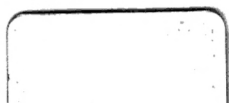




Der Zoologische Garten

Per. 18938 d. 30





RADCLIFFE SCIENCE LIBRARY

PARKS ROAD

OXFORD OX1 3QP

Der Zoologische Garten.

Organ

der

Zoologischen Gesellschaft

in

Frankfurt a. M.

Herausgegeben

von

Dr. D. F. Weinland,

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Rector für Zoologie am Sendenbergschen Museum und b. Z. II. Director der Sendenbergschen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.; Mitglied der Kaiserlich Leopoldinisch-Karolinischen deutschen Akademie der Naturforscher, der Akademie für Wissenschaften und Künste in Velen, Pass., und anderer gelehrter Gesellschaften.



III. Jahrgang.

Frankfurt a. M.

Verlag der Zoologischen Gesellschaft.

1862.

Druck von J. D. Sauerländer in Frankfurt a. M.

Inhalt des dritten Jahrgangs.

Abhandlungen.

| | Seite |
|--|------------------|
| Ueber den Ursprung und die Bedeutung der neueren Zool. Gärten. Vom Herausgeber . . . | 1— 3 |
| Schematische Heranbildung einer neuen Hautthier- race von Hofcomänenrat v. Schmidt. . . | 3— 7 |
| Ein Besuch im Jardin des Plantes. Vom Herausgeber. . . | 21— 27 |
| Ueber die Reinkühen von Mexico. Von Dr. H. de Saussure. . . | 27—30, 52— 56 |
| Ein Fischreiber als Pflegerater von Wanderfalken. Von Dr. Bodinus . . . | 31— 32 |
| Ein Besuch im Reclimationsgarten bei Paris. Vom Herausgeber . . . | 45— 52 |
| Ueber Züchtung von Paragelen in Deutschland. Von W. Neubert. . . | 57—61, 76— 78 |
| Ueber den Regenispark bei London. Vom Herausgeber 69—75, 93—101, 125—134, 151—158 | |
| Ueber pathologische Resultate im Zool. Garten zu Rotterdam. Von Dr. Schmidt, bearbeitet von Dr. Strider. . . | 78—80, 114—116 |
| Eine merkwürdige Zwillingsgeburt. Vom Herausgeber. Mit Abbildung. . . | 101—102 |
| Ueber einen auffallenden Rassenunterschied in der Trächtigkeitsdauer der Schafe. Von H. von Rathnisk. . . | 102—105 |
| Ueber Vogelgefang. Von L. Kunzschhausen. . . | 105—110, 134—138 |
| Nach einige Worte über den Vogelgefang. Vom Herausgeber. . . | 138—141 |
| Am Rißig eines lebenden Hautthiers. Von A. Brehm. . . | 111—114 |
| Unser neues Seewasser-Aquarium. Vom Herausgeber. . . | 149—151 |
| Generalversammlung der Zool. Gesellschaft in Frankfurt a. M. . . | 158—162 |
| Ueber Bräutererfahrungen mit überfälligen Eingekeln. Von Dr. Reichenbach. . . | 162—164 |
| Office-Aquarium v. Dr. Möbius. 165—168, 192—194 | |

Nachrichten aus dem Zoologischen Garten in Frankfurt a. M. Von dem Director Dr. W. Schmidt.

| | |
|------------------------|---------|
| Monat Januar | 7— 8 |
| Februar | 32— 33 |
| März | 62 |
| April | 80— 81 |
| Mai | 116—117 |
| Juni | 141 |

| | |
|---|------------------|
| Sinologisch-zoologische Notizen. Von Dr. B. Andrae | 178—180 |
| Eine Kultivierungsmaschine für Aquarien. Vom Herausgeber. Mit Abbildung. . . | 187—188 |
| Einiges über Anas tadorna. Von Dr. Bodinus | 188—192 |
| Unsere Kammerrassen (Ateles). Vom Herausgeber. Mit Abbildungen | 201—207 |
| Der neue Zool. Garten bei Wien. Vom Herausgeber | 207—208 |
| Vogelmähnen, ein erzgebirgischer Brauch. Von Dr. Volger. Mit Zusatz des Herausg. . . | 208—210 |
| Bemerkungen über die Lebensweise des Hochwildes im Tannus. Von Dr. Rolke | 211—213 |
| Einige Gedanken über die Namen der Thiere und Pflanzen und deren ethnologische Bedeutung. Vom Herausgeber | 221—227 |
| Ueber Kreuzberg's „Frauen Panther“ (Felis pardus, Fitz.) Vom Herausgeber. Mit Abbildung. | 227—228 |
| Rein Hermelin. Von J. W. Grillo. | 228—233 |
| Unsere Glandantlören (Antelope oreas, Pall.) Vom Herausg. Mit Abbild. | 241—244, 261—265 |
| Ueber die Sprache der Thiere. Von Dr. G. Jäger | 245—248, 266—268 |
| Ueber die Varietäten der Hautthiere. Von Dr. Rolke | 248—254 |
| Ueber eine Landplanarie, (Planaria terrestris, O. F. Müller?) Von A. G. Rolke | 254—255 |
| Ueber den Einfluss der Naturwissenschaft auf die Landwirthschaft. Von N. v. Souliard. | 255—256 |
| Meerschweinchen-Lümmeln im Ziehn. Vom Herausgeber | 263—266 |
| Radcliffe'sche Schnecken in Ostseeaquarien. Von Dr. Möbius | 269 |
| Der abhij. Klippfischler. Von Dr. Brehm | 270—274 |

Correspondenzen.

| | |
|--|--------|
| v. Wallenberg, Klein Biskaw (Schlesien), 10. Septbr. 1861. (Rothfärbung von Nymphicus Novae-Hollandiae.) | 8 |
| Dr. G. v. Martens, Singapore, 19. Septbr. 1861. (Hautthiere von Manilla u. Java.) | 8— 14 |
| Hermann Mumm, An Bord des Indus, 18. Octbr. 1861 und Alexandria, 21. Octbr. (Zool. Garten in Venedig, Marseille, Pelusischer Gierbantenjäger etc.) | 14— 15 |
| W. Neubert, Stuttgart, 1. Nov. 1861. (Festhaltung der Reinkühenparagelen.) | 16 |
| Dr. H. Bodinus, Frankfurt a. M., 19. Nov. 1861. (Grüne Alge im Leiche des Zool. Gartens.) | 16 |
| Dr. Bodinus, Köln, 21. Nov. 1861. (Pavo Japonicus auf der Flaueninsel bei Rotterdam) | 17— 18 |
| Dr. A. Hüttenberg, Basel, 28. Novbr. 1861. (Hautthiere. Zeichnung der Schädel.) | 18 |
| Hermann Mumm, Galtre, 26. Decbr. 1861. (Drembar, Falkenjagd auf Gazellen, Aethiopschitzereien im Orient. Ein Naturalist. Treffliche Gesel. Pelicane. Egyptische Bräutchen mit Abbildung. Nilüberschwemmung.) | 34— 37 |
| L. B. Schmidt, Düsseldorf, 27. October 1861. (Frankfurter gefangener Thiere.) | 37— 39 |
| Dr. Möbius, Hamburg, 18. December 1861. | |

| | |
|----------------------|---------|
| Monat Juli | 168 |
| August | 194 |
| September | 213—214 |
| October | 233 |
| November | 256—258 |
| December | 275 |

| | |
|--|--------|
| (Eine Heerde Fuglörse (Dolphin oreo) im Kieler Hafen.) | 39— 40 |
| Dr. G. v. Martens, New-Haven bei Singapore, 20. October 1861. (Zusätze zu den Hautthieren und ihren Namen im Indischen Archipel.) | 63— 65 |
| Dr. A. G. Jäger, Würzburg, 16. Dec. 1861. (Nachricht eines Kapuzineraffen. (Cercopithecus) Schweinsaffen. Scroterpulide Drüse eines Papageies.) | 66 |
| Dr. A. Steiß, Frankfurt a. M., Januar 1862. (Deutsche Reinkühen und ihre Flugjahre. Rasse des Caracal und der Kuglabau.) | 81— 82 |
| Dr. A. H. Jäger, Wien, Januar 1862. (Neue Thiere im Wiener Zool. Garten.) | 82— 83 |
| Dr. Z. Sennar, Wien, 4. Febr. 1862. (Kreuzung von Schaf und Lige. Angora-Lige in Sicilien. Reclimationsgesellschaft in Florenz.) | 83 |
| L. B. Schmidt, Düsseldorf, 11. Februar 1862. (Thierkrankheiten.) | 83— 84 |
| G. Wagner, Oldenburg, 13. Febr. 1862. (Einsparungen der Züchter.) | 84— 85 |
| Hermann Mumm, Frankfurt a. M., 17. Febr. 1862. (Mechanismus im Jardin d'Acclimation in Paris, um das Seewasser in den Aquarien fließend zu erhalten.) Mit Abbildung. | 85— 86 |

| | Seite |
|--|------------------|
| B. Neubert, Stuttgart, 20. Februar 1862. (Fortpflanzung der Melanopagaeen. Neue Gesellschaft Canaria in Stuttgart.) . . . | 86—87 |
| Dr. J. Gerendab, Pesth, 20. Februar 1862. (Neuer Zool. Garten in Pesth.) . . . | 87 |
| E. Redmann, Düsseldorf, 22. Februar 1862. (Wühende Bälle. Unterirdisch von Hund und Wolf. Abfälle von Thierhäuten.) . . . | 118—119 |
| M. Geoffroy St. Hilaire, Paris, 7. März 1862. (Wombai. Lani. Schafraten. Pat. Vögel. geist und Bastard derselben mit Gel. Arbeiten des Durdels. Jebra x. Wombadüner.) . . . | 119—120 |
| G. v. Nathusius, Hundsburg, 8. März 1862. (Tragezeit der Hautthiere. Heteromorphie Jegenzwillinge. Versehen (Injection) der Mutter. Racenschädel.) . . . | 120—121 |
| E. J. Cairo, 11. Mai 1862. (Giraffe gekauft. Tod von Garnier. Tod von Dr. Wilburg.) . . . | 121—122 |
| J. Klein, Bermudeinseln, 16. März 1862. (Corallen, Fauna u. Flora v. Ins. Gollsalge.) . . . | 141—143 |
| Dr. A. Wagnier, Heidelberg, April 1862. (Zool. Garten in Lyon und Marseille. Japanische Gelandtschaft. Künstliche Zucht von Salmen in Montreuil. Freizeigiges Hausthier in Paris. Fortpflanzung der Stachelschweine in Montreuil.) . . . | 144—146, 174—175 |
| B. M. Adolphi, Alt-Kröben, 4. März 1862. (Rehe, Füchle, Dachs, Waschbären, Iltisse, Warber, Frettchen, Adler, Paragaien, Affen, Meerschweinchen, Hirsche und Damms, wie in Gelandtschaft zu halten.) . . . | 168—172 |
| Dr. Döbner, Altschaffenburg, 13. u. 16. Mrz. 1862. (Canarienvogel-Stieglitzfahar.) . . . | 172—173 |
| Ed. Wagner, Oldenburg, 21. April 1862. (Zang der Kampfthiere.) . . . | 173—174 |
| Dr. Wöbner, Hamburg, 1. u. 9. Juni 1862. (Zool. Gartendaleitst. Neue Seebiere der Ostsee.) . . . | 175 |
| Dr. Kälter, Melbourne, 24. April 1862. (Europäische Thiere in Australien naturalisirt.) . . . | 195 |
| Dr. Wöbner, Hamburg, 15. Aug. 1862. (Zool. Gartendaleitst. Fauna d. Ostsee v. Dr. Wöbner und Herrn A. Meyer (Judith).) . . . | 195 |
| G. Reutemann, Leipzig, 15. Aug. 1862. (Eingemauß. Graubrauner Leopard. Gland-Antilopen in Deutschland.) . . . | 195—196 |
| Dr. Sacc, Barcelona, 15. Aug. 1862. (Europäische Manguten. Spentdroffel.) . . . | 214—215 |
| Chr. Wagner, Oldenburg, 17. Aug. u. 6. Septbr. 1862. (Augen der Blutegel und des Wasserfrosches. Künstliche Goldfischzucht. Seefischzucht im süßen Wasser.) . . . | 215—216 |
| Zool. Station. Geseilich. f. Aclim. Haag, Haag, 26. Septbr. 1862. (Anzeige der Genstittung.) . . . | 223—224 |
| B. Neubert, Stuttgart, 30. Sept. 1862. (Eingemauß. Fortpfl. der Wellen-Paragaien.) . . . | 224—226 |
| Dr. Wöbner, Hamburg, 2. Novbr. 1862. (Fortpflanzung des beringten Zool. Gartens.) . . . | 228—229 |
| Dr. G. Jäger, Wien, 10. Nov. 1862. (Hörniger Biber.) . . . | 275—276 |
| B. Kilger, Frankfurt a. M., Nov. 1862. (Schub der Biegel.) . . . | 276—277 |
| Dr. Fr. Brauer, Wien 3. Nov. 1862. (Parah. Bremen.) . . . | 277—278 |

Literatur.

| | |
|--|---------|
| A. Ott, Fagaraseidenraupe . . . | 18—19 |
| B. Wöbner, Hibernicus . . . | 19—20 |
| Dr. Bronn, Classen und Ordnungen des Thierreichs . . . | 41 |
| Dr. Brehm, Das Leben der Vögel . . . | 41—42 |
| Bäcker, Eier der europäischen Vögel . . . | 66 |
| Rüttimyer, Fauna der Pfahlbauten in der Schweiz . . . | 87—88 |
| Friedrich, Naturgeschichte der Zimmer-, Haus- und Jagd-Vögel . . . | 122—123 |
| Dr. Victor, Grundriß der Physiologie des Menschen . . . | 146—147 |
| Rugner, Geographische Bilder . . . | 176—177 |
| Wiss. Mittheil. d. physik.-medicin. Societät zu Erlangen . . . | 197—198 |
| Dr. Döbner, Handbuch der Zoologie . . . | 216—218 |
| Dr. Albers, Die Heliceen . . . | 236 |
| Dr. Reus, Pflanzenblätter in Naturstud. . . | 259 |
| Liharzik, La loi de la croissance de l'homme . . . | 259—260 |
| W. Keferstein u. Ehlers. Zoologische Beiträge . . . | 277—278 |

Miscellen.

| | |
|---|------------------------|
| Fossler Riesendambirsch . . . | 20 |
| Thierzeichnungen . . . | 20 |
| Zool. Garten in Melbourne (Australien) . . . | 43 |
| Ein Indianer in einem Zool. Garten . . . | 43 |
| Milbe und Schmetterlingsraupe . . . | 43 |
| Gebäute Schwäne . . . | 43 |
| Acclimationsgesellschaft in Palermo . . . | 43 |
| Eugeneth's Vögelstyk für Hirschgeweide . . . | 44 |
| Zang der Eingegel . . . | 66—67 |
| Wachtelschlag . . . | 68 |
| Prüfente Schlange . . . | 68 |
| Pro memoria (Kend. Wagner, Geoff. St. Hilaire) . . . | 68 |
| Neuer Japanischer Seidenraupenspinner . . . | 89 |
| Biber an der Unterelbe . . . | 89—90 |
| Der Telegraph und die Vögel . . . | 90 |
| Kreuzberg's Menagerie in Frankfurt a. M. . . | 90—91 |
| Riesenhafte Sepie (Tintenfisch) . . . | 91 |
| Geflügelausstellung im Jardin d'Acclimat. bei Paris . . . | 92 |
| Verfeinerung von Racenrindern, Racenschafen u. Racenschweinen . . . | 92 |
| Säbelantilope geboren . . . | 92 |
| Künstliche Fischzucht bei St. Louis (Vögel) . . . | 124 |
| Fandauer's Naturalienhandlung . . . | 124 |
| Einführung d. Kenntniss als Jagdwild in Deutschl. . . | 124 |
| Pro memoria (Dr. Wilburg) . . . | 124 |
| Dr. Pauli vom Orient zurück . . . | 148 |
| Orkan vom 6. Juli . . . | 157 |
| Allgemeines Deutsch Schützenfest . . . | 177 |
| Fortpflanzung der Glibären . . . | 177 |
| Fortpflanzung der Hirsche . . . | 177—178 |
| Schwanzlose Kape der Insel Man . . . | 199 |
| Bunbeausstellung in London . . . | 199 |
| Verkäufliche Thiere . . . | |
| Zur Thierphysiologie . . . | 199 |
| 21 Glibären in Bremen . . . | 199 |
| Zool. Garten in München . . . | 200 |
| Naturwissenschaft und Leben . . . | 200 |
| Naturforscherversammlung in Carlsbad . . . | 200 |
| Pro memoria (Dr. Bronn) . . . | 200 |
| Antheilsscheine der Thiergartengesellsch. in Wien . . . | 218—219 |
| Fortpflanzung der Hirsche . . . | 219 |
| Fortpflanzung der Melanopagaeen in Europa im Freien . . . | 219—220 |
| Naturforscherversammlung in Carlsbad . . . | 220 |
| Dr. Sturm's naturhist. Sammlung in Nürnberg . . . | 220 |
| Gland-Antilopen in Deutschland . . . | 237 |
| Inhalt eines Strauchmagens . . . | 237 |
| Falschheit der Bären . . . | 237 |
| Baumwollenzucht in Frankreich . . . | 237 |
| Kanibus-Seidenraupe . . . | 237 |
| Zool. Garten bei Kopenhagen . . . | 238 |
| Gelungene Elentub . . . | 238 |
| Bunbeausstellung in London . . . | 238 |
| Fruchtbarkeit einer chinesischen Schafrace . . . | 239 |
| Einführung des Pat und der Angora-Liege auf dem Lande . . . | 239 |
| Thranentränen der Antilopen und Hirsche . . . | 239 |
| Polard der Ant. cervicarpa n. A. dorcas . . . | 239 |
| Seidenraupenzucht im Freien . . . | 239—240 |
| Ureologie der Schlangen . . . | 240 |
| Für Seeraquarien-Viebhaber . . . | 240 |
| Einige Gedanken gegen die in neuerer Zeit so vielfach empfohlene Accl. fremder Rebhühnerarten . . . | 279—283 |
| Anzeige, Haushierthiadel betreffend . . . | 280 |
| Vieferungszeit der Zeitschrift „Der Zool. Garten“ . . . | 280 |
| | 20, 44, 180, 220, 240. |

Der Zoologische Garten.

Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der
„Zoologische Garten“
erscheint jeden Monat
in 1¹/₂ bis 1¹/₂ Bogen, 80,
mit Illustrationen
und ist für Frankfurt bei dem
Secretariat
der
Zoologischen Gesellschaft
zu beziehen.
Preis des Jahrgangs
für den auswärtigen Debit
fl. 2.42 fr. rhein.
oder Thlr. 1. 16 Sgr. 10. Gel.



Alle
Post-Anstalten
des
deutsh. Reichs und den
Postvereinen
sowie alle Buchhandlungen
des
In- und Auslandes,
mit Genehmigung von
J. D. Sauerländer's
Verlag
in Frankfurt am Main
nehmen Bestellungen, an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Göttingen, Dr. A. Brehm in Leipzig, Dr. Jäger in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, H. v. Nathusius auf Hundsburg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Zacc in Wessertal (Vlah), Hofdomänenrath v. Schmidt in Stuttgart und anderer Fachgenossen
herausgegeben von

Dr. D. L. Weinland,

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft und Director für Zoologie am Senckenbergischen Museum in Frankfurt a. M.

Nr. 1.

Frankfurt a. M. Januar 1862.

III. Jahrg.

Inhalt: Ueber den Ursprung und die Bedeutung der neueren Zoologischen Gärten; vom Herausgeber. — Systematische Heranbildung einer neuen Hausthier-Race. — Nachrichten aus dem Zoologischen Garten; v. d. Director Dr. M. Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Mittheilen. — Vertauschte Thiere.

Ueber den Ursprung und die Bedeutung der neueren Zool. Gärten.
Vom Herausgeber.



(Einleitung zu einer Vorlesung über eine Rundreise durch die Zool. Gärten von Paris, London, Brüssel, Antwerpen, Rotterdam, Amsterdam und Göttingen im Zoolog. Garten den 10. November 1861.)

Wenn in hundert Jahren von heute ein Historiker das Leben und Treiben unseres Jahrhunderts, und speciell des letzten Jahrzehnts schildern will, so möchte er es als eine höchst eigenthümliche Erscheinung hervorheben, daß in dieser Zeit, gerade in dem civilisirtesten Theile von Europa, in Deutschland, England und Frankreich eine große Stadt nach der andern sich bemüht habe, ein Institut herzustellen, wo die lebendige, besetzte Natur in ihren wahren Formen, in ihren Bewegungen und Beziehungen zur Außenwelt sich darstellte. Nicht Fürsten, nicht Gelehrte, nicht Pädagogen, nicht Unterrichtsminister sind es, die die Zoologischen Gärten in Frankfurt,

Dresden, Köln, in Hamburg, Amsterdam, Antwerpen, Rotterdam, Brüssel gegründet haben,*) sondern es ist die gebildete Mehrheit der Bürger dieser Städte, die von einem, — wir möchten fast sagen, unbewußten Drange nach lebendiger Naturanschauung getrieben, diese Anstalten zu ihrer eigenen Belehrung und zur Verschönerung ihres täglichen Lebens geschaffen haben und unterhalten. Die Staatsbehörden einer-, die Gelehrten andererseits wirkten zwar überall und, wie billig, im einzelnen Falle mit der entscheidenden Stimme der Auctorität mit, aber die Initiative lag nicht bei ihnen. Die Zoologischen Gärten sind vielmehr wesentlich volksthümliche Institute und werden in jenen Städten auch nur so lange bestehen, als sie von der öffentlichen Meinung getragen werden. Ja, so wenig wir gestatten können, dieselben als eine bloße Modeerscheinung in der Culturgeschichte aufzufassen, so liegt doch auf der Hand, daß sie als eine Aeußerung jenes allgemeinen Triebes nach naturwissenschaftlicher Bildung zu betrachten sind, der eben unsere Zeit und insonderheit die letzten zwei Jahrzehnte so heilsam durchweht. —

Wenn wir nun die Reihe der Städte, welche solche Institute gegründet haben, etwas näher ansehen, so sind wir versucht zu fragen, warum es vornehmlich nur die sogenannten großen Städte sind, in denen Zoologische Gärten entstehen. Mancher möchte wohl hierauf ebenso oberflächlich als rasch erwidern: „Die kleinen Städte haben nicht die Mittel dazu.“ Allein diese Antwort können wir doch nicht gelten lassen. Die Ursache liegt sicher tiefer, und folgende Reflexion wird uns dieselbe vielleicht klar machen. Der Landbewohner, der Dorfbewohner, der Kleinstädter lebt ja ohnedies immer mehr oder weniger in der freien Natur; der Wald oder das freie Feld beginnt an seinem Hause oder in der Nähe desselben, und da ist nicht stundenweit, wie um die großen Städte herum, jedes freie Naturwesen, jeder arme Hase, jedes Rebhuhn verbannt und ausgerottet. Wo gibt es einen Bauernburschen, einen Kleinstädter, der nicht an vierzig bis sechzig Vogelarten seiner Heimath genau bei Namen kennt, sie schon an ihrer Vochstimme, wenigstens an ihrem Gesange zu unterscheiden weiß, der nicht Füchse, Dachse, Rehe, Wildkazen von Jugend auf öfters gesehen und wiederholte Gelegenheit gehabt hat, sie im Freien zu beobachten. Wie viele Londoner, wie viele Pariser, wie viele Berliner, Wiener — sagen wir dreist — wie viele Frankfurter können das von sich rühmen? Wird nicht die Mehrzahl der Großstädter so sehr von dem täglichen Wogen des Geschäftsmeers hin und her geworfen und überdies von dem Rege von Rücksichten auf Nebenmenschen, von Mode und conventio-

*) Und solche in Leipzig, Königsberg, Riga, Hannover und Bremen zu begründen sich anstehen.

neßtem Zwang so gefangen und gebannt, daß sie für Gottes freie Natur, wohin doch eigentlich der Mensch gehört und wo wir auch den verhärtetsten Comptoirmann, wie den vertrocknetsten Stubengelehrten hin und wieder aufthauen sehen, keine Zeit mehr haben?

„The slaves of custom and established mode
With packhorse-constancy we keep the road;
Crooked or straight, through grass or thorny dells,
True to the jingling of our leaders bells.“

Wir sind weit davon entfernt, einen unmöglichen Griff in das Rad der Zeit zu thun, und mit Rousseau den täglich an Anzahl wachsenden Großstädtern zuzurufen: „Gehet in die Wälder und werdet Menschen,“ wohl aber möchten wir ihnen an's Herz legen, daß sie sich, wie die genannten Städte bereits gethan, Parke mit interessanten Thieren und Pflanzen schaffen in der Nähe ihrer Städte, nahe genug, daß der Gang dahin nicht zu viel von der kostbaren Erholungszeit wegnimmt, aber doch fern genug, frisch genug, daß der Staub des Trottoirs nicht dahin dringt, lebendig genug, schön genug, daß sie sich auf ein Weilchen vergessen und zerstreuen, groß genug, daß sie sich dort etwas zurückziehen, etwas verlieren können, daß sie nicht auf Schritt und Tritt einem Nachbar begegnen, den sie am selben Tage zehnmal in der Stadt gesehen haben. Und wenn sie dies nicht um ihrer selbst willen thun wollen, so sind sie es fast verpflichtet ihren Kindern gegenüber. Oder wer weiß nicht, daß jedes Kind, das des Reichen wie des Armen, hinausstrebt aus dem Gewühl der Straßen — hinaus nach Wald und Feld, nach Pflanze und Thier? —

Systematische Heranbildung einer neuen Haushier-Race. *)

Vorbemerkung.

Von den meisten aus Kreuzungen hervorgegangenen neuen Rindviehstämmen wissen wir — seit Bakewells Zeiten — nicht genau, wie sie entstanden sind. Bald wußten die Züchter deren Entwicklungs-geschichte selbst nicht mit völliger Sicherheit anzugeben, bald wollten sie es aus gewinnföchtiger Absicht nicht thun.

Bei dem Rosensteiner Rindviehstamme läßt sich der Uebergang der verschiedenen Rindviehsläge in den neuen Stamm mit vollständiger Gewißheit von Stufe zu Stufe verfolgen.

Sowohl um der Seltenheit des Gegenstandes willen als wegen der Nützlichkeit der erreichten Erfolge schien es angemessen, den Gang der Entwicklung dieses Rosensteiner Rindviehstammes so ausführlich zu erzählen, daß die beiderlei Interessenten, derjenige,

*) Aus dem eben erschienenen Prachtwerke: „Die Gesehte und Meiereien Sr. Maj. des Königs von Württemberg. Herausgegeben von Herrn. J. von Hügel und Hofdomänenrath Schmidt. Stuttgart, Ebner und Seubert. 1861.“ — Wir werden später auf dieses treffliche, auch an wissenschaftlichem Detail reiche Werk zurückkommen.

dem es bloß um das Wissen, und derjenige, dem es um die Nachahmung zu thun ist, gleich gut befriedigt werden.

Welches Blut wurde verwendet?

Der weiße Rosensteiner Rindviehstamm ist, was sein Blut betrifft, das Produkt der Kreuzung verschiedener Rindviehstämme. Wenn wir in den, mit voller Zuverlässigkeit geführten Stammlisten auf den Ursprung zurückgehen und ausmitteln, welches Blut in dem jetzigen constanten Stamme vertreten sei? so finden wir urväterlicherseits zunächst einen Holländer Farren Affra, der im Jahre 1821 im Mutterleibe, und fünf Holländer Kühe: Stulze, Snef, Blantiger, Baerenpood und Doria, die theils im Jahre 1821, theils im Jahre 1829 aus Nordholland und Friesland nach der königlichen Domaine Weil eingeführt worden sind. Es gibt unter dem weißen Stamme kein einziges Haupt, dessen Stammbaum von Einer Seite her nicht auf diese Ureltern zurückzuleiten ist. Die genannten fünf Holländer Kühe sind alle sehr milchreich gewesen. Bezüglich der Farbe war der Stamm sich nicht getreu; die Kühe selbst, ebenso wie der Stier Affra, waren blau getigert und schwarzfleckig, sie hatten aber mehrere Nachkommen von weißer Farbe und von weißer Farbe waren namentlich alle die Nachkommen, welche im Jahre 1833 für die Seennerei Rosenstein ausgelesen worden sind.

Das diesem Holländer Blute zugemischte weitere Blut gehört in einigen Fällen dem Limpurger Stamme allein, in anderen Fällen dem Schwyzer Stamme allein an. In den meisten Fällen ist aber dreierlei oder viererlei Blut vertreten, indem eine Holländisch-Limpurger oder eine Alberney-Limpurger Mutter mit einem Holländisch-Schwyzer oder einem Holländisch-Alberney oder einem Holländisch-Schwyzer-Alberney Farren gepaart worden war. In einzelnen Fällen ist auch noch anderes Blut, z. B. Zebublut, zugemischt.

Hienach ist anzunehmen, daß sechs bis sieben Generationen und eine Zeit von 25 Jahren nöthig war, um den Stamm so heranzubilden, daß auf dessen Fähigkeit, seine Eigenschaften auf die Nachkommen zu vererben, mit einiger Sicherheit gerechnet werden kann.

Mit welchem Erfolge wurde das verschiedene Blut verwendet?

Ist es erlaubt, auf den Grund der Beschaffenheit der ursprünglich Verwendeten Thiere eine Muthmaßung darüber auszusprechen, welche Eigenschaften jeder der verschiedenen Ursämme in den neuen Stamm herübergebracht habe? so möchte anzunehmen sein, was folgt:

Von den Holländer Eltern schreibt sich die weiße Farbe her; die Körpergröße der Kühe ist vom Holländer und Schwyzer Stamme angeerbt; die Körperformen sind durch den Einfluß des Limpurger und des Alberney-Blutes geßälliger geworden. Das lange Ausbauen der Kühe im Milchgeben ist vom Holländer Stamme herübergebracht; — eine der Holländer Stammkühe, Doria, hatte 33 Monate lang an einander fort Milch gegeben, ohne zwischen hinein zu kalben —; die gute Beschaffenheit der Milch ist ein Ertheil der Limpurger, sowie der Alberney-Kühe, wo dieser letztere Stamm mitgewirkt hat. Die Milchergiebigkeit rührt vom Holländer, Schwyzer und Limpurger Vieh in gleichem Maße her.

Bei den Arbeitsthieren findet sich die Stärke der Holländer Ochsen mit der Ausbauer der Limpurger Ochsen verbunden.

Unterstützung der Raccuvermischung durch passende Haltung.

Es versteht sich von selbst, daß eine zweckmäßige Haltung und Pflege hinzutreten mußte, um die in dem verschiedenerlei Blute liegenden Anlagen zur gehörigen Entwicklung zu bringen und sie möglichst nutzbar zu machen. Dazu gehörte: volle Ernährung

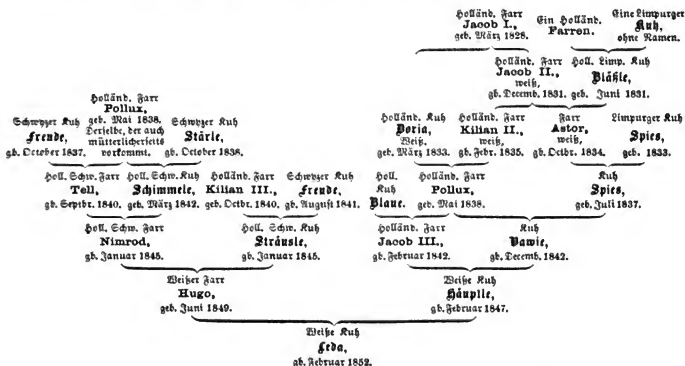
der trächtigen Kühe und reichliche, länger fortgesetzte Milchgaben an die zur Nachzucht beibehaltenen Kälber; bei dem frühzeitig entwickelten Nachwuchse frühzeitigere Benützung zur Zucht, bei den Individuen mit langsamerem Wachsthum längeres Einhalten und Abwarten ihrer gehörigen Entwicklung; Benützung der Farren zum Dienste des Zuges; unermüdliches Ausmessen der Kühe auch zu den Zeiten, wenn sie nur noch wenige Milch geben.

Eigenschaften des weißen Rosensteiner Rindviehstammes.

Die sichtbaren Eigenschaften des Körpers sind durch die Abbildungen eines Farren auf Tafel VI. und einer Kuh auf Tafel VII. anschaulich gemacht. Die Kuh hat ein lebendes Gewicht von 1450 Pfund. Ihre Höhe, senkrecht über der Mitte der Schultern gemessen, beträgt 47,3 Zoll, ihre Länge von dieser Linie bis zu den äußersten Knochen der Hinterbacken 53,5 Zoll, ihre Breite über das Kreuz 2,2 Zoll.

In welcher Weise wurde das verschiedene Blut verwendet?

Die Antwort auf diese Frage wird am einfachsten und verständlichsten durch die nachstehende Mittheilung des Stammbaumes einer Kuh gegeben.



Zur Erklärung ist noch eine Bemerkung beizufügen. Will durch Kreuzung ein neuer Viehstamm herangebildet werden, so ist der Züchter wohl im Allgemeinen mit sich über das Blut einig, dessen Vermischung das gewünschte Resultat gewähren kann, und das war selbstverständlich auch hier der Fall.

Der Leser möge sich aber nicht vorstellen, daß die Kreuzung nach arithmetischen Regeln und Vorlägen geschehen sei. Dies hätte, wenigstens im vorliegenden Falle, nicht zum erwünschten Ziele geführt, und das wird wohl immer der Fall sein, weil die Vererbungsfähigkeit der Thiere sehr ungleich ist. Bei Auswahl der Zuchtthiere in der einmal begonnenen Kreuzung war lediglich das Erforderniß entscheidend. Es wurde stets die Frage gestellt, welcher Farren ist zu verwenden, um in der Nachzucht das zu verbessern oder abzuändern, was mangelt? und die Antwort auf diese Frage bildete die Richtschnur bei jedermaliger Bestimmung.

Wer die Stammlisten verfolgt, der kann sich die Frage, wie verfahren worden sei, selbst beantworten. Es geht daraus hervor:

daß oft in nächster Blutsverwandtschaft gepaart worden ist, daß aber die Paarung in naher Blutsverwandtschaft in der Regel nicht auf mehrere Generationen hinter einander fortgesetzt, sondern durch Einmischung eines neuen Blutzantheiles unterbrochen wurde, daß meistens das eine Blut öfter verwendet wurde als das andere.

Wie lange dauerte der Uebergang?

Die Kreuzungen begannen im Jahre 1834. Von der anfänglichen Nachzucht waren sehr viele Thiere, — wenn auch an sich brauchbar, — doch für den beabsichtigten Zweck (die Heranbildung eines eigenen Stammes mit bestimmt ausgesprochenen Eigenschaften) nicht tauglich. Erst in der vierten und fünften Generation hatte sich die Zahl der Rückschläge auf eine mäßigere Ziffer und so vermindert, daß es möglich war, bei Auswahl der Kälber, die beibehalten werden wollten, mit voller Strenge zu Werke zu gehen. Zahlen werden das noch anschaulicher machen.

Unter 25 weiblichen Thieren, die in erster und theilweise zweiter Kreuzungsgeneration während der zwei Jahre 1838 und 1839 geboren wurden, besaßen sich nur acht, die nach allen Beziehungen befriedigend waren; sechs konnten in Ermangelung besserer Thiere auch noch beibehalten werden; elf aber hatten so wenig eingeschlagen, daß sie sogleich ausgeworfen wurden.

Im Jahre 1851 kamen in vierter und fünfter Generation 21 gesunde weibliche Thiere zur Welt. Von diesen entsprachen 13 den Anforderungen in allen Beziehungen; acht wurden nicht zur Nachzucht beibehalten.

Unter den Kälbern, die jetzt, 27 Jahre nach Beginn der Kreuzungen, in sechster und siebenter Generation fallen, kommen nur sehr wenige Rückschläge mehr vor.

Das durchschnittliche Körpergewicht beträgt:

| | |
|--|-----------|
| Kalb am Tage seiner Geburt | 105 Pfd., |
| weibliches Kalb von 3 Wochen | 131 " |
| weibliches Kalb von 20 Monaten | 670 " |
| Kalbin von 2 $\frac{1}{2}$ Jahren, noch nicht trächtig | 1000 " |
| Kuh von 3 $\frac{1}{2}$ Jahren | 1150 " |
| Kuh von 8 Jahren | 1400 " |
| Zugochse von 6 Jahren | 1550 " |

Die tägliche, zumeist in wirklichem Heu bestehende Futtergabe berechnet sich unter der Annahme, daß das Jungvieh unter zwei Jahren durchschnittlich nur halb so viel Futter consumirt als das Vieh über zwei Jahren, für ein Stüd Großvieh im Durchschnitt eines Jahres auf tägliche 35 Pfund.

Um über die Milchergiebigkeit des Rosensteiner Rindviehstammes einen genaueren, für Andere zur sicheren Vergleichung brauchbaren Aufschluß zu geben, folgt hier eine Uebersicht über den Milchertrag, den jede einzelne Kuh während der letzten drei Jahre geliefert hat. Sie ist den Probemerkeregistern entnommen. Der Bedarf der Kälber (welche ihre Milch in Kübeln vorgesetzt erhalten) ist nicht abgerechnet.

Der durchschnittliche Ertrag von Einer Kuh des constanten weißen Rosensteiner Stammes im Jahre 1860 berechnete sich darnach zu 1695 Maas Milch. Zur Vergleichung wird noch angefügt, daß der durchschnittliche Milchertrag von sechs Kühen reinen Holländer Stammes, die das ganze Jahr aufgestellt gewesen sind, in je 1264 Maas Milch bestand.

Rühe vom constanten weißen Stamme, welche das ganze Jahr 1860 aufgestellt waren.

| Name der Kuh. | Geburts- jahr der Kuh. | Zeit ihres Kalbens im Jahr 1860. | Zeit ihres letzten Kalbens vor 1860. | Milchertrag im Jahre | | |
|-------------------------------------|------------------------------|--|--|----------------------|---------------|---------------|
| | | | | 1860. Maß. | 1859. Maß. | 1858. Maß. |
| Hirche. | 1846 | — | 10. Juli 1859. | 2117 | 1921 | 2788 |
| Sarle. | 1848 | — | 13. Aug. 1859. | 1632 | 1984 | 2110 |
| Mara. | 1849 | — | 2. Debr. 1859. | 2564 | 1963 | 2440 |
| Mosa. | 1852 | 18. Octbr. 1860. | 26. Mai 1859. | 1109 | 1530 | — |
| Mina (schmutz. weiß) | 1852 | 4. April 1860. | 12. März 1858. | 1971 | 2070 | 2025 |
| Leda. | 1852 | 5. April 1860. | 24. März 1859. | 2538 | 2244 | 2948 |
| Lola. | 1853 | — | 1. Juli 1859. | 1825 | 1980 | 2310 |
| Bawie. | 1853 | 17. Juli 1860. | 28. Debr. 1858. | 2257 | 3029 | 1560 |
| Dina (gelblich weiß). | 1853 | 8. April 1860. | 1. April 1859. | 1893 | 1683 | 1682 |
| Janoril. | 1854 | — | 14. Jan. 1859. | 2361 | 2390 | 1642 |
| Elisa. | 1855 | 12. Nov. 1860. | 17. Juli 1858. | 1025 | 1507 | 1140 |
| Mina. | 1855 | 3. Jan. 1860. | 7. Juli 1858. | 1643 | 780 | 540 |
| Große. | 1855 | 6. Octbr. 1860. | 14. Debr. 1859. | 1500 | 1474 | 1440 |
| Doris. | 1855 | 17. Nov. 1860. | 8. Nov. 1859. | 2088 | 1416 | — |
| Jung Amiel. | 1855 | 12. Jan. 1860. | 2. Juli 1858. | 1460 | 1020 | — |
| Heise. | 1855 | 14. Mai 1860. | 16. Mai 1859. | 1792 | 1411 | — |
| Wilde. | 1856 | 27. Juni 1860. | 6. Juli 1858. | 1559 | 1569 | — |
| Jung Bella. | 1856 | hat vertragen | 4. Debr. 1859. | 849 | 1050 | — |
| Helene. | 1856 | 19. Juni 1860. | 1. Juni 1859. | 1848 | 1197 | — |
| Lina. | 1856 | — | 4. Aug. 1859. | 1098 | 888 | — |
| Ester. | 1856 | 22. Aug. 1860. | 29. Aug. 1859. | 1721 | 720 | — |
| Reiberle. | 1857 | 1. Jan. 1860. | — | 1005 | — | — |
| Rebele. | 1857 | 10. April 1860. | — | 1722 | — | — |
| Bertha. | 1857 | 21. März 1860. | — | 1182 | — | — |
| Durchschnittlicher Betrag auf 1 Kuh | | | | 1695 | 1660 | 1885 |

Nachrichten aus dem Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Direktor Dr. Max Schmidt.

Der Zoologische Garten erhielt im verflossenen Monat als Geschenk: Einen jungen weiblichen Helmkasuar (Casuarus indicus) aus Java von Hrn. Hermann Weinberg dahier.

Dieses Prachtexemplar, welches die mehrmonatliche Seereise von seiner Heimath nach Europa ohne den geringsten Nachtheil überstanden hat, ist als eine sehr werthvolle Bereicherung unserer Thiersammlung zu bezeichnen. Es hat noch sein braunes mit einzelnen schwarzen Federn durchsetztes Jugendkleid zum Unterschied von dem älteren männlichen Exemplar, welches sich seit längerer Zeit im Garten befindet und dessen Gefieder gleichmäßig schwarz ist. Der Helm des jungen Thieres ist noch nicht über einen halben Zoll hoch, während der des erwachsenen Vogels einen recht stattlichen Kopfschmuck bildet.

Erkauft wurden:

Ein Paradiesfrank (Grus paradisea) von Neuhoiland. Ein Paar Elenn-Antilopen (Antilope oreas) aus Südafrika.

In neuerer Zeit wird auf die Acclimatisation dieser größten Antilopenart besonderer Fleiß verwendet und es steht zu erwarten, daß auch in unserem Garten Nachzucht von ihnen erzielt werden wird.

Correspondenzen.

Klein Wilkawe (Schlesien), 10. September 1861.

Aus der Monatsschrift, der „Zoologische Garten“, welche ich halte, ersah ich, daß Sie einige Notizen darin aufgenommen haben, welche ich voriges Jahr dem in Örlitz erscheinenden „Sühnerologischen Monatsblatt“ hatte zukommen lassen, betreffend die Kakabn-Art: *Nymphicus Novae Hollandiae*.

Dies veranlaßt mich, Ihnen einen diesjährigen Bericht über diese Vögel direct zukommen zu lassen.

Da das alte Weibchen vorigen Herbst gestorben, gab ich dem Männchen eine seiner Töchter und sperrte sie in dieselbe Volière, worin sie voriges Jahr gebrütet hatten. Es dauerte auch nicht lange, so legte das Weibchen fünf Eier, von denen Anfangs Juni drei auskamen, zwei lauter waren. Ich weiß nicht, was sich ereignet haben muß, aber eines Morgens lagen zwei Junge, noch etwas lebend, auf der Erde, starben aber bald. Das dritte, das kleinste von allen, war noch im Nest, wurde noch wenige Tage von den Alten schlecht genährt und starb.

Etwa vier Wochen später legten die Alten in einen anderen Baumraum abermals sechs Eier, von welchen wiederum nur drei auskrochen. Diese gebiechen vortrefflich und haben dieser Tage ihr Nest verlassen.

Dagegen ist es mir nicht gelungen, den Wellenpapagey (*Melopsittacus undulatus*) zum Brüten zu bringen, obgleich sie sich oft paarten und viel mit Nestmachen beschäftigten.

Auch von den rothen Kardinalen und den Diamantvögeln habe ich vergeblich gehofft, daß sie brüten würden.

(Aus einem Briefe des Hrn. von Wallenberg an den Herausgeber.)

Singapore, 19. September 1861.

(Ueber die Hausthiere von Manila und Java. *)

Der Hauptsitz der spanischen und der holländischen Macht in Ostindien bietet zwar in staatswirthschaftlicher Hinsicht ernste Gegensätze, aber nicht so in der Hauswirthschaft der Eingebornen, da diese bei beiden nahe verwandten Stämmen hauptsächlich auf dem Reisban beruht und in zweiter Linie durch Geflügelzucht unterstützt wird. Wie in fast allen Reisländern — (eine Ausnahme bildet die Lombardei) — ist der Büffel das wichtigste Thier für den Eingebornen; ein Gespann dieser Thiere zu besitzen, ist der unterste Grad von Wohlhabenheit für den javanischen Bauer, eine fast unerlässliche Bedingung für einen Freier. Sein malayischer Name ist karbau; Philologen von Fach mögen entscheiden, ob man in der zweiten Silbe eine Wurzelverwandtschaft mit dem schon erwähnten Sanskritwort für Rindvieh, das sich in romanischen und germanischen Sprachen erhalten hat, vermuthen darf, auf Java und den Philippinen fragt der Europäer nicht darnach, sondern spricht und schreibt, das Fremdwort der eigenen Sprache anpassend, dort karbouw, hier carabao. Das Vergessen des Namens Büffel ist um so weniger zu beauern, als derselbe überhaupt erst durch das europäische Mittelalter von der nord-

*) Die erste Hälfte dieses Briefes (Hausthiere von China) siehe in der 13. Nummer des II. Jahrgangs!

afrikanischen Antilope bubalis Pall. auf eine noch nicht klar vorliegende Weise an unsern Bos bubalus übergegangen ist. Der Karbau hat seine Hörner ganz nach außen gerichtet, in einer Ebene mit der Stirne, was meiner Erinnerung nach beim Büffel in Italien nicht so der Fall ist; zuweilen, namentlich auf den Philippinen, seltener auf Java, sind die Hörner ungemein lang und groß (Bos arni, Shaw), doch findet man vielerlei Abstufungen in ihrer Länge. In Java sieht man viele weiße Karbau's, bei denen die Haut durch das spärliche unrein weiße Haar röthlich hindurchschimmert, dann sieht das Thier womöglich noch häßlicher aus, als in seiner gewöhnlichen grauschwarzen Färbung; manche Javaner halten sie aber so für schöner und werthvoller. Die Iris ist bei den weißen übrigens pigmentirt, nicht roth wie bei ächten Albino's. Auf den Philippinen hört man viel von wilden Büffeln in den Wäldern; einige der allerdings sehr unzuverlässigen javanischen Fürsten-Chroniken setzen in ein bestimmtes Jahr ihrer Zeitrechnung die erste Zähmung des Karbau's durch einen Fürsten im östlichen Theil der jetzigen Preanger-Regentschaften, welcher Fürst selbst darnach den Namen des Büffels geführt haben soll. Dieses fällt aber in eine für Java noch vollständig mythische Zeit, ein paar Jahrhunderte nach Christus, und ist möglicherweise eine der vielen Uebertragungen vorerindischer Sagen auf diese Insel, wo man gegenwärtig nichts mehr von wilden Büffeln zu wissen scheint, wohl aber von wilden Ohsen (Bos Sondaicus). Die allgemeine Annahme ist, daß der Büffel erst mit dem Karbau vom indischen Festland nach dem Archipel eingeführt sei. Der Karbau dient hauptsächlich als Zugthier, als solches ist er im weichen Boden schlechter Wege unschätzbar, aber auch auf den steilen steinigten Wegen im bergigen Innern von Java zieht ein Paar Karbane den Reisewagen, den sechs Pferde nicht mehr vorwärts bringen, längere Steigungen in ruhigem unermüdetem Reiseschritt, kürzere in drolligem Galopp hinauf. Er wird ungeschickter Weise mit einem rohen hölzernen Krummet angeschirrt, so daß er mit Hals und Schulter, wie ein Pferd, nicht mit der Stirne zieht, und hat oft, doch nicht immer, um besser geleitet werden zu können, einen Strid durch die Nasenlöcher und Nasenscheidewand gezogen; eiserne Ringe, wie in Italien, sah ich hier nicht. Um Manila sieht man ihn öfters auch als Lastthier und selbst zum Reiten von den Eingebornen benutzt. Sein Fleisch wird auf Java gegessen, ist aber nicht so gut wie das Rindfleisch, und Büffelmilch mag der Europäer wohl zuweilen statt Kuhmilch bekommen. Hörner und Häute werden ausgeführt. Der Büffel trägt den Kopf im Allgemeinen weit mehr horizontal als das Rindvieh, was wohl mit seiner bekannten Gewohnheit zusammenhängt, sich bis auf Nase und Augen in's Wasser einzutauchen und so stundenlang auszuruhen; ganz auffallend stark ist die horizontale Stellung des Kopfes, wenn er an der Seite des Weges neugierig nach den Vorübergehenden sieht, er will vielleicht dabei zugleich die Nase als Recognoscierungsorgan anwenden, jedenfalls gibt er sich dadurch ein komisch-stupidcs Aussehen. Uebrigens ist er bei aller Plumpheit ein gutmüthiges Thier, das sich von einem kleinen Knaben leiten läßt; im Pasig-Fluß oberhalb Manila sah ich, wie eine holbe Wäscherin in Ermangelung Aes geeigneten Steines einen im Wasser schwelgenden Karbau benutzte, um auf seiner Haut die Wäsche rein zu schlagen, ohne daß er es irgendwie unguädig aufnahm. Schlagen auf Steine ist nämlich in vielen außereuropäischen Ländern *) eine gar nicht ungewöhnliche Methode, die Wäsche zu reinigen. Nie hörte ich, weder auf den Philippinen, noch auf Java, von einem Unglück durch Karbane; zuweilen sollen sie aber heftig untereinander kämpfen.

Das Rindvieh, malayisch sampi, tagalisch (Schwester Sprache des Malayischen im südlichen Theil von Luzon) bakang, ist nicht gerade selten auf Java und um Manila, aber

*) Auch in Bestirben.

doch weit weniger zahlreich als der Karbau, und dient hauptsächlich zum Ziehen leichterer Karren, die Kühe auch um Milch für die Europäer zu liefern, denn die Malagen sind ebensowenig Liebhaber von Milch als die Chinesen, ausgenommen die Milch der Cocosfrucht. Die gewöhnliche Race auf beiden Inseln ist ähnlich dem indischen Zebu, mäßig klein, mit mehr oder weniger entwickeltem, doch nie sehr starkem Schulterhöcker und mit mäßig kleinen, steil aufwärts und etwas nach vorn gerichteten Hörnern; die Farbe ist meist hell, weißgrau oder hellbraun. Ebenso ist das Rindvieh in Singapore.

Ziegen sieht man viele auf beiden Inseln, ohne daß ich weiß, weshalb vorzüglich sie gehalten werden, da weder ihr Fleisch noch ihre Milch, noch ihre Haare eine Rolle in der einheimischen Deconomie spielen. Sie haben dieselben kleinen, platten, stark zurückliegenden Hörner wie die chinesischen, oft auch gar keine; ihre Farbe ist vorherrschend ein Geschäd aus Rassefärbung, Schwarz und oft auch Weiß; eine constante Zeichnung, wie sie an den Ziegen der Schweizer Alpen, namentlich in Bezug auf das Schwarz an Kopf und Beinen, auffallend ist und zweifelslos die typische Zeichnung der wilden Stammrace darstellt, konnte ich hier nicht erkennen. Das malayische Wort für Ziege und Bod, *kambing*, ist weit verbreitet, man versteht und spricht es auf Luzon wie auf Java; in Sumatra nennt man die ziegenähnliche Antilope *Sumatrensis* „*kambing utang*,“ Waldziege, und im fernem Osten des indischen Archipels findet man auf der Karte ein *Pulo kambing*, Ziegeninsel, analog *Capraja* und *Capri*, vielleicht benannt nach europäischen Ziegen, welche Portugiesen oder Spanier dort aussetzten, als Proviant-Depot, wie auf St. Helena und Juan Fernandez. Das malayische Wort *kambing* ist gewiß älter als die Ankunft der Europäer im Archipel, aber die Ähnlichkeit der ersten Silbe mit der von *caper*, *capra*, einem alt-indogermanischen Wort (gothisch *hafr*) ist merkwürdig genug, um den Gedanken an Wurzelverwandtschaft anzuregen. Das Schaf spielt eine sehr geringe Rolle im indischen Archipel, was ich auf Java davon sah, waren einzelne langbeinige, grobwollige Geschöpfe mit schwarzen Flecken im Gesicht, wie der Mouflon; man führt zwar einige besondere malayische Namen für das Schaf an, aber der gewöhnliche, allgemein verständliche Name dafür ist *kambing wolanda*, holländische Ziege, was sehr dafür spricht, daß es erst durch die Europäer in den indischen Archipel gebracht wurde. Da nun das Malayische nicht einmal bei den bekanntesten Hausfäugethieren besondere Namen für die verschiedenen Geschlechter und Jugendzustände hat, sondern sie nur durch Zusatz von „Weibchen“, „Junges“ u. dgl. unterscheidet, so dürfte man bei der Uebersetzung von *agnus Dei* und ähnlicher Ausdrücke in's Malayische wirklich in Verlegenheit kommen.

Die Pferde leisten in Java sehr wenig, mindestens nach europäischen Begriffen, was übrigens mehr oder weniger in allen heißen Ländern der Fall ist; dennoch sind sie unentbehrlich sowohl zum Reisen über Land, als zum täglichen Verkehr in den weitläufig angelegten Städten; ein Europäer, der in den Straßen von Batavia, Singapore oder Manila zu Fuß geht, während seine Kleidung zeigt, daß seine Finanzen ihm erlauben, im Wagen zu fahren, wird als ein ganz sonderbares Thier angesehen, und namentlich können die Miettskutscher es gar nicht stillschweigend mit ansehen. Auf Java macht man, in Ermangelung von Eisenbahnen, alle Reisen zu Wagen, soweit möglich, meist vier-spännig, fast immer im Galopp, wechselt Postpferde durchschnittlich etwa jede Stunde, und doch bleiben die Thiere bei jeder noch so kleinen Steigung stehen, dann muß ein Vorspann von Büffeln helfen, oder wo dies nicht schon bereit steht, müssen die gerade auf der Straße befindlichen Jnländer den Wagen durch Eingreifen in die Räder ohne alle Hilfe von Seiten der Pferde hinausschieben. Wo das Wagenfahren im Gebirge gar nicht mehr geht, reitet man und läßt das Gepäc durch eingeborne Träger an langen Bambusstäben nachbringen; Postpferde sah ich nur am Fuß über das Laru-Gebirge,

zwischen Madjun und Solo. Auf den Philippinen, wo die Pferde im Allgemeinen besser sind, macht man ziemlich alle Landreisen im Sattel und nimmt sich für das Gepäck ein weiteres Pferd; Reitpferde findet man hier überall und sehr wohlfeil, so weit die spanische Herrschaft reicht. In Java findet man übrigens Pferde sehr verschiedener Art und Abkunft; die größeren und kleineren einheimischen Fürsten machen Staat mit ihren schönen Pferden, zeigen sie gerne den fremden Besuchern, und manche von ihnen sind große Liebhaber von Wettrennen, so namentlich in den Preanger-Regentschaften. Hier, wie auch in der Residenz Radu, beide bergig, hochgelegene Binnenländer, findet man die meisten und besten der auf Java geborenen Pferde. Die Mehrzahl der Pferde auf Java kommt aber merkwürdiger Weise aus den östlichen Theilen des Archipels, erstlich von Makassar, im südlichen Theil der Insel Celebes, wo auch die Einwohner einen sehr guten Ruf als Reiter haben und auf ihren großen Hirschjagden Gelegenheit, sich dazu auszubilden, dann von dem noch östlicheren Timor und von dem südöstlichen Sumba oder Sandelholzland; die Pferde der letztgenannten Insel sind namentlich berühmt, meist von salber Farbe und alle durch einen Schliß in den Ohren gekennzeichnet. Noch höher geschätzt sind natürlich die arabischen und persischen Pferde, welche über Vorderindien kommen; in neuester Zeit wurden auch viele und starke Pferde aus dem englischen Australien nach Java gebracht, aber staltliche und große Pferde als Regel, und nicht mehr als Ausnahme, sah ich erst wieder in Singapore. Dieses Thier ist überhaupt in Ostindien nicht zu Hause, sondern muß durch beständige Einfuhr erhalten werden. Es hat einen eigenen Namen im Malayischen, kuda, aber das romanische durch Spanier und Portugiesen eingeführte kabal ist sowohl in das Tagalische auf Luzon, als in das sogenannte Malayische übergegangen. Esel habe ich im indischen Archipel nicht gesehen.

Das Schwein, malayisch babi, ist überall die chinesische Race, meist sehr fett und oft von ansehnlicher Größe, nicht immer schwarz, sondern oft auch über größere Körperstellen hell gefärbt. Auf den Philippinen ist es häufiger, als in Java, da dort die große Mehrzahl der Eingebornen aus Christen, hier aus Muhamedanern besteht, aber es ist auch auf Java nicht selten, denn man findet daselbst sehr verschiedene Grade von religiöser Gewissenhaftigkeit: die Einen halten es für eher erlaubt, Schweinefleisch zu essen, als Wein zu trinken, Andere umgekehrt.

Vom Hund, malayisch andjing, tagalisch áso, gilt dasselbe, was über die chinesischen und japanischen gesagt wurde. Ich habe auf ganz Java keinen gesehen, der ganz roth gewesen wäre, wie der sogenannte wilde Hund dieser Insel, *Canis rutilans* oder *primaevus*, und konnte mich von dem Anspruch dieses, Urrace der Hunde zu sein, nicht überzeugen. *) Eine besondere Erwähnung verdient etwa noch der im Osten weit berühmte Manila-Pudel, eine Race von kleinen, weißen, kraushaarigen Schooßhunden mit Pudelohren und rundem Kopf, von intelligentem Aussehen und Wesen, ohne das eingebrückte Gesicht der in Manchem sonst ähnlichen japanesischen Schooßhunde; er ist wohl ein naher Verwandter des von Buffon beschriebenen Löwen- und Bologneser-Hündchens, sowie der noch älteren Pudelschen Carl's I. von England, und das Fortblühen dieser Race auf Manila nicht das einzige Ueberbleibsel von Zuständen früherer Jahrhunderte.

Rasen, malayisch (wiederum nicht ganz unähnlich) kutjing oder kuting, sind im ganzen Archipel häufig, meist weiß und schwarz gefärbt; man findet alle Abstufungen in der Länge des Schwanzes und viele, bei denen er ebenso lang, wie bei den europäischen ist. (Vergl. hiezu diese Zeitschrift I. Jahrg. S. 76 über die Rasen von Sumatra.)

Hühner und Enten bilden das Hauptgeflügel des Archipels. Das Huhn heißt

*) Ein solcher lebt bekanntlich seit einiger Zeit auch in unserem Zool. Garten. S. eben: Jahrg. II., S. 165.

malayisch *ajam*, im Tagalischen sagt man *manok*; manuk bezeichnet im Malayischen Vogel überhaupt, und verhält sich also wie das deutsche „Vogel“ zum englischen *fowl*. Der Hahn ist auch in der That der Vogel aller Vögel für den Tagalen, nämlich als Kampfhahn; er trägt ihn im wörtlichen Sinn auf den Händen, schleppt ihn überall mit sich herum, und da er ihn nicht mit in die Kirche nehmen darf, bringt er ihn wenigstens bis zur Kirchthüre und bindet ihn dort an ein in die Erde gestecktes Pföddchen fest, das er immer zu solchem Zweck bei sich hat. In jedem noch so elenden tagalischen Dorf ist ein besonderes Gebäude zum Zuschauen der Hahnenkämpfe vorhanden, regelmäßig jede Woche einen Nachmittag und oft noch außer der Regel werden solche dort gehalten, andere improvisirt man da und dort auf der Straße; der Arme wie der Wohlhabende opfert dem Zuseher und Wetteu alle bispenible Zeit und Münze, die kleinsten Kleinigkeiten im Neuern eines Hahns werden beachtet und oft als Grund einer besonderen Tapferkeit betrachtet; für die verschiedene Farbe derselben existirt eine ganze Reihe eigener Benennungen. Die Javaner sind wohl auch Freunde von Hahnenkämpfen, doch keineswegs so leidenschaftliche; sie sollen auch, was ich übrigens nur gelesen, nie gesehen habe, einen wachtelähnlichen Vogel, *Hemipodius pugnax Tem.*, zum Kämpfen abrichten, wie die Chinesen ihre Wachtel. Hühner findet man aber auch in Java überall, ein gebratenes Huhn und Reis mit spanischem Pfeffer kann der europäische Reisende allerorten bekommen, und beide bilden in der That auch die Hauptmasse der Nahrung der Europäer im indischen Archipel. Man sieht verschiedene Hühnerorten; die tagalischen Kampfhühner sind natürlich groß und starkbeinig, die javanischen Hühner sind durchschnittlich klein und haben oft lange Federn an den Läufen. Die eigentliche Bantamrace habe ich in den von mir besuchten Theilen von Java (in Bantam selbst war ich nicht) nirgends gesehen. Die Enten, malayisch *bebek* nach ihrer Stimme genannt, spielen namentlich in Manila eine große Rolle. Führt man den Passagfluß hinauf, so sieht man oft Haufen von mehreren Hunderten nebeneinander am Ufer sitzen, welche von kleinen Mädchen in das Wasser getrieben werden. Eine solche Entenzucht anlegen zu können, soll ein Hauptziel der Wünsche der Dorfmadchen in jener Gegend sein, denn dann sind sie sicher, bald soviel zu erwerben, um auch auf eine anständige Partie Ansprüche machen zu können. Enten liefern nach den Hühnern die größte Anzahl von Braten auf den Tisch der Europäer im indischen Archipel, und Enteneier sind daselbst vielleicht häufiger als Hühnereier. Unter diesen Laufenden von Enten, die ich bei Manila und auf Java gesehen, ist mir wiederholt eine bestimmte Färbung als oft wiederkehrend aufgefallen: der ganze Körper dunkelbraunschwarz, nur ein großer Fleck am Vorderhalse weiß, Füße und Schnabel schwarz, nicht gelbroth wie bei den unsern. Oft kommt noch ein weißer Wangenfleck hinzu. Größe, Schnabelform und Hinterzehe gleichen denen unserer Enten. Neben zahlreichen so gefärbten finden sich immer andere, bei denen das Schwarzbraun an mehr oder weniger Körperstellen, aber in nicht so constanter Begrenzung, durch Weiß ersetzt ist, während Füße oder Schnabel, theilweise oder ganz, dieser gelb, jene roth statt schwarz sind, kurzum alle Variationen von jener bis zu unserer gewöhnlichen Ente, wie sie ja wohl bei Bastardbruten vorkommen können; die dem Prachtstuck unseres wilden Enterichs gleiche Färbung mit grünem Kopf u. s. w., die man in Europa so oft an zahmen Enten sieht, erinnere ich mich nicht in Java oder Manila gesehen zu haben. Ich kam daher auf den Gedanken, daß hier noch eine andere, durch obige Färbung bezeichnete Stammrace im Spiele sei, und werde darin durch das Beispiel der Gänse bekräftigt. Alle erwachsenen Gänse, welche ich im indischen Archipel gesehen und gehört, hatten, mehr oder weniger entwickelt, aber immer deutlich erkennbar, den Schnabelhöcker und die Trompetenstimme der *Schwanengans*, *Anser cygnoides*, aber bei meist rein weißer Farbe sehr häufig gelben Schnabel und gelbe Füße, während diese bei

der genannten Art schwarz sein müssen. Es mögen Bastarde sein zwischen dieser und unserer Gans, aber warum habe ich kein reines Exemplar der letzteren gesehen? Der malayische Name der Gans, gansa, ist so ähnlich dem deutschen, auch in's Portugiesische übergegangenen, aber auch um nicht viel unähnlicher dem entsprechenden Sanskritwort, so daß doch eine genauere literarische Untersuchung dazu gehören dürfte, um zu entscheiden, ob es nur urverwandt oder entlehnt ist. Sollten die Portugiesen die chinesische Gans aus Makao mit ihrem portugiesischen Namen in den indischen Archipel eingeführt haben?

Unsere Haustaube, kenntlich an den zwei schwarzen Flügelbinden, sieht man auf Java und in Singapore auf den Thürmchen jeder mohamedanischen Moschee, vielleicht ist sie von den Mohamedanern aus den Mittelmeergegenden mitgebracht, da sie sonst selten und nur in Städten meines Erinnerns zu finden ist; Bonaparte unterscheidet übrigens mehrere höchst nahverwandte Arten aus Asien mit doppelter Flügelbinde. Um so häufiger findet man, aber als reine Farnsvögel, Turteltauben in Java. Schon die Beschreibung der ersten Reise der Holländer nach Indien (ich glaube 1598) erwähnt da, wo der feierliche Besuch beim König von Bantam geschildert und abconterfiet wird, dessen Pferdebeställe, Sängerrinnen und Turteltauben-Käfige, letztere am Rande des Daches aufgehängt; in dieser wie in vielen anderen Beziehungen fanden wir es ganz ebenso bei unserm Besuche des Sultans von Djokja. Es ist übrigens kein Vorrecht der Fürsten, auch der gemeine Mann hat seine Tauben, obwohl er sonst Manches ebendeshalb nicht haben darf, weil es der Fürst hat. Ein Europäer, den ich sprach, schrieb die vielen Tauben der Japaner einem Aberglauben derselben zu, sie sollen glauben, diese Taube lege, wenn sie hundert Jahre alt werde, goldene Eier, und in dieser Hoffnung vererbe sie der Vater auf den Sohn. Es sind zwei Arten, die man so häufig in Käfigen sieht, die eine unserer ächten Turteltaube sehr ähnlich, mit schwarzen und weißen Federchen an der Seite des Halses, *Columba tigrina* Temm. oder *Turtur Chinensis* bei Bonaparte (ich bezweifle, ob sie in China zu Haus ist), die andere noch häufigere, kleiner, langschwänzig, die Pflanzen wie beim Sperber gewellt, ist *Columba striata* Gmel., aus der Gruppe *Geopelia*. Sie werden wie die meisten Stubenvögel der Javaner mit Reis gefüttert und in ihren Käfigen oft auf hohen Stangen vor dem Hause in die Höhe gehißt, damit sie Lust und Licht hinreichend genießen können. Ein anderer auf Java häufig zahm gehaltener Vogel ist die *Gracula Javanica*, kaum verschieden von *Gracula religiosa* L., aus der Familie des Staar's; er heißt javanisch beo nach seiner pfeifend-flötenden Stimme, und lernt daneben allerhand Worte nachsprechen, auch fremde Geräusche, wie Thürknarren, Messerwehen, läuschend nachahmen. Wenn ich nicht irre, war es ein javanischer Vogel dieser Art, von dem der alte Bontius erzählt, wie ein fanatischer Mohamedaner denselben lehrte, auf die Christen zu schimpfen, was Linné Veranlassung gab, die vorderindische Art, welche er für dieselbe hielt, *religiosa* zu nennen.

Die Europäer in Java halten oft Affen und Papageien. Der Affe, den man hier wie gegenwärtig auch in Europa am häufigsten zu sehen bekommt, ist der sog. Javaner-Affe, *Macacus cynomolgus* L. sp., auch im wilden Zustande einer der häufigsten im indischen Archipel, ich sah ihn als solchen außer Java auch von Banka und auf den Philippinen, wenigstens vermag ich vorläufig nicht die neuerdings wegen etwas hellerer oder dunklerer Färbung davon getrennten Arten zu unterscheiden. Man hält ihn oft in Pferdebeställen, wie bei uns Bocke und Kaninchen, wohl aus ähnlichen Gründen; die Javaner sagen, die Pferde langweilen sich dann nicht so sehr und gedeihen dadurch besser. Weniger häufig sieht man den Affen mit dem Schweineschwanz und dunkelbraunem Stirnstreifen, *Macacus* oder *Inuus nemestrinus*, Schreber sp., der nur in Sumatra wild vorkommt und auch in europäischen Menagerien oft zu finden ist. Viel seltener, weil sie in der

Gefangenschaft meist bald sterben, sind der Artung der Javaner, *Semnopithecus Maurus*, und ein Gibbon, *Hylobates leuciscus*, wauwau nach seiner Stimme genannt, beide an der Südseite von Java wild lebend.

Von Papageien findet man im ganzen indischen Archipel, in europäischen Häusern, fast immer wieder dieselben Arten, die man in europäischen Menagerien gesehen hat, den großen Kakadu mit rother Haube (*Psittacus Moluccensis*), den kleinen mit schwefelgelber (*Ps. sulphureus*), selten den mit pomeranzengelber (*Ps. chrysolophus*); ferner den schön grünen, roth- und schwarzschänzlichen sog. *Ps. sinensis*, den purpurrothen, taubengroßen *Ps. grandis*, und zwei Loris mit Vinselnunge, *Ps. garrulus*, roth mit grünen Flügeln, und *Ps. lorius* oder *Lorius tricolor*, der dazu noch einen schwarzvioletten Oberkopf hat. Erkundigt man sich, woher und von wem sie gebracht wurden, so erzählt man immer: sie kommen von den Molukken, oder auch von Neu-Guinea, mit dem und dem Schiffe. Der ganz kleine *Ps. vernalis*, dem Inseparable ähnlich, scheint der einzige wirklich javanische Papagei zu sein, der häufiger zahm gehalten wird; auf Banka sah ich einen kleinen Langschwanz, *Ps. barbatulatus* Bechst., verwandt dem Alexanderspapagei, von dem man mich versicherte, er sei auf Banka gefangen. Beide sieht man in Europa viel seltener lebend als die erstgenannten, namentlich die Kakadu's, die so vielerlei fressen und daher so leicht zu erhalten sind. Der Reisvogel, *Loxia oryzivora* L., ist in wildem Zustande sehr häufig auf Java, die Kinder lassen ihn öfters an einen Faden gebunden in den Straßen fliegen, Speculanten bringen ihn an Bord der Schiffe zum Verkauf, aber zum Vergnügen gehalten sah ich ihn und die andern javanischen Finkenarten hier nie, wie doch so oft in Europa.

Zeit und Raum nöthigen mich, rasch zu schließen. Grüße all die Deinigen und behalte in freundlichem Andenken Deinen

Eduard M.

(Zweiter Theil eines Briefes des Hrn. Dr. Ed. von Martens, Naturforscher und Gesandtschafts-Attaché's bei der Königl. preuss. Expedition nach Japan und China, an den Herausgeber.)

An Bord des Indus, 18. October 1861.

So schwimme ich denn hin nach Aegypten, halb traurig, halb erfreut. Die Conversation, welche ich seit acht Tagen mit den Passagieren, die nach Aegypten zurückkehren, gehabt, beweist, daß ich meine Zeit zu kurz gerechnet und daß ich mit blutendem Herzen das Land wieder verlassen werde. Nun mit Gesundheit und gutem Willen läßt sich allerlei machen.

Mein Aufenthalt im Jardin d'Acclimatation bei Paris hat mir dieses Mal nicht viel Neues gezeigt, etwa das großartige Aquarium ausgenommen, das jetzt mit Thieren besetzt ist, bei dem aber die Mechanik, die das Wasser laufen macht, bis jetzt nicht geben will. Auch fehlt es noch ganz an Vegetation. Doch sind manche Stücke drin, die uns fehlen.

Der Garten in Lyon hat mich sehr interessirt. Das Terrain ist sehr groß, früher sumpfig, aber durch Ausgrabung eines Weibers mit Inseln trocken gelegt. Der Baumwuchs ist daher noch gering, alte Weidenbäume ausgenommen. Herr Gérard hat freie Benutzung des Terrains, als Belohnung dafür, daß der Zoologische Theil des Gartens dem Publikum offen ist. Ein Hauptgeschäft ist bei ihm die Milchwirthschaft. Er hat Prachteremplare von verschiedenen Rassen Kühen und verkauft jährlich für 40,000 Frs. Milch. Er erzieht Ziegen, Schafe und alle Arten Geflügel. Wenn die Sache zu dem wird, was er im Sinne hat, so wird dies ein Acclimatisationsgarten erster Klasse, und aus diesem Gesichtspunkte sehr interessant. Es fehlt aber bis jetzt noch der Luxus, den der Beschauer doch verlangt. Herr Gérard hat vier wilde Esel (*Tschiggetai's*, *Hemione*), die er einspant.

Der Marseiller Garten ist schön gelegen, hat ca. 400 Abonnenten. Die Stadt hat das Terrain für 600,000 Frs. gekauft, zahlt jährlich 50,000 Frs., womit die Actien der Gesellschaft rembourst werden und die Sache selbst weiter ausgebildet wird. Nach 12 Jahren gehört das Terrain der Stadt, und sie überläßt es dann der Gesellschaft gegen Rente. Von Antilopen fand ich dort nur Eine Art, die wir nicht haben (*Antilope cervicapra*.) Eine Gazelle hat ein Junges geworfen, das sich aber leider nach vier Wochen den Kopf einrannte.

Von Marseille aus nach Aegypten. Erst herrliches Wetter, dann starker Regen. Morgens 8 Uhr Ankunft in Malta bei sehr schlechtem Wetter. Regengüsse und Sturm. Wir mußten da 24 Stunden liegen bleiben, da das Schiff von Sicilien ausblieb. Mandarinen: Orangen noch nicht reif; Trauben vorüber; Feigen ausgezeichnet; Äpfel und Birnen sehr gut; Granatäpfel in Menge. Mittwoch Morgens aus Malta; der Sturm hat sich etwas gelegt, aber hohe See vom adriatischen Meere her.

Freitag: Afrikanische Küste, südlich von Candia. Herrliches Wetter; heiß. Vachselnde und Zeigig an Bord, schon ehe wir nach Malta kamen. Gestern auf hoher See Sperber, die sie jagten. Heute afrikanische Turteltauben, welche auf dem Verdeck ausruhen.

Einer der Passagiere ist ein sehr begüterter polnischer Graf; reist nach Abyssinien, nur um Elephanten zu schießen; führt ein neues System Granaten mit sich, die in dem Bauch des Elephanten sich entladen sollen. Er hat zu Hause Eleuthiere in Menge, und versprach uns solche zu schicken.

Acht Personen von der Verwaltung des Suez-Kanalbaues sind an Bord. Da erfährt man viel interessante Details. Man macht erst einen schmalen Kanal, 15 Meter breit, mit 3 Meter Wasser. Vom Mittelmeer aus sind 45 Kilometer desselben fertig, und ca. 80 Kilometer sind noch zu graben. Diesen Winter wird stark gearbeitet werden, und wenn der kleine Kanal fertig ist, soll er auf 35 Meter Breite und 24 Fuß Wasser erweitert werden. Man hofft in 8 Jahren fertig zu sein.

Alexandrien, 21. October.

Chartum ist der Platz für Thiere, das sehe ich jetzt deutlich; aber 45 Tage Reise, auf der man sich selbst verproviantiren muß! So viel ich höre, hat der König Victor Emanuel Aufträge auf Giraffen dorthin gegeben; und im vorigen Jahre hat die Königin von Griechenland fünf Giraffen erhalten.

Wenn man hier Menschen-Racen sammeln wollte, die könnte man leicht haben; vom schwärzesten herkulischen Neger durch alle Schattirungen, Formen und Kostüme durch. Die Leute sind dem Thiere, aber auch der Natur näher geblieben, als wir Europäer. — Unser polnischer Elephantenjäger hat heute seine Reise calculirt, und sein Accord auf sechs Monate stellt sich ziemlich hoch. Er nimmt für 20,000 Frs. kleines Geld mit und hat 60 Kilogramm Pulver und 300 Pfund Blei gekauft. —

Große Hämmel mit Zettelschwänzen, schöne weiße Esel, herrliche Pferde, Kameele und Dromedare, Büffel und buckelnaßige Ziegen, wilde oder herrenlose Hunde und Gazellen sieht man hier viele. Das Kameel*) ist hier das Lastthier, das Dromedar das Reitthier.

Die Temperatur ist im Augenblicke hier wie bei uns im höchsten Sommer, so daß man Mittags nicht wohl ausgehen kann. Wir tragen Turbans um die Reiseshüte gewickelt, wie alle Europäer. —

(Aus einem Briefe des Hrn. Herm. Mumm an die Verwaltung.)

*) Dies ist nicht das gewöhnlich „Kameel“ genannte zweihäckerige *Camelus bactrianus*, sondern nur eine schwerere und stärkere Race des einhäckerigen *Camelus dromedarius*. Anm. d. Herausg.

Stuttgart, 1. November 1861.

Mit größtem Vergnügen bin ich bereit, meine seitherigen, wie auch meine zukünftigen Beobachtungen und Erfahrungen für Ihr Journal mitzutheilen. Vorläufig will ich Ihnen nur mittheilen, daß das, was Sie in Siebold's Zeitschrift lasen, nur der Anfang und keineswegs das Merkwürdigste ist, denn seither haben sich Wunder zugetragen. Wunder? — Kann man es etwa nicht ein Wunder nennen, wenn der junge Vogel,*) der am 5. Februar zur Welt kam, im August schon selbst 4 Eier legte und brütete? Zehn 4 Eier waren nicht befruchtet, der Vogel bebrütete dieselben aber 20 Tage, öffnete alsdann 2 derselben und warf die Schalen zum Nistkästchen hinaus, worauf ich ihm die andern 2 hinwegnahm. So lange ich bei der Naturforscher-Versammlung in Speyer war — wo ich Sie auch zu treffen hoffte — legte er abermals 4 Eier, von denen 2 befruchtet und 2 taub waren. Das erstgeborene Junge lebt und gedeiht ganz außerordentlich, das zweite aber wurde, als kleiner Schwächling, am dritten Tage todt im Nest gefunden, indem es über Nacht erdrückt wurde. Dies als vorläufige Notiz, das Weitere über die andern Züchtungen in meinem folgenden Berichte.

(Aus einem Briefe des Herrn Partikulier W. Neubert in Stuttgart an den Herausgeber.)

Frankfurt a. M., 19. November 1861.

Die Alge, welche im verwichenen Sommer im Weiher des hiesigen Zoologischen Gartens vorkam und denselben schön grün färbte, gehört zu den niedrigsten, den sogenannten Protococcus-Formen. Sie zeigt, auf weißem Papier angetrocknet, doch mehr eine krautig-grüne (herbaceo-viridis) oder Chlorophyll-Farbe. In größerer Masse frisch habe ich sie nicht gesehen. Die damals von Ihnen übersandte Probe war ich wegen anderer Arbeiten verhindert so genau zu untersuchen, daß ich eine genügende Beschreibung der Alge geben könnte; auch unterließ ich es, Messungen der kleinen frischen Zellen vorzunehmen, in der Hoffnung, später Manches nachholen zu können. Die Größe einiger leidlich erhaltenen aufgeweichten Zellen liegt zwischen $\frac{1}{300}$ und $\frac{1}{200}$ Millimeter. Die auf Papier aufgetrocknete Alge zeigte sich später beim Aufweichen für die Untersuchung unbrauchbar, was bei ähnlichen Formen sonst weniger der Fall ist; die kleinen, blaß-grünen, sehr zarten Zellen waren zusammengeschrumpft und fast durchaus unkenntlich geworden, und die grüne aufgeweichte Masse zeigte sich unter dem Mikroskop fast nur aus einer Anzahl molekularer Körnchen und kurz-stabförmiger Körperchen zusammengesetzt, wie sie die Substanz mancher anderer, abweichend gefärbter niederer Pflanzenbildungen ausmachen, die man zu den Gattungen Vibrio und Zoogloea gebracht hat. Ich erinnere mich, daß die Flüssigkeit der damals frisch überschickten Probe durch solche Molekular-Körperchen milchig getrübt war, wodurch das Bild der ohnedem sehr zarten klaffen Protococcus-Zellen noch an Schärfe einbüßte. Bei der Unzulänglichkeit des mir im Augenblick zu Gebot stehenden Materials wage ich nicht, eine systematische Bestimmung der Form zu geben; sie schien mir damals unbeschrieben, wenn auch an einige Arten der Gattung Microhaloa erinnernd.

Wenn im kommenden Jahr der Weiher wieder „blüht“ (Volksausdruck für solche Erscheinung an manchen Orten), dann werden wir hoffentlich mit Bestimmtheit entscheiden können, ob die fragliche Alge den schon bekannten, das Wasser grün färbenden niederen Organismen als neue Form sich beigesellen wird.

(Aus einem Briefe des Herrn Dr. Fresenius daber an den Herausgeber.)

*) Es handelt sich um den bekannten Wellenpapagei (*Melopsittacus undulatus*) aus Neuholland.
Ann. d. Herausg.

Röln, 24. November 1861.

Sicher haben Sie schon nach einer Antwort ausgesehen, allein ich kann Ihnen die bestimmte Versicherung geben, daß ich nur durch Ueberlast der Geschäfte und namentlich jetzt daran verhindert wurde, und bitte ich für alle Zukunft, nie an meinem Willen zu zweifeln. Unsere Sache ist eine Herzenssache, der ich aus Liebe diene, und was man liebt, kann und darf man nicht vernachlässigen.

Es ist mir vor der Hand unmöglich, die von Ihnen gewünschten Details unserer Sammlung einzusenden, erlaube mir aber Sie darauf aufmerksam zu machen, daß ich mich anschide, den Führer für unsern Garten zu schreiben, daß ich Ihnen diesen zusenden werde und Sie dann vielleicht mehr Material erhalten, als Sie für den Augenblick verlangen. Ich theile Ihnen in diesem Augenblick nur mit, daß unsere Raubthiersammlung seit Ihrem Besuche wesentlich bereichert ist und schöne, zum Theil seltene Exemplare aufzuweisen hat. Wir empfangen einen schwarzen amerikanischen Bären, ein Paar prachtvoller Grizzlybären (*Ursus ferox*), einen Gepard (*Felis guttata*), einen Serval, einen Karakal u. u., so daß wir im Ganzen jetzt 5 Löwen, 1 Java-, 1 Bengal-Tiger, 1 Jaguar, 4 Leoparden, darunter 1 Melas, 1 Fel. concolor, 1 Fel. guttata, 1 Fel. serval und 1 Fel. caracal besitzen, sodann 4 *Ursus arctos*, 2 *Ursus americanus*, 2 *Ursus ferox*, 3 *Ursus maritimus*, 2 Wölfe, die kleineren Raubthiere, wie Marberarten u., ungerechnet. Wir sind dadurch in die Nothwendigkeit versetzt, unser Raubthierhaus fast um die Hälfte zu vergrößern. Von kleineren interessanteren und selteneren Thieren führe ich Ihnen *Hyrax capensis* an und bin ich begierig, ob es gelingen wird, Junge davon zu bekommen.

Die von Ihnen gewünschte Auskunft über *Pavo Japonicus* ertheile ich herzlich gerne, und schide nur voraus, daß die Bezeichnungen (wenigstens der Liebhaber) *Pavo Japonicus* und *Javanicus* wohl nicht immer strenge dasselbe Thier bezeichnen, indem verschiedene Liebhaber diese beiden Namen dem *Pavo spicifer* geben, während, so viel ich, ohne daß mir ein Autor zu Gebot steht, davon weiß, der *Pavo spicifer*, *muticus* und *Javanicus* dasselbe Thier sind. *) Der *Pavo Japonicus* unterscheidet sich vom gemeinen Pfau durch die glänzend blaugrünen Deckfedern und die intensivere prachtvollere Färbung, so daß der eine nach meinem Dafürhalten nur eine Varietät des andern ist. Dieß vorausgeschickt erzähle ich Ihnen:

Vor etlichen 30 Jahren wurde für die auf der Pfaueninsel bei Potsdam befindliche königliche Menagerie ein japanischer Pfau erworben. Der Vogel starb, ohne daß man Nachkommen von ihm zu haben glaubte. Etwa 5 Jahre später fand sich unter mehreren jungen Pfauen ein eigenthümlich hellgefarbtes Exemplar, aus welchem sich später ein prachtvoller Japanese entwickelte. Auch dieser starb und 25 Jahre etwa sind verflossen, ohne daß man wieder ein ähnliches Thier auf der Pfaueninsel erblickt hätte. Mein Freund, der Hofgärtner Zittelmann, ein eifriger Ornithologe und als solcher auch sehr practisch, theilte mir das Erzählte mit, als er einen japanischen Pfau, den ich mir von Holland für meine kleine Sammlung nach Greifswald hatte kommen lassen und dem er bei der großen Reise für einige Tage gastliches Obdach gewährte, gesehen hatte. Im verflossenen Frühling stattete ich meinem bewährten Freunde, der häufig etwas Seltenes hatte und

*) Wir werden in Bälde die Verwirrung betreffs der Pfauen-Arten und deren Namen in einem besondern Artikel aufzuklären suchen und bemerken für heute nur so viel, daß man drei Arten unterscheiden kann, nämlich 1. den gemeinen Pfau (*Pavo cristatus*), 2. den (fälschlich sogenannten Japanischen) schwarzschultrigen Pfau (*P. nigripennis*), 3. den Javanischen Pfau (*P. spicifer*). Der unter 2. genannte ist, wie unser geehrter Correspondent richtig vermutet, wohl nur eine Varietät des gemeinen unter 1. genannten.

damit niemals zurückhaltend ist, einen Besuch ab, durchging mit ihm seine kleine paradiesische Insel, meist mit schöneren Thieren geschmückt, als viele Zoologische Gärten jetzt aufzuweisen haben, und wollte meinen Augen nicht trauen, als ich unter den zahlreichen, halb wild dort umherstehenden Pfauen ein eigenthümlich hellgefärbtes Thier erblickte, den ich alsbald bei näherer Betrachtung als einen japanischen Pfau erkannte. Mit seiner bekannten liebenswürdigen Bereitwilligkeit überließ mir Freund Fintelmann das vereinzelte Thier. Sicher sind jetzt 26 Jahre verflossen seit dem Tode des letzten japanischen Pfauens auf der Pfaueninsel, sie sind aber nicht im Stande gewesen, das Blut des Urvogels in den Adern gemeiner Pfauhennen so zu alteriren, daß nach so langer Frist nicht heute noch ein Rückschlag erfolgte. Ein stattlicherer, seiner Urväter würdigerer japanischer Urenkel kann nicht gefunden werden, und sein Aufenthalt im Zoologischen Garten zu Köln gereicht diesem zu seiner geringen Zierde. — Gelegentlich theile ich Ihnen von einem grauen Reiher mit, welcher Wandersalken fütterte.

(Aus einem Briefe des Herrn Dr. Dobinus in Köln an den Herausgeber.)

Basel, 28. November 1861.

Daß Sie den Hausthieren, namentlich auch denen Asiens, eine so ehrenvolle Stellung in Ihrer Zeitschrift zu widmen gedenken, freut mich in hohem Maße; Sie werden in meiner Fauna der Psaphbauten*) sehen, wie äußerst wichtig sehr genaue Angaben über asiatische Hausthiere werden können; möchte es uns vor Allem möglich sein, genaue, nach Lucca'scher Manier ausgeführte geometrische Zeichnungen von den Schädeln, sei es nur einstweilen alles dessen, was bisher an typischen Hausthier Schädeln in Museen existirt, beizufügen. Sie werden finden, daß die nach dieser Methode angelegten und mit dem Storchenschnabel reducirten Holzschnittzeichnungen, die ich von unserm Schwein gegeben, schon weit bessere Anhaltspunkte geben, als selbst eine eiläufige Beschreibung. Sie würden mich sehr verbinden durch gelegentliche Mittheilung, was die Frankfurter Museen enthalten an Schädeln von in- und ausländischen Hausthieren und verwandten wilden Arten, namentlich von Bos, Ovis, Sus, Canis. Auch bin ich begierig zu hören, wie Sie die Methode beurtheilen, welche ich als einstweilen sicherste zur Untersuchung von Hausthieren anwandte und empfahl. Ueberhaupt hoffe ich, daß dieser Berührungspunkt auch fernern Verkehr förderlich sein möchte.

(Aus einem Briefe des Hrn. Prof. Dr. Rüttimeyer in Basel an den Herausgeber.)

Literatur.

Ott, A. Die Fagara-Seidenraupe (*Bombyx cynthia*, Drury) aus China. Ihre Geschichte, Zucht und Futterpflanzen. Nach den neuesten Quellen dargestellt. Mit zwei Holzschnitten und einer lithographirten Tafel. Zürich. Schabelitz. 1861. 8°. 86 S.

Fagara-Seidenraupe nennt der Verf. diese sonst als Ailanthus-Raupe bekannte Art, weil neben dem Götterbaum (*Ailanthus tuberosus*) in China besonders auch die Fagara (*Fagara* [*Xanthoxylum*] *piperita* L.) eine Futterpflanze derselben bildet. Während der Preuze C. Kaufmann in seinen, meist in französischer Sprache geschriebenen und an die französische Regierung adressirten Schriften über Seidencultur von dem früher

*) Vergl. diese Zeitschrift I. Jahrg. S. 143—144.

fälschlich *Bombyx cynthia* genannten *Ricinus*spinner die Seide der Zukunft erwartet (vgl. oben diese Zeitschrift I. Jahrg. S. 54), hat der bekannte französische Entomolog Guérin = Méneville der oben genannten *Jagara* = Seidenraupe das Wort geredet. *) Auch Verf. verspricht sich viel von dieser neuen Art. Diefelbe stammt aus dem Norden von China und wird sich also, wie der Baum, auf dem sie lebt, leicht bei uns acclimatiren. Das Produkt derselben — die Alantine oder Jagarine — kann nicht gehaspelt, sondern muß versponnen werden; ihre Eigenschaften sind besser, als die der gewöhnlichen Galletseide; die Fasern sehr stark. In China bildet dieses Gewebe den Kleidungsstoff von Millionen von Menschen. Der Götterbaum selbst nimmt mit dem geringsten Terrain vorlieb, pflanzt sich durch Wurzelschößlinge fort u. s. w. **)

Verf. bietet Eier der Raupe, sowie junge Pflanzen von Alanthem zu billigen Preisen zum Verkaufe an. — Wb.

Degener, W. Das Hühnerbuch. Beschreibung aller bekannten Hühnerarten. Anleitung zu ihrer Zucht, Wartung und Pflege, und Belehrung über Erkenntniß und Heilung ihrer Krankheiten. Mit 90 nach der Natur gezeichneten Abbildungen. Leipzig. J. J. Weber. 1861. 8°. 244 S.

Nachdem uns im Laufe der letzten Jahre eine Reihe deutscher Bücher über Hühnerzucht***) zu Gesicht gekommen, die wir als vollkommen wertlos lieber mit Stillschweigen übergingen, fanden wir endlich ein Werkchen, das kurz und gut Alles gibt, was der Liebhaber braucht, der nicht gerade englische Ansprüche an die Hühnerzucht macht. Schon die Ueberschriften der ersten Kapitel zeigen, daß der Verf. seinen Gegenstand tiefer und ernster angefaßt hat, als wir sonst wohl bei solchen Büchern zu finden gewohnt sind. Sie lauten: 1) Die Geschichte des Huhns, seine Einführung bei den verschiedenen Völkern. 2) Symbolik des Huhns. 3) Deutschlands wilde Hühner. 4) Die orientalischen wilden Hühner. 5) Das wilde Bankiwahuhn. 6) Vom Skelete des Huhns u. s. f. Einige interessante Sätze aus dem 1. Kapitel mögen hier stehen: „Die ersten Säugethiere, welche der Mensch zähmte, waren die Schafe; denn die geringen Waffen, welche er besaß, gestatteten ihm nicht, der wilden Kuh ihr Kalb abzustreiten; dazu gehörten schon tüchtigere Waffen.“ — „Wäre die Hühnerzucht schon frühe in Aegypten vorgekommen, und schon zu Moses' Zeiten (etwa 1600 v. Chr. Geb.) bekannt gewesen, so dürfte man wohl annehmen, daß die Israeliten die Hühnerzucht sich angeeignet haben würden; denn da sie für Alles, was sie thaten, göttliche Vorschriften ebenso wie die Aegyptier hatten, so würden sie auch Verhaltensregeln bekommen haben, ob und wie die Hühner beim Opfern zu gebrauchen seien. Tauben opferten sie, und es geht auch daraus hervor, daß die Taube eher allgemein zum Hausgeflügel wurde als das Huhn. — Wahrscheinlich haben die Juden die Hühner aus der babylonischen Gefangenschaft mit in ihre Heimath gebracht. Zu Christi Zeiten waren die Hühner bereits im jüdischen Lande verbreitet, doch durften

*) Weiteres siehe in dieser Zeitschrift II. Jahrg. S. 18 und S. 61 und 62. —

**) Derselbe soll überdies zur Befestigung des Erdreichs trefflich sich eignen, wie ich soeben in den reichhaltigen, von Hrn. Dr. C. Bürry herausgegebenen Mittheilungen des Berliner Central-Instituts für Acclimatization (Jahrg. III. S. 89) lese. Ein Gutbesitzer in Odesa versuchte eine Sandsteppe mit Alajen und Strandföhren zu bepflanzen. Sie wuchsen nicht. Dann pflanzte er Alanthem und diese schlugen nicht nur ein, sondern bildeten durch vielfache Wurzelausschläge bald einen kleinen Wald an der Stelle. Wb.

***) Man sehe die Kritiken in dem in Götting erschienenen „Hühnerologischen Monatsblatt“, welches Organ wir jedem Hühnerfreunde — trotz des philologisch harten Titels — auf's Wärmste empfehlen können.

zu Jerusalem keine Hühner gehalten werden, damit sie nicht etwas Unreines ausscharrten. Die Römer aber, welche zu Jerusalem wohnten, und auch der Hohenprieester (?) mögen sich nicht an dergleichen Vorschriften gehalten haben, wie aus dem Krähen des Hahns hervorgeht, der den Petrus an die Verleugnung des Meisters erinnerte.“ —

Der Druck des Werkes ist vortrefflich, und die meisten Abbildungen sehr sauber geschnitten. Wd.

Miscellen.

Ein fossiler Riesenbambus (*Cervus Somonensis* Cuv.), und eine neue Art von Renntieren (*Tarandus maritimus*, Gervais) wurden neuerdings von Paul Gervais im südlichen Frankreich, der erstere in der Knochenbrücke von Pedernas (Gard), der letztere zusammen mit Knochen des Höhlenbären in der Aldehölle bei Cesseras (Hérault) nachgewiesen.

Die Formation wird in beiden Fällen als Pleistocen (oberstes Tertiärgebirge) angegeben. Jene Thiere lebten also in Südfrankreich kurz vor dem Auftreten des Menschen auf der Erde.

Thierzeichnungen. Bekanntlich gehören gute Thierzeichnungen und Thiergemälde in Deutschland und Frankreich fast zu den Seltenheiten; weniger in England, wo die Thierliebhaberei zu Hause und daher die Thiermalerei für den Künstler lohnender ist. Der ausgezeichnetste Thiermaler in London ist im Augenblick ein Deutscher, Herr Wolff, dessen Atelier zu besuchen für jeden Naturfreund ein Hochgenuss ist. Ein schönes jetzt im Kunstvereine ausgestellt Bild von dem früh verstorbenen Münchener Maler Eberle „Bergschafe von einem Adler auf die Felsen getrieben“ erinnerte uns aufs Lebhafteste an ein Gemälde von Wolff, das ein Gegenstück dazu bilden könnte, nämlich „ein Steinbock am Rande eines Abgrundes von einem Lämmergeier angegriffen.“ Einzelne treffliche Skizzen von Thieren, z. B. von Renntieren, sahen wir neuerlich in der besonders in landschaftlicher Hinsicht reichen Reisekarte von Herrn Hasselhorst dahier, der Herrn Dr. Berna auf seiner nordischen Expedition begleitete. Den größten Genuss aber verschafften uns und manchen unserer Freunde zwei Sammlungen von Handzeichnungen, die wir kürzlich durchmustern zu können das Vergnügen hatten, nämlich die des Herrn Gretschmar in Leipzig, der im Auftrage unseres Freundes, Herrn Dr. Brehm, die Zoologischen Gärten von Amsterdam, Köln und Frankfurt bereiste, und zweitens eine Sammlung Bleistiftskizzen von L. Bedmann in Düsseldorf. Letztere beschränken sich auf die deutschen Jagdthiere, aber von ihnen hat Herr Bedmann Porträts geliefert, die in Naturwahrheit nichts zu wünschen übrig lassen. Möchte doch der reiche Inhalt dieser letztgenannten Karte bald und in einer ihrem Werthe entsprechenden Weise publicirt werden. Wd.

Verkäufliche Thiere.

Verschiedene Schmuckvögel von fl. 5 bis 9 das Paar.

Zu wenden an die Direktion des Zoologischen Gartens in Frankfurt a. M.

Der Zoologische Garten.

Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der
„Zoologische Garten“
erscheint jeden Monat
in 1 $\frac{1}{4}$ bis 1 $\frac{1}{2}$ Bog. 8^o.
mit Illustrationen
und ist für Frankfurt bei dem
Secretariat
der
Zoologischen Gesellschaft
zu beziehen.
Preis des Jahrgangs
für den auswärtigen Debit
fl. 2.42 kr. rhein.
oder Thlr. 1. 16 Sgr. Fr. Grt.



Alle
Post-Anstalten
des
deutsch-österreichischen
Postvereins,
sowie alle Buchhandlungen
des
In- und Auslandes
durch Vermittlung von
J. P. Sauerländer's
Verlag
in Frankfurt am Main
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Köln, Dr. A. Brehm in Leipzig, Dr. Säger in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, H. v. Rathenau auf Hundsburg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Cacc' in Wesserting (Elb), Hofdomänenrath v. Schmidt in Stuttgart und anderer Fachgenossen
herausgegeben von

Dr. D. J. Weinland,

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft und Leiter für Zoologie am Senckenbergischen Museum in Frankfurt a. M.

Nr. 2.

Frankfurt a. M. Februar 1862.

III. Jahrg.

Inhalt: Ein Besuch im Jardin des Plantes; vom Herausgeber. — Ueber den Raketenbären von Mexico; von Dr. H. de Saussure in Genf. — Ein Fischreiber als Pfleger von Vandalen; von Dr. Bodinus, Director des Zool. Gartens in Köln. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. Mar Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Miscellen. — Köpfe aus Egypt für Hirschgewebe.

Ein Besuch im Jardin des Plantes.

Vom Herausgeber.

(Aus einer Vorlesung, gehalten im Zool. Garten zu Frankfurt den 19. Nov. 1861.)

Lrsprünglich, im Jahre 1426 unter Ludwig XIII. auf Betreiben seiner Leibärzte Hérouard und Guy la Brosse als botanischer Garten angelegt, daher Jardin des Plantes, Pflanzengarten genannt, wurde derselbe zum zoologischen Garten erst in Folge der Revolution von 1789.*) Als nämlich im Jahre 1792 die königlichen Menagerieen von Versailles und Raincy aus der königlichen Schatzkammer ihr Leben nicht mehr fristen

*) Ausführlicheres über die Geschichte dieses Gartens finden wir im I. Jahrg. dieser Zeitschr. S. 194 u. d. f. in einer Abhandlung des Hrn. Hofrath Prof. Dr. Reichenbach.

konnten, nahm sich der damalige Botaniker und Vorsteher des Pflanzengartens, Bernardin de St. Pierre, der berühmte Autor von Paul und Virginie, der armen, halbverhungerten Thiere an und schuf ihnen ein Unterkommen in seinem botanischen Garten. So zogen die ersten Löwen dort ein im Jahre 1794. Anfänglich eine bloße Menagerie, dehnte sich mit den Jahren die Thierwelt immer mehr aus; aus den Käfigen wurden Häuser, aus den Ställen Parke und so erhielt allmählig der Garten die beträchtlichen Dimensionen von heute. Die Thiere nehmen nämlich jetzt ungefähr den fünften Theil des ganzen Jardin des Plantes in Anspruch und zwar die nördliche nach dem Bastillenplatz zu gelegene Ecke, die von der Rue Cuvier und dem Quay St. Bernard begrenzt wird.

Dieses altherwürdige Institut wurde seit dem Conventsbeschlusse vom Jahre 1794 auf Staatskosten unterhalten und ist täglich unentgeltlich dem Publikum geöffnet und zwar Winters von 11 Uhr Vormittags bis Nacht, Sommers von 10 Uhr Morgens bis 6 Uhr Abends. Dasselbe wird so zahlreich besucht, daß sich das Publikum zu Zeiten förmlich in den engen Wegen staut. An der Spitze der Verwaltung steht der jeweilige Professor der Zoologie am Museum der Naturgeschichte, das unmittelbar neben dem Garten liegt, oder vielmehr einen Theil desselben bildet. Der Gesamteindruck, den dieser Garten auf uns macht, ist zwar der des Alters und der Schwächen des Alters; eine große Anzahl der Thierbehausungen sind noch immer menagerieartig und die meisten Einfriedigungen sind primitiv und schwerfällig; dazu kam es bei der langen Reihe von Jahren des Bestehens, bei dem Wechsel der Leiter und dem beschränkten Raume oft nicht fehlen, daß auch das Zweckmäßige und Neue fast nur an das Alte angeflickt erscheint. Allein es ist nicht zu leugnen, daß der Garten noch heute vollkommen den Zweck erfüllt, für den er gegründet ist, nämlich eine lebendige Illustration der Naturgeschichte, eine nothwendige Ergänzung des zoologischen Museums zu sein; und er besitzt wohl heute noch nächst dem Regentspark in London am meisten Thierarten.

Wenn man von dem gewöhnlichen Eingang, von der Place Walhubert her in den Garten eintritt, so steht man bald vor einem der ältesten Gebäude desselben, nämlich der langen Raubthiergalerie. Sie war von jeher einer der Hauptpunkte des Instituts und ist es heute noch. Löwen und Tiger, Jaguare und Cuguare sind dort seit des Grafen Buffon's Zeiten nie ausgestorben, und in der Regel trifft man hier Prachtexemplare. Dieses gilt zur Zeit besonders von einem kolossalen Jaguar, dem schönsten, den ich je gesehen. Im Ganzen aber ist zu bemerken, daß die Raubthiere dieser Galerie doch gar zu viel unsichtbar sind, indem sie sich fast den ganzen Tag in ihren Nachtgemächern aufhalten. Wir gingen denselben mehrmals

zu lieb, und fanden doch immer nur einzelne, bald diesen, bald jenen. Die Fütterung aber geschieht stets zu bestimmten, dem Publikum wohl bekannten Stunden, und dann weiß man in der That nicht, von welcher Seite ein größerer Eifer entwickelt wird, ob von den mit rasender Neugierde vordrängenden Pariseru oder von den raubgierigen Raken. Die Käfige sind erträglich groß, etwa halb so groß, als unser Löwenzwinger, aber höher. Im Ganzen scheinen diese Thiere gut gehalten; doch habe ich nie von einer dort vorgekommenen Fortpflanzung gehört.

Von dem Raubthierzwinger wenden wir uns einige Hundert Schritte nach Osten zum Affenpavillon, dem sogenannten Amphitheater, einem vollkommen kreisrunden Drahthaus, mit hinten angebantem, kleinem, dem Publikum meist verschlossenem Winterhaus. Jenes Amphitheater, der Centralziehungspunkt der öffentlichen Neugierde und Belustigung, ist in kolossalem Maßstabe angelegt, wohl fünfmal so groß als das unsrige, und eine Menge von Seilen, senkrechten und wagrechten Kletterstangen, die es durchsetzen, gibt den behenden Bierhändlern alle Gelegenheit, ihrer lebhaften Laune und ihrem freudigen Turneifer volle Genüge zu thun. Die dort vertretenen Affenarten sind die gewöhnlicheren, z. B. Makaken, Hutaffen, Schweinsaffen, Dianen, Seidenaffen, rothe Merckaffen, Mangabeyn und rothe Paviane. Von selteneren werthvolleren Affenarten, deren wir in Frankfurt eine ganze Reihe haben, sahen wir dort keinen einzigen. Wohl aber fielen uns mitten in der Heerde der Quadrimanen einige rothe und braune Nasenbären aus Brasilien auf; sie sind bekanntlich vortreffliche Kletterer und scheinen sich recht gut in der Gesellschaft zu gefallen. Auch haben die Affen vor ihren scharfen Krallen und noch schärferen Zähnen keine große Furcht, wohl in der sicheren Zuversicht, daß sie mit einem einzigen Seitensprung aus dem Bereich der langsam trottelnden, selten springenden Bären sich retten können.

Ein schmaler Weg in westlicher Richtung führt uns von dem Affenpavillon zu der großen Elephanten-Rotunde, einem sächerförmig, nach Art unseres Straußenhauses, angelegten, schönen und zweckmäßigen Neubau; besonders nachahmenswerth erschienen uns daran die ebenso hübschen als soliden Pallisaden, die die Einfriedigung der Ausläufe bilden. Hier haufen außer den Elephanten auch die Rhinoceros, Nilpferde und Giraffen. Doch fanden wir jetzt nur zwei Nilpferde am Leben. Die Elephanten-, Rhinoceros- und Giraffenställe waren von friedlichen Dromedaren und Stieren eingenommen. Der letzte Elefant brachte sein Leben auf 35 Jahre und 31 davon hatte er auf dieser Stelle zugebracht. In den letzten 6 Jahren seines Lebens litt er stark an Rheumatismen und in den 2 letzten Jahren legte er sich nie mehr zur Ruhe nieder. Er schloß stehend, indem er mit dem Rüssel all seinen Strohvorrath an die Wand legte und sich dann wider dieses Polster

anlehnte. Plötzlich eines Tages sank er nieder zu Boden. Man holte Zimmerleute und diese brachten ihn mittelst Hebeböcken wieder auf die Beine, allein seine Kraft war dahin. Er brach wieder zusammen und starb. Die Nilpferde sind ältere, ziemlich ausgewachsene Thiere, freilich nicht zu vergleichen mit dem Koloss, der von Dr. Rüppell im Nil erbeutet, in unserm Senckenbergischen Museum den Eingang bewacht. Das Weibchen in Paris hat schon zweimal Junge geworfen, sie aber jedesmal sofort nach der Geburt getödtet. Bekanntlich ist dies eine bei gefangenen Thieren schon öfters, und erst kürzlich wieder von Dr. Bodinus in Köln an Gürtelthieren beobachtete Erscheinung. Sollte das Motiv zu diesem Kindesmord das blinde Bewußtsein der Eltern sein, daß sie die Jungen doch nicht auf naturgemäße Art aufziehen können?

Von jenen Nilpferden kann man nun freilich an einem heißen Augusttage, wie es der war, an dem wir den Garten besuchten, wenig sehen. Das ganze Thier liegt in dem tiefen Pfuhl vor seinem Hause, und Hunderte gehen wohl vorüber, ohne zu ahnen, was dieses Wasser birgt. Wer aber etwa eine Minute stehen bleibt, sieht endlich eine kolossale, mindestens einen Fuß breite Schnauze über dem Wasserspiegel sich erheben; zwei trichterförmige, fleischrothe Rüstern öffnen sich, blasen stürmisch Luft aus, schnaufen frische ein, schließen sich — und die breite Schnauze verschwindet wieder unter der Oberfläche. Dieses Spiel wiederholt sich alle 40 Sekunden. Mehr sah ich diesmal nicht von dem Ungethüm.

Südlich von der großen Elefanten-Rotunde finden wir den Bären-graben, einen feuchten, offenbar von ältester Zeit datirenden „Graben“ im eigentlichen Sinne des Worts, in welchem es aber doch den Inassen, den Eisbären und braunen Bären wohl sein muß; wenigstens haben letztere hier zwischen 1830 und 1858 nicht weniger als 20 Junge erzeugt und meist auch aufgezogen. Die Fütterung dieser drolligen Thiere durch das Publikum dauert den ganzen Tag fort und das ewige Geschrei: *A l'arbre Martin, Martin à l'arbre!* klingt mir noch heute in den Ohren, so oft ich an jenen Ort denke. Interessanter als die ziemlich mittelmäßigen Bewohner dieses Grabens waren mir zwei junge Bären vom Libanon, zu der Art *Ursus syriacus*, von Ehrenberg, gehörig; schlank, hellgelbliche, langköpfige und langohrige, sehr lebhafte Thiere, die aber an einem besseren Orte untergebracht waren.

Von Wiederkäuern, offenbar den interessantesten, weil zufriedensten und glücklichsten Bewohnern eines zoologischen Gartens, finden wir im Jardin des Plantes eine schöne Reihe, denen freilich nicht allen der wünschenswerthe Raum für Bewegung zugemessen werden kann. Ausgezeichnet groß und kräftig gebaut, aber weniger schön in der Behaarung als unsere Frankfurter

Race, ist ein Yak = Farren, der 1854 im Garten geboren, also erst 7 Jahre alt, enorme, wohl $1\frac{1}{2}$ Fuß lange Hörner besitzt. Es ist leicht sich zu überzeugen, daß es von den Yaks in deren Heimath Thibet die verschiedensten Racen geben muß, gerade wie wir es von unserem Rindvieh und dem Büffel in Europa beobachten. Die gehörnte Yak-Race im Jardin des Plantes in Paris ist stärker und größer als unsere, aber viel weniger elegant und namentlich nicht so reichlich und fein behaart. Aber außer diesen gehörnten gibt es auch ungehörnte Yaks; und diese sind regelmäßig ganz schwarz. Diese Race ist ebenfalls eine sehr starke, ja wo möglich noch plumper, als die, zu der jener erstgenannte Farren gehört. Der Jardin des Plantes hat seiner Zeit, noch vor Gründung des Jardin d'Acclimation, mehrere Paare von diesen Thieren zur Acclimation nach den französischen Alpendepartements geschickt, da sie ausgezeichnete Bergkletterer und besonders als Last- und Reithiere in ihrem Vaterlande Thibet geschätzt sind. Der Erfolg scheint aber bis jetzt noch kein nennenswerther zu sein; auch sind die Thiere noch viel zu kostbar (etwa 3000 fl. per Stück), als daß man sie irgendwie Gefahren oder harter Arbeit aussetzen möchte. Unser Yak im Frankfurter Garten ist bekanntlich unmittelbar von Thibet importirt; derselbe kam als ein Geschenk an Se. Majestät den König von Bayern nach Deutschland; und es ist offenbar in Thibet selbst zu diesem Endzweck ein besonders vollkommenes Thier ausgesucht worden; wenigstens ist er bei weitem der schönste in Bau, Behaarung und Zeichnung unter den Duzenden von Yaks, die wir auf unserer Reise gesehen.

Doch zurück zum Jardin des Plantes.

Von Antilopen finden wir die Elenn-Antilopen, *A. oreas*, in Frankreich Canna genannt, in einigen Prachtexemplaren. Diese schöne, an Größe einen Stier übertreffende Art werden wir wohl in nicht zu langer Zeit auch in unserem Garten sehen und ich brauche sie daher nicht näher zu beschreiben. *) Dagegen birgt jener Garten eine Gazellenart, die ich nur dort fand, die elegante *A. scripta*, gelb, mit auffallend regelmäßigen, schneeweißen Zeichnungen, wie mit Hieroglyphen beschrieben. Ausgestopfte Exemplare davon stehen im hiesigen Sendenbergschen Museum. Von Hirschen finden wir außer den unsrigen den prächtigen *Cervus Aristotelis*, worüber unten mehr! —

Unter allen wilden Schafen sodann, die wir beobachteten, steht obenan das Mähnenschaf (*Ovis tragelaphus*), Mouflon à manchettes von den Franzosen genannt; ein großes starkes Thier, rehsfarbig, mit viereckigen Hörnern, prächtiger Mähne und Haarbüscheln an den Beinen. Wir finden es

*) Ein schönes Paar derselben, das in England gezogen worden, ist unterdessen angekommen.
Nachträglicher Zusatz.

im Jardin des Plantes in drei Prachtexemplaren. Sie stammen von Nord-Afrika. — Dieses Thier muß als eines der ersten Desiderate unseres Frankfurter Gartens bezeichnet werden, denn unsere Mufflons, so schön sie sind, können doch nur als eine Miniaturausgabe davon gelten. —

Von Pferdearten finden wir weder das ächte, noch unser BürcHELL'sches Zebra, wohl aber eine Herde des Douw, *Equus hemionus*, von den Franzosen Hemione genannt. Er ist größer und schlanker als ein Esel, hat auch kürzere Ohren und einen besseren Schweif; aber ihn als die wilde Stammrace unseres Pferdes zu betrachten, ist ein entschiedener Irrthum. Er ist mehr Esel als Pferd, und auch seine Farbe bestätigt dies. Der Douw ist nämlich konstant gelblich grau mit einem breiten schwarzen Rückenstreifen. Man hat es versucht, diese Thiere zum Zuge zu benutzen und es ist trotz der angeborenen Wildheit derselben auch gelungen. Wenigstens habe ich einen Herrn gesprochen, der einmal mit Douw's gefahren ist; er sagte, es sei wohl geglückt, aber wiederholt hat er es nicht.

Von Vögeln finden wir zunächst ganz im Norden des Gartens die lange, reichbesetzte Gallerie der Geyer, Adler und Falken. Doch fiel mir von allen nur Eine Art auf, die uns fehlt; diese ist aber freilich die schönste und werthvollste. Der Jardin des Plantes besitzt nämlich zwei prächtige Paare vom Lämmergeyer (*Gypaëtus barbatus*); das eine von den Pyrenäen, das andere von Algier, beide einander gleich, eine etwas hellere Grundfarbe bei dem pyrenäischen ausgekommen.

Ein hübscher Punkt im Garten ist ferner der Weiher mit seiner Vogelbevölkerung. Außer den gewöhnlicheren Schwimmvögeln sah ich dort zum erstenmal den Flamingo in einer Herde; ich zählte 12 Stück; dies ist ein äußerst charakteristischer Anblick. Ganz nach Entenart schritten oder wackelten sie nämlich hinter einander her dem Weiher zu. Sie schwimmen so gut wie der beste Schwimmvogel und zwar mit, nach Schwanenmanier, geklafften Flügeln. Manche Ornithologen sind noch heute unentschieden, ob der Flamingo eher ein Schwimmvogel oder ein Stelzvogel sei. Wer ihn aber einmal auf dem Wasser gesehen hat, wird mit uns übereinstimmen, daß er typisch nichts ist, als eine Ente mit enorm langem Hals und ebenso langen Beinen. Mit dem Reiher und anderen Stelzvögeln hat er keine Verwandtschaft. An demselben Weiher genoß ich noch ein anderes seltsames Schauspiel. Mitten unter einer Herde Enten und Kormorane nämlich sah ich plötzlich eine dunkle Masse aus dem Wasser auftauchen. Es war dies ein Seehund. Ich wunderte mich nicht wenig, daß man ihn hierher gesetzt. Sollte er sich immer mit seiner Fastenspeise, mit Fischen begnügen und nicht mitunter auch einen Vogel verzehren wollen? —

Doch wir müssen abschließen mit dem Jardin des Plantes. Nur dem

Reptilienhaufe sei noch ein Blick gewidmet. Von außen nichts weniger als anziehend, scheint es doch für seine kaltblütigen Inassen recht zweckmäßig eingerichtet. Alligatoren, Krokodile und Leguane in großer Mannigfaltigkeit, liegen recht behaglich neben- und übereinander; alle sehen wohlgenährt aus und fressen gut. Freilich wird die Temperatur beständig auf der tropischen Höhe von ca. 20 Graden erhalten. Die Art der Unterbringung der Schlangen läßt sich zwar mit der, ein anderes Mal zu betrachtenden, im Regentpark in London nicht vergleichen; doch hat hier eine Riesenschlange (*Python molurus*) nicht nur Eier gelegt, sondern dieselben sogar selbst durch Darauffliegen ausgebrütet. Ob sie dies auch in der Freiheit thut, steht freilich noch dahin. Bisher sprach man wenigstens den Schlangen alle und jede mütterliche Sorge für ihre Brut ab. Aber da wir Fische kennen, die Nester bauen, die Eier bewachen *) und die ausgekühlften Jungen führen und vertheidigen, so wäre dies auch von Schlangen so unbegreiflich nicht. — Zwei der ausgekühlften Riesenschlangen leben noch heute im Garten.

Ueber die Nasenbären von Mexiko.**)

Von Dr. H. de Saussure in Genf.

Als ich Ihren Artikel über Ihre Amerikanische Varietät der *Nasua solitaria* in No. 11 des I. Jahrgangs des „Zool. Gartens“ gelesen hatte, fühlte ich mich veranlaßt, in Betreff dieses Thieres einige Notizen zur Vervollständigung an Sie zu richten.

Wie Sie gesagt, hat in der That kein Schriftsteller das Vorkommen dieses Thieres in Mexiko erwähnt, dennoch aber haben Sie ganz Recht, dasselbe nicht in Zweifel zu stellen. Die Gattung *Nasua* existirt in Mexiko, und diese Thiere sind dort selbst so häufig, daß man sie zu den allergeeinsten Säugethieren rechnen kann.

Man begegnet sie im Walde, bald auf den Bäumen, bald auf dem Boden, immer beschäftigt, die Blätter und Conifoliges zu zerfücken, um die Insekten zu erjagen.

Es scheint, daß sie von allen Vierfüßlern einer gewissen Größe diejenigen sind, deren man am leichtesten habhaft werden kann, denn es ist außerordentlich häufig, daß die Indianer lebende Jungen besitzen. Während des Jahres 1855 brachte man mir ein junges „Coati“, welches kaum 8 bis 10“ lang war. Es kostete mir nicht viel Mühe, es mit Milch, Brod, Fleisch und dergl. aufzuziehen. Die gänzlich omnivore Nahrungsweise erleichtert das Aufziehen dieser Thiere sehr und so lange sie noch klein sind, haben sie einen ziemlich sanften Charakter, sie beißen zwar nach den Fingern, ohne jedoch gerade wehe zu thun, trotz der scharfen Form ihrer Zähne, die später zu wahren Messern werden. — Monate lang begleitete mich mein Coati auf der Reise, wo es an einer dünnen Schnur hinlänglich befestigt war und die es auch nicht zu durchbeißen suchte.

Hier hielt es sich den ganzen Tag lang auf dem Pferde im Gleichgewicht, nie ver-

*) Siehe diese Zeitschrift II. Jahrg. S. 214.

**) Note sur les *Nasua* de Mexique; adressée à M. D. F. Weinland par M. Henri de Saussure. Octobre 1861.

suchte es zu entfliehen und verursachte auch sonst keine Störung. Abends befestigte man es mit derselben Schnur an irgend einen Gegenstand oder ließ es auch wohl im Hofe frei laufen.

Trotz seiner Sauftheit hatte es doch immer Augenblicke einer Anwandlung von Zorn und suchte zu beißen, aber eine einfache Strafe brachte es zur Ruhe.

Es beugte dann den Kopf gegen die Kehle, bedeckte die Nase mit den beiden Vorder-
taten, als wollte es dieselbe vor Züchtigungen schützen und litt geduldig, daß man es auf die anderen Theile seines Körpers schlug. —

In demselben Jahre verschaffte ich mir ein weibliches Thier, das einen noch sanfteren Charakter besaß und ich machte es zu meinem Reisegefährten wie das erste. Sie nahmen ganz außerordentlich schnell zu. Im Jahre 1856 nahm ich sie mit mir nach Europa und ließ sie die Reise durch die ganzen Vereinigten Staaten machen. Zu diesem Behufe brachte ich sie in eine Kiste mit Scheidewänden, die sich vermittelst getrennter Deckel öffnete.

Wir hatten öfters sehr starke Kälte, Schnee und Eis, alsdann lagen die Coati's zusammengekauert im Stroh; erhob man dann den Deckel, so bezugten sie durchaus keine Lust herauszukommen.

Das Männchen zeigte schon vor seiner völligen Ausbildung die Neigung zum Beißen. Sei es nun aus langer Weile in seinem engen Haus, oder daß es scherzen wollte, es suchte die Finger zu ergreifen, die man durch die Luftlöcher steckte, und bei meiner Ausschiffung in Frankreich wurde einem Zollbeamten der Finger blutig gebissen, der allzu neugierig die fleischige Nase untersuchen wollte, die an einem der Löcher erschien.

Mehrere Monate lang behielt ich sodann meine Coati's auf dem Lande, nicht weit von Genf. Sie schienen Gefallen an der Gesellschaft des Menschen zu haben und folgten mir selbst auf Spaziergängen, indem sie sich immer rechts und links wendeten, um auf die Bäume zu klettern oder Löcher in die Erde zu graben. Sie hatten einen munteren scherzhaften Charakter und liebten es, auf einen Gegenstand zu klettern, um sogleich wieder auf die Erde zurück zu springen. Kurz, sie hatten das unruhige Wesen des Affen und liebten ebenso die Affenstreiche. Sobald sie auf ihrem Weg einem Vorübergehenden begegneten, stürzten sie auf ihn los, kletterten ihm die Beine hinauf, waren in einer Secunde auf seiner Schulter, sprangen wieder auf die Erde zurück, um blickschnell davon zu fliehen, entzückt, eine Eulenspiegelei gemacht zu haben. Da nun aber ein solches Abenteuer den meisten Vorübergehenden mehr lässig als angenehm war, so sah ich mich bald genöthigt, meinen Bären das freie Umherlaufen zu versagen. Uebrigens wurde dies Tag für Tag nöthiger, denn je mehr sie die Freiheit kennen lernten, um so weniger schienen sie sich um ihren Herrn zu bekümmern. Sie liebten sehr spazieren zu gehen, aber je weiter sie sich entfernt hatten, um so weniger wollte ihnen die Rückkehr gefallen und ich war oft genöthigt, sie von einer Viertelmeile Entfernung holen zu lassen.

Man hielt sie nun an langen Schnüren auf einer Wiese und sie belustigten sich damit, die Erde aufzukraken und nach Insekten zu suchen, ohne jedoch so viel Instinkt zu haben, die Schnur durchzubeißen. Dies war im Sommer und sie hatten also nichts von der Kälte zu leiden, aber Kinder und Neugierige hörten nicht auf, sie mit Stöcken zu reizen, und zerstörten so in ihnen das wenige Gute, welches überhaupt noch vorhanden war.

Nachdem nun meine Coati's zwei Monate in freier Luft gelebt hatten, begannen sie uns erst recht zu schaffen zu machen. Als sie sich los gemacht hatten, liefen sie in's Weite und man mußte sich nun aufmachen und sie suchen. Am häufigsten fand man sie noch auf den großen Bäumen der benachbarten Dörfer. Einigemal verwickelte sich die Schnur, die sie nach sich schleppten und schnürte ihnen den Hals ein, sie blieben alsdann in einer Art Ohnmacht hängen. Ihre Rettung war in solchen Fällen nur möglich vermittelst hoher

Leitern, und einmal kostete es viele Mühe, das Männchen wieder zum Leben zu bringen. Indessen waren sie gegen die Personen, die sie pflegten, noch ziemlich zahm. So verbrachten sie oft mehrere Stunden völlig frei mit Schlafen oder Spielen auf dem Schooße einer Frau, die vor ihnen keine Furcht hatte und sie auch nicht durch Drohungen erschreckte.

Bei herannahendem Herbst placirte man sie provisorisch auf eine Terrasse, die sie aber sehr schnell verwüthet hatten, dadurch, daß sie Löcher gruben und die Erde wegschafften. —

Das Männchen nahm einen immer schlimmeren Charakter an; sowie man es angriff, biß es. Da man nun sah, daß dies gefährlich werden konnte, sperrte man es mit seinem Weibchen in ein leeres und vollkommen abgeschlossenes Zimmer ein, aber am Morgen war kein Coati zu sehen noch zu hören. Sie waren in das Kamin geflettet und vom Dach an einem canadischen Weinstock herunter gestiegen. Nachdem sie im Dorfe herumgelaufen waren, begegneten sie noch vor Tagesanbruch eine alte Frau, der sie auf den Rücken sprangen. Die Unglückliche, die nicht wußte, wie ihr geschah, stieß sie, indem sie sich von ihnen befreien wollte; sie sprangen nun zwar weg, hatten ihr aber mehrere bedeutende Bißse beibracht. Am Morgen fand man sie in einem Gebüsch und das Männchen, nicht damit zufrieden, auf die Stimme seines Wächters nicht gekommen zu sein, leistete vielmehr beim Fangen noch großen Widerstand. Es wurde nun mit jedem Tage schwieriger, die Thiere frei laufen zu lassen und ich beschloß klüglich, sie in einen großen Käfig zu setzen, um neuen Unglücksfällen vorzubeugen. Dieser Käfig wurde in den Stall gestellt, aber die Pferde wurden unruhig und schlugen die ganze Nacht aus.

Da nun die Winterkälte vor der Thür war und ich meine Coati's nicht im Stalle halten konnte, war ich unentschlossen, was ich machen sollte, bis ein neuer Unfall mich aus der Unentschiedenheit riß. Das Männchen nämlich mißbrauchte eines Tages die Freiheit, die man ihm von Zeit zu Zeit ließ, und machte sich daran, querselbdein zu fliehen. Mein Bediente fand es am Ufer des See's, gerade damit beschäftigt, die Kiesel des Ufers umzuwenden. Bei seiner Annäherung sprang das Coati zur Seite, indem es sein gewöhnliches Zwitschern ansetzte, welches im Affect besonders lebhaft war. Da diese Thiere den Schwanz immer in der Höhe tragen, so war man gewohnt, sie bei diesem Glied zu ergreifen und mit ausgestrecktem Arm bis an die gewünschte Stelle zu tragen. In dieser Lage sind sie nicht im Stande sich aufzurichten; man vermißt auf diese Weise ihre Krallen und Zähne, und setzte man sie nachher wieder auf den Boden, so zeigten sie gewöhnlich gerade keinen Groll. Nachdem nun mein Bediente unseren Flüchtling auf dieselbe Weise gepackt hatte, hielt er ihn dieses Mal nicht weit genug von seinem Körper, so daß er ihn mit seinen Krallen erreichen konnte. Dem Coati glückte es auf diese Art, sich empor zu heben und er zeigte nun einen großen Zorn. Gegen seine Gewohnheit ließ er sich nicht in den Arm seines Wächters tragen, sondern befreite sich mit Lebhaftigkeit und grub ihm seine scharfen Zähne in den Hals ein, wobei er ihm zwei schreckliche Wunden beibrachte, die leicht die Halsader hätten treffen können. Einen Augenblick nachher schien er diese That zu bereuen und ließ sich ruhig wegtragen. Ein so großer Unfall brachte mich zu dem Entschluß, mich meiner Menagerie zu entledigen, und da ich nicht wußte, wie ich diese Thiere an einen zoologischen Garten könnte gelangen lassen, beschloß ich ihren Tod und bestimmte sie dem Genfer Museum, wo man jetzt das Weibchen ausgestopft und das Männchen skelettirt sehen kann. Trotz der Unfälle, an denen sie schuld waren, glaube ich doch, daß man sie ohne Mühe in einem geeigneten Raume hätte erhalten können und daß sie geschützt vor den Neckereien der Vorübergehenden ziemlich zahm und selbst zutraulich geblieben wären, wenigstens mit den an sie gewöhnten Personen, ohne daß sie jedoch einen geradezu sanften Charakter angenommen hätten.

Die große Beweglichkeit ihres Charakters geht aus dem Bisherigen hervor; sie waren immer trotzig und mehr geneigt, ihre scharfen Zähne zu weissen, als Zeichen ihrer Freundschaft zu geben. Sie liebten es, sich in der Wonne der Liebkosungen zu verlieren, aber sie beschränkten sich darauf, dieselben zu empfangen und wußten keineswegs sie anders wieder zurück zu geben, als daß sie den Leuten plump auf Rücken und Schulter sprangen, was für sie mehr ein Zeitvertreib, als ein Zeichen ihrer Freundschaft war.

Zum Schlusse meiner Beobachtungen will ich nur noch hinzufügen, daß die Stimme der Coati ein sehr lebhaftes Gezwitscher ist, ziemlich ähnlich dem der Vögel. Sie lassen es jedesmal hören, wenn man sie neckt oder sie eine Beute unter sich zu theilen haben.

Sie sind entseßliche Landstreicher und rühren Alles an. Ohne irgend welche Pause wandeln sie herum, die Nase auf der Erde, beständig herumstöbernd und jedes Ding mit ihren Krallen befragend; nichts lassen sie unberührt. Wenn sie sich eines Binses bemächtigen, so drehen sie die Blätter herum, indem sie abwechselnd beide Vordertagen ungeheuer schnell in Bewegung setzen; gibt man ihnen eine Cigarre, so rollen sie diese durch dieselbe Bewegung gänzlich auf; es sieht aus, als ob sie Vergnügen daran fänden, den Geruch derselben einzuathmen, dennoch lassen sie dieselbe liegen, sobald sie einmal aufgerollt ist, Dank ihrem veränderlichen Charakter, der sie von einem Ding zum andern treibt, ohne daß sie sich an einem mehr als einen Augenblick aufhalten. Nur wenn ihr Geruch ihnen entdeckt hat, daß unter dem Boden irgend ein Wurm verborgen ist, sieht man sie einige Zeit dieselbe Idee verfolgen und sie sind dann erpicht auf das Graben, um ihre Beute zu erreichen.

Kommen gezähmte Coati's in Zimmer, so richten sie eine abscheuliche Verwüstung an.

Alles werfen sie um, was in die Tragweite ihrer Nase kommt; indem sie ihm einen Schlag mit der Tazze auf die eine, einen auf die andere Seite geben, werfen sie geschickt, Alles was nur fallen kann, über den Haufen. Kurz, ein möbirtes Zimmer und besonders eine Bibliothek oder eine Sammlung kann schon gänzlich verwüstet sein, ehe man die geringste Ahnung davon hat.

Für die Hunde sind die Coati sehr gefährlich, sobald diese sich ihnen nähern, erkennen sie dieselben als ihre Feinde und verfolgen sie, und die Hunde kennen die Gefahr so gut, daß sie gewöhnlich mit eingezogenem Schwanz vor diesen kleinen Thieren die Flucht ergreifen. Leisten sie Widerstand, oder sind sie angebunden, so springen ihnen die Coati's oft auf den Kopf, haßen sich mit ihren Krallen fest und verwunden sie am Hals, ohne daß jene sich ihrer entledigen könnten. Aber dennoch sieht es aus, als ob sie dies nur aus Scherz und Laune thäten. Oft lassen sie den Hund nahe kommen, ohne daß sie sich darum zu kümmern scheinen, plötzlich machen sie einige Sätze, um ihn zu verfolgen und kommen dann sogleich zu ihrem Ausgangspunkt zurück, als ob sie den ungelegenen Besuch verspotteten, den sie in die Flucht gejagt haben. Diese Seite ihres Charakters macht die Thiere gefährlich, sie verbinden oft Wildheit und Plumpheit. Mit einem Ansehen, als wollten sie scherzen, können sie jeden Augenblick plötzlich beißen und schwere Verwundungen beibringen, oft ohne alle böse Absicht, und zwar nur in Ausführung ihres Instinkts, ihrer unüberlegten Lebhaftigkeit und ohne vorher durch irgend eine Miene etwas davon merken zu lassen. —

Gehen wir nun zu der Frage über die einzelnen Arten über.

(Fortsetzung folgt.)

Ein Fischreiher als Pfleger von Wanderskalen.

Von Dr. Bodinns, Direktor des Zool. Gartens in Köln.

Im verflossenen Sommer bemerkte ich, wie zwei Fischreiher unseres Gartens fleißig umherschleppten und hielt, da die Vögel, zwei Jahre alt, sich noch nicht in ausgefärbtem Kleide befanden, dies Treiben für Spielerei, bis ich mich überzeigte, daß sie sich damit stets an einen und denselben Platz begaben, welcher sich unmittelbar bei einer Bank am Wege befand. Es ward mir bald unzweifelhaft, daß die Vögel sich ein Nest zu bauen beabsichtigten, und da mir der Platz, wenn es zur Brut kommen sollte, außerordentlich ungünstig erschien, warf ich, so oft mein Weg mich vorbeiführte, die zusammengetragenen Reiser auseinander, um die Thiere zur Wahl eines anderen Bauplatzes zu veranlassen. Aber nicht minder beharrlich, wie ich im Zerstören, waren die Reiher im Wiederherstellen, und so ließ ich denn denselben ihren Willen. Ein Prachtbau wurde es nun eben nicht, er bestand lediglich aus einem Reiserkranz, dessen Mitte die bloße, mit Kieselstein bedeckte Erde bildete. Nach einiger Zeit sah ich dann die Thiere fortwährend auf diesem „Horst“ sitzen und war nicht wenig gespannt, das erste Ei zu sehen. Keineswegs jedoch sollte diese Hoffnung in Erfüllung gehen, denn bald ward es mir klar, daß die Vögel mehrere der größeren Steine als Eier betrachteten und beharrlich bebrüteten. Dies setzten sie acht Wochen hindurch fort, jedesmal ängstlich schreiend, wenn ich sie vom Neste verjagte, und ihr Verdruss schien noch größer zu sein, wenn ich gar einen von den besagten Steinen in die Hand nahm. Hätte ich nicht eine gründliche Beseitigung der Reiser und Kiesel vorgenommen, so würden besagte Reiher, allem Anscheine nach, noch lange gebrütet haben. —

Durch dieses kleine Ereigniß wurde mir ein früher erlebtes in's Gedächtniß zurückgerufen. Vor Jahren hatte ich in meiner kleinen Privatsammlung unter andern auch einen weißen Storch und einen grauen Reiher. Beide lebten miteinander in sehr erbitterter Feindschaft und verfolgten sich mit bedenklichen Schnabelhieben. Eines Tages hatte der weiße Storch seinen Kopf durch ein enges Gitter gezwängt; ich kam gerade hinzu, um ihn noch vom Tode durch Erwürgen zu retten, war aber nicht wenig erstaunt, als das befreite Thier gegen eine Wand lief. Anfänglich schob ich dies auf Rechnung der anstrengenden Befreiungsversuche und einer dadurch hervorgerufenen Verwirrung, bemerkte aber bald zu meinem Schrecken, daß das schöne Thier blind geworden war. Zum Töbten des alten zutraulichen Burschen konnte ich mich nicht entschließen, obwohl ich mir nicht verhehlte, daß es für ihn das Beste sein möchte, während mir viele Mühe erspart werden würde; vielleicht konnte aber die Zeit heilen! Aber der böse Reiher! Eines Tages überfiel er denn auch den Erblindeten und ich kam noch gerade zur rechten Zeit zu Hülfe, war aber nicht in der Lage, sogleich eine schützende Absperrung einrichten zu können. Einige Stunden später zurückkehrend, war ich nicht wenig erstaunt, den Reiher friedlich neben dem Storch stehen zu sehen, und freute mich nicht minder, als ich bemerkte, daß von jenem überhaupt kein Angriff zu befürchten sein dürfte. Der blinde Storch erhielt seine Nahrung in einem mit Wasser gefüllten Eimer, der Reiher beobachtete dann die größte Zurückhaltung und nicht lange währte es, so begann er ängstlich zu schreien, wenn man sich, ohne Futter zu bringen, dem Storch näherte. Mit hängenden Flügeln entfernte er sich alsdann, um sobald der Storch wieder allein da stand, schnell wieder zu ihm zu eilen und ihn, freudig krächzende Töne ausstossend, zu umkreisen. Die Zeit aber brachte keine Heilung, der arme Vogel blieb blind und ich mußte leider denselben töbten lassen. Der

Reiher war von der Zeit ab schen, mied den Platz, wo er sonst stets an der Seite seines blinden Gefährten stand und suchte eine entfernte Ecke des Gartens, wo er in dauernder zusammengebuckter Stellung seinem Kummer nachzuhängen schien. —

So mochte ungefähr ein Monat vergangen sein, als ich drei junge, noch im Dunenkleide befindliche Wandersalken erhielt, die einen künstlichen Horst, welchen ich auf einem Baume angelegt hatte, zum Wohnsitz erhielten, so bequem wie sie ihn sich nur wünschen konnten. Eines Tages erblicke ich zu meinem Schrecken meinen Reiher auf dem Horste, eile voll bangter Besorgniß, daß er die Falken, die nicht sichtbar waren, getödtet haben werde, hin, sehe dieselben jedoch auf dem Grund des Horstes niedergebuckt, wie junge Raubvögel, welche sich fürchten, zu thun pflegen. Den Reiher hatte ich natürlich verjagt und meine Falken, welche mich als ihren Ernährer kannten, richteten sich mit freudigem Rufe auf. Von der Zeit ab fand ich aber den Reiher jedesmal, wenn ich den Garten besuchte, wieder auf dem Horste stehend verjagte ihn immer wieder und glaubte ihm diesen Aufenthaltsort, der für ihn große Anziehungskraft zu haben schien, verleiden zu können. Dieß gelang mir aber durchaus nicht, und da er nunmehr ängstlich zu schreien begann, wenn ich ihn verjagt hatte, so legte ich mich in einen Hinterhalt, um sein Benehmen zu beobachten, wenn er sich wieder auf den Horst begeben würde. Wer aber schildert mein Erstaunen, als er sich wieder zum Horste hinschlich, diesen bestieg, vorsichtig umherblickte und dann niederhockend die jungen Falken zu bedecken und zu erwärmen suchte. Jetzt war mir Alles klar und jetzt wußte ich auch, woher die Fletschstücke kamen, welche ich auf dem Horste bei den Falken fand; ausgehen konnte ich später beobachten, wie der schöne Vogel, nachdem er reichlich Nahrung zu sich genommen, dieselbe halbverdaut seinen Pflügelindern vorwürgte und das täglich mit Unverdroßtheit wiederholte, obwohl diese durchaus keinen Gebrauch davon machten. Bis die Falken erwachsen waren und ich sie, weil ich ihr Entfliehen fürchtete, fortnahm, liebte er sie, schirmte sie gegen den herabströmenden Regen und suchte sie zu äßen. Die erwachsenen Falken mit dem Reiher in gemüthlicher Eintracht auf dem Horste neben einander stehen zu sehen, hat viele meiner Freunde lebhaft interessiert; erst die vollständige Trennung vermochte dies Familienband zu lösen. Mag also unser Reiher inmerhin und nicht mit Unrecht als tückisch, schleichend und hinterlistig verschrien sein, so ist er doch nicht allein ein häusliches Familienhaupt, liebevoller Gatte, sorglicher Vater, sondern sogar, was bei Menschen nicht immer der Fall ist, gelegentlich auch ein zärtlicher Stiefvater!

Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

In den ersten Tagen des neuen Jahres erhielt unser Garten von Hrn. Zeller-Zundel in Zürich einen brasilianischen Nasenbären (*Nasua solit.*) zum Geschenk. Das Thier hat große Aehnlichkeit mit dem mexikanischen Rüsselbären, welcher seit mehreren Jahren in unserem Garten lebt und von dem sich eine sehr gelungene Abbildung im Jahrg. I. dieser Zeitschrift befindet. Vermuthlich sind beide Thiere nur Varietäten derselben Species, denn die Unterschiede, welche sich bei Vergleichung der äußeren Gestalt und Färbung ergeben, beschränken sich im Wesentlichen auf folgende: Der brasilianische Nasenbär ist etwas kleiner und schlanker gebaut als der mexikanische, und

zwar zeigt sich dies besonders an der Form des Kopfes. Die Färbung des Ersteren ist im Ganzen etwas lebhafter als die des Letzteren und besonders tritt bei jenem die ringförmige Zeichnung am Schwanz deutlich hervor als bei diesem. Es läßt sich indeß nicht bestimmen, ob dies nicht Folge etwaiger Altersverschiedenheit ist.

Am Schlusse des Jahres 1861 wurde eine Zählung der in unserem Zoologischen Garten befindlichen Säugethiere und Vögel vorgenommen, welche die Summe von 1061 Exemplaren ergab, die 332 Arten und Racen angehören.

Auf die verschiedenen Thiergattungen vertheilen sich die genannten Zahlen wie folgt:

| | | | | |
|---------------------------------|-----|----------|-----|------------|
| 1. Affen | 14 | Arten in | 25 | Exemplaren |
| 2. Raubthiere | 22 | " " | 40 | " |
| 3. Beuteltiere | 2 | " " | 9 | " |
| 4. Nagethiere | 16 | " " | 86 | " |
| 5. Einhufer | 1 | " " | 1 | " |
| 6. Wiederkäuer | 33 | " " | 76 | " |
| 7. Vielhufer | 2 | " " | 5 | " |
| Summe der Säugethiere | 90 | " " | 242 | " |
| 8. Raubvögel | 17 | " " | 38 | " |
| 9. Eulen | 6 | " " | 19 | " |
| 10. Papageien | 32 | " " | 71 | " |
| 11. Singvögel | 51 | " " | 221 | " |
| 12. Tauben | 38 | " " | 129 | " |
| 13. Hühnerartige | 43 | " " | 148 | " |
| 14. Stelzvögel | 16 | " " | 41 | " |
| 15. Schwimmvögel | 35 | " " | 144 | " |
| 16. Laufvögel | 4 | " " | 8 | " |
| Summe der Vögel | 242 | " " | 819 | " |

Außerdem beherbergt der Garten gegen zwanzig Arten Reptilien, und ebenso viele See- und Süßwasserthiere. Von den ersteren nennen wir die amerikanische Landschildkröte (*Testudo polyphemus*), zwei große Exemplare einer amerikanischen Süßwasserschildkröte (*Emys rugosa*), ferner *Elaphis flavescens*, *quadrilineatus*, *quaterradiatus*, *Tropidonotus natrix*, Var. *atra* und *bilineata*, sodann *Vipera ammodytes*, die italienische Viper und *Pseudopus Pallasii*. Betreffs der Wasserthiere verweisen wir auf die oben Jahrg. II. S. 197 bis 200 und S. 213 bis 216 gegebenen Beschreibungen.

Correspondenzen.

Cairo, 26. October 1861.

Meine letzten Bleistiftstriche werden Sie erhalten haben. Seitdem kam ich von Alexandria hierher pr. Dampfboot und hatte Gelegenheit, schon allerhand Vögel zu sehen, Brachvögel, Schnepfen, weiße Reiher, größer wie unsere, Ibis religiosa; ferner viele Martins pêcheurs, ich glaube unsere Austerfischer, schwarzgrau und weiß mit großem Schnabel; sodann mehrere Arten Falken und Heerden von Geyern (Vultur), 40 bis 50 zusammen; Störche noch nicht. Zweimal sah ich Adler (?), so sahen sie mir wenigstens aus, weiß mit gelbem Hals und Kopf; der eine hatte schwarze Bänder wie die Tauben auf den Flügeln, der andere nur schwarze Schwanz- und Flügelfedern. Sollte es der Lämmergeyer gewesen sein? sein Gang war mehr der eines Adlers.

Ueber Dromedare habe ich folgende Nachrichten. Ich habe ein Regiment von 1000 Stück gesehen. Imposant! Es waren Kameele, die Alexandria verlassen; sie gehörten dem Vicekönig und waren militärisch organisiert. Ein Dromedar wird mit 2 Jahren gebraucht und ist mit 12 Jahren alt; kostet jung 50 Frs. und ausgewachsen 100 Frs.; trägt 250 Pfund im Arab. Kameele, die 400 bis 500 Pfund im Schritt tragen, werden mit 200 bis 300 Frs. bezahlt. Das junge Dromedar wird in den ersten Tagen immer an die Zügel gehoben, da es dieselben nicht allein erreichen kann.*) Die sämtlichen Thiere werden geschoren. Wenn das Kameel krank wird, so ist es fast immer verloren; es legt sich dann nieder und ist nicht wieder zum Aufstehen zu bewegen; man legt ihm noch etwas Futter hin und läßt es dann an Ort und Stelle crepiren, verwesen und zum Skelet werden. Ist es in der Nähe von Wohnungen, so schneidet man ihm den Hals ab und verzehrt es. — Die Suezkanal-Unternehmer haben einen Wagen für sechs Personen gebaut, vor welchen man sechs Kameele spannt, zwei an der Deichsel, drei davor und an die Spitze eines. Das Sillen-Geschirr (der bei dem Pferde sogenannte Brustriemen) liegt auf dem Hals unter dem Höcker, nicht wie bei dem Pferde an der Brust; es verlängert sich auf beiden Seiten bis zum Sattel, an welchem dann die Zugstränge angebracht sind; auf jedem Kameel sitzt ein Mann, und so macht man 6 deutsche Meilen pr. Tag im Arab. Der Sattel wird dem Dromedar und dem Kasikameel nur alle 14 Tage einmal abgenommen, um das Fell darunter zu reinigen.

Der Stallmeister von Halim Pascha, Hr. Alexander, schilderte mir die Falkenjagd auf Gazellen also: Die Gazellen halten sich Morgens früh auf der Südseite der Hügel der Wüste. Man sucht sie mit dem Gesichte auf. Wenn man vorsichtig bis auf 200 Meter nahe gekommen ist, läßt man den Falken und 4 bis 5 syrische Windhunde auf die Gazelle los. Der Falke geht in die Höhe. Während der Jagd wird der Falke heruntergerufen und auf die Spur aufmerksam gemacht. Wenn er die Spur hat, dann folgt er der Gazelle so dicht auf der Erde, daß er ansieht wie ein laufender Haie. Sind die Hunde der Gazelle auf 30 bis 40 Meter nahe gekommen, so erhebt sich der Falke und stürzt von vorne auf die Gazelle, mit den Krallen nach ihren Augen schlagend. Ist die Gazelle gut getroffen, so stürzt sie sogleich und der Falke setzt sich auf ihren Rücken. In der Zwischenzeit kommen Hunde und Reiter herbei, man schneidet dem Thier den Hals ab und gibt es den Hunden und ein Stück dem Falken. —

28. October. Gestern kam ich an der Schlachsstelle vorüber; sie befindet sich in einer Ruine außerhalb der Stadt. Jedes Thier wird vor dem Schlachten von einem

*) Stimmt vollkommen überein mit dem Berichte, den der Vorsteher des Kameel-Gesüts in Pisa in den Bull. d'Acclimat. gegeben hat.

Ann. d. Herausg.

Thier-Arzte untersucht, nach dem Schlachten und Forttragen des Fleisches kommt eine Unzahl von Oeyern, Falken, Adlern, welche das Uebriggebliebene aufräumen; das ist einfach!

Heute war ich bei einem Naturalisten und fand nebst Antiquitäten Vögel von Vögeln, Hörner von Steinböcken u. Bartschere sollen 10 £ das Paar kosten, waren aber lebendig nicht vorrätzig. Eine Eidechse, *) 3 Fuß lang, 1 £ — höchst interessant! Viele Springmäuse, wie wir eine hatten. Wir fanden im Hof zwei Schlangenbändiger, welche wir gestern auf der Straße gesehen hatten; sie zogen ihre Schlangen ab, damit sie ausgestopft werden können. Diese Schlangen sind etwa 4 Fuß lang, und wenn man sie in den Schwanz kniept, so blähen sie sich unter dem Kopf auf und versuchen zu beißen. **) — Der Naturalist verspricht Alles liefern zu wollen. Ich habe ihm einige Antiquitäten abgekauft, und einige sehr schöne Verfeinerungen, die von Oberägypten kommen, unter Anderem ein Stück verfeinerte Palme; es ist sehr interessant!

Heute Morgen war ich in der Wüste bei den verfeinerten Wäldern; wir fingen eine kleine Eidechse, die jetzt unter einem Glase vor mir steht; sie sieht aus wie ein Molch mit ganz dünnem Schwanz, ist gelblich, mit schwarzen Streifen. — Die vielen Schmetterlinge, die wir in der Wüste sahen, liebte den Kameel- und Eselmist, wie bei uns die Rosen.

Mein Dragoman ist ein sehr erdentslicher Mann, der die besten Zeugnisse besitzt, auch den ganzen Krimkrieg als Dragoman der Engländer mitgemacht hat. Er ist ein Syrier und Christ. Er erbietet sich eine Collection Thiere zu machen und sie nach Alexandrien zu bringen.

1. November. Ich habe eine charmante Reise in's Innere gemacht, nach den Pyramiden, und blieb drei Tage aus. Die ganze linke Nilseite ist noch überschwemmt, und daher mußten wir große Strecken in Barken machen. Wieder erprobten wir die außerordentliche Leistungsfähigkeit der hiesigen Esel. Ich reite jetzt denselben Esel seit 10 Tagen, wiege 210 Pfund und bin immer der Erste. Das wäre etwas, was sicher ein schönes Resultat liefern würde, wenn man diese Racen bei uns einführen und unsere schlechten Thiere damit verbessern könnte. —

Auf der Reise sahen wir auch wieder viele Wasservögel. Einmal steigt es plötzlich wie eine weiße Felsenwand am Ufer auf; als wir näher kamen, bestand die Wand aus Pelekanen. Ich ließ darauf zufahren, doch war das Wasser zu seicht. Ich schickte ihnen zwei Kugeln entgegen. Langsam mit ungeheurem Geräusch erhob sich die Masse (es mögen wohl 2000 gewesen sein), und entfernte sich langsam, nach Osten steuernd. Ich konnte einzelne ganz gut mit dem Fernrohr beobachten. Der Flug gibt dem Vogel einen ganz andern Charakter, als wenn er geht oder schwimmt. — Den nächsten Tag sah ich etwa 5- bis 600. Ich konnte mich ihnen auf 125 Schritte nähern, schoß und traf nichts! — mit dem Revolver nämlich. Ich untersuchte den Schuß, er war ungefähr 10 Schritt vor den Thieren eingeschlagen. — Wir hatten den Abend an den Pyramiden viele Schakalspuren gesehen, und am nächsten Morgen 6 1/2 Uhr ward mir das Vergnügen, zwei auf der Heimkehr zu überraschen. Sie galoppirten friedlich über den Sand, und werden wohl in irgend eines alten Aegyptiers Grab Hieroglyphen studiren. Auch eine Gazelle, Skorpionen

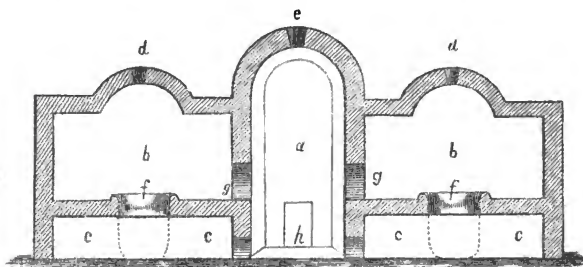
*) Wahrscheinlich *Monitor niloticus*. Ann. d. Herausg.

**) Ist die Naja haje, oben braun, unten heller. Wird bis sechs Fuß lang. Eine der giftigsten Schlangen. Die Gausler, die sie abrichten, brechen ihr die Giftzähne aus oder nähern ihr das Maul rings herum zu. Das fehlere beobachtete ich selbst an einer solchen Schlange, die im Jahre 1854 an Hrn. Esfeldt in Berlin gefandt wurde. Die Nacht war so fest, daß das arme Thier fast erstickt war; und als ich ihr mit einer Schere die Zähen zerschnitt, und sie in Wasser setzte, trank sie fünf Minuten lang mit vollen Zügen.

und Schlangen sah ich wieder. Meine Eidechse, die ich in der syrischen Wüste gefangen und welche drei Tage mit mir im Hôtel des Princes logirt hatte, habe ich nach der Wüste Sahara verpflanzt. Das werden nicht viele Eidechsen sagen können, daß sie beide Wüsten kennen. —

Mariette ist jetzt beim Vicekönig angestellt und macht Ausgrabungen. Er fand vor einem Jahre an der großen Sphinx einen Tempel ganz in Granit, wunderbar, und darin einen Hamadryas-Affen, in Granit ausgehauen, an welchem die Perücke, Sitz und Schwien sehr charakteristisch wiedergegeben, ohne gegen den ägyptischen Styl zu verstoßen, und ohne zu naturalistisch zu werden. —

Soeben komme ich von Gize und habe die Brütöfen gesehen. Dieselben sind, wie alle Gebäude hier, von ungebrannten Steinen gebaut. In der Mitte ein langer



Gang (a), etwa 4 Fuß breit und 9 Fuß hoch, gewölbt, mit kleinen Löchern (e) in der Wölbung. An beiden Seiten dieses Ganges liegen die Brütkammern (b h), welche gegen den Gang Oeffnungen (g g) von 2 Fuß auf 2 Fuß haben. Jede Kammer ist gewölbt und hat im Centrum des Daches ein Loch (d), das nach Bedürfniß mittelst eines Steins mehr oder weniger geschlossen werden kann und so als Regulator dient. Dieses Loch hat ca. 6 Zoll im Quadrat und wird bis auf 2 Zoll gedeckt. Der Fußboden der Brütkammer liegt $2\frac{1}{2}$ Fuß höher, als der Gang, und hat in der Mitte ein Loch (f) $2\frac{1}{2}$ auf $2\frac{1}{2}$ Fuß. Dies Loch ist mit einem Rand, etwa 4 Zoll hoch, versehen. Der Raum (c) unter dem Fußboden jeder Brütkammer ist hohl und hat eine Oeffnung von 18 Zoll auf 2 Fuß auf den Gang, die gerade unter jene Oeffnung fällt, welche darüber in den Brüttraum führt. In das Loch (f) des Fußbodens der Brütkammer wird ein aus Matten gemachter Sack gesteckt, welcher bis auf den Boden des Raumes unter der Brütkammer herabreicht und auf diesem ruht. In diesen Sack kommen Kleie und Eier schichtenweise, etwa 2000 auf jede Kammer. Die Feuerung — bestehend in glimmendem Berg und Schilfrohr — (bei uns etwa durch Torf zu ersetzen) wird in der Oeffnung angemacht, welche von dem Gange in den Raum unter der Brütkammer führt. Das Maß der zu entwickelnden Wärme wird berechnet nach der Anzahl der Schaufeln des auf jede Stelle geworfenen Brennmaterials. — Der Eingang (g) von dem Gang in die eigentliche Brütkammer wird während des Brütens geschlossen. Auch um den Rand des Lochs, in welchem die Matte hängt oder sitzt, wird ein glimmendes Feuer gemacht. Der Rauch geht durch die Oeffnung (d) der Decke der Brütelkammer. Wenn die Sache im Gange ist, muß es unmöglich sein, drinnen nachzusehen, da die Thüre (h) in

den mittleren Gang nur 2 Fuß hoch und ganz an der Erde angebracht ist, gar kein Luftzug besteht, und nur das Uebermaß von Rauch durch die Oeffnungen an der Decke geht. Nächsten Monat fängt man an, zu brüten. Den dritten Tag werden die Eier untersucht und die klaren entfernt. Von 2000 Eiern gehen ca. 800 aus. Am zwanzigsten Tag d. h. einen Tag vor dem erwarteten Termin des Auskühlens*) werden die Eier aus dem Sad gethan und auf dem Boden der Brückammer ausgebreitet, und ein Raum steht dabei und lockt die Jungen mit Gluck! Gluck! Gluck! Gluck! Die nicht ausgegangenen Eier bleiben bis zum 25. Tag im Brutraume, um abzuwarten, ob sie noch ausgehen. Die jungen Hühner werden mit harten Eiern gefüttert und sogleich verkauft, und zwar maassweise. Das Maas hat aber unten keinen Boden, und wenn es voll ist, so wird es in die Höhe gehoben, und die jungen Hühner laufen davon. Der Käufer muß sich eilen. Uebrigens sind die Hühner hier zu Lande sehr klein und schwächlig. —

Das Nilwasser ist röthlich-gelb und setzt schnell einen dicken Schlamm ab; trotzdem ist es das einzige, was getrunken wird; selbst unfiltrirt, aus dem Flusse geschöpft, trinkt es Jedermann. Es wird durch irdene Krüge filtrirt, und dann ist es, wie bei uns trübes Regenwasser, bleifarbig grau. Interessant war mir die Art, wie es ganz hell gemacht wird, und hatte ich es noch nirgends gehört. Gewöhnliches Nilwasser, rothbraun, etwa 10 Maas, kommen in ein Gefäß, dann werden 4 bis 5 Mandeln gestoßen und in's Wasser eingerührt; nach einer halben Stunde wird das Wasser heller, und nach 5 bis 6 Stunden ganz klar. Es ist dies eine complete Schönung des Wassers, wie man bei uns den Wein schönt.

Die Nilüberschwemmung, wie sie gewöhnlich aufgefaßt wird, wäre kein Segen, sondern ein Unglück für's ganze Land. Dieses Jahr ist dies allerdings der Fall. Aber um zu befruchten, darf der Nil nur 20 bis 23 Pid (den Pid zu 66 Cent.) steigen. Dann kommt er auf die Höhe, daß die künstlichen Kanäle bis an ihre äußersten Grenzen im Lande gefüllt werden, und die Verieselung durch kleine Gräbchen, oder durch einfaches Schöpfen, oder durch ein Rad, das ein Ochse treibt, vor sich gehen und so die Befruchtung des Landes geschehen kann. Steigt der Nil über 23 Pid, so gibt es Ueberschwemmungen, wie das bei uns auch der Fall ist, und die Ernte ist verloren. Dieses Jahr ist der Nil 28 Pid hoch gewesen und hat ungeheure Verheerungen angerichtet und alle Communicationen unterbrochen. Massen von Dörfern sind verschmolzen, da sie nur aus Erde gebaut sind. In dem Moment, wo das Wasser sich zurückzieht, und eine Fläche Land wieder zum Vorschein kommt, wird sie angesät, ohne irgendwie zu adern. Die Bauern haben ein Holzinstrument, womit sie auf der Saat herumfahnen und den Samen zudecken. In acht Tagen ist dann Alles grün.

Ich siegle meinen Brief mit einem Scarabäus, worauf zwei Hamadryas-Affen geschnitten sind. Ich kaufte ihn an den Gräbern der heiligen Ochsen.

(Aus einem Briefe des Hrn. Herrn. Mumm an die Verwaltung.)

Düsseldorf, 27. October 1861.

In Ihrer geehrten Zeitschrift fand ich vor Kurzem eine Aufforderung zur Mittheilung thierischer Krankheitsfälle. Als Jagdthiermaler von Fach und Thierfreund von Jugend auf, hätte ich wohl Gelegenheit genug gehabt, derartige Fälle zu beobachten; man

*) Auf dieses Verfahren machen wir besonders aufmerksam, da sehr häufig bei künstlichem Brüten in Europa die jungen Hühnchen zwar sich vollkommen ausbilden, aber in der Maschine nicht auskühlten! Ob es vielleicht nicht rathlich wäre, jedesmal am 20. Tage die Eier auch aus unseren Maschinen herauszunehmen, sie an einen warmen luftigeren Ort zu legen und dort ihr Auskühlten abzuwarten?

A. n. d. H. e. r. a. u. s. g.

kann indeß nicht Alles zugleich betreiben und so besitze ich nur (seit 1860) ein kleines Journal über Hundekrankheiten, was sich wohl eher zur Aufnahme in ein Thierarzneibuch eignen dürfte. — Ueber die häufiger vorkommenden Krankheiten des größeren Parkwildes wußte ich nicht mehr zu sagen, als dies in den besseren Jagdschriften (Winkel, Mellin, Hartig) geschehen, und so beschränkte ich mich auf Angabe einiger allgemeinen Bemerkungen — auf die Gefahr hin, Ihnen längst Bekanntes mitzutheilen.

Wenn ein Stück Wild auffallend zahm wird oder sich in ungewöhnlicher Weise an seinen Wärter attachirt, so ist es meistens von einem unheilbaren Leiden befallen. Das scheneste Wild ist fast immer das stärkste und lebenskräftigste. — Gefährliche Perioden sind für Frischlinge und Wildkälber der Anfang des Winters, für alte Hirsche das Frühjahr, wenn das junge Geweih emporkeimt, — für weibliche Carnivoren das „Zurücktreten der Milch“ nach dem Entwöhnen der Jungen, — für alle Säugethiere der Haarwechsel im Frühjahr oder Herbst. — Krankheiten der Verdauungsorgane zeigen sich bei Nagern und Wiederkäuern meist durch Anschwellen des Kopfes, Knirschen mit den Zähnen und triefendes Auge. Hochtragen des Kopfes, cristallklares Auge und kalte Extremitäten läßt bei allen Säugethiern auf Leiden der Athmungsorgane schließen. (Das Anschwellen des Kopfes beruht meist nur im Aufsträuben des Nackthaars.)

Die Beschaffenheit des Haars bei krankheitsverdächtigen Thieren dürfte eine nähere Beachtung verdienen, als meistens der Fall ist. Hunde, welche einer wiederkehrenden Krankheit unterworfen, zeigen deren Ausbruch oft lange vorher durch ihr trockenes und glanzloses, oder struppig fettiges und selbst bei leichter Berührung übelriechendes Haar an. Bei Entzündungskrankheiten habe ich das Haar nicht selten stark elektrisch gefunden, — ob hier wirklich ein Zusammenhang stattfindet, vermag ich als Laie nicht zu entscheiden.

Schließlich erlaube ich mir noch aus der Erinnerung — aber zuverlässig — einige Krankheiten anzuführen, die ich bei kleinerem Haar- und Federwilde wohl angetroffen habe.

Seuche bei jungen Fischen zu Anfang August, im Verlauf einer schwachen „Hundeplaupe“ völlig gleich, doch von stärkerem Husten begleitet. Tödlich ist diese Seuche — meiner Erfahrung nach — nicht, läßt jedoch oft epileptische Zufälle für Lebenszeit zurück, die durch Verrieseln mit kaltem Wasser meist sofort gehoben werden.

Rheumatismus bei einem Fuchse, der bei reiner Fleischfütterung im geräumigen Zwinger frei umherlief. — Der linke Hinterlauf behrte sich im Knie stark einwärts, die Keule schrumpfte ein (Schwinden) und das Sprunggelenk schwell an. Am linken Vorderlauf der Fuß bis über's Handgelenk geschwollen und unter letzterem eine herabhängende, beulenartige Geschwulst, die bei anhaltender Dürre einschrumpfte, bei nasser Witterung aufschwell und dem Thiere alsdann äußerst schmerzhaft zu sein schien. — blieb in diesem Zustande, bis Ende des zweiten Jahres, wo er trotz seiner Lähmung entwischte. — Beiläufig bemerke ich, daß Füchse mit Milch und rohem Fleisch gefüttert, bei mir immer kleiner, unausgeglichener und schwächer geblieben, als die, welche an der Kette standen und vorherrschend vegetabilische Fütterung erhielten. — Eine fruchtbare Paarung habe ich selbst in geräumigen Zwingern mit Erdbügel bei Fischen nicht erreicht.

Allgemeine Körperschwäche, bis zum Nachschleppen des Hintertheils bei einer zahmen Dähsin, welche im December v. J. drei Wochen lang ausschließlich mit gekochten Möhren und Kartoffeln gefüttert wurde. Nach dreitägiger Fütterung von rohem Pferdefleisch war das Thier wieder hergestellt. — Ein junger Dachs, welchem, ohne mein Wissen, beim Einfangen der Schädel durch einen Spatenhieb, querüber bis zum Leistenkamm gebersten war, lebte, ohne zu fressen, aber bei starkem Milchgeuß, noch fünf Tage. In der letzten Zeit sträubte er das Haar so stark, daß die Epiken gegen den Kopf ge-

richtet waren. Nach dem Abstreifen der Schwarte war das Haar durch keine Manipulation in seine natürliche Lage zurückzubringen.

An Leber- und Gallenkrankheiten gehen Rager in der Gefangenschaft am meisten zu Grunde. — Ob der Genuß der Kuhmilch (wenn auch mit Wasser und Zucker) ihnen nachtheilig ist, wage ich nicht zu behaupten; denn im erwachsenen Zustande scheint sie ihnen wohl zu schmecken und zu bekommen. — Ein junges Häschen verendete mir beim Einfüllen lauwarmen Kuhmilch unter Krämpfen in den Händen.

Wassersucht (?) bei einem vierzehn Tage alten Häschen. Das Thier schwell an einer Körperseite, mit Ausnahme von Hals und Kopf unförmlich an und verendete am dritten Tage. Beim Abstreifen am nächsten Tage fand ich zwischen Balg und Fleisch angesammelte (anfangs dünnflüssige) Masse zu einer steifen, durchsichtigen Gallerte geronnen, welche am Bauch fast einen Zoll hoch war und an Dide abnehmend sich bis über die äußersten Zehnglieder erstreckte.

Hornwucherungen zeigen Feldhühner bekanntlich oft in nassen Jahren an Schnabel und Ständern. Im direkten Gegensatz scheinen die Rallen und Wasserhühner zu stehen. Bei diesen bildet sich, wenn sie in trockenen Räumen mit hartem Fußboden gehalten werden, oft eine eigenthümliche Zehenkrankheit aus. Zwischen den einzelnen Schilben quellen hornartige, harte Blasen von Erbseengröße hervor. Abgeschnitten, entsteht starke Blutung, das Thier erholt sich; allein nach vierzehn Tagen erscheinen die Bläschen aufs Neue und erschweren die Bewegung des Vogels ungemein.

Verbleichen des Gefieders. (Allerdings nur Folge einer Krankheit.) In den heißen Sommern 1858 und 1859 wurden hier bei Eröffnung der Jagd mehrfach rein weiße Feldhühner geschossen. Auch weißgefleckte kamen hin und wieder vor. Fries, Schnabel und Ständer von gewöhnlicher Färbung. — Eine Walschnepfe, welcher der Oberschnabel durch Schrot zerschmettert und welche in Folge dessen elendiglich verhungert war, hatte sich am ganzen Körper hell aschgrau (wie der Mantel einer Nebelkrähe) gefärbt. Nur die schwarzbraunen Zickzackbänder waren geblieben, alle Mittel- und Uebergangsfarben verschwunden. — Auch beim Haarwilde zeichnen sich die sogenannten „Räumer“ immer durch ihre fahle, oft eisengraue Färbung aus. —

Das wäre so ziemlich Alles, was ich augenblicklich in Bezug auf Thierkrankheiten zu berichten wüßte. — Kann ich Ihnen hin und wieder mit kleinen Beiträgen über Charakteristik und Lebensweise einiger Thiere vom Standpunkte des „beobachtenden Jägers“ dienen, so stehen dieselben, wie auch rhäologische Notizen (aus hiesiger Gegend vom Jahr 1860) gern zu Diensten. Ich könnte Ihnen auch gelegentlich Illustrationen (nach eigenen Originalzeichnungen von Brendamour geschnitten) zur gefälligen Ansicht einschicken.

Fehlt Ihrem Zoologischen Garten das immer ziemlich seltne javanische Stachelschwein (*Hystrix javanica*), so steht ein wohlconditionirtes weibliches Exemplar in dauerhaftem Käfig für civilen Preis zur Disposition. Auch ein Prachteremplar von Rakoon, der auf Commando flattert, Taschen visitirt und mit Hunden aufgekoppelt Spaziergänge macht, würde ich wohl absteigen — am liebsten gegen einen zahmen Otter vertauschen, da für mich doch einheimische Thiere näheres Interesse haben.

(Aus einem Briefe des Herrn Thiermalers Ludwig Deemann in Düsseldorf an den Herausgeber.)

Hamburg, 18. December 1861.

Als am 24. November früh vor Sonnenaufgang einige Bootleute nach Kiel ruderten, tauchten im Wasser der Bucht schwarze Gestalten neben ihnen empor und senkten sich wieder hinunter. Je weiter sich die Ruderer vom Ufer entfernten, je mehr derselben um-

schwärmten ihre Fahrzeuge, so daß sie ängstlich eiligst das Ufer zu gewinnen suchten. Es waren riesenhafte Delphine, welche die Leute in Schrecken versetzt hatten, und die, ehe sie in den schmalen Bufen eingezogen waren, draußen in See schon einige Fischer von ihren Dorfknicken vertrieben hatten. Als es hell geworden, sah man den ganzen inneren Theil der Bucht von ihnen belebt. Vier bis sechs nebeneinander gereiht, zogen sie herein dem Hafen zu. Ein Segelboot mit einigen Bootskleuten, die am frühen Morgen Möven zu schießen ausgefegelt waren, folgte ihnen. Ihre schwarzen, säbelförmig gebogenen Rückenfinnen traten hoch aus dem Wasser, wenn sich der gewaltige Rücken und dann der Kopf heraus hob, um das Nasenloch in die Luft zu tauchen. Alsdann verschwanden sie wieder. *) So wogte ihr schwarzer Körper auf und nieder und setzte das Wasser, worin sie sich kraftvoll tummelten, in Bewegung. Wenn sie über der Oberfläche athmeten, hörte man ein starkes Pusten, und stießen sie, untergetaucht, die Luft aus den Lungen, so stieg ein Wasserstrahl von vier bis fünf Fuß Höhe empor.

Je näher diese Kolosse der Stadt kamen, je mehr Böte sammelten sich hinter ihnen; denn von beiden Ufern eilten Fischer, Schiffer und Neugierige herbei. Sie sollten in den schmalsten, seichtesten Theil der Bucht getrieben und zum Stranden gebracht werden; das war der Plan, den die Fischer ausführen wollten. Wirklich gelang es ihnen auch, gegen dreißig Thiere von der wohl mehr als fünffach so starken Schaar, die sich in der Bucht vertheilt hatte, abzuschneiden und vor sich her in den Hafen hineinzutreiben. Schon waren sie hinter den Schiffen, als unvernunftig zwei Böte vom Lande stießen und gerade auf die Heerde zufuhren. Da stob sie auseinander, warf eines jener Böte in die Höhe, daß es fast umfiel und stoch zwischen und unter den Fischerböten in's Weite. Man hieb und schoß nach den Fliehenden, von denen einer 30 bis 40 Fuß weite Sprünge über dem Wasser hin machte und brachte endlich drei in seichtes Wasser; allein von diesen entkamen doch noch zwei, so daß nur einer im flachen Schlamme in der Spitze der Bucht strandete. Zahlreiche Stiche und einige Beilhiebe auf den Kopf tödteten den Gefangenen und er verschieb unter lautem Nöcheln, das dem Brüllen eines Bären glich, während dampfend warmes Blut aus dem Rachen und den Wunden floß. Dies geschah erst am Nachmittage. Jubelnd schleppten die Fischer nun ihre Beute an einem Tau, das sie hinter den Floßen um die Brust gelegt hatten, nach dem Fischerdorfe Ellerbeck, Kiel gegenüber. Dort spannten sie Pferde an, zogen das Ungethüm aus dem Wasser und schafften es auf einem Wagen nach Kiel, wo es am andern Tag für Geld zu sehen war. Dann zog der Besitzer desselben in Holstein damit von Stadt zu Stadt und zeigte es auch in Hamburg. Das Thier ist ein weiblicher Delphin von 15 Fuß 11 Zoll Länge und 8 Fuß Umfang. Es ist ein Buckkopf, ein Delphin mit kurzem abgerundetem Kopfe, hoher Rückenfinne und verhältnismäßig kurzen, ziemlich weit vorn und unten angelegten Brustflossen. Nach seiner Form stimmt er mit den von Delphinus Orca gegebenen Beschreibungen am meisten überein, weicht jedoch in der Farbe davon ab; denn er ist ganz schwarz (einen kaum bemerkbaren weißen Fleck an der Seite ausgenommen), während Delphinus Orca nur oben schwarz und unten weiß beschrieben wird.

Der Rachen enthält in jedem Kiefer zwanzig dicke kegelförmige Zähne, die beim Schluß zwischen einander treten. Nur die hinteren haben ihre Spitzen noch, die vorderen sind bereits abgeschliffen. Die Vorklöpfe sind arge Räuber, die große Fische, Seehunde und selbst junge Walffische anfallen und zerfleischen.

(Aus einem Briefe des Hrn. Dr. Mübius in Hamburg an den Herausgeber.)

*) Die Schwimmlinie aller Cetaceen oder walffischartigen Säugethiere ist eine Wellenlinie. Sie tauchen in langen Bögen auf und wieder unter. Anm. d. Herausg.

Literatur.

Bronn, H. G. Dr. Die Klassen und Ordnungen des Thierreichs. Wissenschaftlich dargestellt in Wort und Bild. Mit auf Stein gezeichneten Abbildungen. III. Band. Weichthiere (Malacozoa). 8°. Leipzig und Heidelberg 1861. C. F. Winter'scher Verlag.

Von diesem unser ganzes heutiges Zoologisches Wissen übersichtlich darstellenden Werke, das wir schon oben wiederholt (Jahrg. I. S. 163 u. 164 und wieder Jahrg. II. S. 153 u. 154) bei unsern Lesern eingeführt haben, sind weiter erschienen drei Lieferungen des III. Bandes, welcher die Weichthiere oder Mollusken enthalten soll. Sie enthalten eine ausführliche Einleitung zu der Wissenschaft von diesem mannigfaltigen Thiertypus und sodann die Zoologie der niedersten Klasse derselben, der Moosthierchen (Bryozoa), mit 8 Tafeln Abbildungen, welche besonders für den Petrefactologen vom größten Interesse sind, da eine Menge dieser Thierformen nur fossil sich finden. Jeder Band ist auch einzeln durch den Buchhandel zu beziehen, und machen wir alle Conchyliogen auf den jetzt eben erscheinenden besonders aufmerksam. Wb.

Dr. A. E. Brehm. Das Leben der Vögel. Dargestellt für Haus und Familie. Prachtausgabe mit 24 Abbildungen und drei Tafeln in Farbendruck. 8°. 708 Seiten. Verlag von C. Flemming. Glogau 1861.

Seit dem Hingang unseres unvergleichlichen Naumann lebt wohl kein Ornithologe mehr, der das Studium des lebenden Vogels in solchem Grade zu seiner liebsten Lebensaufgabe erkoren hätte, wie unser Freund Alfred Brehm. Nicht zufrieden, daß er, wie sein berühmter Vater, dem er obiges Werk mit Fug und Recht widmete, mit den vaterländischen Vögeln auf's Genueste vertraut ist, hat er dieselben auch auf ihren Wanderungen nach Süden verfolgt und sie in ihren „Winterherbergen“ belauscht. Alle deutschen Ornithologen vor ihm kannten im Grunde doch immer nur die eine Seite des Lebens, nur das Sommerdasein unserer Schwalben, Nachtigallen, Grasmücken, Rothkehlchen und wie unsere deutschen Säger alle heißen, sowie der Störche und des ganzen Heers kleinerer Wasservögel. Brehm hat das Verdienst, in Aegypten, wohin jene im Herbst zu Hunderttausenden wallfahren, auch ihr Winterleben beobachtet zu haben.

Aber dies ist es nicht, was uns sein obiges Werk besonders werth macht; es ist nicht sowohl die Meisterschaft des Kenners, als vielmehr die Liebe zum Gegenstand, oder besser die Liebe zum Individuum, zu jedem einzelnen Vogel, die aus jeder Seite des Buches athmet. Brehm handelt hier Kapitel aus der Ornithologie ab, die wir vergeblich in den ornithologischen Journalen suchen, welche bekanntlich gegenwärtig fast nur neue Artbeschreibungen, Nomenklatur und Systematik, höchstens noch Notizen über Nestbau und Eier enthalten.

Der erste Abschnitt des Buches ist dem leiblichen Leben der Vögel gewidmet. Er handelt vom Körper und seinen Organen, von den Bewegungen, von der Stimme, von der Entwicklung. Der zweite Abschnitt enthält das geistige Leben; da wird der Charakter, der Natur- und Kunsttrieb, der Verstand, das Gemüth, dessen Ausdruck eben der Gesang ist, ebenso anziehend als ausführlich abgehandelt. Der dritte Abschnitt bespricht die Verbreitung der Vögel auf der Erde und ihre Bedeutung im Haushalte der Natur. Der vierte, wohl der interessanteste und

mit besonderer Liebe behandelte, spricht von dem häuslichen und geselligen Leben der Vögel, von ihrem täglichen Leben, von Liebe und Ehe, von Nestbau und Brüten, von ihrer Wanderung, von dem Kampfe und der Noth der Reisenden, von ihrem Heimweh und von ihrem Leben in der Fremde. Der fünfte Abschnitt betrachtet den Vogel in seinem Verhältniß zum Menschen und zwar zuerst die Bedeutung des Vogels als ästhetischen Gegenstands für den menschlichen Geist, sodann den Vogel in der Stube, den der Jagd und den des Forschers. Der sechste Abschnitt enthält auf gegen 300 Seiten 50 Lebensbilder einzelner interessanter Arten; z. B. des grauen Geyers, des Geyeradlers, Steinadlers, des Uhu, der Schwalben, des Kufuf, des Eisvogels, des Schwarzspechts, sodann einer ganzen Reihe unserer lieblichen Säger, dann der wichtigsten Fluß-, Teich- und Seevögel.

Die Ausstattung ist prächtig; die meisten Abbildungen gelungen, einzelne unvergleichlich schön; z. B. die Gruppe der Wüstenhühner, der Haubensteihsüße, der Eibervogel, der Wasserschwäher, der Reiher u. s. f. Sie rühren größtentheils von dem bekannten Thierzeichner Kretschmer in Leipzig her. Die drei Vierteln in Farbenbrud enthalten meist seltene Stücke und die mannigfaltigsten Farbentöne sind vortreflich wiedergegeben.

Schlagen wir nun noch die erste beste Seite des reichen Werkes auf und hören den Verfasser selbst, etwa über das Trinken der Vögel:

„Beim Trinken waden einige Vögel bis an das Wasser heran oder in dasselbe hinein, beugen den Kopf herab, nehmen einen Schluck und heben nun den Kopf wieder hoch empor, um das Wasser in den Magen hinablaufen zu lassen: wir sehen Dies täglich bei Gänsen und Hühnern. Andere, namentlich die Schwalben und fliegenden Seevögel, trinken im Fluge, indem sie dicht über dem Wasser dahinkreisen und den Schnabel rasch ein Mal eintauchen, oder aber, sie halten sich eine Zeit lang durch Flattern in geeigneter Höhe über dem Spiegel des Gewässers und saugen dabei etwas Wasser ein: ich habe Dies am Nil auch von unseren Hausstauben beobachtet. Die ernsten Geyer und alle Langbeine laufen lange am Strande auf und ab, wenn sie durstig sind, und trinken in Absätzen; die Finken trinken gern in Gesellschaft, nähern sich dazu dem Wasser, soweit es die nächsten Gebüsche zulassen, stürzen sich plötzlich von ihren Ruheplätzen herab zu dem köstlichen Naß, nehmen sich einen Mundvoll, kehren zurück und wiederholen dieses Spiel so lange, bis sie gesättigt sind. Alle eigentlichen Wasservögel trinken gleich im Schwimmen, und zwar selbstverständlich Seewasser ebenso gern als süßes. Sie, sowie die Nas-, Reptilien-, Fische- und Körnerfresser scheinen sehr viel Wasser zu bedürfen; die Insektenfresser dagegen trinken wenig und die Edelfalken, Adler und Eulen oft sehr lange Zeit gar nicht. Im Allgemeinen scheint der Genuß des Wassers ihnen ebenso zuzusagen, als einem Menschenkinde der eines guten Glases Wein; wenigstens scheinen sie sich nach gestilltem Durste höchst behaglich zu fühlen. Freilich beginnt gewöhnlich sofort nach dem Trinken das Geschäft der Verdaunung, welches bei ihnen immer ein süßes Nichtsthun erzeugt.“

Wb.

Miscellen.

Zoologischer Garten in Melbourne (Australien). Es ist jetzt die Zeit der Rosen und Kirichen, und somit hatten wir zwei hübsche Blumen- und Frühleausstellungen im botanischen Garten. Welche Pracht der genannte Ort in diesen Frühlingstagen bietet, davon können Sie sich schwerlich einen Begriff machen. Es ist seltsam schön dort; schön, weil die Natur gerade jetzt in üppigster Fülle ihre besten Gaben zeigt; seltsam, weil die Pflanzen- und Thierwelt aller Zonen dort vereinigt ist: Thranenweiden, Pappeln und Eichen stehen friedlich neben Araucarien, Palmen, Eucalypten, Acacien und Melaleuken; das schrille Geschrei der Papageien wechselt mit dem Sange der Drosseln und Kanarienvögel, schwarze und weiße Schwäne schwimmen auf dem Teiche, und das einheimische Faulthier (native bear) hängt schläfrig in seinem Küssig, während nebenan indische Affen die possirlichsten Sprünge machen. Europäische Vögel, die freigelassen wurden, haben ihre Nester im Garten angelegt, und gebrütet; nicht minder fruchtbar sind jedoch die amerikanischen Alpacas, welche sich rasch vermehren. Ueberhaupt gedeiht in diesem Lande Alles u. s. f.

(Beil. zur Melbourneer „Deutschen Zeitung“ 21. November 1861.)

Ein Indianer in einem Zoologischen Garten. Zu einem der hier wohnenden Paravilhaus, einem der wenigen Reste dieses einst mächtigen Stammes, der ihm vollkommen europäisch entgegentrat, erkannte Robert Schomburgk den Sororeng, einen alten Bekannten, den er im Jahre 1839 selbst mit nach England genommen hatte. Der redliche und biedere Sororeng hatte durch die Reise nach London bei seinen Landsleuten alle Glaubwürdigkeit verloren; seitdem er ihnen mitgetheilt, es gäbe dort — im Zoologischen Garten nämlich — noch größere Thiere als Jaguare und Kühe, nämlich eine Lagnase (Elephant) und einen Langhals (Giraffe), hielten ihn seine Freunde für einen verächtlichen Lügner und seitdem erzählte er lieber gar nichts mehr.

(Reisen der Brüder Schomburgk in Britisch Guyana. Bearbeitet von Dr. Stricker.)

Milbe und Schmetterlingsraupe. In den Knospenringen (oder Hybernakeln) der Pflaumenbäume finden sich öfters Gallen, welche von einer Milbe (*Cecydoptes pruni*, Amerling) hervorgebracht und von deren Larven vollgefüllt sind. Diese Gallen macht sich die Raupe eines Schmetterlings zu Nutze; sie frisst die Milbenlarven sammt dem dicken Fleisch der Galle und verpuppt sich dann selbst in dem so verdünnten Gallensaft. (Amerling in Potos 1861.)

Gehäubte Schwäne. Herr Westermann, Director des Zoologischen Gartens in Amsterdam, theilte uns vor Kurzem mit, daß im letzten Jahre in Holland eine Brut Schwäne (*Cygnus olor*) mit Häuben angeschlüpft sei. Natürlich hat man versucht, diese Race zu erhalten, allein bis jetzt ohne Erfolg. Die Jungen jener gehäubten Schwäne haben den Kopfschmuck nicht mehr. Vielleicht erscheint er aber wieder in späteren Generationen.

Wd.

In Palermo hat sich eine Acclimations-Gesellschaft für Pflanzen und Thiere gegründet. An der Spitze steht Baron Auca. Sennoner.

Der Zoologische Garten.

Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der
„Zoologische Garten“
erscheint jeden Monat
in 1½ bis 1½ Bogen, 8°.
mit Illustrationen
und ist für Frankfurt bei dem
Secretariat
der
Zoologischen Gesellschaft
zu beziehen.
Preis des Jahrgangs
für den auswärtigen Debit
fl. 2. 42 fr. rhein.
oder Tplr. 1, 15 Sgr. Pr. Grt.



Alle
Post-Anstalten
des
deutsch-österreichischen
Postvereins,
sowie alle Buchhandlungen
des
In- und Auslandes
durch Vermittlung von
J. P. Sauerländer's
Verlag
in Frankfurt am Main
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Göttingen, Dr. A. Brehm in Leipzig, Dr. Jäger in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, H. v. Rathenau auf Hundsburg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Saec in Wessertling (Eifel), Hofdomänenrath v. Schmidt in Stuttgart und anderer Fachgenossen
herausgegeben von

Dr. D. F. Weinland,

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft und Director für Zoologie am Senckenbergischen Museum in Frankfurt a. M.

Nr. 3.

Frankfurt a. M. März 1862.

III. Jahrg.

Inhalt: Ein Besuch im Acclimatisationsgarten bei Paris; vom Herausgeber. — Ueber den Rasenbären von Mexico; von Dr. H. de Saussure in Genf. — Ueber Züchtung von Papageien in Deutschland; von Partikulier B. Reubert in Stuttgart. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. Max Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Miscellen.

Ein Besuch im Acclimatisationsgarten bei Paris.

Vom Herausgeber.

Im Mai 1854*) hat sich in Paris unter dem Vortritte und durch den Einfluß des Hrn. Isidore Geoffroy St. Hilaire, Professors der Zoologie am Jardin des Plantes, des Hrn. Drouin de l'Huy und des Grafen d'Epresménil eine Gesellschaft für Acclimatization gebildet. Darunter verstand man zunächst die Einführung neuer Thiere in Frankreich, sei es nun von Arten, die bisher in anderen Ländern schon Hausthiere waren, z. B. des Yak aus Thibet, des Büffels aus Ungarn,

*) In der letzten Nummer S. 21 in der 6. Zeile von unten ist als Jahreszahl der Gründung des Jardin des Plantes statt 1426 zu lesen 1626.

oder von neuen fremdländischen Racen von Hausthieren, z. B. der arabischen Pferde, der orientalischen Esel, der Lama's u. s. f., oder endlich von bisher wilden, noch nicht von dem Menschen gezähmten Thierarten, z. B. des Daur, einiger Antilopen, neuer Fasanen, der Straußen u. s. f. Im letzten Falle mußte unter Acclimatisation zugleich Zähmung verstanden werden.

Bei der Einführung aller dieser Thiere waren zwei Rücksichten maßgebend, der Nutzen und das Vergnügen. Vom ersteren Gesichtspunkte aus schien z. B. der Fasel und das Lama eine wünschenswerthe Acquisition für die bergigen Gegenden Frankreichs, während neue Fasanen u. s. f. doch immer nur als Ziervögel werden gelten können.

Eine dritte Rücksicht war für Manche noch die Jagd; und man beabsichtigt heute noch erustlich die Einführung neuer Jagdthiere in Frankreich. Man dachte z. B. an das in Nordafrika und im südlichen Europa lebende Felsenhuhn, Gambre (*Perdix petrosa*). Und mit dieser Art ist in der That die Einführung auf den kaiserlichen Jagden von Rambouillet und auf der Fasanerie von St. Germain so weit gelungen, daß seit 1859 von den Hunderten von Rebhühnern, die auf jenen Revieren geschossen werden, ungefähr ein Viertel dieser neuen Art angehören. Nun will man es auch mit fremdländischen Hirschen versuchen, ja sogar mit Känguruhs.

So viel über den Sinn des Wortes „Acclimatisation.“

Fragen wir, wie und wo auf einmal dieser Eifer um neue Hausthiere entstand, so müssen wir auf den wahren Brütteplatz der Hausthiere, auf England, verweisen; und dort war es ganz besonders die so gerne einer praktischen Liebhaberei sich hingebende Aristokratie, bei der die Idee der Acclimatisation Wurzel faßte. Lange ehe jene französische Gesellschaft sich gebildet, wurden in England schöne Hühner- und Taubenracen constant mit äußerster Sorgfalt gezüchtet und oft mit enormen Geldsummen bezahlt. Schon vor zwanzig Jahren pflanzten sich in dem Parke des Earl von Derby verschiedene Antilopen, Daur's, Zebra's, Quagga's u. s. w. fort, eben jene Thiere, deren Acclimatisation man jetzt in Frankreich und bei uns versucht. — Was aber die Einführung neuer, besserer und edlerer Racen von bisher schon gehaltenen Hausthierarten betrifft, so gebührt hierin die Krone, wenigstens für den Continent, sicher dem Könige Wilhelm von Württemberg, der seit seinem Regierungsantritt (1816) darauf bedacht war, mit großem Kostenaufwand edle Hausthierracen erst auf seine Domänen und dann überhaupt in sein Land einzuführen. Schon seit Jahrzehnten findet man in Kleinhohenheim, Esharhausen, Weil, Seegut, Rosenstein die reinsten Stämme von arabischen Pferden, von Schweizer und Holländer Rindvieh, von französischen und spanischen Schafen, Angora und Kaschemirziegen u. s. f.

und verweisen wir in dieser Beziehung wiederholt auf das in Jahrgang III. S. 3 dieser Zeitschrift citirte Werk: Die Gestüte und Meiereien u. s. f.

Außer diesen durch Alter und Resultate bewährten Bemühungen bestehen seit neuerer Zeit in Berlin zwei Acclimatisationsgesellschaften, die ebenfalls mit Eifer die obengenannten Zwecke verfolgen.

So ist also die Acclimatisationsidee auch in Deutschland durchaus nichts Neues; aber nur in Frankreich konnte sie wegen der Centralisation dieses Landes großartiger auftreten, und wir wenden uns nunmehr zurück zu jener französischen Gesellschaft. Dieselbe erfreute sich von Anfang an einer sehr energischen Protection von Seiten der Napoleonischen Regierung und in Folge dessen auch von Seiten der Aristokratie. — Anfänglich beschränkte sich die Gesellschaft darauf, durch eine trefflich redigirte Zeitschrift, sodann durch Preise, die sie für Acclimatization und Erziehung neuer Thiere aussetzte, zu wirken; später erwarb sie neue Hausthiere als Eigenthum und übergab sie zur Zucht an Gutsbesitzer in Gegenden, die besonders passend schienen. Allein bald fand man doch diese Maßregeln unzureichend; eine Centralisation der Anstalt in Paris, gleichsam ein eigenes Versuchsfeld für die Gesellschaft unter den Augen einiger intelligenter Leiter und der Mehrzahl der Actionäre selbst schien wirksamer. So bildete sich nominell eine neue Gesellschaft neben jener älteren; diese nannte sich *Société anonyme du Jardin zool. d'Acclim.*; die Personen sind jedoch wesentlich dieselben. Diese neue Gesellschaft beschloß, bei Paris einen großen Zoologischen Garten zu gründen und dort die Acclimatization wünschenswerther Thiere selbst zu versuchen. — Zum Behufe der Herstellung dieses Gartens wurde eine Subscription auf ein Actienkapital von einer Million Franken eröffnet, dasselbe in 4000 Actien getheilt und die Hälfte davon sofort von den Mitgliedern der älteren Gesellschaft gezeichnet. Der nächste Schritt geschah von Seiten der Municipalbehörde der Stadt Paris. Diese cedirte nämlich dem neuen Institute ein Terrain von zwanzig Hektaren Land im Boulogner Gehölze gegen eine Scheinrente von 1000 Franken jährlich. — Im Juli 1858 begann der Anbau. Die Leitung des ganzen Unternehmens hatte der bekannte Mitchell, Secretär der Zoologischen Gesellschaft und des Regentparks in London, übernommen. Da er aber bald darauf verunglückte, wurden die Herren Dr. Ruzé de Lavusson und Albert Geoffroy St. Hilaire, der Sohn des berühmten, erst kürzlich verstorbenen Fidore, damit betraut. Im Herbst 1860 waren die Arbeiten so weit vorgeschritten, daß am 9. October der Garten eröffnet werden konnte. Wir besuchten ihn im August 1861, nachdem er also noch nicht ein Jahr alt war, und wir mußten uns bald gestehen, daß für diese kurze Zeit Außerordentliches geleistet war; was

freilich weniger zu verwundern ist in einer Stadt, wo auf einen Wink des allmächtigen Cäsars innerhalb eines Jahres Stadttheile so groß wie ganz Frankfurt dem Boden gleich gemacht werden, um sich in ebenso kurzer Zeit als neue Boulevards von einer halben Stunde Länge wieder zu erheben.

Der Garten hat die Form eines langen Ovals; an jeder schmalen Seite desselben ist ein Eingang; und bei der großen Ausdehnung scheint es zweckmäßig, daß man auch mit Equipagen den ganzen Park befahren kann. Doch hatten wir selbst sogleich ein Beispiel von der Gefahr, welche diese Bequemlichkeit mit sich führt. Ein Pferd scheute nämlich an den neuholländischen Straußen und diese wiederum an dem Pferde; jene sprangen ungestüm gegen das Gitter, so daß sie jeden Augenblick sich den Kopf einrennen konnten; das Pferd aber tobte und schwigte vor Angst und der Wagen mußte so schnell als möglich den Garten verlassen.

An dem breiten Fahrweg, der in einem Birkel nach dem Haupteingange zurückkehrt, stehen alle Hauptgebäude; vorne rechts die Beamtenwohnungen und Magazine, dann die Seidenrauperei, dann die große Volière, sodann der Hühnerhof, dann die Pferdeställe, dann das Aquarium, und endlich das große Glashaus, das man fast einen Wintergarten heißen möchte. Der von dem großen kreisförmigen Fahrweg eingeschlossene Innenraum des Gartens enthält die verschiedenen Behausungen und Parke der Wiederkäuher; durch das ganze Terrain aber hindurch von Ost nach West schlängelt sich ein in viele kleine, längliche, schmale Tümpel getheilter Bach, der in der Mitte des Gartens zu einem ansehnlichen Weiher aufschwimmt.

Lassen wir nun die Bevölkerung dieses Acclimationsgartens schnell an uns vorüberziehen und notiren wir uns das Bedeutenbere.

Entsprechend dem Endzweck des Ganzen verzichten wir hier von vornherein gerne gerade auf diejenigen Thierfamilien, die sonst wohl das große Publikum am meisten anziehen, nämlich auf Raubthiere, Affen und Papageien; dagegen finden wir in großer Menge und werthvoller Auswahl die schönen und nützlichen Geschlechter der Antilopen und Hirsche, Schafe und Ziegen, Kinder und Lama's; sodann von Vögeln eine lange Reihe der verschiedensten Fasanen und Tauben, schöne Racen vom Hausfuhn und eine große Auswahl der verschiedensten Schwimmvögel vom Schwaneu bis zur Bahama-Ente. Unter den Hirschen finden wir den stattlichen *Cervus hippelaphus* oder Rusa von Java, einen Schweinsirsch im Großen, von gedruungenen, fast fetten Formen, dessen Geweih, wie bei allen ostindischen Hirschen, nur mit drei Gabeln versehen, sodann den seltenen Hirsch von Borneo (*Cervus brunneus*), außer diesen Schweinehirsche, Axis-hirsche, beide von Ostindien, ferner den Sambar (*C. Aristotelis*), ein schönes Thier von Edelhirschgröße, dem javanischen Rusa nahe verwandt, aber von dem indischen Continent, Malabar und Koromandel stammend, schon 1838 in Frankreich importirt und in verschiedenen Parken durch Hrn. J. Geoffroy St. Hilaire gehegt. Diese Art pflanzt sich leicht in Europa fort. Außerdem fehlt es nicht an Damhirschen, Edelwild und virginischen Hirschen. — Von Lama's finden wir drei Arten: das Guanako oder wilde Lama, von den Anden von Bolivia und Chili; das eigentliche Lama, das man nur als Hausthier kennt, und das Alpaka, das ebenfalls Hausthier, sich von dem letztgenannten durch kleinere Statur und längere, feinere Wolle unterscheidet. Eine vierte Art, das Vikunna, hat sich, wie das Guanako, noch nicht zähmen lassen. Nach Vergleichung aller Lamaarten, die wir auf unserer Rundreise gesehen, möchten wir die Ansicht aufstellen wagen, daß das Lama nichts ist als das gezähmte Guanako und das Alpaka nichts als das gezähmte Vikunna. Schon Buffon machte im Jahre 1765 auf die Vortheile

aufmerksam, die die Acclimatisation des Lama's für die Pyrenäen haben könnte. Er meinte, das Lama würde dort mehr Nutzen bringen, als alles Gold der neuen Welt. Aber erst neuerdings importirte man, trotz des lächerlich strengen Verbots, das die chilenische und peruanische Regierung der Ausfuhr entgegengesetzt, große Truppen dieses Thieres nach Europa und nach Australien. Unter diesen scheint der letzte Transport des Herrn Ledger nach Australien ziemlich geglückt zu sein, während der große Transport des Herrn Röhn für die Acclimatisation-Gesellschaft in Paris fast ganz gescheitert ist, so zwar, daß von mehreren hundert Köpfen nur noch einige zehn leben.

Von Antilopen finden wir drei Arten, die Nylghau, die Säbelantilope und die Gazelle. Von Rindern eine zahlreiche Familie Yak's, und zwar dieselben zwei Racen wie im Jardin des Plantes. Auch hat man hier versucht, den Yakkarren mit dem gemeinen Rind zu kreuzen. Das Resultat ist ein nicht eben schöner Bastard, ziemlich langhaarig, aber mit schlechtem Schwanz. Außer den Yaks aber finden wir hier ein prächtiges Rind, den s. g. schottischen wilden Ochsen, schneeweiß, mit schwarzem Maul, schwarzen Augen und schwarzen Ohren, ein herrliches Thier, mit wildem Blick und muthigem, kräftigem Schritt. Es ist dies kein weißer Auerochse, wie man oft glaubte, sondern er gehört wohl zur Species unseres gewöhnlichen Rinds.*) Früher in England und Schottland nicht selten, lebt er heutzutage nur noch halb wild in den Parken des Grafen v. Tankerville zu Chillingham und in denen des Herzogs von Hamilton. Sein Fleisch soll vortrefflich sein.

Von Ziegen und Schafen besitzt der Garten dieselben Racen wie wir, aber außer ihnen noch das schon oben im Jardin des Plantes begegnete Mähnenschaf (Mouflon à Manchettes). Es bewohnt hier einen künstlichen Hügel, auf dem oben ein hübscher Fels angebracht ist, der eine mit Tropfstein behangene Grotte birgt. Dies ist der malerischste Punkt im ganzen Garten und wäre vielleicht, wenn wir dieses Thier bekämen, nachahmenswerth. —

So viel über die Wiederkäuher.

Von Beuteltieren finden wir merkwürdigerweise die bei uns schon so vollständig acclimatisirte Känguruhratte nicht, dagegen das Bennett'sche und ein Riesenkänguruh (*Macropus Derbyanus*). Diese alle kennen wir von unserem Garten her. Aber den Bombat, ein dickes, plumpe Beuteltier von Bärenform hat Frankfurt noch nicht gesehen. Der Garten besitzt die seltene neue Art *Phascolumys latifrons*; ein bissiges Wesen, aber beßhalb nicht klüger als die anderen Glieder dieser fast ausschließlich neuholländischen Säugethierordnung. —

Daß verschiedene Pferdearten in einem Acclimatisationsgarten gepflegt werden, versteht sich von selbst. Doch ist außer dem Daur (*Equus hemionus*) noch nichts von Bedeutung daselbst zu sehen. Dieser aber, den wir auch schon oben im Jardin des Plantes gefunden, pflanzt sich leicht fort; wir sahen ein Junges mit jungen Rindern, Schafen und Ziegen zusammen auf einer Wiese, auf dem die ganze Jugend des Gartens sich tummelte. Ein hübscher, belebter Anblick! Aber der junge Daur war der bössartige Tyrann dieser Gesellschaft und wird bald von den anderen getrennt werden müssen. —

Außer durch Pferde ist die Ordnung der Dicksäuter noch durch einen Tapir und durch Schweine vertreten. Der erstere, ein Amerikaner, war sehr zahm und sonnte gemüthlich

*) Eine ausgezeichnete Abbildung dieser Race fand ich kürzlich in Abr. Rees, *Cyclopaedia*, Plates Vol. V. London 1820. Hier zeigt der Stier eine schöne krause Mähne um den Hals und lange krause Haare auch auf den Hinterbacken; auch die Kuh hat Andeutungen davon. — Diese Mähne bemerkte ich bei dem Stier in Paris nicht.

seinen feisten Körper, auf eine Wiese hingestreckt, von Bekari's, den bekannten kleinen amerikanischen Schweinen umringt, auf die er — obgleich liegend, mit antebilduvianischer Majestät herabblidte. Noch ein Dicksäuter lebt im Garten, ein zoologisch merkwürdiges Wesen, der Daman (*Hyrax capensis*), ein Thierchen von der Größe und ziemlich der Form unserer Aguti, aber seinem ganzen wirklichen anatomischen Bau nach ein Rhinoceros im Kleinen. Er hat Hufe, klettert aber vortrefflich. Seine Zähne sind nicht die des Nagethieres, sondern eher die des Rhinoceros. Dieses Thier, das auch biblisch interessant ist — denn eine Art ist in Palästina und Syrien gemein und es ist dieses das von Luther sogenannte „Kaninchen, das in den Felsen lebt“ — müssen wir als eines der ersten Desiderate unseres Gartens bezeichnen. Der Regentpark besitzt eine ganze Kolonie derselben, aber fortgepflanzt haben sie sich, unseres Wissens, in Europa noch nirgend. Von allen deutschen Zool. Gärten besitzt sie bis jetzt nur der zu Köln, und auch dieser erst seit ganz kurzer Zeit.

Nun zu den Vögeln!

Schon bei den Hühnern könnten wir uns lange aufhalten, denn wir zählen im Ganzen 24 typisch verschiedene Racen, und jede Race ist in der Regel wieder in 2 bis 6 Varietäten vorhanden, die sich durch Färbung unterscheiden. Die meisten Racen aber kennen wir von unserem Garten her. — Anzeichen möchten wir nur als wünschenswerth für uns den Kampfhahn von der Insel Bourbon, mit langem, feinem, schlangenartigem Kopf und mächtigen, stahlharten Sporen, und den Bankivahahn (*Gallus Bankiva*), vielleicht die Stammmrace unseres Haushuhns. — Diese edlen Hühnerracen sind in einer zirkelförmigen Gallerie untergebracht, welche 24 Abtheilungen zählt, im Uebrigen ganz ähnlich der unserigen eingerichtet ist. —

Ehe wir von den Hühnern scheiden, müssen wir noch des Agami oder Trompetervogels (*Psophia crepitans*) erwähnen. Ich fand diesen Vogel, der ein Verwandter des *Cariama* zu sein scheint, mitten unter einem Haufen Hühner, die er führt, und denen er ruft und gluckst wie ein Hahn. Auch wir besitzen jetzt diesen schönen Sonderling und werden sein Führertalent bei den Hühnern versuchen.

Von Fasanen finden sich nicht nur die altbekannten Silber-, Gold-, Ring- und gemeinen Fasanen, sondern auch einige prächtige neue.

Obenan steht der Glanzvogel (*Lophophorus resplendens*), von den Hochgebirgen des nördlichen Hindostans. Er steht in Form und Größe zwischen Fasan und Truthahn in der Mitte. Sein Kopf trägt einen eleganten Federbusch, bestehend aus Federn, deren Schaft gerade und fein, am Ende eine goldene, spatelförmige Fahne trägt. Der ganze Oberkörper glänzt in den prachtvollsten Bronze- und Goldfarben, die — je nach dem Lichte purpurn oder azurblau reflectiren. Das Weibchen ist, wie fast immer bei den Vögeln, ja bei den Thieren überhaupt, viel einfacher gekleidet. Dieser Vogel ist nichts weniger als zärtlich; er liebt sogar wie unser Faf, der von den benachbarten Gebirgen kommt, die Kälte. Eine englische Dame, Lady Impey, hat ihn zuerst lebend nach Europa gebracht; daher nennen ihn die Engländer Impeyan Pheasant. In den letzten Jahren hat er sich im Regentpark fortgepflanzt und auch die Pariser Exemulare stammen dorthier. Der Preis für ein Paar ist bis jetzt noch hoch genug, nämlich 1000 fl.

Ferner notiren wir den Buntfasan (*Phasianus versicolor*) von Japan; unserem gemeinen *Phasianus colchicus* nahe verwandt; sodann drei Arten *Euplocamus* oder *Gallophasis*, die unserem Silberfasan am nächsten kommen; der eine graulich mit rabenschwarzem Rücken (*Euplocamus melanotus*); ein anderer mit weißer Haube u. s. f. Alle diese feinen Hühnerracen stammen von dem Himalaya. — In hundert Jahren von heute mögen sie so gemein bei uns sein, wie heute der Fasan.

Sodann folgen drei Arten *Hokko's* und ebenso viele Arten *Penelope's*, alle von Südamerika. Keine derselben hat bis jetzt im Garten gebrütet. —

Von Pfauen findet man außer dem gemeinen den fälschlich s. g. Japanischen Pfau; derselbe stammt von Indien, findet sich nicht selten um Guzerat und auf Malabar, in Bengalen und Siam. Er unterscheidet sich von dem gewöhnlichen durch die grünmetallfarbigen Schultern.

Von neuen Tauben bemerkten wir die bronzezüglige und die Helmtaube, die wir von unserem Garten kennen, sodann die verschiedenen Tureltauben, die wir ebenfalls besitzen; dann aber zwei Arten, die wir nie zuvor lebend gesehen, nämlich die Elstertaube (*Columba picata*) von Neuholland und die blauköpfige Taube (*Columba cyanocephala*), eine große, schöne Art mit grünen Flügeln, die ich als alte Bekannte vom westindischen Urwald her begrüßte.

Daß es an kalifornischen und virginischen Wachteln nicht fehlt, brauchen wir kaum zu erwähnen. Aber nennen müssen wir noch zwei hübschere Vögel, das Ganges-Gatta (*Pterocles setarius*) und das Cupidohuhn (*Tetrao Cupido*). Ersteres ist der nächste europäische Verwandte des merkwürdigen chinesischen Wüstenhuhns, das wir von unserem Garten her kennen. Das Cupidohuhn aber steht unserem wilden Auerhahn nahe und stammt von den Prärien von Texas und Missouri.

Ob deren Acclimatisation je gelingen wird, bezweifeln wir sehr. —

Alle diese Fasanen, Pfauen, *Hokko's* u. s. f. sind in langen, solid gebauten Volieren untergebracht, mit großen vorderen Drahthäusern, in welchen oben lange Querstangen befestigt sind, auf welchen die Thiere gerne sitzen und sich sehr gut dem Beschauer darstellen, daher diese Einrichtung sehr nachahmenswerth.

Von Gänsen und Enten sind nur wenige Arten im Garten zu sehen, welche wir nicht selbst auch besitzen. Unter den ersteren ist ein Desiderat für uns die neuholländische gelbschnäblige Gans, *Cereopsis Novae Hollandiae*, ein hohes, schlankes Thier mit kurzem, gelbem Schnabel. Von Enten die Casarca von Sibirien, die oft im Winter bis nach Syrien und Persien und der Türkei kommt. Sie steht etwas höher auf den Füßen, als die gewöhnlichen Enten, zeigt aber sonst doch mehr die Proportionen der Ente als die der Gans. Sie brütet in Felshöhlen. Ihr Fleisch soll schlecht sein.

Alle diese Schwimmvögel sind auf dem, sich durch den ganzen Garten hinziehenden Weiher vertheilt und zwar ist für jede Species ein eigener Bezirk abgegrenzt. Ebenso fand ich es nachher im Regentpark; und ist dieses wohl die einzige Methode, mittels der man auf bedeutendere Resultate in Beziehung auf Fortpflanzung hoffen kann. —

Noch haben wir drei interessante Bauten im Garten zu beschäftigen; die Seidenrauperei (Magnanerie), das Seewasseraquarium und das große Gewächshaus.

Bekanntlich ist seit einigen Jahren eine Kraukheit unter die Maulbeerseidenraupen gekommen, welche die Seidennernte in Südfrankreich und Italien, wo jene zum Theil den Hauptnährzweig ganzer Gemeinden ausmacht, bedeutend herabgedrückt hat. Man hat es nun versucht, frische Eier der Maulbeerseidenraupe aus China und Japan einzuführen; — außerdem aber dachte man auch noch an die Möglichkeit, von ganz anderen, aber verwandten Schmetterlingsarten Seide zu ziehen. Schon seit langer Zeit sprechen Missionäre von einer Seidenraupe in China, die dort auf dem Götterbaume (*Ailanthus tuberosus*) im Freien lebe und in deren Gespinnt sich Millionen von Menschen kleiden sollen; außerdem von einer andern, die auf dem gemeinen Wunderbaum (*Ricinus communis*) in Bengalen und englisch Ostindien lebt und von der daselbst schon seit langer Zeit Seide gewonnen wird. Der erstere oder Ailanthusschmetterling heißt jetzt *Bombyx cynthia*, der letztere *Bombyx arrindia*. Beide hat man nun auch in Europa eingeführt, und mit

dem letzteren besonders in Preußen schon Versuche gemacht. Guérin Méneville, der berühmte französische Entomolog, hat sich derselben angelegentlichst angenommen und man konnte im Jardin d'Acclimatation beide Raupen auf ihrer Nährpflanze im Freien sehen. Die Seide, die diese Raupen produciren, ist nicht zu haspeln, sondern liefert eine Art Florettseide, die gesponnen wird. Dieselbe ist gröber und weniger glänzend, als die Maulbeerseide, aber mindestens ebenso dauerhaft. Neuerdings hat ein Schweizer, A. D. Ott, eine Monographie über die Alanthusidenraupe geschrieben, die er Jagaraseidenraupe nennt. Er ist voll der größten Zuversicht, daß dies die Seidenraupe der Zukunft sei.*)

Noch haben wir zwei Bauten rasch zu besuchen, welche mit der Acclimatisation nichts zu thun haben und nur als Zierde des Gartens zu betrachten sind. Diese sind auf's Großartigste hergestellt.

Die erste ist das Seewasseraquarium, — ein großes Gebäude von dem Engländer Lloyd, dem Meister in diesem Fache, hergestellt und nach Accord drei Jahre lang mit Thieren zu unterhalten. So haben unsere französischen Nachbarn sich's hierin etwas leichter gemacht als wir. — Als ich den Garten besuchte, wurde eben erst das Wasser eingefüllt. Die Thiere sollten erst einen Monat später kommen. Interessant und complicirt soll die Maschine sein, die das Wasser in den einzelnen Becken in Bewegung hält.**) Das Haus ist gegen Norden gestellt. Die Wasserbecken selbst stehen gegen die dunkle Wand und das Licht kommt von oben. —

Machen wir zum Schluß noch einen Gang durch das prächtige Grünhaus, an dessen Eingang man 25 Cent. extra erhebt. Es ist dieses ein kolossales Glasgebäude, das fast genug hat, um im Innern einem breiten Wege, einem kleinen Teich und im Hintergrunde einer farrenbekleideten Felsgrötte Raum zu geben. Das Ganze ist von dem Belgier, Dr. Linden gebaut und mit dessen Pflanzen gefüllt. Palmen und Baumfarren, Bananen, Maranthen wechseln hier mit den arten Abianthen, Lytopobien und Selaginellen, während von oben her die schönsten Orchideen uns eigenthümlich tropisch anblicken.

Ueber die Nasenbären von Mexiko.

Von Dr. F. de Saussure in Genf.

(Fortsetzung und Schluß.)

Zu Mexiko herrscht unter den Eingeborenen hinsichtlich der Frage über das Dasein zweier Arten Coati dieselbe Ansicht, wie in Südamerika. Man unterscheidet sie durch die Namen Solitaria und Socialis (Tejon solo und Tejon de mannada), wie der Prinz von Reuwig sie in seiner Fauna von Brasilien angegeben hat.

Ob nun diese Unterscheidung willkürlich ist und auf Irrthum beruht, wie die Mehrheit der Schriftsteller anzunehmen scheint, oder eine begründete ist, dieß soll hier näher untersucht werden.

Zuerst will ich erwähnen, daß die Coati von Mexiko mir vollkommen identisch mit denen von Brasilien erscheinen und zur Vergleichung der beiden Typen gebe ich weiter unten eine detaillierte Beschreibung.

Nasua solitaria ist größer, von dunklerer Farbe als socialis, außerdem aber ihm ziemlich ähnlich, und aus diesem Grunde war man geneigt, sie als bloße Altersverschiedenheiten

*) Siehe oben diese Zeitschrift Jahrg. III. S. 18 u. 19., ferner Jahrg. II. S. 34 u. 51.

**) Einen genaueren Bericht hierüber verdanken wir Hrn. Hermann Rumm dahier, der die Maschinerie sah, während sie noch im Bau begriffen war. Diesen Bericht in einer der nächsten Nummern!

zu betrachten und anzunehmen daß die Art *solitaria* nur aus alten Männchen bestehe, welche sich zurückzögen aus den kleinen Rudeln, in welchen *N. socialis* lebt, wie die alten Hirsche, Eber, Elephanten thun. Ich selbst theilte lange diese Meinung, aber eine tiefere Prüfung der Thatfachen brachte mich dazu, meine Ansicht gänzlich zu ändern. —

Hier folgen die Hauptgründe, die mir zu Gunsten der Trennung der beiden Arten zu sprechen scheinen.

Vor allem ist *Nasua solitaria* keineswegs selten, noch schwierig zu bekommen, wie dies gewöhnlich die alten männlichen Schweine sind. Man tödtet sie ebenso häufig wie *socialis*, welcher Umstand ganz und gar den Verdacht ausschließt, daß es sich um nichts als alte Männchen handelt und daß die Coati zu *solitaria* würden, wenn sie aus dem Jugendalter heraussträten, oder wenigstens von ihrem zweiten oder dritten Jahre an. Endlich habe ich in Meriko die *Nasua* selbst gesehen, welche von Ihnen nach dem Leben beschrieben und abgebildet worden ist. Dieses Individuum gehörte dem Hrn. Dr. Müller, den ich glücklicherweise in Meriko begegnete und dessen Coati ich sogleich mit denen verglich, die ich lebend in meinem Besitz hatte. — Obgleich alle diese Coati damals noch jung und weit davon entfernt waren, ausgebildet zu sein, fanden wir sie dennoch sehr verschieden. Das des Dr. Müller (jetzt im Zoologischen Garten in Frankfurt) hatte schon alle Merkmale der *N. Solitaria*, während die meinigen im Gegenheil zu dem Typus der *N. socialis* gehörten, was schon hinlänglich beweist, daß die Unterschiede nicht nur Altersverschiedenheiten sind.

Wie dem auch sei, so folgt hier die Beschreibung des einen, wie des anderen Typus, die nach mehreren Individuen, ausgestopft oder in Wälgen, gemacht ist, welche ich aus Meriko mitgebracht habe.

Nasua Socialis. Die Schnauze ist weiß, ebenso der obere Theil des Kinnbackens. Der obere Theil des Kopfes bis hinter die Augen ist braun, aber diese Farbe bildet nur einen großen dreieckigen Flecken, dessen mittlere Ecke sich auf die Stirne erhebt und dessen seitliche Ausläufer in einem Bogen unter dem Auge sich hinziehen. Der Streif der Stirne steigt in der Gestalt einer Linie bis zum Scheitel. Auf jeder Seite dieser Linie, in der Höhe der Stirne, sieht man einen großen bläuglich braunen Fleck, der aber wenig sichtbar ist, weil er sich der Farbe des Kopfes nähert. Die Augen sind umgeben von einem großen Ring weißer Haare, der nach hinten und vorne ein wenig unterbrochen ist. Dazu kommt noch ein weißer Flecken einen Zoll hinter dem Auge; die untere Partie des Kopfes von der Stirne an hat eine fahle (ober fahlbraune), fast orangenartige Farbe. Diese Farbe erstreckt sich von der einen Seite über die Wangen bis hinter den braunen Streif, von der anderen über das Genick und den vorderen Theil des Rückens, wo sie sich bis zu den Schultern ausbreitet, hier wird sie blaß und goldglänzend, weiter nach hinten geht sie in's weißliche über und verschwindet so allmählig, daß man noch schwache Spuren auf dem Rücken findet. Die Ohren sind innen und am Rande bräunlich, während sie außen braun sind. Der Körper ist röthlich braun, aber diese Farbe ist nur am hinteren Theile sichtbar, denn in der Mitte sind die langen Haare noch sehr lang weiß gefärbt, so daß die Farbe des Pelzes dort als ein schmutziges Weiß erscheint. Diese Farbe wird nach hinten zu immer schwächer, so daß die hintere Partie des Körpers braun (nicht sehr dunkel) und mit weißen und ein wenig auch mit fahlen Flecken geprenkelt ist. Der ganze obere Theil des Körpers ist bedeckt mit langen schmutzigweißen (ein wenig fahlen) Haaren. Diese langen Haare steigen an den Vorderbeinen der Länge nach herunter und bilden daselbst einen weißen, sehr dichten Pelz. Die ganze Schulter und der äußere Theil des Vorderbeines sind auch weißlich und zottig, in gleichem Maße, wie die Flanken durch die Büsche der langen weißlichen Haare. Die Hintertagen sind braun und weiß geprenkelt,

wie der hintere Theil des Rückens und dieser langhaarige Pelz setzt sich nun bis zum Fuße fort, der eine schwarzbraune Farbe hat. Die Vorderfüße sind gleichfalls schwärzlich; zwischen dem Fuß und der Ferse werden die Haare ziemlich lang und zeigen weiße Spitzen. Der lange weiße Pelz der äußeren und hinteren Seite des Beines, erstreckt sich bis auf einen Zoll weit vom Fuße. Der Schwanz ist fahlbraun wie der Rücken und die Haare haben daselbst eine fast einförmige Farbe, obgleich ihre erste Hälfte heller ist. Nur wo der Schwanz aufsteht, bemerkt man, daß sie ein wenig gespreizt sind, während sie auf der Unterseite blaß und sehr lang erscheinen. Unten sieht man sechs hellere, etwas verwischte Ringe, welche wenigstens $\frac{2}{3}$ der Länge einnehmen. Das Ende hat eine gleichförmig braune Farbe. —

Noch muß bemerkt werden, daß auf der Vorderseite der Kehle sich eine braune Querslinie befindet, ferner sieht man zwei braune gebogene, ziemlich verwischte Querlinien auf dem Nacken und am Anfang des Rückens.

Die langen Haare des Nackens sind an der Basis weiß (während sie auf dem Kopfe braun sind) mit einem braunen Ring unter der Mitte und einer tief orangenfarbigen oder goldglänzenden Spitze. Auf dem Kopfe findet man unter diesen braunen Haaren noch weißliche gemischt, die nur die orangenfarbige Spitze haben. Die Haare auf der Mitte des Rückens sind blaßbraun am Grunde, braun in der Mitte mit bald weißer, bald goldgelber Spitze, was dem Rücken nach hinten einen gold- und silberglänzenden Schein gibt. Die weiße Spitze der Haare ist hier sehr kurz, denn die Länge dieser weißen Spitze, die an der Schnauze sehr beträchtlich ist, nimmt gegen den Schwanz zu immer ab. Auf der Vorderseite haben die Haare keinen braunen Ring, sie haben nur am Grunde ein blaßes fahles Braun, während sie sonst weiß sind. Unten haben die Haare vollständig eine weißliche Orangefarbe, was ganz besonders auf der Brust stattfindet. — Betrachtet man das ganze Thier, so hat es auf Kopf und Schnauze eine röthliche goldglänzende Farbe, die auf der ersten Hälfte des Körpers in Grau übergeht (albescens), während sie auf der zweiten in's Braune zieht (fuscescens); Kehle, Brust und äußere Seite der Arme erscheinen weiß und struppig; die Vorderfüße haben schwärzlich braune Stiefel, welche Farbe oben sich in den langen weißen Pelz des Ellbogens verliert. Die Länge der weißen Haare ist zu beträchtlich, als daß die damit bedeckten Körpertheile silberglänzend erscheinen könnten.

Dies war der Winterpelz, da das Thier im Januar erlegt wurde.

Die Maße sind folgende:

| | |
|--|--------------|
| Vom Mund bis zum Auge | 0,078 Meter. |
| Länge des Kopfes und des Körpers | 0,59. |
| Länge des Schwanzes | 0,53 — 54. |
| Länge des Hinterfußes | 0,084. |
| Länge des Schädels | 0,111. |
| Breite des Schädels | 0,060. |

Nasua solitaria (sehr alt). Diese hat einen viel dunkleren Pelz, der entsprechende Ring auf der Schnauze ist ausgedehnter. Auf der Stirne und den Backen unter dem Auge dieselben Flecken, jedoch schwarzbraun. Diese Farbe vermischt sich mit der oben auf dem Kopfe, die sehr dunkelbraun und ein wenig goldglänzend ist und nur über dem Auge etwas heller wird. Ueber dem Auge bemerkt man einen in die Länge gezogenen weißen Fleck, einen zweiten unter dem Auge, einen dritten mehr als einen Zoll weit hinter dem Auge, feiner als bei *Socialis*, und eine verwischte weißliche Linie, die von der Nase zu den Augenbraunen geht. Die Ohren sind wie bei *Socialis*, zeigen aber innen ein reines Weiß. Das Hinterhaupt ist etwas brandfarbig, der ganze

obere Theil des Körpers ist schwarzbraun, aber mit gelb und weiß sehr dicht gesprenkelt. Die Basis des Rückens ist mehr oder weniger goldglänzend, weil die Haarspitzen orangefarbig sind, und diese Farbe dunkelgelbe verschwommene Glanzlinien hervorbringt. Allein diese Färbung ist nicht vorherrschend wie bei *Socialis*, sondern wie ein dichtes Gesprenkel auf das Braune ausgestreut, weil hier nur die Spitzen der Haare eine Linie lang orangefarbig sind, und nicht eine lange Strecke des Haares ($\frac{1}{3}$ Zoll) wie bei *Socialis*, so gefärbt ist, jedoch ist die Orangefarbe lebhafter. Die gelbe Beimischung setzt sich fort über die Wirbelsäule hin bis zur Mitte des Rückens, indem sie eine Art von Streifen bildet. Dagegen sind die Seiten und Vorderbeine weiß gesprenkelt. Auf der vorderen Körperseite halten die gelben und weißen Farben der schwärzlichen das Gleichgewicht. Die ganze hintere Hälfte des Körpers ist gelb gesprenkelt und erscheint durch Reflex gelbglänzend, aber das Gelb ist hier weniger sichtbar, im Gegentheil ist die braune Farbe ganz und gar die vorherrschende, weil kein Gelb vorhanden ist außer an der feinen Spitze eines jeden Haares. Fast gänzlich aber verschwindet diese Farbe in der Gegend des Heiligenbeins und an den Hinterbacken. Die Füße sind braun, fast schwarz; die Vorderfüße zeigen auch eine Art von Stiefeln, die hinten herauf steigen. Nach außen ist das Schwarze des Stiefels überragt von einem Dreieck weißer Haare (d. h. solchen mit sehr langer weißer Spitze). Diese weißliche Farbe setzt sich in Form eines Bandes bis an das Ohr fort und wird breit an den Seiten des Halses, wo die Haare nur eine sehr hellbraune Basis haben, während diese auf dem Beine schwarz ist. Unter Kopf und Brust sind die Haare fahlweiß, mit grauer Basis, aber unter dem Hals findet man eine graubraune Tinte, weil hier das weiße Ende der Haare sehr kurz ist. Die untere Seite des Körpers sowie die innere der vier Beine ist braun, ziemlich stark mit schmutzigem Weiß gemischt.

Der Schwanz endlich hat eine schwarzbraune Farbe, rings um das Ende bemerkt man kaum noch unterscheidbare Ringe. Die Haare desselben sind am Grunde ein ziemlich langes Stück, an der Spitze nur sehr wenig von einem mittleren Braun gefärbt. Der übrige Theil ist schwarz. Gegen das Ende werden die Haare gänzlich schwarz. Man entdeckt nur hier und da einige weiße Spitzen, was vielleicht durch das Alter bedingt sein mag.

Die kurzen Kopfhare sind an der Basis heller, die des Körpers haben am Grunde ein mittleres Braun, alsdenn werden sie schwärzer mit weißer oder gelber Spitze.

Länge des Kopfes und des Körpers 0,66 Meter.

Länge des Schwanzes 0,56.

Von der Nase bis zum Auge 0,079.

Noch muß bemerkt werden, daß die Haare kurz sind, und daß hier wahrscheinlich der Sommerpelz beschrieben worden. Auch ist wahrscheinlich dies die Ursache, warum der Körper braun und nur weiß und gelb gesprenkelt ist. Der Winterpelz hat ohne Zweifel längere Haare mit langer weißer Spitze, so daß eine weiße und gelbe Färbung in Folge davon allgemeiner sein wird.

Die Unterschiede aber, die zwischen diesen beiden Arten zu bestehen scheinen, sind folgende:

N. *Socialis*.

N. *Solitaria*.

Oberer Theil des Kopfes und Wangen
fahlroth.

Kopf oben dunkelbraun.

Unvollständiger weißlicher Ring am Auge.

Zwei weiße Flecken am Auge (manchmal ein gebogener Streif).

(Schnurrbart schmutzig.)

(Schnurrbart schwarz.)

N. Socialis.

(Badenbart weiß.)
Schwanz blaßbraun, geringelt.
Bauch schmutzig weiß.
Haare des Halses weißlich bis zum Grunde.

Körper nur hinten braun gesprenkelt.
Die weißen Haare des Halses, der Seite
und des Vorderbeines sind länger.
Von der Nase bis zum Auge 0,073 Meter.
Länge der Hinterfüße . . . 0,097.

N. Solitaria.

(Badenbart schmutzig.)
Schwanz schwärzlich.
Bauch braun.
Haare des Halses braun, mit weißlicher
Spitze.

Körper braun; gelb und weiß gesprenkelt.
Größere Gestalt.
Von der Nase bis zum Auge 0,078 Met.
Länge der Hinterfüße . . . 0,093.

Junge Nasua. Ein junges Thier von ungefähr zwei oder drei Monaten hat einen wolligen Pelz. Es hat eine einfärbige, etwas dunkelbraune Farbe, alle unteren Theile sind sehr schmutzig weiß; auch das Auge ist von schmutzigem Weiß umgeben. Diese Farbe beschreibt eine Spirale, welche unter dem hinteren Augenwinkel beginnt, sich mit der Augenbraune vermischt und in dem Weiß der Schnauze sich verliert. Zwischen diesen beiden Linien bildet das Braune des Kopfes ein Dreieck, welches mit seiner Spitze auf der Stirne endigt. Man sieht den weißen Fleck zwischen dem Auge und dem Ohr. Der Schwanz ist fahler gefärbt als der Rücken und trägt 10 bis 11 deutliche Ringe, braun wie der Rücken. Sein Ende ist von derselben Farbe und die Unterseite desselben geht in's Weißliche über. Die Farbe der Füße ist etwas dunkler als das Braun der Taten, aber man bemerkt keine Spur von schwarzen Stiefeln, noch von weißlichen Haaren außen am Ellbogen.

Es könnte dies wohl das Junge von N. Socialis sein.

Länge des Kopfes und Körpers 0,240.

Länge des Schwanzes 0,190.

Ein zweites, etwas größeres Junges zeigt ein dunkleres Braun, ganz besonders am Kopf. Seine Füße sind fast schwarz, aber nur bis zur Handwurzel und Ferse. Man sieht schon die zwei weißen Flecken am Auge und denjenigen, der zwischen dem Ohr und dem Auge liegt; der untere Theil des Kopfes ist weißlich, aber Kehle und Brust sind graubraun, der Bauch ist braun, beides ganz wie bei Solitaria. Der Hinterbauch zwischen den beiden Hinterfüßen ist fahl, und diese Farbe steigt innen an den Schenkeln herunter. Die innere Seite der Vorderbeine ist ebenfalls mit fahlen wolligen Haaren vermischt. Der Schwanz ist stärker geringelt wie bei dem ersten. Aber man sieht nur sechs bis sieben fahle Ringe, welche oben unvollständig sind; sowie auch das Ende des Schwanzes in längerer Ausdehnung einfärbig ist.

Die Körperhaare haben schon gelbe Spitzen und auf dem Nacken bemerkt man eine brandrothe Färbung.

Länge des Kopfes und Körpers 0,260.

Länge des Schwanzes 0,225.

Die beiden Arten sind sehr gemein in den mäßig warmen Theilen der Corbilleren von Meriko. Man jagt sie wegen ihres Fleisches, welches einen angenehmen Geschmack hat; es ist weiß wie das des Hasen, aber zugleich so fett, daß es vielen Leuten widersteht.

Ueber Züchtung von Papageien in Deutschland.

Von W. Neubert in Stuttgart. *)

Man braucht gerade nicht besonders alt zu sein, um sich zu erinnern, daß früher nur in vornehmen und reichen Häusern die Affen der Vogelwelt, Papageien, angetroffen wurden, und nun nach wenigen Jahrzehnten sind sie so häufig geworden, daß sie manchem billiger zu haben sind, als manche Nachtigall oder sonst ein bei uns einheimischer Vogel. Damals wurde ein solcher Vogel als ein werthvolles Unicum angestaunt, und jetzt hängt man an, von der Züchtung derselben in Deutschland zu sprechen. Der Schreiber dieses war in der bevorzugten Lage, von frühester Kindheit an stets solche Vögel um sich zu haben, und Vorkommnisse an denselben zu beobachten, welche erst jetzt nach in neuester Zeit gemachten Erfahrungen einigen Werth gewinnen, indem sie dazu beitragen, über das Fortpflanzungsgeheimniß Aufschluß zu geben; es möge deßhalb gestattet sein, in diesem, der Kenntniß des Lebens der Thiere ganz besonders gewidmeten Journale einige erlebte Thatfachen mitzutheilen.

Mein Vater besaß zwei aus der im Jahre 1816 aufgelösten Menagerie des höchst-

*) Diese für den Züchter wie für den Physiologen gleich wichtige Abhandlung war von folgendem Briefe begleitet:

Stuttgart, 17. Nov. 1861.

Meinem Versprechen gemäß folgt hiebei der Bericht über die Papageien-Züchtung, welchen ich zwar schon am letzten Dienstag schrieb, aber vorläufig nicht abschickte, um den verhängnißvollen 17. dieses Monats vollends abzuwarten, da, wie Sie aus dem Berichte sehen werden, dieser Monatslag seither eine große Rolle bei meinen Papageien spielte. Ich bin jetzt sehr begierig, ob das Mutter gewordene junge Weibchen diesen Winter über noch weitere Eier legt, oder ob es, als geborene Europäerin, im Sommer züchtet, wie es beinahe den Anschein hat, da es im August zu legen anfangt, während die aus Australien eingeführten Weibchen nur den Winter über legen, entsprechend den — unsern europäischen ganz entgegengesetzten australischen Jahreszeiten.

Daß ich auf alle weiteren Vorgänge, scheinen sie auch noch so unbedeutend, genau achten und Register darüber führen werde, versteht sich von selbst.

Vorgestern flog das Junge aus, und es ist auffallend groß und sehr munter. Seine beiden Tanten haben keine Freude an ihm, sondern geben ihm manchen Puff.

Als das Junge ausgeflogen war, pupte ich die Kindbettstube, das Nistkästchen, sauber aus, streute etwas perfrisches Insektenpulver in alle Ecken, um das Entstehen irgend welchen Ungeziefers zu verhüten, und füllte alsdann eine Lage fein gesiebten Sägemehls ein, damit Alles vorbereitet ist, wenn eines der Weibchen zu legen beliebt.

Da Sie doch mit allen Bezugsquellen bekannt sind, so könnten Sie mir vielleicht sagen, wo die sogenannten Caecadillen am billigsten zu bekommen sind. Den wissenschaftlichen Namen dieser Art kenne ich im Augenblicke nicht einmal; *) es sind graue Vögel mit gelben Zeichnungen, langem Schwanz und hübscher gepigelter Haube, wie es die kleinen Caecadu's haben. Es sind auch Australier. In London find sie oft zu haben, allein sie waren mir bisher zu theuer, Jamrach verlangte 7 Pfund für das Paar. Ich glaube, daß diese Art auch bei uns züchten würde, wenn man ihnen die passende Einrichtung gewährt, wie ich solches im nächsten Sommer in meinem warmen Gewächshause zu thun im Sinn habe. Im Juni nächsten Sommers komme ich nach London, allein da wird wegen des großen Zusammenflusses von Fremden, die die Ausstellung besuchen, Alles theurer sein als sonst. Ein Paar Königslori möchte ich wohl auch haben, überhaupt Arten, welche nicht so sehr selten.

Sollten diese Arten von Ihrem Garten um nicht zu hohe Preise bezogen werden können, so wäre es mir um so angenehmer. Meine Käfige sind gegenwärtig größtentheils leer, ich muß also im Frühjahr auf die Rekrutirung ausgehen.

Sobald sich bei mir etwas Neues ereignet, werde ich nicht ermangeln, genauen Bericht zu erstatten, indessen aber empfiehlt sich

W. Neubert.

*) Ist die Neuholländische Nympe (Nymphicus Novae Hollandiae). Ueber ihre Züchtung in Deutschland siehe diese Zeitschrift Jahrg. II. S. 170 und Jahrgang III. S. 8.

seligen Königs Friedrich von Württemberg stammende neuholländische Papageien, *Trichoglossus multicolor*, welche stets außerordentlich munter und zärtlich gegen einander waren. Der Eine war um Weniges größer als der Andere, aber in der Färbung bedeutend schöner, denn was bei dem Kleineren gelb und orange war, das war bei dem Größeren orange und feuerroth, und so durchgängig in den verschiedenen Farben, womit diese sehr bunte Art geschmückt ist. Diesen Umständen zufolge wurden diese Vögel von Allen für Männchen und Weibchen gehalten, welcher Glaube endlich noch dadurch bekräftigt wurde, daß sie auf einmal ein Benehmen und Geberden gegen einander annahmen, wie solches blos bei der Paarung der Vögel gewöhnlich ist, ein wirklicher Actus aber wurde niemals beobachtet. In einiger Zeit machte sich der Kleinere (wir wollen ihn kurzweg das Weibchen, und den Größeren das Männchen nennen) viel auf dem Boden des Käfigs zu schaffen, wurde traurig und fraß sehr wenig, wurde aber von dem Männchen häufig aus dem Kropfe geküßt, was früher aus besonderer Zärtlichkeit zwar auch, doch nicht so häufig vorkam wie jetzt. Eines Morgens lag ein schönes weißes Ei in dem Käfig, welches das Weibchen sehr eifrig bewachte. Mein Vater besetzte schnell ein Weidenkörbchen in den Käfig, that Charpie, u. dgl. Nistmaterial hinein, und legte das Ei darauf, allein das Weibchen trug das Ei wieder auf den Boden des Käfigs, weshalb auch dorthin weiches Nistmaterial gegeben wurde, von welchem jedoch kein Gebrauch gemacht wurde. Nun wurde eine gewöhnliche Holzschachtel in den Käfig gestellt, in welche seitwärts ein Schlupfloch eingeschnitten war, und Nistmaterial nebst dem Ei hineingelegt. Das Nistmaterial wurde alles herausgeschafft, und zwar von beiden Vögeln gemeinschaftlich, dagegen aber durch Zernagen der inneren Theile der Schachtel ganz feine Späne bereitet, welche dem Ei als Lager dienten. Das Weibchen kam jetzt nur höchst selten aus der Schachtel heraus, das Männchen ging aber desto öfter hinein und ägte das Weibchen. Eines Morgens lag ein zweites Ei in der Schachtel, welches sichtbar größer war als das erste. Von da an blieb auch das Männchen im Neste und brütete gemeinschaftlich mit dem Weibchen auf den Eiern. Es folgten nun nach und nach noch mehrere Eier, von denen einige größer waren als die andern. Der Brüteifer steigerte sich von Tag zu Tag, die Vögel kamen so in Hitze, daß ihnen die Federn am Unterleibe ausgingen. Das Weibchen kam die letzten Tage gar nicht mehr, und das Männchen nur höchst selten heraus, um zu fressen. Auf einmal bemerkte man, daß das Weibchen todt war. Das Männchen setzte nun die Brut allein fort, starb aber nach einigen Tagen auch. Die Eier wurden untersucht, sie waren aber alle unfruchtbar, und durch die Hitze der Vögel in faulen Zustand übergegangen. Das Räthsel des Fehlschlagens wurde beim Ausstecken gefunden, wo es sich zeigte, daß Beide Weibchen waren, und auch Beide Eier gelegt hatten, weshalb einige derselben größer als die andern waren.

Wer schon mehrere Papageien besaß, der wird gewiß auch schon erlebt haben, daß einzeln lebende Weibchen hier und da Eier legen. Ein in meinem Besitz gewesener *Lorius grandis* legte alle Jahre 1 oder 2 Eier, machte aber niemals einen Versuch zum Brüten, sondern zernagte die Eier und fraß sie auf, wenn man sie ihm nicht alsbald hinwegnahm.

Im Jahre 1848 brachte ich aus London ein Pärchen der sogenannten Inseparables (*Psittacus pullarius*) mit, welches sich im November 1854 begattete. Den Erfahrungen aus meinen Jugendzeiten gemäß gab ich diesen Vögeln ein kleines Nistkästchen mit Schlupfloch und kesselförmiger Vertiefung, welche ich mit ganz zarten Sägespähnen halb anfüllte. Das Weibchen nahm sogleich Besitz von dem Kästchen und legte nach und nach 4 weiße Eier, welche sie auch bebrütete. Während der Brützeit kam das Weibchen gewöhnlich nur einmal des Morgens herans, um sich seiner Excremente zu entledigen, was in auffallender Menge geschah. Fressen wollte es nicht mehr selbst, sondern ließ sich vollständig

von dem Männchen äßen. An dem Brütgeschäft durfte das Männchen keinen Antheil nehmen. Das Weibchen entwickelte, wie es bei dem *Trichoglossus* der Fall war, auch eine so große Hige, daß ihm die Federn am Unterleibe ausgingen, und starb, ehe die Eier ganz ausgebrütet waren, welche sich nachher als befruchtet zeigten. Das Männchen folgte seinem Weibchen, wie es bei diesen Vögeln gewöhnlich ist, bald im Tode nach.

Um diesen Verlust zu ersetzen, kaufte ich gleichfalls in London mehrere Paare der wunderschönen australischen Zebra-Papageien (*Melopsittacus undulatus*), und setzte jedes einzelne Paar in einen mit Nistkästchen versehenen, ziemlich geräumigen Käfig, welcher die ganze Breite eines Zimmerfensters einnahm. Von 2 Paaren, welche ich für mich behielt, starben mir nach und nach beide Männchen, und ich besorgte, daß mir nun auch die Weibchen sterben möchten, weshalb ich dieselben, um den Verlust ihrer Männchen leichter zu vergessen, in eine Voliere zu andern Vögeln fliegen ließ, welche in dem an mein Wohnzimmer angebauten warmen Gewächshaus steht. Hier waren sie recht munter, und lebten gemüthlich zusammen, als ob sie Männchen und Weibchen wären.

In den Wintern von 1858 auf 59 und von 59 auf 60 legten beide Weibchen mehrere Eier in ein in der Voliere befindliches, mit mehreren Abtheilungen versehenes Nistkästchen. Obgleich sie viele Anhänglichkeit an ihre Eier zeigten, so suchten sie doch nicht wirklich zu brüten. Ich befürchtete sehr um ihr Leben, allein sie blieben doch gesund und munter. Daß ich nun sehr wünschte, wieder 1 oder 2 Männchen zu bekommen, ist wohl sehr erklärlich, und dieser Wunsch wurde schneller erfüllt, als ich dachte, indem ich zufällig erfuhr, daß ein Herr in Baden in der umgekehrten Lage war, diesem waren nämlich von 2 Paaren beide Weibchen gestorben. Ich schrieb sogleich an ihn und fragte an, ob er nicht zu einem Verkauf oder Tausch geneigt sei, welche Frage er dadurch beantwortete, daß er am zweiten Tage schon mit dem Gitzug nach Stuttgart kam, und mir eines seiner Männchen brachte, gegen welches er eines meiner Weibchen mitnahm.

Sehr interessant war es, das Benehmen dieser Vögel zu beobachten, als das neuangefommene Männchen in die Voliere gebracht wurde. Die beiden Weibchen saßen in der Höhe der Voliere dicht beisammen, als das Männchen hineinfiel, und beobachteten dasselbe sehr aufmerksam. Nach einigen Augenblicken sah es hinauf, rührte sich aber nicht von der Stelle, sondern gab einen eigenthümlichen Lockton von sich, welcher von dem einen Weibchen beantwortet wurde, und als der Lockton wiederholt wurde, schoß das antwortende Weibchen herab, es gab eine Scene wie nach langerwarteter Heimkehr. Dieser Scene sah das andere Weibchen ganz ruhig zu, als aber das Liebespärchen nach Oben und in die Nähe der Wittve kam, da wurde sie ganz rasend, fuhr auf die beglückte Braut hinein, hing sich ihr an den Schwanz und zerrie so lange daran, bis die Federn ausgingen. Nun war es Zeit einzuschreiten, sie wurden auseinander getrieben, die Kantippe gefangen und von ihrem neuen Herrn mitgenommen. Spätere Nachrichten sagten, daß sie sich mit dem ihrer harrenden Bräutigam gar nicht in gutes Benehmen setzen wollte, sondern ein sehr mürrisches Leben mit ihm führte.

Nun überlegte ich, ob ich die Papageien von den andern Vögeln absondern sollte, kam aber zu dem Entschluß, einige Zeit abzuwarten, um zu sehen, wie sich der Neuangefommene benehmen werde; da jedoch völliger Friede im Haus blieb, so machte ich keine Aenderung, sondern ließ die verschiedenen Völkerschaften, Australier, Bengalen, Afrikaner und Amerikaner beisammen. Ehe die Papageien in der Voliere waren, führte ein Paradiesfink eine sehr tyrannische Oberherrschaft über die Andern, seine Uebergriffe konnten nur dadurch gemindert werden, daß ich ihm einen Flügel ein wenig beschnitt, wodurch er weniger rasch flog, und die Verfolgten leichter ausweichen konnten. Als die Papageien

in die Voliere kamen, wollte er seinen Muthwillen auch an diesen ausüben, wurde aber auf eine Weise zurückgewiesen, daß er von da an den Unterthänigen spielte.

Daß im ersten Augenblick schon begonnene zärtliche Verhältniß der Neuvermählten dauerte fort, und ging in eheliche Zuthunlichkeit über, und nach wenigen Tagen schon (17. November 1860) legte das Weibchen ein Ei in das Nistkästchen, in welches ich ein hölzernes halbrundes Schüsselchen gestellt hatte, wie man sie auch häufig den Canarienvögeln zum Nisten gibt. Meinen früheren Erfahrungen nach gab ich den Papageien kein Nistmaterial, wie es andere Vögel benützen, sondern nur ganz fein ausgesiebte Sägespähne, eigentlich ein förmliches Holzmehl, mit welchem ich das Schüsselchen halb voll füllte, das aber das Weibchen vor dem Legen bis auf einen kleinen Rest hinausfcharzte. Nach 2 Tagen (19. November) legte das Weibchen das zweite, und nach 3 Tagen (22. November) ein drittes Ei. Sobald das erste Ei gelegt war, blieb das Weibchen darauf sitzen, und kam nur zum Excrementiren, oder um die ehelichen Liebkosungen des Männchens zu dulden, aus dem Kästchen, fressen sah ich es jetzt nicht mehr selbst, sondern es ließ sich vollständig von dem Männchen äßen. Gegen mich war es gar nicht scheu, und machte sich wenig daraus, wenn ich den Deckel des Kästchens lüpfte, um nach ihm zu sehen, wobei mir besonders auffiel, daß die Eier nicht dicht beisammen, noch auf der Seite lagen, sondern durch Unterstüßung des Holzmehls auf der Spitze stehend erhalten wurden. Auch saß der Vogel nie so fest auf den Eiern, daß man keines hätte sehen können, sondern mehr seitwärts daran angelehnt. Eine solche Hitze, wie ich sie früher an den andern Papageien beobachtete, entwickelte dieses Weibchen niemals. Am 12. December bemerkte ich, daß das Weibchen öfter aus dem Kästchen kam, und sich erneuten ehelichen Zuthunlichkeiten des Männchens hingab, weßhalb ich schon die Brut verloren gab, und mir vornahm, die Eier zu untersuchen, welchem Vorhaben aber das Weibchen zuvorkam, indem es die Eier zertrümmerte, und die Stücke zum Nest hinauswarf, um Raum für neue zu gewinnen.

Nachdem das Weibchen viel im Kästchen herumrort und durch Abnagen seiner Spähnechen von der tannenen Zwischenwand im Kästchen das Nest im Schüsselchen aufgefressert hatte, legte es am 17., 19. und 22. December 3 Eier, welche es unter dem ganz gleichen Benehmen bebrütete, wie das Erstmal, und siehe da, am 4. Januar 1861 schlüpfte des Morgens, also nach 18 Tagen, ein Junges aus. Zwei Tage nachher zertrümmerte das Weibchen die beiden andern Eier, welche nicht befruchtet erschienen. Die Freude dauerte nicht lange, denn schon am dritten Morgen lag das Junge todt im Nest, ohne Zweifel Hungers gestorben, weil die Vögel bei Nacht nicht äßen und die Nächte Anfangs Januar zu lange sind, als daß ein solch schwaches Geschöpf dieselben ohne Nahrung aushalten könnte.

Trauer war keine zu bemerken, die Ehe wurde alsbald mit neuem Eifer fortgesetzt, das Weibchen legte nun zu meinem Staunen abermals an den nämlichen Monatstagen, am 17., 19. und 22. Januar neue Eier. Auch diesmal war das ganze Benehmen das gleiche wie früher, hatte aber einen besseren Erfolg, indem alle 3 Eier fruchtbar waren. Am 5. Februar schlüpfte das erste, am 6. das zweite, und am 7. das dritte Junge aus dem Ei. Die Entwicklung der Jungen nach dem Auschlüpfen ist eine auffallend schnelle. Die zwei Erstgeborenen waren am dritten Tage schon so dick und schwer, daß das schwächere Letztgeborene von ihnen zu Tode gedrückt wurde. Wie das Jüngste durch die Kraft der älteren Geschwister ums Leben kam, so war diesen ihre eigene Kraft vererblich, denn sie frohen, obgleich erst 5 und 6 Tage alt, und noch nackt und blind, aus dem Schüsselchen heraus, und so fand ich sie am 11. Januar Morgens im Nistkästchen außerhals des Schüsselchens, das Eine todt, das Andere aber ganz munter in einer Ecke sitzen. Das Schüsselchen nahm ich sogleich heraus, und überließ das Ueberlebende seinem Schicksal,

welches sich auf dem im Kästchen in Menge vorhandenen Holzmehl ganz wohl befand, und viel umhertroch, schon ehe es die Augen öffnete. Die Entwicklung des Jungen zeigt folgende Data's: Am 5. Februar ausgeschlüpft, am 10. die ersten Federstoppeln, am 13. die Augen geöffnet, am 15. starke Stoppeln an den Flügeln, am 16. am Schwanz, am 22. zum Erstenmal geschrien. Die Stoppeln an Flügeln und Schwanz entwickelten sich vorzugsweise stark, später kamen die auf dem Rücken, dann am Kopfe, und zuletzt am Bauche. Mit der Ausbildung der Federn nahm auch die Körperstärke und Behendigkeit zu, es konnte auf dem flachen Boden des Kästchens in dem Holzmehl sehr behende umhergehen, und zuletzt unter das Schlupfloch klettern, wo es von Vater und Mutter geäht wurde. Die Befiederung erlangte schnell ihre Vollendung, am 33. Tage seines Daseins troch es aus dem Kästchen in die Voliere heraus, und am 35. Tage flog es herum. Nun besuchte es mit den Eltern das Futtergefäß und fing bald allein zu fressen an, wurde aber nebenbei noch lange geäht, wie es scheint, weniger aus Nothwendigkeit, als aus Zärtlichkeit, wie es selbst bei älteren Papageien häufig vorkommt. *)

Schon als das Junge das Kästchen noch nicht verlassen hatte, fingen die ehelichen Liebkosungen der Alten auf's Neue an, welche zur Folge hatten, daß das Weibchen abermals an den verhängnißvollen Monatsagen, 17., 19. und 22. Eier legte, zu denen am 24. noch ein viertes hinzukam. Von diesen 4 Eiern, welche wieder ganz wie früher bebrütet wurden, schlüpften 2 Junge aus, die beiden andern Eier waren unbefruchtet. Kaum waren diese Jungen einige Tage alt, so bemerkte ich, daß das frühere, nun vollständig ausgewachsene Junge häufig Besuche bei seinen neugeborenen Geschwistern machte, und ich besürchtete schon, es möchte denselben Schaden zufügen, weshalb ich es ganz aus der Voliere zu entfernen beschloß, allein wie wurde ich überrascht, als ich bemerkte, daß es dieselben mit größter Zärtlichkeit behandelte und ähte. Nun gönnte ich natürlich der Mutter diese kindliche Unterstützung sehr, welche fortbauerte, bis die Jungen ausgeflogen waren, dann aber dominierte das Ältere die jüngeren Geschwister.

Die Entwicklung dieser Jungen war die gleiche, wie bei dem ersten, und das Benehmen der Eltern ebenso. Das Weibchen fing im Juni wieder zu legen an, wollte jedoch nicht brüten und zertrümmerte stets nach einigen Tagen die Eier, und endlich konnte sie ein abermaliges Ei nicht zur Welt schaffen, sondern starb mir in der Hand unter vergeblichen Geburts-Versuchen.

Meine Trauer um diesen Vogel war um so größer, als die Züchtungen sich immer besser gestalteten, sie sollte jedoch nicht lange dauern, indem dieselbe durch ein Ereigniß in den Hintergrund gestellt wurde, welches ein halbes Wunder genannt werden kann, denn ich bemerkte auf einmal, daß das am 5. Februar zur Welt gekommene Junge sich viel in dem Nistkästchen und mit dem leiblichen Papa zu schaffen machte, und — mirabile dictu! — am 17., 19., 22. und 24. August legte dasselbe wirklich 4 Eier, welche es 20 Tage lang auf gleiche Weise bebrütete, wie die verstorbene Mutter, als aber nichts herauskam, so fing es an, die Eier zu zertrümmern, weshalb ich ihm die 2 noch unbeschädigten hinwegnahm, die gänzlich ausgetrocknet waren.

(Fortsetzung folgt.)

*) Man vergleiche mit diesen interessanten Entwicklungserscheinungen die des jungen Kanarienvogels. Siehe diese Zeitschrift Jahrg. II. S. 142—147. Ann. d. Herausg.

Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

Als Geschenk erhielten wir:

Von Herrn Hoffmann in Calcutta: drei Turteltauben von Ceylon.

Wie schon mehrfach in dieser Zeitschrift mitgetheilt wurde, hat der genannte freundliche Geber sich bereits bedeutende Verdienste um unseren Zoologischen Garten erworben, indem derselbe uns werthvolle Thiere als Geschenk zusandte, die leider nicht alle die Beschwerden der langen Seereise ertrugen. Auch in diesem Augenblick wartet schon wieder eine Sammlung werthvoller Vierfüßer auf Gelegenheit zur Ueberfahrt nach Europa.

Herr Hoffmann, der gegenwärtig zum Besuch in hiesiger Stadt weilt, hat sich der dankenswerthen Mühe unterzogen, die oben genannten Tauben selbst mitzubringen und es ist wohl nur seiner sorglichen Pflege zu danken, daß die garten Thierchen wohlbehalten hier angekommen sind.

Den Liebhabern schönen Geflügels machen wir die Mittheilung, daß, wie im vorigen Jahre, auch diesmal wieder Hühnereier zum Brüten aus dem Zoologischen Garten käuflich abgegeben werden und zwar, soweit möglich, von folgenden Racen:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. Schwarze spanische Hühner. | 15. Moskow'sche Hühner (russ. Landrace). |
| 2. Weiße " " | 16. Gelbe Hamburger Hühner. |
| 3. Gelbe Cochinchinahühner. | 17. Weiße " " |
| 4. Schwarze " " | 18. Walikifihühner (ohne Schwanz). |
| 5. Weiße " " | 19. Sperberhühner. |
| 6. Prinz-Albert-Hühner. | 20. Gold-Bantam. |
| 7. Brahma-Pootrah. | 21. Silber = " " |
| 8. Weiße malayische Hühner. | 22. Weiße " " |
| 9. Silber-Brabanter-Hühner. | 23. Schwarze " " |
| 10. Gold = " " | 24. Negerhühner. |
| 11. Schwarze Poland mit weißer Haube. | 25. Weiße Seidenhühner. |
| 12. Blaue " " " " | 26. Bunte Seidenhühner. |
| 13. Silbergesprenkelte " " " | 27. Kufufshühner. |
| 14. Englische Kampfhühner. | 28. Strupphühner. |

Der Preis der Bruteier ist auf 6 bis 15 Kreuzer per Stück festgesetzt. Für zweckmäßige Verpackung wird Sorge getragen und dieselbe billigt berechnet.

Wir bitten, schriftliche Bestellungen möglichst frühzeitig an uns gelangen zu lassen und sind bereit, auf briefliche Anfragen nähere Auskunft zu ertheilen.

Correspondenzen.

Nerw haven bei Singapore, 20. October 1861.

Beiliegend schicke ich Dir noch ein paar Nachträge zu den etwa vor einem Monat abgeschickten Bemerkungen über die Hausthiere des indischen Archipels, weniger der Vollständigkeit wegen, die doch nicht erreicht wird, als um einige der früheren Angaben zu verbessern; sie sind zum Theil in wenigen Ruhestunden in Crawfurd's Wörterbuch des indischen Archipels und in Schlegel's Handbuch der Thierkunde aufgefunden.

Seit einem Monat hier in Singapore, unwissend, wie lange wir noch hier verweilen werden, habe ich mich mit nicht allzu großer Eile auf die Korallen und die zwischen ihnen lebenden und webenden Thiere gelegt (in der That webt eine ächte Spinne in Löchern alter Korallenblöcke selbst unter Wasser), und finde darin reichliche Beschäftigung in dem sonst einförmigen Leben hier, sei es an Bord oder an Land. Die anhaltende Hitze, an sich gerade nicht so sehr groß und unter Dach wohl zu ertragen, wirkt doch durch ihre Dauer dahin, daß man körperliche Anstrengungen scheut der raschen Ermüdung wegen, und daß die Lust zu Allem, was anhaltende körperliche Bewegung fordert, abnimmt; dann überrebet man sich gar zu gerne, daß Ueberanstrengung eine wichtige Ursache für Krankheiten, Ruhe also die erste, wenn nicht Bürger-, doch Menschenpflicht sei, und verfällt in Unthätigkeit, oder in das fast gleichwerthige Herumblättern und eklektische planlose Lesen in diesem und jenem wissenschaftlichen Buch, ohne besonderes Motiv, als den Wunsch, seine Gedanken in alten Erinnerungen spazieren zu führen, während draußen unter Wasser noch viel herumkriecht, was nicht im Buche steht, freilich nicht so bequem im Bereich des trockenen Fußes oder des ausgestreckten Armes, wie das Bücherbrett.

In einer der deutschen Zeitungen hier oder in Batavia las ich einen Auszug aus einem Aufsatz von Dir über die Fortpflanzung der Deuteltiere, woraus ich zugleich ersah, daß Euer Zoologischer Garten und Eure Zoologische Zeitschrift glücklichen Fortgang haben. Daß Interesse für Zoologische Gärten scheint jetzt in Deutschland allgemeiner zu erwachen. Kaufmann Wolf hatte vor einem Jahr einen indischen Tapir und einen jungen Tiger für denjenigen in Cöln einschiffen lassen, aber ich höre, daß beide gestorben. In den Menagerien zu Yokuhama und Yedo sind viele japanesische Vögel, auf den Philippinen und Java hatte ich Gelegenheit, mehrere Arten Hirsche lebend zu sehen, aber ein Kriegsschiff ist leider kein Platz für eine Menagerie, und an Gelegenheit zu rascher Uebersehung nach Europa fehlt es fast immer. Aus Java würde Dr. Bloem auf Sindamlaya in den Prangerregentschaften, durch Vermittlung des preussischen Consuls, Herrn Epps, lebende Thiere verschaffen können und dazu geneigt sein.

Zusätze zu den Hausthierern und ihren Namen im indischen Archipel.*)

Hühner. Der wilde Hahn, der in allen Provinzen der Insel Luzon häufig ist, wird auch öfters auf den Kampfplatz gebracht und soll die größeren, aber weniger muthigen Hähne aus China stets besiegen; so erzählt der Augustiner Buzeta in seiner Beschreibung der Philippinen.

Stubenvögel auf Java. Eine weitere häufig gehaltene Taube ist Columba bitorquata, Temm., unserer Lachtaube sehr ähnlich, aber größer.

Affen. Der malayische Name für Affen überhaupt, zunächst für den im Archipel häufigsten Macacus cynomolgus, ist monjet, woher wohl das spanisch=portugiesische

*) Siehe oben diese Zeitschrift: Jahrg. III. S. 8 — 14.

mono und das englische monkey stammen, alsdann haben diese Ausdrücke weder mit Mönch, noch mit maimon etwas zu thun.

Nicht zu vergessen ist, daß auf Java auch ein Fisch mit demselben Recht zu den gezähmten Thieren gehört, wie bei uns der Karpf; es ist *Osphronemus olfax*, der *gorami*, er gilt für den besten Fisch der ganzen Insel und wird von allen vornehmen Javauern in eigenen Teichen neben dem Hause gehalten, ohne daß aber, soviel ich weiß, besondere Sorge für seine Fortpflanzung getragen würde.

Ixos ochrocephalus, ein droffelartiger Vogel, von der Größe der Singdroffel, oben olivenfarbig, unten grau, mit weißen Längsflecken, Oberkopf gelb, Kehle weiß, mit schwarzem Seitenfleck, wird von den Frauen der javanischen Großen oft in Käfigen gehalten, weil er sehr zahm wird, seinen Herrn mit dem Schnabel liebkost und schön singt. (Schlegel.)

Pastor melanopterus, weiß mit schwarzen Flügeln und Schwanzfedern, frist hauptsächlich Ohrwürmer, Katerlaken, Termiten und Heuschrecken, wird oft bei dem Unrath und Abfall an den chinesischen Häusern gesehen. Die Chinesen halten ihn auch zahm und füttern ihn mit Reis und Heuschrecken. (Schlegel.)

Lamprotornis cantor, metallisch schwarzgrün, singt hübsch und wird oft in Käfigen gehalten. (Schlegel.)

Büffel. Javanische Chroniken setzen die erste Zähmung des Büffels in die Zeit von 1075 bis 1159 n. Chr., und schreiben sie einem Fürsten zu (hiernach *Maisa*, Sanskritname des Büffels), der von Osten nach Westen wanderte, in einer Gegend, die dem östlichsten Theile der jetzigen Praegerregentschaften entspricht. Da dieses nun mehrere Jahrhunderte später ist, als die von Paul Diaconus bezeugte Einführung des zahmen Büffels in Italien, so muß entweder diese Zähmung ganz unabhängig von einer früheren auf dem Continent in Asien geschehen sein, was gerade jener Sanskritname unwahrscheinlich macht, oder die Zeit ist unzuverlässig; wahrscheinlich ist es, wie anderes in diesen Chroniken ergab, Uebertragung altindischer Sagen auf andern Ort und in spätere Zeit.

Bastarde zwischen Büffel und Rind sind mir nirgends vorgekommen, noch habe ich je davon gehört; wohl aber sollen Bastarde zwischen dem zahmen javanischen Rindvieh und dem wilden javanischen Banteng, *Bos sondaicus*, nicht selten, alle Versuche übrigens, den reinen Banteng zu zähmen und zu züchten, mißlungen sein. (Crawfurd.)

Ziege. Die Insel *Pulo kambing* hat ihren Namen nicht von eigentlichen Ziegen, sondern von dem kleinen Molukkenhirsch, *Cervus (Rusa) Moluccensis*. (Crawfurd.)

Huhn. Das sogenannte Bantanhuhn wurde im Beginn des 17. Jahrhunderts aus Japan nach dem indischen Archipel eingeführt, hat sich aber dort nicht erhalten. (Crawfurd.) In der That sah ich in der japanischen Menagerie zu Yokohama mehrerlei und mannigfaltigere Hühnerracen, als in ganz Java, doch nicht die s. g. *Bantamrace* selbst.

Truthühner sah ich nicht selten in den Hühnerhöfen der Europäer auf Celebes, Java und Singapore; seine fremde Abkunft wird bewährt durch dessen Bezeichnung im Malaischen: *ajam wolanda* oder auch in englischen Besitztungen *ajam yuropa*, holländisches oder europäisches Huhn.

Die Mohamedaner wollen das Fleisch des Truthuhns nicht essen, weil dessen Haarbüschel auf der Brust sie an Schweinshaare erinnert. (Crawfurd.)

Gänse. *Anas moschata* sieht man zuweilen unter dem zahmen Geflügel, aber immer nur da, wo europäische Niederlassungen sind. Sie wird nach Crawfurd von den

Malayen Manila-Ente genaunt, was andeutet, daß sie von den Spaniern eingeführt sei und dann damit zusammenstimmt, daß die Art im früher spanischen Amerika (Paraguay) ursprünglich zu Hause ist.

(Aus einem Briefe des Hrn. Dr. Gb. von Martens, Naturforschers und Gesandtschafts-Attaché's bei der Königl. preuss. Expedition nach Japan und China, an den Herausgeber.)

Würzburg, 16. December 1861.

Indem ich Ihnen meinen besten Dank für Ihre letzten Zusendungen abstatte, will ich Ihnen zugleich einen kurzen Bericht über die an den überschickten Thieren gefundenen Veränderungen geben.

Was zuerst den im vorigen August überschickten Capuzineraffen*) betrifft, so fanden sich bei demselben an den inneren Organen keine Veränderungen, nur die Hirnhäute zeigten einen hohen Grad von Hyperämie und selbst Bluterguß an der Hirnbasis und in den Furchen der Converität; diese Erscheinungen sind als Folgen der Chloroformvergiftung anzusehen, durch welche das Thier umgebracht wurde. Das Knochengerißte war mit Ausnahme der Vorderarm- und Unterschenkelknochen wohlgebildet, letztere waren in sehr hohem Grade gekrümmt, am meisten die Unterschenkel, an welchen die Krümmung so bedeutend war, daß die Ferse beinahe das Knie berührte. An Armen und Beinen ist die Converität der Krümmung nach außen gerichtet. Die gekrümmten Knochen sind ziemlich fest und lassen sich nicht leicht biegen, man kann sie aber mit Anwendung einiger Gewalt der Länge nach durchschneiden, was an keinem der Knochen des übrigen Skeletes möglich ist. Auf der Schnittfläche erscheinen die Knochen an den Epiphysen sehr dunkelroth, das Mark in der normal weiten Markhöhle erscheint ebenfalls dunkler geröthet, die Knochenrinde ist nicht auffallend porös und an der Stelle der größten Biegung stark verdickt. An allen Epiphysen sind noch Reste der Epiphysenknoorpel erhalten. Die mikroskopische Untersuchung zeigt, daß die von den letzteren ausgehende Knochenbildung morphologisch eine Abweichung erlitten hat, daß aber die gebildete Knochensubstanz sehr arm an Kalksalzen ist; dasselbe zeigt die mikroskopische Untersuchung der vom Periost aus gebildeten Substanz der Knochenrinde. Die Markräume zeichnen sich überall durch großen Blutreichtum, Armuth an Fettzellen und Reichthum an runden Markzellen aus, was auch für das Mark in der großen Markhöhle der Diaphyse gilt. Wir haben hier also eine Ernährungsveränderung der Knochen vor uns, welche in der Bildung einer regelmäßig gebauten, aber an Kalksalzen armen Knochensubstanz besteht und also der Rachitis analog ist, wenn auch an den Epiphysenknoorpeln die bei Menschen gewöhnlich vorkommenden Veränderungen fehlten. (Es wäre mir sehr interessant, wenn ich erfahren könnte, ob diese Krümmungen bei dem Thiere von Geburt an vorhanden waren, oder ob dieselben sich erst später entwickelt haben.)**)

Bei dem Schweinsaffen (*Inuus nemestrinus*) fand ich als Ursache der Erkrankung und des Todes eine chronisch-katarhalische Enteritis und Gastritis. Die Schleimhaut des Magens und ganzen Darmcanals war verdickt und sehr intensiv schwarz pigmentirt, im Magen waren die Venticulärfollikel angeschwollen und besonders stark pigmentirt, im Duodenum und Jejunum waren die Zotten verdickt, stark pigmentirt und mit Fett durchsetzt, im Ileum trat besonders stark die Pigmentirung der Peyer'schen Plaques, im Colon die der Solitärfollikel hervor. Der Darminhalt bestand aus gelben flüssigen Fäcalmassen. Uebrigens fanden sich keine Veränderungen.

*) *Cebus capucinus*.

**) Dieselben sind erst während des Aufenthaltes des Thiers in unserem Garten allmählig immer mehr zu Tage getreten.

Die Geschwulst am Halse des Papagei's *) hatte den Charakter eines scrofulösen Lymphdrüsentumors, bestand aus rundlichen Knoten, welche aus einer weichen, grauröthlichen äußeren und einer käsigen, gelben inneren Substanz zusammengesetzt waren, wie man dies gewöhnlich bei scrofulösen oder tuberculösen Drüsen findet. Uebrigens zeigten die inneren Organe des Thieres keine Veränderungen.

(Aus einem Briefe des Hrn. Dr. A. Förster, Prof. der Pathologie in Würzburg, an den Herausgeber.)

L i t e r a t u r .

Baedeker, F. B. J. Die Eier der europäischen Vögel nach der Natur gemalt. Mit einer Beschreibung des Nestbau's, gemeinschaftlich bearbeitet von L. Brehm und W. Paessler. In zehn Lieferungen mit achtzig Tafeln. Fol. Leipzig und Iserlohn. J. Baedeker.

Schon seit Jahrhunderten theilen die Vogeleier mit den Conchylien die Ehre, von f. g. Liebhabern gesammelt zu werden. Die hübschen Farben und Formen und die Reinlichkeit empfehlen sie hiezu vor den meisten anderen Naturprodukten. Solche Liebhabereien scheinen zunächst ohne tiefere Bedeutung, aber wir möchten darauf aufmerksam machen, daß aus Liebhabern oft die eifrigsten Forscher geworden sind. Man denke nur an Rösel, Gölze, Schäfer, ja selbst an Naumann, Brehm!

Vorliegendes Werk nun, von welchem bis jetzt (1861) sieben Lieferungen erschienen sind, muß nicht nur jenen Dilettanten zur genauen Bestimmung ihrer Sammlungen willkommen sein, sondern es hat auch einen bedeutenden wissenschaftlichen Werth. Zuerst sind die Eier von J. Baedeker selbst mit äußerster Naturtreue gemalt und sehr zart und sorgfältig in Farbendruck wiedergegeben, und zweitens begleitet ein Text das Werk, der über Nestbau und häufig auch über die sonst in den Handbüchern der Ornithologie so vernachlässigten Brutvögel möglichst ausführliche Auskunft erteilt.

Die Ausstattung ist brillant; die Tafeln sehr reich, oft mit gegen 40 Eiern bedeckt, aber doch nie überladen.

Wb.

M i s c e l l e n .

Jang der Singvögel. Dr. Sacc in Wesserling (Elsass),**) eines der thätigsten Mitglieder der französischen Acclimations-Gesellschaft, der besonders den Angoraziegen, Seidenraupen u. s. f. seine Aufmerksamkeit zugelenkt hat, macht in einem Briefe an den Ausschuß jenes Vereins auf eine eigenthümliche und für den Aderbau gefährliche Ungleichheit in den Verwaltungsgrundsätzen verschiedener französischer Departements aufmerksam. Während man nämlich in den südlichen Departements den Jang der Singvögel, besonders auch der nützlichen Insektenfresser, z. B. Grasmücken, Rothkehlchen, Nachtigallen u. s. f. protegirt, haben die nördlichen und mittleren Departements eine Strafe von 300 Francs auf die Zerstörung eines Vogelnests gesetzt. — Diese Bemerkung

*) *Psittacus amazonicus*.

**) Nach einem kürzlich angekommenen Briefe wird derselbe demnächst nach Barcelona in Spanien überheben und hoffen wir, daß er auch dort unserem Institute und unserer Zeitschrift ein treuer Freund und Mitarbeiter bleiben wird.

haben ihm aber die Süßfranzosen sehr übel genommen und das Generalconcil des Departement Du Var, vom Präsesken darüber befragt, hat gegen ein etwaiges Verbot der Singvogeljagd zum voraus protestirt. Dr. Sacc verlangt nunmehr den Erlaß jenes Verbots von Seiten der Regierung in dem allgemeinen Rural-Coder und fügt bei: „Um die guten Provençalen ihre saftigen Graßmüden vergeßen zu machen, möchte ich die Gesellschaft (für Acclimatisation) bitten, ihnen einige Japanen-Paare zu senden, die an den Ufern der Durance herrlich gedeihen und nicht wenig dazu beitragen werden, die Wälder von den Schnecken zu säubern, die die Sämlinge fressen.“

Und wo bleiben, so fragen wir, unsere deutschen Singvögel? Darüber belehren uns Eschubi in seinem Thierleben der Alpenwelt und G. v. Martens in seinem Italien, wo wir (Band II. S. 285) folgende auch in Beziehung auf den Zug dieser Vögel interessante Stelle finden: „Italien bildet mit seinen Inseln, wie Spanien, den natürlichsten Uebergangspunkt für die europäischen Sommervögel zum afrikanischen Winterquartier, und der Umstand, daß es viel schmaler ist, muß auch die Züge schärfer begrenzen. Leider fehlt es noch sehr an genauen Beobachtungen über die, oft Jahr für Jahr mit bewunderungswürdiger Genauigkeit in Zeit und Richtung übereinstimmenden Züge der Vögel auf diesen Heerstraßen der Luft, und außer den wenigen bei den einzelnen Arten bemerkten Bruchstücken läßt sich bis jetzt im Allgemeinen nur so viel sagen, daß die meisten Zugvögel im Herbst in den dichtesten und größten Heerschaaren von Norden und Osten ein treffen, weil sie dann die im Sommer erzeugten Kinder mitbringen und die reichliche Nahrung antreffen, daß die im Frühling nach Norden und Osten ziehenden zerstreuter und in geringerer Zahl ankommen, nachdem eine halbjährige Verfolgung durch Feinde aller Art ihre Reihen wieder gelichtet hat, und daß bei diesen Zügen die Alten die strengste Ordnung einhalten, und nur Vögel, welche zum ersten Mal die Reise unternehmen, sich zuweilen verirren, so daß einzelne zu ungewöhnlicher Zeit und an ungewöhnlichen Orten erscheinende Individuen beinahe immer noch das Jugendkleid tragen.“

In den Alpen und Appenninen kennen besonders die kleineren Zugvögel sehr genau die tiefsten Einsattelungen und wählen sie vorzugsweise zu Uebergangspunkten; ebenso sind an den Küsten vorspringende Vorgebirge und oft kleine Inseln als stark besuchte Sammelplätze bekannt, die Haupttrichtung und die Rastplätze aber bestimmt am meisten das Vorkommen passender Nahrung. Im Gebirge sind es daher vorzüglich die großen Thäler, welche zu den Hauptpässen, dem Mont Genis, großen Bernhard, Simplon, Gotthard, Brenner führen und dann die Vorhügel, welche den reichsten Vogelfang gewähren.

In solchen Gegenden ist im Herbst Alles, jung und alt, aus beiden Geschlechtern, leidenschaftlich dem Vogelfang ergeben: Rokshaarschlingen, Leimruthen, Fänge, Treib- und Fallnetze, Vogelfallen und Flinten erwarten von allen Seiten die armen Reisenden, welche häufig nur einer Gefahr entkommen, um das Opfer einer andern zu werden. Oft sieht man die Hecken meilenlang mit Schlingen behängt, in ganzen Gebirgswäldern die rieselnden Quellen von oben bis unten mit Taunenzweigen bedekt und nur dort einzelne kleine Stellen offen gelassen, wo man die durstenden Vögel hinleiten will.“

Zu den Vögeln, welche von Liebhabern ihres „Schlags“ halber in Gefangenschaft gehalten werden, gehört bekanntlich auch die Wachtel (*P. coturnix*). Je mehrmal dieselbe ihr Picperwic ruft, desto höher wird sie geschßt. Die Wachteln meiner Gegend schlagen gewöhnlich nur sechs oder höchstens acht mal, während Beßlein eine besaß, welche zwanzig bis dreißig mal ihren Ruf erschallen ließ. In Chile, wo die Wachtel nicht vorkommt, wird eine Turteltaube (*Turtuli*), welche cuculi ruft, anstatt derselben

gehalten, und wird ihr Werth nach der Zahl ihres Cuculirufs abgemessen. Ein vornehmer Ghilenese, welcher eine Turtuli, die vierzehn mal nach einander cuculi rief, besaß, verlangte 2 Ungen (circa 30 Thaler) dafür. (Hartwig „die Tropenwelt“ Seite 429.)
E. Langerhäusen.

Brütende Schlange. Im Regentaparte in London brütet gegenwärtig eine westafrikanische Riesenschlange (Python Sebae) auf ihren Eiern; diese wurden in der Nacht vom 12 auf den 13 Januar gelegt, sind etwa so groß als Gänseier und bilden einen kegelförmigen Haufen, um den die Schlange sich gewickelt hat und den sie vollständig bedeckt. Wenn man ihr naht, bläst und zischt sie voll Wuth.

Dieses Weibchen ist seit einer Reihe von Jahren im Besitze der Gesellschaft und da ein Männchen derselben Art den Käfig mit ihr bewohnte, ist zu vermuthen, daß die Eier befruchtet sind. Zu den London Illustr. News, 8. Febr. 1862 findet sich ein hübscher Holzschnitt, der die brütende Schlange darstellt.

Pro memoria.

Gestorben zu Frankfurt a. M. den 28. Januar 1862: Herr Baumeister **J. W. Mend**, Architect der Zoologischen Gesellschaft, Mitglied des Aktionärsausschusses. Der letzte Bau, den dieser treffliche, unserem Institute mit wärmstem Eifer hingegebene Mann in unserem Zoologischen Garten ausführte, ist das schöne Maurische Haus.

Gestorben zu München den 21. December 1861: Professor **Andreas Wagner**, Verfasser der Fortsetzungen von Schreber's Werk über die Säugethiere, bis jetzt wohl der beste Kenner dieser Thierklasse.

Gestorben zu Paris den 11. November 1861: Professor **Isidore Geoffroy St. Hilaire**, Mitglied des Instituts von Frankreich, langjähriger wissenschaftlicher Direktor des Jardin des Plantes, einer der ersten Zoologen unserer Zeit.

Briefkasten.

„E lectoribus uni“ Salutem et gratias Editor!

Anno 1626, non 1636, a Rege Ludovico XIII. Literae quae dicuntur patentes Herouardo medico primo traditae sunt, agrum ad instituendum hortum botanicum emi jubentes. At Herouardi morte subita res optime inchoata usque ad annum 1636 delata est, quo tempore „hortus Plantarum“ primum colebatur. Vale.

Der Zoologische Garten.

Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der
„Zoologische Garten“
erscheint jeden Monat
in 1 1/4 bis 1 1/2 Bog. 8^o.
mit Illustrationen
und ist für Frankfurt bei dem
Secretariat
der
Zoologischen Gesellschaft
zu beziehen.
Preis des Jahrgangs
für den auswärtigen Subst.
fl. 2. 42 kr. rhein.
oder Thlr. 1. 15 Sgr. Pr. Grt.



Alle
Post-Anstalten
des
deusch. Österreichischen
Postvereins,
sowie alle Buchhandlungen
des
In- und Auslandes
durch Vermittlung von
J. P. Sauerländer's
Verlag
in Frankfurt am Main
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Gdln, Dr. A. Brehm in Leipzig, Dr. Jäger in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, F. v. Rathusius auf Hundsburg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Sacc in Barcelona (Spanien), Hofdomänenrath v. Schmidt in Stuttgart und anderer Fachgenossen

herausgegeben von

Dr. A. J. Weinland,

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft und Director für Zoologie am Gendeburgischen Museum in Frankfurt a. M.

Nr. 4.

Frankfurt a. M. April 1862.

III. Jahrg.

Inhalt: Ueber den Regents-Park bei London; vom Herausgeber. — Ueber Züchtung von Papageien in Deutschland; von Partifülier W. Rendert in Stuttgart. — Ueber die hauptsächlichsten pathologischen Resultate, welche die Obduktion gestorbener Thiere im zoologischen Garten zu Rotterdam ergeben hat; von Dr. Schmidt. Ein Vortrag, gehalten in der medicinischen Gesellschaft: Disce docendus adhuc daselbst am 1. December 1859 und nach dem Holländischen bearbeitet von Dr. med. Wilh. Stricker in Frankfurt a. M. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. Max Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Miscellen. — Geflügelausstellung im Jardin d'Acclimation bei Paris. — Versteigerung von Racenrindern, Racenschafen und Racenschweinen.

Ueber den Regents-Park bei London.

Vom Herausgeber.

Von dem schönen Paris, dessen zoologische Etablissements uns das letztemal beschäftigt haben, wenden wir uns heute nach der Weltstadt London. Wir können erwarten, daß hier im Centrum des Verkehrs aller Nationen auch lebende Thiere aus aller Welt zusammenströmen werden. So ist es denn auch in der That; und zwar in so großem Maßstab, daß daselbst manche Arten lebender Thiere aus fernen Ländern eine eigentliche Waare auf dem Markte bilden, eine Waare, die wie jede andere von Speculanten oft in großer Anzahl aus Asien, Afrika, Amerika, Australien, bestellt und verschrieben wird.

Je nach der Nachfrage und je nach dem eben vorhandenen Vorrath variiren die Preise; doch nicht viel mehr als bei jeder andern Waare; so daß demnach jedes Thier mit vollkommener Sicherheit nicht nur einen imaginären, sondern einen reellen Werth repräsentirt. Ich will nur einige Beispiele anführen: Ein ausgewachsener männlicher Löwe ist werth von 1000 bis 2000 fl.; ein bengalischer Tiger ungefähr dasselbe; eine ausgewachsene Nylghau-Antilope 450 bis 500 fl.; eine Kuh-Antilope ungefähr dasselbe; ein Elephant 3000 bis 6000 fl. je nach der Schönheit und Größe; eine Giraffe, ein Nilpferd, ein Rhinoceros ungefähr dasselbe; ein Zebra 1500 fl. u. s. f.; bei kleinen Thieren sind die Schwankungen unbedeutender; so kostet der gemeine graue Papagei in London seit Jahren 1 Pfd. Sterl., ein anderer, der bekannte Wellenpapagei 1½ Pfd. Sterl. das Paar u. s. f. *)

Weitaus das bedeutendste Geschäft für lebende Thiere in London ist das von Charles Jamrach, einem geborenen Hamburger, der in Georges Street, nahe den Schiffsverften wohnt. Dieser Mann hat seine Fäden über den großen Hafen von London so meisterhaft ausgespannt, daß kaum ein bedeutenderes Stück daselbst ankommt, von dem er nicht zuerst Kunde erhielt. Daß dieses Geschäft große Risiko's und Kosten mit sich führt, ist z. B. aus der einen Thatfache klar, daß Jamrach im Augenblicke, wo ich ihn besuchte, wenigstens 200 verschiedene Papageien, einige 1000 kleine Schmuck- und andere Vögel, sodann Elefane, schwarze Schwäne, drei braune Bären, Ränguruhs, Blausüchse, ferner Viktoriafrontauben, wovon das Paar 50 bis 80 Pfund werth ist, in seinem Hofe vorrätzig hatte, und außerdem 6 Löwen, die er dem Regentspark in Kost und Logis gegeben und für die er täglich 8 Pfund Fleisch für jeden vergüten mußte. — Entsprechend solchen großartigen Kosten müssen natürlich auch die Procente bei diesem Geschäfte gestellt werden und wenn durch den Tod Eines Thieres vielleicht mit Einem Male 1000 Thlr. und mehr verloren gehen, wird auf ein anderes, wohlfeil von den Kapitänen gekauft und gut verkauftes diese Summe und mehr wieder gewonnen.

Dieser Handel mit lebenden Thieren wurde zunächst durch die mehr und mehr aufkommenden Menagerieen in's Leben gerufen, welche seit dem Anfang dieses Jahrhunderts ganz Europa durchziehen und die ihren Bedarf an Thieren von jeher zumeist von London bezogen; aber eine sichere Basis und eine größere Ausdehnung erhielt jener Handel doch erst durch das ziemlich moderne Institut der zoologischen Gärten. Diese datiren nämlich auch in England erst von den zwanziger Jahren dieses Jahrhunderts und es gibt noch heute Leute genug in London, welche sich erinnern, wie die Bären und Löwen im

*) Vergl. die Thierpreise der Antwerpener Thierversteigerungen, „Der Zool. Garten“ Jahrg. II. S. 103 u. 104, 123 u. 124, 137 bis 140.

alten London Tower die einzige stehende Menagerie in jener Stadt ausmachten. Diese Thiere gehörten den jeweiligen Thronfolgern, dem jedesmaligen Prinzen von Wales. Sie waren aber auch dem Publikum zugänglich gegen die Entrichtung eines kleinen Eintrittspreises oder gegen Ablieferung einer Portion Nahrung für die Löwen, meist bestehend in einem lebenden Hunde. — Diese Menagerie stand also auf derselben Stufe mit den Bären- und Hirschgräben der alten deutschen Städte, deren ja auch Frankfurt dereinst einen besaß.

Der erste zoologische Garten im eigentlichen Sinne des Wortes und zwar der erste in England nicht nur, sondern in Europa überhaupt, war der des Earl of Derby in Knowsley, die sogenannte Knowsley-Menagerie. Ich habe dieselbe schon früher genannt und komme hier nur darauf zurück, um zu constatiren, daß diese Knowsley-Menagerie, als sie bei dem Tode des früheren Earl of Derby aufgelöst wurde, den Grundstock des Regentparks lieferte, des größten zoologischen Gartens der Welt.

Dieser Regentpark nun, den wir heute näher ansehen wollen, gehört einer Gesellschaft, die sich Zoological Society nennt. Ihre Gründung, die auf das Jahr 1825 zurückgeht, verdankt dieselbe wesentlich zwei Männern, dem damaligen Präsidenten der Royal Society, dem Physiker Sir Humphry Davis, und dem Geographen Sir Stamford Raffles. In dem Aufruf, den diese berühmten Naturforscher damals an das brittische Publikum erließen, finden wir zwei Punkte als die wahren Zwecke der Gesellschaft besonders hervorgehoben, nämlich 1. die Stiftung eines umfassenden Museums für ausgestopfte Thiere und 2. die Begründung der großen stehenden Menagerie, in welcher man besonders solche fremde Säugethiere, Vögel und Fische halten sollte, welche möglicherweise gezähmt werden könnten. So lag also schon den alten Davis und Raffles die Acclimatisations-Idee nahe genug. Anfangs fand man besonders die letztere Idee unpraktisch, aber die Sache ging dennoch vorwärts und schon im Jahre 1829 bezahlten allein die Mitglieder der Gesellschaft an Beiträgen im Ganzen eine Summe von 1650 Pfund Sterling. Man mietete nun ein großes Stück Land in dem großen der Stadt gehörigen Regentpark, und brachte unter dem Namen Zoological Gardens die Menagerie in Häusern und im Freien unter. Hier finden wir also zum erstenmal den Namen „Zoologischer Garten“. Dies war aber nur die eine Seite der Menagerie, mehr die für das Publikum bestimmte. Außerdem verfolgte nämlich die Gesellschaft von Anfang an auch recht eigentlich die Acclimatisation, die Zählung und Herausbildung neuer Hausthiere. Zu diesem Behufe erwarb sie sich einen Pächterhof in Kingston bei London, aber dieses Unternehmen glückte so wenig, daß man es bald ganz fallen ließ. Möge den Acclimatisations-Gärten in Paris und Lyon ein besseres Resultat blühen!

Der Regentspark aber blühte durch ansehnliche Geschenke, bestehend in Thieren nicht nur, sondern auch in Legaten und Vermächtnissen an Geld, so rasch empor, daß schon am Ende der 30er Jahre (i. J. 1838) der Garten von über 1000 verschiedenen Arten von Säugethieren und Vögeln bevölkert war. Damals zählte der Garten 3011 Mitglieder, von denen jedes einen Jahresbeitrag von 3 Pfund Sterling und ein Eintrittsgeld von 5 Pfund bezahlte. Als Einnahmen von Nichtabonnenten an der Kasse (der Besuch kostet einen Schilling) gingen 6000 Pfund ein. — Die jährliche Gesamteinnahme betrug 15000 Pfund; bis heute hat sich aber das Budget sehr ansehnlich vermehrt. Was Wunder wenn dieser Garten mehr Thierarten besitzt, als wohl alle anderen zusammen!

Anfangs beschränkte sich das Institut auf die leichter zu haltenden Säugethiere und Vögel, erst seit dem Jahre 1849 nahm man auch die dritte Classe der Wirbelthiere, die Reptilien auf, denen jetzt ein großes Haus und ein eigener Wärter gewidmet ist; und erst seit 1852 finden wir die Süß- und Seewasseraquarien in großartigem Maßstabe im Garten ausgeführt, um auch Fische und andere niedere Wasserthiere in ihrem Leben und Treiben dem Auge des Beschauers so nahe wie möglich zu bringen.

Der Regentspark ist dem Publikum geöffnet von 9 Uhr Vormittags bis Sonnenuntergang. Der gegenwärtige Vorsteher desselben ist der Sekretär der Gesellschaft, Dr. Phil. Lutley Sclater, ein Mann, der sich als Naturforscher schon einen bedeutenden Namen erworben hat; Inspektor des Gartens ist Herr Bartlett, ein ebenso praktischer als unterrichteter Thierliebhaber; beide für den Fremden, der sich näher für die Sache interessirt, sehr wohl zugängliche Männer.

Woher wir auch in diesen zoologischen Garten eintreten, sei es von Süden, von dem Broad Walk her, oder von Norden, vom Outer Circle des Regent-Parks — in jedem Falle ist zu rathen, ganz der Marsch-Route zu folgen, die in dem trefflichen von Dr. Sclater verfaßten Führer angegeben ist; denn die Ausdehnung des Gartens ist so groß und die Einteilung so wenig regelmäßig, daß es schwer ist, sich zu orientiren, und daß man leicht große und wichtige Parteen ganz übersieht. Wir selbst wollen aber bei unserem Durchgang nicht den einzelnen Gebäuden folgen, sondern ziehen es vor, die Thiere in einer systematischen Reihenfolge vorüberzuführen, um eine möglichst klare Uebersicht über diese Schätze gewinnen zu lassen. Zuvor aber müssen wir einige Worte über das Terrain, dessen Verwerthung im Allgemeinen, über die Wärter u. s. f. voraussenden.

Das Areal ist in der That beneidenswerth groß; es bildet ungefähr ein rechtwinkliges Dreieck, dessen Grundlinie ca. 1800 Fuß lang von Süd-Ost nach Nord-West, und dessen ca. 1200 Fuß lange Seiten von

Norden nach Süden und Osten nach Westen gerichtet sind. Uebrigens schneidet eine öffentliche Straße, nämlich der von Ost nach West gehende Outer Circle den Garten in zwei Theile, einen nördlichen und einen südlichen. Letzterer ist bei Weitem der größere und mit dem nördlichen durch einen unter jenem öffentlichen Wege durchgehenden Tunnel in Verbindung gesetzt. Der ganze Garten ist ebenes Land, hat schöne Wiesengründe, durch die ja England berühmt ist, dagegen nur theilweise — besonders entlang dem Hauptzaun und in dem kleinen nördlichen Theile — jene großen alten Bäume, die unserem Frankfurter Garten so herrlich zu Statten kommen und ihn fast vor allen anderen auszeichnen. Man darf sich also hier nicht einen englischen Park im eigentlichen Sinne des Wortes vorstellen, sondern eher eine hübsche große Grasfläche, mit soliden Gebäuden da und dort, nach allen Seiten durchschnitten durch sorgfältig gepflegte Wege und treffliche eiserne Zäune.

In dem größeren südlichen Theile gehen die Hauptwege und die meisten Bauten von Süd-Ost nach Nord-West.

Hier liegen, außer einer Menge kleinerer, sieben Hauptgebäude, nämlich das prächtige Raubthierhaus, das Affenhaus, das Antilopenhaus, zwei lange Volièren, eine alte und eine neue, sodann die große Adler-Volière und endlich das Aquarienhaus, welches eben während unseres Besuchs durch einen größeren Neubau ersetzt wurde. — Durch den nördlichen Theil des Gartens (jenseits des Tunnels) zieht nur Ein Hauptweg und zwar von Ost nach West. Dort stehen sechs größere Häuser, nämlich ein Reptilien-, ein Papageien-, ein Elephanten-, ein zweites Antilopen-, ein Giraffen- und ein Straußen-Haus.

Man sieht schon aus den Namen dieser Haupt-Bauten, daß hier Alles in großem Maßstabe ausgeführt ist, in der That so groß, daß der Pariser Jardin des Plantes sich dazu ungefahr ebenso verhält, wie Paris selbst zu London.

An Wasser gebricht es im Regents-Park nicht. Ich zählte zwölf verschiedene größere und kleinere Weiher und Bassins. Sie liegen sämmtlich in dem südlichen Theile.

Ein großartiges Schlachthaus, innerhalb des Gartens gelegen, liefert das Fleisch für die vielen fleischfressenden Thiere. Als ich dieses Haus besuchte, wurden eben zwei Pferde auf einmal geschlachtet; Pferdefleisch ist das am meisten gefütterte; nur zweimal in der Woche erhalten die betreffenden Thiere Ochsenfleisch.

Für die leiblichen Bedürfnisse der Besucher sorgen zwei Restaurationen; diese stehen aber unter dem Niveau bescheidener Erwartung, und dies berührt um so unangenehmer, als man eine halbe Stunde von der Stadt

entfernt ist, dabei der gewöhnliche Besucher, sobald er den Garten verläßt, nicht mehr ohne erneutes Entrée hereinkommen kann, während doch andererseits der Garten so groß ist, daß man auch nur zu einer oberflächlichen Besichtigung mindestens 4 bis 5 Stunden bedarf, also eine gute Restauration recht wohlthätig wäre.

Equipagen sind in diesem Garten nicht gestattet; dies war uns nach der Erfahrung, die wir im Jardin d'Acclimatation zu Paris gemacht haben, begreiflich; warum aber das Rauchen verboten ist, blieb uns unklar.

Was endlich noch das Wärterpersonal betrifft, so sind dies meist ältere Männer, die zum Theil ein Jahrzehnt und mehr ausschließlich eine oder einige bestimmte Thiergattungen im Garten gepflegt haben, und daher wahre Meister in der Thierbehandlung sind. Einer derselben, ein etwa 50-jähriger Mann, dem die Glenn-Antilopen und Strauße anvertraut sind, lebt seit seinem zwölften Jahre bei diesen Thieren, zuerst nämlich in dem Knowsley-Park des Earl of Derby, und seitdem dieser einging, hier im Regents-Park. Er kennt die ganze Lebensgeschichte jedes Stückes und liebt sie wie seine Kinder. Gegen Fremde sind diese Wärter zuvorkommend, und Alle, mit denen ich in nähere Berührung kam, waren verständige Leute, welche die Sitten ihrer Thiere trefflich beobachtet hatten.

Doch sehen wir uns nun die Hauptsache, die Thiere näher an und beginnen wir mit den Affen.

Orang und Chimpanse fehlen zur Zeit im Garten. Von Pavianen fanden sich zwei Hamadryas, noch braun und mähenlos, dazu klein im Vergleich mit unserem Prachtexemplar; ein Babuin (*Cyn. anubis*) bewies uns, was wir schon früher*) ausgesprochen, daß der große grünbraune Pavian unseres Frankfurter Gartens nicht zu dieser abyssinischen Art gehört; denn dieselbe hat ein fleischfarbiges Gesicht und ist überhaupt leichter gebaut. Eher noch gleicht er dem Bärenpavian (*Cyn. porcaria*) vom Rap der guten Hoffnung. Das Exemplar im Regents-Park ist aber mehr grau, unseres mehr grün. Die Unterscheidung dieser Paviane ist aber überhaupt noch nicht aufgeklärt; besonders sind die Alters- und Geschlechtsverschiedenheiten noch zu wenig bekannt. Drill und Mandrill, die wir beide in schönen Exemplaren besitzen, fehlen dort zur Zeit; ebenso unser hübscher schwarzer Pavian von Celebes, der bekannte Liebling des Publikums, ein Geschenk des Herrn Gumprecht in Batavia. — Dagegen sah ich im Regents-Park einen diesem nahe verwandten ebenfalls schwarzen Affen, der gleichfalls von Celebes kommen soll. Ich halte denselben für eine neue, noch unbeschriebene Art; höre aber, daß er seitdem gestorben. Der historisch

*) S. „Führer durch den Zool. Garten zu Frankfurt a. M.“ (Juli 1861) S. 29.

interessanteste der dortigen Affensammlung ist ein Wanderu (*Macacus silenus*), von welcher Art wir auch in Frankfurt zwei hübsche junge Thiere besäßen. Jener Wanderu war nämlich der Leibaffe des berühmten Insurgentenführers Nenna Sahib und wurde bei der Erstürmung von Bithor durch Sir Henry Havelock im Juli 1859 in dem Ballaste jenes Fürsten erbeutet. — Gut vertreten sind natürlich die Makaken, Schweinsaffen, Patas, Mangabey's u. s. f. Auch der Magot von Gibraltar (*Inuus sylvanus*), früher der gemeinste Affe der Kameeltreiber, jetzt sehr selten geworden, war in einem kleinen Exemplare vorhanden.

Von Affen der Neuen Welt interessirte uns als selten und uns fehlend der Durukuli (*Nyctipithecus trivirgatus*), ein insektenfressender Nachtaffe, von trübem schläfrigem Wesen, wenigstens bei Tage. Dasselbe gilt im Grunde auch von den Lori's oder Halbaffen, welche sämmtlich auf der Insel Madagaskar zu Hause sind. Ihr Pelz ist wie der des Durukuli weich, wollig, und während alle anderen Affen platte Nägel haben, wie der Mensch, haben diese wenigstens an Einem Finger, nämlich an dem Zeigefinger der hinteren Extremitäten eine Klaue. Diese und das vorgezogene fuchsähnliche Gesicht sowie das Gebiß lassen in ihnen einen deutlichen Uebergang von den Affen zu den insektenfressenden Säugethieren erkennen. Diese Halbaffen sind ziemlich angenehme Gesellschafter sogar im Zimmer; sie sind sehr zutraulich, weniger sanguinisch und besonders viel reinlicher als die eigentlichen Affen — vielleicht die höchsten, die Orangs ausgenommen. Sie sind ein sehr wesentliches Desiderat unserer hiesigen Sammlung. Der Regents-Parl besaß im Augenblick drei Arten, von denen besonders der prächtige *Lemur catta* sich auszeichnete. — Noch ein merkwürdiges Thier, das an der Grenze der Affen zu den Insektenfressern steht, ist aus jener Sammlung zu nennen, der mit faulthierähnlicher Langsamkeit kletternde japanische *Stenops tardigradus*, ein seltenes Affchen, mit großen Nacht-
augen und* eigenthümlich freudem, fast mitleidaurufendem Gesichtsausdruck. Auch dieses Thier müßte man bei Nacht beobachten können, um seinen wahren Charakter kennen zu lernen.

Das Affenhaus, in welchem alle diese Thiere untergebracht sind, ist sicher das am wenigsten schöne und zugleich das unzweckmäßigste Gebäude im ganzen Garten. In die größten und vollsten Käfige kann nie die für die Affen so nöthige Sonne gelangen; wir hörten aber, daß es bald durch ein besseres ersetzt werden solle.

(Fortsetzung folgt.)



Ueber Züchtung von Papageien in Deutschland.

Von Partikulier W. Neubert in Stuttgart.

(Fortsetzung und Schluß.)

Da nun dieser junge Vogel die gleichen Monatsstage wie seine verstorbene Mutter, den 17., 19., 22. und 24. zum Legen einhielt, so könnte man beinahe an etwas mehr als an einen Zufall zu glauben versucht werden, und ich war wirklich außerordentlich gespannt auf die Zukunft. Die Tochter setzte sich abermals in ein vertrautes Verhältniß zu dem Vater, und besuchte das Nistkästchen sehr häufig, weshalb ich alle Tage nachsah, ob kein Ei vorhanden sei; meine Beobachtungen wurden aber unterbrochen, indem ich am 16. September Mittags 12 Uhr zu der Naturforscher-Versammlung nach Speyer abreiste, nachdem ich vorher noch einmal nachgesehen hatte, ob der Vogel nicht gelegt habe. So lange ich abwesend war, öffnete Niemand das Nistkästchen, und als ich am 25. wieder nach Hause kam, war mein erster Gang zu den Vögeln, ich öffnete das Kästchen, und welche Ueberraschung! es lagen 4 Eier darin, die also zwischen dem 16. und 25. gelegt wurden. Ob nun abermals die seither sich so ominös gezeigten Monatsstage, 17., 19., und 22. von dem Vogel eingehalten wurden, kann mit Bestimmtheit nicht angegeben werden, doch ist es höchst wahrscheinlich; diese Erscheinung aber erregte eine immer größere Spannung auf die Zukunft, da die beiden anderen erwachsenen Jungen auch Weibchen sind, also mehrfältige Gelegenheit zu Beobachtungen in Aussicht steht.

Diese 4 Eier wurden sehr eifrig bebrütet, zeigten aber bald ein verschiedenes Aussehen, zwei sahen mehr trocken weiß, kreideartig, und die anderen zwei mehr saftig weiß, wachsartig aus. Am 10. Oktober schlüpfte das erste, und am 13. das zweite Junge aus, und zwar aus den trocken weiß aussehenden Eiern. Wird die Zeitdauer des Brütens mit den früheren Fällen verglichen, so ist es unzweifelhaft, daß die zuletzt gelegten Eier die befruchteten waren. Die beiden anderen Eier, aus welchen keine Jungen hervorkamen, wurden hinweggenommen, ehe die Alte sie zertrümmern konnte, und zeigten sich ganz ausgetrocknet. Ob das verschiedene Aussehen der bebrüteten Eier schon als ein Zeichen der Fruchtbarkeit oder Unfruchtbarkeit bekannt ist, weiß ich nicht, mir selbst fiel es in diesem Falle zum ersten Male auf, und es scheint, daß man es als ein ganz sicheres ansehen darf.

Bei diesen beiden jungen Vögeln zeigte es sich abermals, daß das Erstgeborene sich so schnell entwickelte, daß es sein drei Tage jüngeres Geschwister nach einigen Tagen Nachts erdrückte. An Nahrung kann es diesmal dem Unglücklichen nicht gefehlt haben, denn das Kröpfchen ist ziemlich angefüllt, wie man an dem in Spiritus befindlichen Cadaver noch sehen kann.

Das am Leben gebliebene Junge ist ein Männchen, wie man an der Farbe der Wachshaut am Schnabel ganz deutlich sieht, dem einzigen Unterscheidungszeichen zwischen Männchen und Weibchen. Die Entwicklung desselben ist eine ebenso erfreuliche, wie bei den früheren Jungen. Am 35ten Tage seines Daseins verließ es das Nistkästchen, und fliegt munter in der Volière umher, wo es von Vater und Mutter geäht wird.

Die meisten Vögel, namentlich buntfarbige, haben zuerst ein sogenanntes Jugendkleid, bei den Zebra-Papageien ist dieses aber nur sehr wenig von dem der Alten verschieden, die Farben sind etwas matter, und die hübschen vier schwarzen Punkte in dem gelben Bart fehlen, bei dem letzten männlichen Jungen aber sind sie schon ganz deutlich sichtbar. Ob sich die Farben und Zeichnungen bei den männlichen Jungen bald bilden, kann nur durch wiederholte Fälle entschieden werden. Nach dem vierten Monat fingen die Jungen an sich zu mausern, und konnten später nicht mehr von älteren Exemplaren unterschieden werden.

Das vorhin angeedeutete Unterscheidungszeichen zwischen Männchen und Weibchen besteht in der Färbung der Wachshaut am Grunde des Oberschnabels, in welcher die auffallend nach oben stehenden Naslöcher sich befinden. Diese Wachshaut ist bei dem Männchen schön dunkelblau, bei dem Weibchen schmutzig weiß. Bei Eintritt der Begattungszeit schwillt bei dem Weibchen diese Wachshaut auf, bekommt eine erdige Färbung und eine raue Oberfläche, bei dem Männchen aber findet keine Veränderung statt.

Als Nahrung erhielten diese Vögel bei mir nichts Anderes als Canariensamen und Wasser. Früchte verschiedener Art, Kirichen, Erdbeeren, Äpfel und Birnen, welche doch die anderen Papageien sehr gerne fressen, sowie Zucker oder Zuckergebackenes rührten sie nie an. Als Futter für die kleinen Vögel war auch weiße französische Hirse in der Boliete, welche sie gleichfalls unberührt ließen, als aber ein Junges zur Welt kam, fraß das Männchen auf einmal vorzugsweise Hirse, die es später in breiiger Masse dem Weibchen zubrachte, welche diese Nahrung bis zu einer schleimigen Masse weiter verbaute und dann erst dem Jungen förmlich in den Schnabel einträufelte. Nach wenigen Tagen, nachdem die Jungen mehr Nahrung bedürften, bleibt nicht mehr so viel Zeit, daß Männchen und Weibchen die Körner bis zu breiiger oder schleimiger Masse verdauen können, sondern sie werden im Kropfe bloß erweicht und unzerbissen den Jungen gegeben, so daß man das runde Körnerfutter ganz deutlich durch die feine Haut im Kropf der Jungen liegen sieht. Wenn das Junge allein zu fressen anfängt, so macht es sich zuerst auch nur an die Hirse, und erst nach geraumer Zeit fängt es an, Canariensamen vorzuziehen. Von einem Augenzeugen, der mehrere Jahre in Australien war, erfuhr ich, daß diese Vögel dort Zugvögel sind, sie kommen in großen Herden in das Flachland, wo sie sich von Grasamen nähren, und ziehen später in Waldbungen zurück, wo sie brüten. Welche Nahrung sie dort genießen, konnte er mir nicht sagen, das Benehmen im gefangenen Zustande bei mir scheint aber darauf hinzudeuten, daß sie während der Züchtung anderes Futter auffuchen. Wasser trinken sah ich die Jungen nie, so lange sie von den Alten gekost wurden.

Die Bildung einiger Körperteile zeigte einige sehr merkwürdige Erscheinungen. Der Oberschnabel ist im Anfang nicht hakenförmig gebogen, sondern ganz gerade, kurz und dick. Wenn er geöffnet wird, so ist die Oeffnung so geradellinig, wie wenn der Oberschnabel vom Unterschnabel mittels eines Messerschnittes von einander getrennt wäre. Diese Bildung kommt bei der Art des Nestens, nämlich Einträufeln der schleimartigen Nahrung, sehr zu gut, denn wenn der Oberschnabel gleich von Anfang an hakenförmig wäre, so würde dieser Haken dem Einträufeln sehr hinderlich sein. An der Spitze des Oberschnabels ist der rückwärtsgekrümmte Dorn sehr sichtbar, womit das junge Thier die Eierschale von Innen aufricht, um eine Oeffnung zum Auskriechen zu gewinnen, welche die Mutter von Außen erweitern hilft. Die Eier wurden stets so geöffnet, daß sich gegen das stumpfere Ende des Eies ein kreisrunder Deckel abhob, ähnlich wie man es beim Spreizen weichgekochter Eier macht.

Eine weitere Merkwürdigkeit ist die Bildung der Füße. Bei allen Papageien und anderen Klettervögeln stehen zwei Zehen nach vorn und zwei nach hinten, bei den neugeborenen Papageien — wenigstens den von mir beobachteten — sind die Füße ganz wie bei anderen Vögeln gebildet, drei Zehen nach vorn und eine nach hinten. Sobald die Jungen umherzugehen anfangen, so erscheint in kurzem die nach Außen stehende Zehe jeden Fußes wie lahm, sie wird gar nicht zum Gehen benützt, sondern wird nur nachgeschleppt, bis sie sich endlich ganz nach hinten gewöhnt. Jetzt erst bekommt sie mehr Kraft, sie bewegt sich, wird zum Laufen und Klettern benützt, und bleibt nun in derjenigen Stellung und Funktion, wie es bei den Erwachsenen der Fall ist.

Schließlich glaube ich eine Vermuthung nicht zurückhalten zu sollen, welche für die Züchtung von Papageien von großer Wichtigkeit zu sein scheint. Außer den oben angeführten Fällen brütender Papageien hatte ich noch einige weitere beobachtet, so namentlich ein Pärchen Königslori*), welche ein Freund von mir besaß. Diese Vögel begatteten sich in einem gewöhnlichen Papageikäfig, wurden aber, sobald dies bemerkt wurde, in eine mit Glasfenstern gegen raube Witterung geschützte Voliere in einem Garten gebracht. Diese Art uisset nicht in hohle Bäume, sondern in Gruben auf dem Boden, deshalb wurden in der Voliere die nöthigen Einrichtungen getroffen, und das Weibchen legte auch wirklich 4 Eier, welche sie bebrütete. Das Männchen besuchte das Weibchen sehr häufig an ihrem Brüteplatz, und mein Freund war bange, das Weibchen möchte dadurch in ihrem Geschäft gestört werden, weshalb er jenes in seinen Käfig zurückbrachte und das Weibchen alleine in der Voliere ließ. Nach einigen Tagen war das Weibchen todt, und die Eier waren in der That befruchtet, allein nun verloren. So sind mir noch einige Fälle mehr oder weniger genau bekannt, doch hatte ich, weil die Vögel nicht in meinem Besitze, keine Gelegenheit, genaue Beobachtungen anzustellen. Die in Jahresfrist gemachten genauen Beobachtungen an meinen Zebra-Papageien bringen mich nun auf die Vermuthung, daß es Regel sein möchte, daß die brütenden Weibchen während der Brütezeit von den Männchen ernährt werden, und daß also brütende Weibchen Hungers sterben, wenn das Männchen in dieser Zeit von ihnen entfernt wird; es möchte deshalb sehr gerathen sein, den Männchen niemals den Zutritt zu ihren Weibchen zu verwehren.

Ob alle Arten von Papageien Zugvögel sind, ist sehr zweifelhaft, ganz sicher aber ist es, daß es viele Arten sind. In Amerika z. B. ziehen einige Arten im Sommer von den südlicheren Gegenden in die nördlichen, züchten da, und kehren bei Eintritt kühlerer Jahreszeit wieder nach Süden zurück. Es ist ganz klar, daß diese Vögel in den wechselnden Wohnorten auch verschiedenes Futter genießen, und es möchte deshalb sehr gut sein, im Falle einer Paarung von Papageien denselben auch verschiedenes Futter zur Disposition zu stellen, da ganz gewiß ein natürlicher Instinkt sie lehrt, dasjenige auszuwählen, was in dieser Periode das Nützlichste für sie ist.

Sollten diese meine Mittheilungen dazu beitragen, Züchtungsversuche mit diesen interessanten Zimmervögeln zu machen, und zu deren Gelingen beizutragen, so möchte ich nur noch die Bitte anfügen, daß die Betreffenden ihre Beobachtungen und Erfahrungen in dieser, der Pflege der Thiere speciell gewidmeten Zeitschrift veröffentlichen möchten, um nach und nach einige Sicherheit in dieses neue Feld der Thierproduction zu bringen.

Ueber die hauptsächlichsten pathologischen Resultate, welche die Obduction gestorbener Thiere im zoologischen Garten zu Rotterdam ergeben hat. Von Dr. Schmidt. Ein Vortrag, gehalten in der medicinischen Gesellschaft: Disce docendus adhuc daselbst am 1. December 1859 **) und nach dem Holländischen bearbeitet von Dr. med. Wth. Stricker in Frankfurt a. M.

Nach meinen mit Dr. Goddard gemeinsam vorgenommenen Sectionen haben sich folgende Resultate herausgestellt. Die Thiere, wovon die Obduction gemacht wurde, waren alle Wirbelthiere und, mit Ausnahme eines Vogels, Säugethiere und Amphibien. Es sind dies also***) die Thierarten, welche in ihrem Bau und der Structur ihrer Organe

*) *Psittacus scapulatus*.

**) Verslag van Werkzaamheden van het Genootschap Disce docendus adhuc etc. Rotterdam over de Jaren 1859 en 1860. Abgedruckt aus der Nederlandsch Tijdschrift voor Geneeskunde. Jahrg. 1861.

***) Wenigstens die Säugethiere, die weitläus die Mehrzahl bilden.

Anm. d. Herausg.

am meisten sich dem Menschen nähern, so daß man a priori erwarten kann, daß ihre krankhaften Abweichungen im Allgemeinen mit den bei den Menschen beobachteten übereinkommen werden. Im Allgemeinen haben wir dies auch bestätigt gefunden, so daß z. B. die Lungentuberculose bei den untersuchten Thieren ganz dasselbe Vorkommen hat, wie beim Menschen. Richtet man aber seine Aufmerksamkeit nicht allein auf die Form der Krankheiten, sondern auch auf ihre Ausbreitungen, ihre Verbindungen, ihre Vielfältigkeit u. s. w., so entdeckt man bald, daß bedeutende Abweichungen von dieser allgemeinen Regel bestehen, welche größtentheils aus der verschiedenen Lebensweise und Oekonomie der Thiere zu erklären sind.

Eine erste Verschiedenheit, worauf ich Sie aufmerksam machen will, ist der Umstand, daß man beträchtlich oft nicht die mindesten krankhaften Veränderungen in den Leichen von Thieren findet, welche aus fremden Ländern eingeführt sind, so daß die Todesursache vollkommen räthselhaft bleibt; unter 21 Leichenöffnungen, über welche ich Aufzeichnungen besitze, ist uns dieser Fall sechsmal vorgekommen, ein sehr starkes Verhältniß, wenn man es mit der Seltenheit eines rein negativen Befundes in menschlichen Leichen, besonders auch bei denen von fremden Menschenrassen, vergleicht. Ich glaube, daß wir darin eine indirecte Bestätigung des Satzes finden, daß kein Thier so leicht wie der Mensch sich in fremden Himmelsstrichen acclimatiren kann. Der Mensch hat dabei gewiß mit großen Hindernissen zu kämpfen, er wird von gefährlichen Krankheiten ergriffen, aber er erliegt nicht ohne Kampf, ohne Krankheiten, welche Spuren im Leichnam zurücklassen. Vor Allem merkwürdig ist das Beispiel des Orang-Utangs, der dem menschlichen Typus so nahe kommt. Drei dieser Thiere haben wir hier in kurzer Zeit dahinsinken sehen, und bei keinem der drei hat die Leichenöffnung die geringste krankhafte Abweichung wahrnehmen lassen, wenn man nicht einen fast vollständig leeren Darmkanal als solche annehmen will. Ebenso sind ein Hundsaife, ein Beuteltier und ein Seehund an der ärgsten aller Krankheiten gestorben, an der uns unbegreiflichen und unheilbaren „*Impossibilité de vivre simple et décidée*“, wie ein geistreicher französischer Romanschreiber sich ausdrückt. Eine zweite Bemerkung, welche wir machen konnten, ist diese, daß eine bemerkenswerthe Gleichförmigkeit hinsichtlich der ergriffenen Körpertheile bei den meisten der gestorbenen wilden Thiere besteht. Sie unterscheiden sich hierdurch nicht allein von dem Menschen, sondern auch von den zahmen Hausthieren, welche, wie bekannt, durch den intimen Umgang mit den Menschen einer Zahl von Krankheiten theilhaftig geworden sind, die an Mannigfaltigkeit allein dem Heere menschlicher Plagen nachstehen. Je weniger dagegen eine Thierart geschickt ist, sich an den Menschen zu gewöhnen, desto einförmiger bleiben die Wege, auf welchen die Individuen ihr Ende erreichen. Wir haben es schon gesehen: viele hören einfach zu leben auf, ohne daß man im Stande ist, eine Todesursache nachzuweisen; wo aber der Tod durch wahrnehmbare krankhafte Veränderungen erfolgt ist, da haben wir diesen in der Regel durch folgende drei Formen bewirkt gefunden: Tuberculosis pulmonum, Scrofulosis, Gastero-enteritis. Es scheint, daß diese Auswahl für manche Thierarten noch zu groß ist, so haben wir bei Affen ausschließlich Lungentuberculose und Scrofulosis gefunden, Krankheiten, deren Auftreten sich leicht erklärt durch den Einfluß der Gefangenschaft, Mangel an Bewegung und schädliche Kälte der Luft während der Wintermonate; die Gastero-enteritis dagegen war die einzige ernstliche Krankheit, welche wir bei den verschiedenen Tigerarten antrafen; unpassende Nahrung und Mangel an Bewegung mögen davon wohl die Ursachen sein. Hinsichtlich anderer Säugethiere und der Reptilien sind unsere Erfahrungen zu gering, um allgemeine Schlüsse daraus ziehen zu können.

Gee wir uns nun zu der Mittheilung einiger besonderer Fälle wenden, müssen wir

eine dritte Bemerkung voraussenden. Es ist diese, daß bei den meisten Thieren äußerst geringe oder gar keine Krankheitserscheinungen dem Tode vorangehen. Wohl hängt dies zum großen Theile von unserer mangelhaften Wahrnehmung ab, während in vielen Fällen Zeichen von Unwohlsein bestehen, die dem erfahrenen Blicke des Leiters eines zoologischen Gartens genügen, um den Tod eines Thieres daraus vorherzusagen, auch wo ein Laienauge nichts Krankhaftes bemerkt; jedoch ist es gewiß, daß diese selbstständigen Krankheitserscheinungen nicht in dem richtigen Verhältniß stehen zu der Schwere und Bedeutung der gefundenen Entartungen. Man vergleiche nur das Krankheitsbild der Lungen- und Pleuritis bei dem Menschen mit dem bei dem Affen, um sich von der Wahrheit dieser Behauptung zu überzeugen.*) Das erstere Bild ist Ihnen allen bekannt; bei den Affen dagegen bemerkt man nichts als einen eigenthümlichen trockenen Husten, und bei dem Besuch des lebhaften Völkchens sollte man nicht ahnen, wie viele hoffnungslose Pathologen es unter sich zählt. Dieselbe Ungleichheit zwischen Krankheitserscheinungen und pathischen Veränderungen bemerken wir auch in den übrigen Fällen, wovon ich einige Beispiele mittheilen will.

(Schluß folgt.)

Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

Im verflossenen Monate wurden neun chinesische Maskenschweine geboren.

Es zeichnet sich diese Race durch verschiedene Eigenschaften aus, welche man bei der Züchtung guter Maskenschweine hauptsächlich hervorzubringen sucht und wir glauben daher, die Aufmerksamkeit der Landwirthse auf diese Thiere lenken zu sollen.

Das Maskenschwein hat niedere Beine von feinem Knochenbau, einen kurzen Kopf und eine weiche, faltige Haut, deren unterliegendes Bindegewebe zur Ansammlung bedeutender Fettmassen geeignet erscheint. Ein Umstand, welcher der Benützung als Schlachtvieh in manchen Gegenden noch im Wege stehen dürfte, ist die schwarze Farbe der Haut, welche viele Fleischer nicht lieben; bei geeigneter Auswahl der Zuchtthiere wird indeß, wie sich aus unseren jetzigen Erfahrungen mit ziemlicher Sicherheit schließen läßt, diese Farbe nach wenigen Generationen verschwunden sein, besonders bei Kreuzungen mit anderen Racen. Das Mutterthier hat nämlich nur einige kleine, der Eber größere weiße Abzeichen an den Füßen, während von den Jungen fast keines ohne große Abzeichen an allen vier Füßen ist und mehrere von ihnen helle Rüssel und selbst kleine Blässen auf der Stirn haben. Die Fruchtbarkeit dieser Thiere ist sehr groß, wie abgesehen von der Zahl der in Rede

*) Dies läßt sich vielleicht klarer und wahrer so ausdrücken: Bei dem Affen und bei Thieren fremder Zonen überhaupt verlaufen die Krankheiten außerordentlich rasch, bei dem Menschen in der Regel langsamer, daraus folgt denn auch nothwendig, daß auch in der Leiche bei dem Menschen mehr pathologische Symptome zu Tage treten, als bei jenen Thieren.

Ann. d. Herausg.

stehenden Zungen daraus hervorgeht, daß im zoologischen Garten in Amsterdam im vorigen Jahre ein Mutterschwein in einem Wurfe 17 Junge zur Welt brachte, die wir dort selbst zu sehen Gelegenheit hatten.

Ein besonders vortheilhaftes Resultat für ökonomische Zwecke dürften wohl Kreuzungen mit hiesigen Schweineracen liefern und um hierzu nach Möglichkeit Gelegenheit zu geben, werden die Zungen zu billigem Preise käuflich abgegeben, doch bemerken wir, daß von dem gegenwärtigen Wurfe nur noch einige männliche Exemplare disponibel sind. Wegen näherer Auskunft wolle man sich an die Direktion wenden.

Correspondenzen.

Frankfurt a. M., Januar 1862.

Eine neulich in Ihren interessanten Vorträgen über geographische Verbreitung der Insecten — denen ich selbst nicht beizohnen kann, wovon ich aber wenigstens durch einen aufmerksamen Zuhörer, genauer eine Zuhörerin, regelmäßige Berichte erhalte — gemachte Erwähnung des periodischen Erscheinens der Raikäfer veranlaßt mich, Ihnen eine kurze Notiz über die Raikäferjahre unserer Gegend etwa zur Aufnahme in den „Zoologischen Garten“ zu geben. Die Sache ist zwar einfach genug und gewiß keinem hiesigen Coleopterologen neu, aber in der Literatur, soweit sie mir bekannt ist, finde ich doch keine genauen Angaben darüber.

Von den vier deutschen Arten der Gattung Raikäfer sind zwei bei uns gemein: *Melolontha vulgaris* und *Melolontha hippocastani*. Zu unterscheiden sind sie am sichersten daran, daß die Hinterleibsspitze bei jener länger, allmählig zugespitzt, aber am Ende abgestumpft, bei dieser kürzer, schnell vereengt und am Ende zugespitzt ist. Ferner haben die Flügeldecken der zweiten Art einen ganz feinen, schwarzen Außenrand. Viel auffallender, aber weniger constant ist der Unterschied in Färbung des Halsschildes und der Beine. Bei *Melolontha vulgaris* ist das Halsschild schwarz, die Beine ziegelroth. *Melolontha hippocastani* erscheint in zwei gleich häufigen und mit einander vorkommenden Farbenvarietäten: mit schwarzem Halsschild und schwarzen Beinen (die s. g. Trauertönige) und mit rothem Halsschild und rothen Beinen (Rothbrüstchen). Doch findet sich *Melolontha hippocastani* auch mit der Färbung der andern Art und umgekehrt, endlich auch, aber recht selten Stücke mit schwarzen Flügeldecken. — *Melolontha vulgaris* erscheint alle drei Jahre in ungeheurer Menge in Feld und Wald, in den dazwischenliegenden oft in sehr geringer Anzahl. Ich habe ihr Vorkommen seit 1850 beobachtet und fand sie 1853, 1856, 1859, auch in den Jahren mit wenig günstiger Witterung allerdings etwas später, doch immer massenhaft. — *Melolontha hippocastani* hat eine vierjährige Flugperiode. Sie erschien mit der andern 1850, dann 1854, 1858. Ihr Vorkommen fällt weniger auf, weil sie nur in den Wäldern häufig ist, z. B. in der Nähe des Forsthauses und am Oberräder Schießplatz. Sie liebt dort allerdings weiches Laub, wie das der Rosskastanien, von denen sie ihren systematischen Namen erhalten, verschont aber auch das Eichenlaub nicht. — In diesem Jahre müssen wieder beide Arten zusammen in Menge erscheinen und da die Käfer schon im Herbst ihre Puppenhülle verlassen haben, wurden viele durch die milde Witterung des verfloffenen Herbstes vorzeitig aus der Erde gelockt.

Diese Beobachtungen gelten übrigens nur für unsere Gegend; in wie weitem Umkreis, kann ich nicht sagen. In andern Theilen Deutschlands soll *Melolontha vulgaris* ebenfalls eine vierjährige Flugperiode haben. Theobald versichert, daß nahegelegene Thäler Granbündtens verschiedene Raikäserjahre hätten. Ich möchte übrigens glauben, daß manche Beobachtungen ungenau sind, weil die beiden so leicht zu unterscheidenden Arten von unkundigen Beobachtern doch nicht gesondert wurden. *Melolontha hippocastani*, bei uns die weniger verbreitete, ist hier und da gerade die häufigere. Jedoch wüßte ich nicht, daß in Deutschland irgendwo die eine Art ganz fehlte, wenn mich auch in Florenz dortige Sammler versicherten, *Melolontha vulgaris* sei bei ihnen nicht zu finden.

Bei dieser Gelegenheit erlauben Sie mir, noch zwei philologische Notizen beizufügen.

Auf Seite 217 des vorigen Jahrgangs der Zeitschrift sprechen Sie Sich mit leisem Zweifel über die asiatische Heimath des Karakal aus. *) Diese ist aber durch Nichts sicherer verbürgt, als gerade durch den Namen, welcher tartarisch ist und das Thier nach seiner auffallendsten Eigenthümlichkeit benennt: Schwarzohr. Der persische Name Sijah-gusch hat dieselbe Bedeutung. Das Thier spielt eine Rolle in der Fabel; es begleitet den Löwen auf der Jagd und erhält die Ueberreste seiner Mahlzeit. So erscheint es als dessen Hölbling und Schmeichler, wie wohl auch der Schakal und statt seiner in der abendländischen Thierfabel der Fuchs.

Jahrgang 1860, Seite 204, ist der Name der Nilghauantilope richtig übersetzt (blauer Ochs), aber Thiere der Halbinsel diesseits des Ganges haben keine malayische Namen. Vielmehr ist das Wort ein echt indisches, das die Sanskritform in ungewöhnlich reiner Erhaltung zeigt. Im Sanskrit heißt es in der Nominativform *nlagaus*, zusammengesetzt aus *nla*, blau, und *gaus*, Rind. Der erste Theil der Zusammensetzung findet sich z. B. im Namen des als Gesundheitsstation bekannten Gebirges im südlichen Oethan *nlagiri*, blauer Berg, ferner im Namen des Sapphires *nllamani*, blauer Edelstein, des Pfaues *nllakantha*, Blauhals.

(Aus einem Briefe des Herrn Dr. Aug. Steich dahier an den Herausgeber.)

Wien, Ende Januar 1862.

Von den neuen für unseren Wiener Zoologischen Garten theils im Londoner zoologischen Garten, theils von Naturalienhändler J a m r a c h dortselbst gemachten Acquisitionen hebe ich besonders hervor:

Fünf Gattungen aus dem Geschlechte der Fbalangisten (*Ph. fuliginosa*, *vulpina*, *Bougainvillei*, *Cookii*, *canina*), sämmtlich aus Neuholland, zwei *Dasyurus Maugei* (Neuholland), drei *Nasua socialis* (Amerika), ein *Mustela furo* (Spanien), ein *Paradoxurus typus* (Indien), zwei *Grus pavonia* (Westafrika), zwei *Plectropterus gambensis* (Westafrika), zwei *Dasyus septemcinctus* (Brasilien), zwei *Genetta tigrina* (Indien), zwei *Crax carunculata* (Amerika), dann elf Maskenfchweine aus Japan, wovon sechs unterwegs zur Welt gekommen sind. Viele der seltensten Papageien- und anderer Vogel-Gattungen, viele Entenarten u. s. w.

N. S. Während ich dies schreibe, langt ein Transport von vier großen Körben, gefüllt mit Glasgefäßen, aus Triest an, in denen sich *Comatula*, *Ophiura*, andere Hoar-, Schlangen- und Seeferne, Röhrenwürmer, *Holothurien*, Quallen, *Actinien*, *Gobius*, *Blennius*, *Trigla*, Corallen, Doris und andere Radtschnecken, *Pleuconectes*, Pesten, Austern, Riesmuscheln, Krabben &c. &c., alles im besten Leben befinden. Sogar eine Seemölve, die

*) Nur unseres Exemplars, weil dieses Thier in Afrika gemeiner zu sein scheint und die meisten in den zool. Gärten und Menagerien sicher daher stammen.

Freund Jäger in den Flügel geschossen, auf gut Glück mitgepaßt hat, badet sich bereits ganz munter in einer Wanne.

(Aus einem Briefe des Herrn Dr. A. Uffner an den Herausgeber.)

Wien, 4. Februar 1862.

Heute finde ich in der Allg. land- und forstwirthschaftlichen Zeitung von Wien 1862, Nr. 4, eine Notiz aus den Annalen der Landwirthschaft in den königl. preussischen Staaten, in welchen Dr. Fürstenberg in Eldena über die Versuche einer Paarung zwischen Schaf und Ziege spricht. Die Versuche hatten alle ungünstige Erfolge — in zwei Jahren waren dreißig Schafe von dem Ziegenbock und zwei Ziegen von dem Schafbock gedeckt worden, ohne daß eine Befruchtung der weiblichen Thiere erfolgte; entgegenstehend ist die Nachricht, daß in Rebschitz bei Raaden in Böhmen 82 Mutterchafe nach Begattung mit einem Ziegenbock tragend geworden und Lämmern das Leben gegeben haben sollen, welche sich nur dadurch von anderen Schafen unterscheiden, daß ihr Woolthaar feiner war, als das nach Widbern gefallener Lämmer in derselben Heerde und daß die Widberlämmer keine Hörner bekamen (s. Mittheil. des Reubalderleben = Coburg = Debißfelde = Elßßer = Vereins, Nr. 11, 1862, S. 173, R. Fischer aus Raaden).

Aus den Atti della società d'acclimazione in Palermo, fasc. 6, erhellt, daß die Angoraziege schon seit dem Jahre 1832 in Sicilien gezogen ward, deren Zucht aber nicht große Ausdehnung genommen, da der Werth derselben noch nicht gänzlich gewürdigt wird. Diese Ziegen werden zur Winterzeit im Stalle gehalten, in den anderen Jahreszeiten jedoch Tag und Nacht im Freien, im Gebirge und in der Ebene, die regnerischen Tage ausgenommen; nur die Jungen werden sorgsam in Lächer eingewickelt, bis sie genügend zu Kräften gelangten; die nicht gemolknen Ziegen werden zweimal im Jahre fruchtbar; geschoren werden sie im April, um das spätere Abfallen der Wolle zu vermeiden.

In Florenz wird auch eine Acclimations- = Gesellschaft zu Stande kommen, ein zoologischer Garten ist schon eröffnet. Da mir nähere Daten fehlen, so kann ich nichts Weiteres darüber sagen; aber daß in Florenz der Erfolg sehr günstig sein wird, ebenso wie in Palermo, dessen dürfen wir versichert sein. Baron d'Anca in Palermo und Marquis Riboldi in Florenz sind bestrebt, alle ihre Thätigkeit anzuwenden, um in Sicilien und Toscana die Wissenschaften zur Blüthe zu bringen.

Es ist in Verona eine Sammlung von fossilen Fischen und Pflanzen vom Monte Bolca zu verkaufen und zwar 32 Doppel- und 24 Einzeln-Platten Fische, dann 5 Platten Pflanzen von Chiaron in der Provinz Vicenza und 200 kleine Stücke ebenfalls Pflanzen vom Bolca. Für die ganze Sammlung verlangt der Verkäufer 44 Napoleons'd'or (in Gold). — Der Preis ist nieder gestellt, weil man die ganze Sammlung zugleich veräußern will.

(Aus einem Briefe des Hrn. Dr. Sennoner an den Herausgeber.)

Düsseldorf, den 11. Februar 1862.

Gestern Morgen verlor ich ein artiges Feldhuhn, welches im Laufe der Zeit recht zahm und außerordentlich fett geworden war, durch sonderbaren Unfall. Es hatte sich gegen Abend den Kropf wie gewöhnlich übermäßig mit Buchweizen angefüllt, allein ungeschickter Weise sein Trinkgefäß umgestülpt. Am Morgen lag es mit vollem Kropfe todt neben dem Gefäß; es hatte wahrscheinlich die Masse trocknen Futters nicht bewältigen können. Schade, daß die meisten Erfahrungen, die man im Umgange mit Thieren macht, unangenehmer Natur sind. —

Hier und in Gölz grassirte vor einiger Zeit zur Abwechslung wieder die Hund-

wuth und das Publikum wurde durch die unaufhörlichen Warnungen und Angaben der Symptome in beständiger Angst erhalten. Ich halte dies für sehr verkehrt und bin überzeugt, daß die Einbildung bei gebissenen Menschen eine vollständige Tollwuth hervorrufen kann. — Sonderbar genug ist mir, wiewohl ich von Jugend auf Hunde gehalten und lange an Orten gelebt, wo starke Meuten gehalten wurden, niemals ein wirklich toller Hund vorgekommen. In den meisten Fällen war es die Staupe, die unter den verschiedensten Symptomen auftritt. — Einer meiner Freunde verlor kürzlich einen schönen Pointer nach kaum 2½-tägiger Krankheit. Der Hund labmte plötzlich im Hintertheil und schien an hartnäckiger Verstopfung zu leiden. Es wurden Klystiere und Larazzen angewendet, der Hund erholte sich, fraß wieder — verendete aber gegen Mittag ganz unerwartet. Auffallend war mir die übergroße Empfindlichkeit des Thieres, bei der geringsten Berührung schrie es laut auf und schnappte um sich. — Die leidige Angst vor der Tollwuth ließ an eine gründliche Untersuchung des Cadavers nicht denken, ich konnte indeß nicht unterlassen, wenigstens die Bauchhöhle zu öffnen, fand die Milz kohlenschwarz, mit weißem, eiterndem Rand, die Harnblase zum Plagen gefüllt und den Blasenmund geschwollen. — Darmkanal und sonstige Weichtheile von normaler Beschaffenheit. Der Hund hatte die Gewohnheit, nur dann den Harn zu lassen, wenn er von der Kette befreit war und ich möchte fragen, ob ein Verhalten des Harns eine brandige Entzündung der Milz herbeiführen kann, was mir doch unwahrscheinlich dünkt. Ein Mediziner, den ich deshalb befragte, schloß auf Vergiftung durch Phosphor; in diesem Fall würde der Hund aber doch Erbrechen und andere Vergiftungssymptome gezeigt haben, wovon in diesem Falle keine Spur.

(Aus einem Briefe des Herrn Thiermalers Ludw. Beckmann an den Herausgeber.)

Olzburg, den 13. Februar 1862.

Sie wünschen meine Methode beim Einfangen der Säger*) kennen zu lernen; der Fang, sowie die Fütterung hat mir manche Schwierigkeiten und unangenehme Erfahrungen gekostet, bis ich zu meiner jetzigen Methode gelangte. Bekanntlich ziehen diese Fiskräuber im Herbst südlich und verschmähen nicht, auf ihren Durchzügen unser niedrig gelegenes Land, das oft ganzen Seen ähnlich, zu besuchen, einige Fische zu sammeln und dann weiter ziehen. Dabei aber sind sie so scheu, daß wir im Herbst noch kein Fang gelang. Dagegen werden einzelne geschossen; diese nun richte ich auf Frühjahrsfang vor, indem ich sie in ganz ruhender Stellung, den Kopf vollends eingezogen, ausstopfe und bis uns wieder das Eis verlassen, aufhebe. An einem kleinen Landsee ganz in meiner Nähe benutze ich eine zur Zeit etwa 3 bis 4 Fuß tiefe Bucht, habe am Strande eine Hütte, bedeckt mit Erdbausen und Strandwerf. Etwa 50 Schritte hinaus habe ich Pfähle einschlagen lassen, worauf ein etwa 10 zu 15 Fuß großes Schlagnetz ruht, ganz ähnlich wie das der Vogelfänger. Wenn aufgespannt, ist dieses mit einer Leine zum Abziehen bis in die Wachtstätte versehen. Um das Netz an vier Ecken werden besagte ausgestopfte Säger, jeder mit dem Wasserspiegel gleich, auf einen Pfahl befestigt. Ein vorüberziehender Zug Säger pflegt sogleich wieder umzukehren, noch einmal und wiederum den Ort vorsichtig zu umkreisen, bis er sich niederläßt, zwischen den scheinbar schlafenden Lockvögeln schwimmt, diese aufzuwecken scheint und dann mit Wuth sie zu zerzausen sucht; ist nun eine Anzahl aufs Netz gerathen, so wird das Netz von der Hütte aus abgezogen und die gefangenen Säger vom Wächter, der mit hosenartigen Wasserstiefeln versehen ist, geholt und das Netz von Neuem niedergelegt, und wenn die Lockvögel schadhast geworden,

*) *Mergus merganser*, *albellus* etc.

etliche getödtet und aufs Neue für den Fang vorgerichtet. Der Fang und Zug pflegt etwa zwei Tage zu währen, doch geschieht es öfter, wie in diesem Jahr, daß sie, wenn sie schon nach Norden gezogen und Spätfröste eintreten, wiederholt südwärts ziehen, wenn das Wasser wieder frei geworden. Die lebend gefangenen Säger bringe ich auf einen kleinen Hofraum mit eingegrabenen Holzkassins, doch scheinen sie vor Gram durchaus nicht fressen zu wollen, weshalb ich sie zuvörderst täglich einmal mit angemessen großen Fischen stopfe (in Freiheit lieben sie vorzugsweise Aale), deren sie sich wieder zu entledigen suchen, weshalb ich ihnen einen Gummiring umlege und somit das Wiederaus-spreien verhindere. Nach etwa 5 bis 6 Tagen stopfe ich mit Rinderleber, dann Lunge, bis nach etwa 10 Tagen der Ring abgenommen und sie aus eigenem Antrieb Fische und auch Fleischabfall fressen, auch bald so zahm geworden, daß sie mir einen dargebotenen Fisch aus der Hand nehmen, im Nothfall auch mit Brod vorlieb nehmen. Bei diesem Ueber-gang von Fisch an zahmes Futter pflegt mir $\frac{1}{2}$ zu sterben, dagegen $\frac{1}{3}$ sich wohlbefindet und bei vegetabilischem Futter sich mästet und wohlbehält.

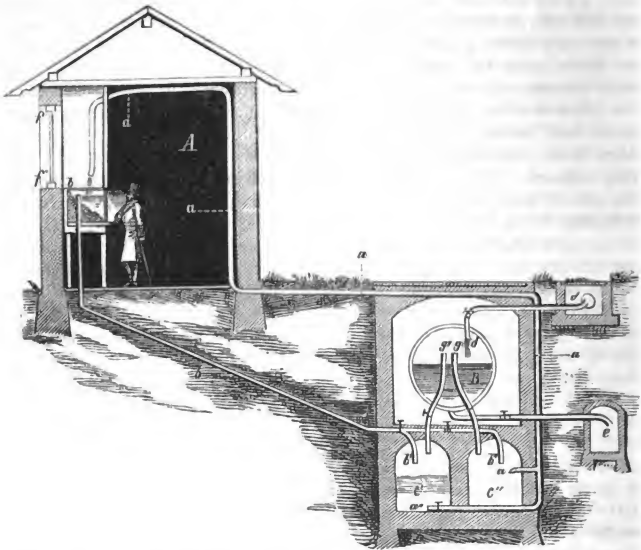
Ueber meine Methode beim Fang unserer Limosen, Kampfhühner etc., der in dem Mai ist, werde Ihnen nächstens Mittheilung machen, zudem ich mit nächstem Frühjahr neue Versuche anzustellen beabsichtige. Die Sägetaucher kommen in diesen Tagen noch alle wieder nördlich zum Fang.

(Aus einem Briefe des Herrn Christian Wagner an den Herausgeber.)

Frankfurt, 17. Februar 1862.

Sie ersuchten mich um eine kurze Beschreibung des Mechanismus, welcher in Paris im Jardin d'Acclimatation angewendet wird, um das Seewasser in den Aquarien fließend zu erhalten. Ich habe den Apparat in seiner Zusammenfetzung nicht gesehen, derselbe ist tief in der Erde eingemauert; jedoch ist mir nach der Explication des Herrn Lioy d, Aquarienhändlers in London, der das Pariser Aquarium eingerichtet hat, das Prinzip klar geworden und dieses ist etwa folgendes:

Die Aquarien, 14 an der Zahl, sind etwa 5 Fuß lange, aus Schieferplatten gefertigte Kästen, deren eine Wand, welche dem Beschauer zugekehrt ist, aus einer großen Spiegelscheibe besteht. Diese 14 Aquarien stehen in einer langen Gallerie (siehe in der beigegebenen Durchschnittszeichnung A), welche kein anderes Licht von außen erhält, als durch Treibhausartige Fenster (f, f'), die über den Aquarien senkrecht in die Höhe gehen. Damit nun der Beschauer von diesem Licht nicht geblendet werde, so sind senkrechte Holzladen so angebracht, daß sie sich auf die vordere Glaswand des Aquariums aufstellen. Der Beschauer hat somit nur das hellerleuchtete Seewasser mit seinen Ansassen vor sich. — Um dieses Seewasser nun in Bewegung zu erhalten, hat Herr Lioy d folgenden Apparat erfunden. Etwa 15 Fuß unter der Erde sind zwei cementirte Zisternen (C' C'') neben einander erbaut, von welchen jede so groß ist, daß sie den Ablauf der Aquarien 24 Stunden fassen kann. Ueber diesen Zisternen, aber auch noch unter der Erde, liegt ein ziemlich beträchtliches Wasserreservoir (B). Aus dem oberen Theil der Zisternen gehen Röhren in das Reservoir, welche ihre Mündungen (g' g'') am obersten Theil von jenem haben. Das Reservoir steht mit einer Wasserleitung in Verbindung und kann von dieser gefüllt werden, ferner ist an seinem unteren Theile ein Krahn angebracht, um das darin befindliche Wasser nach Bedürfnis in einen Kanal (e) abzulassen. Jede Zisterne endlich besitzt ein Steigrohr (a' a' a), welches das Seewasser den Aquarien zuführt, und ein Rohr (b' b' b), welches den Ablauf der Aquarien wieder in die Zisternen zurückbringt. Man denke sich nun eine der Zisternen (C') mit Seewasser gefüllt, ihr Steigrohrkrahn ist offen, die andere Zisterne ist leer; ihr Krahn geschlossen. Wenn nun die Wasserleitung d



geöffnet wird, so strömt Wasser in das Reservoir, die Luft darin wird comprimirt und drückt durch die Röhre *g''* auf das Seewasser in der Cisterne *C'*, welches, diesem Druck weichend, durch die Röhre bei *a''* hinauf in die Aquarien steigt, diese geben ihren Ueberlauf der Zisterne *C''* ab. — Die Größenverhältnisse sind so eingerichtet, daß nach 24 Stunden das Reservoir voll Süßwasser, die Zisterne *C'* leer und die Zisterne *C''* voll Seewasser ist. Nun wird das Süßwasser aus dem Reservoir nach *e* zu abgelassen und dieselbe Manipulation beginnt mit der zweiten Zisterne.*) Um die Bewegung hervorzubringen, versteht es sich, daß Alles luftdicht schließen muß, damit die Spannung im Reservoir hergestellt wird. Sämmtliche Röhren, Verschraubungen und Krähnen, welche mit Seewasser in Berührung kommen, sind von Guttapercha gefertigt.

(Aus einem Briefe des Hrn. D. Mumm dahier an den Herausgeber.)

Stuttgart, 20. Febr. 1862.

Gegenwärtig habe ich wieder junge Papageien. Eines der vorjährigen jungen Weibchen paarte sich mit dem eigenen Vater, und legte am 23., 25., 27. und 30. Januar Eier, welche am 10., 12., 14. und 16. Februar auschlüpften und gut gebiehn.

Gestern Abend spät hörte ich ein Junges in dem Brütkästchen lange schreien, mochte aber bei Licht dasselbe nicht öffnen, weil sonst eine arge Revolution in der Voliere entstanden wäre. Heute früh nun fand ich das zweitälteste Junge ganz breitgedrückt, die ungeschickte Mutter muß die ganze Nacht darauf gefressen haben. Wenn die übrigen drei

*) In der Zeichnung sollte die Steigröhre (*a*) in der Zisterne *C''* bis auf den Grund gehen.

gesund am Leben bleiben, so ist es immerhin genug für die erste Brut dieses Weibchens. Die Schwester dieses Weibchens macht noch keine Anstalt zum Legen, ebenso wenig ein importirtes Weibchen, das ich sammt Männchen vorigen Sommer von Hamburg mitbrachte.

Bei dem 11 Tage alt gewordenen erdrückten Jungen ist die Wendeseite des einen Fußes schon ganz nach hinten gerichtet, während er am anderen Fuße nach vorn steht.

Die Bärin bei Berner hier hat Junge geworfen, dieselben sind aber krepirt.

Seit neuester Zeit half ich hier die Gesellschaft „Canaria“ gründen, welche sich die Züchtung der Canarienvögel zur Aufgabe gemacht hat. Besonderen Beifall finden gegenwärtig hier die Nachtschläger-Canarienvögel vom Harze. Man sollte eigentlich Beleuchtungsschläger sagen, denn bei finsterner Nacht schlagen sie nicht, sondern nur bei ganz heller Beleuchtung.

(Aus einem Briefe des Herrn Partikulier W. Neubert an den Herausgeber.)

Pesth, 20. Februar 1862.

Einem lang gefühlten Bedürfnisse zu begegnen, haben einige achtungswerthe Männer die Gründung eines zoologischen Gartens in der Hauptstadt des schönen und auch mit den mannigfaltigsten Thiergattungen gesegneten Ungarns — Pesth in Antrag gebracht und sind entschlossen, dessen Errichtung kräftigst zu befördern.

(Aus einem Briefe des Herrn Dr. Jos. Serebny, Professor der Botanik und Director des botanischen Gartens an der k. u. k. ungar. Universität an den Herausgeber.)

Literatur.

L. Rüttimeyer, Die Fauna der Pfahlbauten in der Schweiz. Untersuchungen über die Geschichte der wilden und der Haus-Säugethiere von Mitteleuropa. Mit Holzschnitten und sechs Tafeln Abbildungen. 4. Basel 1861. Bahnmaier (C. Detlof).

Wir haben schon oben (Jahrg. I. S. 143) von den Hausthieren der Pfahlbauten gesprochen. Seitdem hat die Forschung auf diesem neuen Felde, das für die Geschichte der Menschheit wie für die geologische Geschichte der Thiere, besonders aber für die Kenntniß von den Hausthieren ungeahnt bedeutungsvolle Resultate liefert, große Fortschritte gemacht.

Die Untersuchungen des „Rälchenmoers“ der ältesten Völker von der Zeit an, als dieselben nur erst Werkzeuge von Stein zu bearbeiten verstanden (Steinzeitalter), durch das Bronzezeitalter hindurch, bis herauf zur Gegenwart haben zuerst in Dänemark und Schweden, dann in der Schweiz und neuerdings auch in Deutschland bereits ziemlich sichere Anhaltspunkte in Beziehung auf die allmähliche Einführung der verschiedenen Hausthiere geliefert. A. Morlot*) von Lausanne hat diese merkwürdige Brücke zwischen Geologie und Geschichte vom geologischen, Keller**) von Zürich vom historischen, Rüttimeyer von Basel endlich vom zoologischen Gesichtspunkte aus bearbeitet.**)

*) A. Morlot, Etudes geologico-archéologiques en Danemark et en Suisse. Société Vaudoise des Sciences Naturelles. VI. Nr. 46. Lausanne 1860.

**) Keller, Die Pfahlbauten in den Schweizerseen, siehe Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich. Bb. IX u. XII (1854 u. 1858).

**) Schon früher von demselben Verfasser erschienen: Untersuchungen der Thierreste aus den Pfahlbauten der Schweiz. Zürich 1860. 4. Bül. ferner: Ueber lebende und fossile Schweine, Verhandlungen der Naturf. Gesellschaft. in Basel 1807, S. 517 ff.

Die Resultate, zu denen der letztere aus einem großen Schatze von Material gelangte, sind in obigem, mit vielen Abbildungen geschmückten, reichhaltigen Buche niedergelegt. Einige derselben, welche die Hausthiere betreffen, sind folgende:

„Zu den eigentlichen Hausthieren der ältesten Pfahlbauten gehören nur Kuh, Schaf, Ziege und Hund, und die drei letzteren finden sich nur in je einer einzigen Race vor; nur die Kuh ist schon in frühester Zeit sowohl in der kleinen, ohne Zweifel braunen Torfkuh, als, obschon seltener, in der großen, wahrscheinlich grauen oder schwarzen Primigenius-Race vertreten. Diese letzte lebte also in Moosseedorf, Robenhäusen, Baumwyl und Concise gleichzeitig mit ihrem wilden Stammvater, ähnlich wie noch heute unser zahmes Schwein.

Der erste neue Beitrag zu dem kleinen Viehstand der Bevölkerung von Wangen und Moosseedorf ist neben dem allmählig bekannter werdenden Pferd ein zahmes Schwein. Robenhäusen, Meilen, Baumwyl, Concise zeigen die ersten Spuren dieser Zählung und zwar an einem Thiere, das durch das ganze Steinalter hindurch dem wilden Stammvater unseres heutigen Hauschweins das Gleichgewicht hält, allein mit dem Eintritt seiner Zählung auch schon rasch als Wild zu schwinden anfängt.

Im See von Neuchâtel (Concise und Chevroux) erscheint daneben ein mit der großen Race von Moosseedorf an Größe ebenbürtiger krummhörniger Dohle in inselartiger geographischer und historischer Begrenzung; dieselben Stellen bringen dazu das noch jetzt über Mitteleuropa verbreitete, vom gewöhnlichen Wildschwein abstammende große Hauschwein, das nun allmählig seinen kleinern Vorgänger zu verdrängen beginnt.

Die Ueberreste aus Concise bezeichnen indeß auch in anderer Weise einen Wendepunkt in der Geschichte der Thiere und des Menschen. Die zahmen Thiere verdrängen offenbar von da an rasch die Wilden; es schwindet von da an der Ur und der Wisent; Biber, Hirsch und Wildschwein nehmen an Menge ab, das Reh tritt merklich zurück hinter Ziege und Schaf, und von diesen zwei erhält das letztere das Uebergewicht über die Ziege.

Dem bis auf Concise ziemlich stationären Gepräge der Hausthierwelt gegenüber bringt von nun an fast jede neue Ansiedelung eine neue Thierform auf die Bühne. In Morges und Chevroux tritt ein großer Hund auf, von denjenigen früherer Zeit so verschieden, wie unser Fleischhund vom Jagdhund. Auch die Spuren einer fernern, allein sehr kleinen Race von Schwein, mit auffallend verkürztem letztem Backzahn, erscheinen zuerst in Morges. Sowohl jener Hund, als das kleine Schwein lassen sich von da an bis in historische Zeiten hinab verfolgen. Courfivaire, Chauxens, Noville sind solche Etappen für jenen Hund, Zühl, Engewald, Chavaunnes für das kleine Schwein.

Die wenigen Ueberreste aus historisch mehr oder weniger bestimmbarer und jedenfalls im Verhältniß zu den Pfahlbörfern sehr junger Zeit stellen uns fast das Bild der Gegenwart dar, mit Modifikationen, welche durch historische Aufzeichnungen belegt sind, nämlich mit noch etwas reichlicherem Wildstand als heute. Neben dem nunmehr häufig gewordenen Pferd finden wir in Chavaunnes und Noville nun unzweideutig den Esel, auch das heutige krummhörnige Schaf, das Huhn und vielleicht die zahme Rabe. Stechhorn liefert endlich die erste Spur des großen bunten Viehes der nördlichen Schweiz und gleichzeitig die letzten sichern Spuren des Torfschweins.“

Miscellen.

Ein neuer japanischer Eichenseidenspinner (*Bombyx Yama-Mai*, Guérin Méneville) nimmt jetzt in Frankreich das Interesse der Seidenzüchter in hohem Grade in Anspruch. — Die von dem französischen Generalkonsul Duchesne de Bellecourt eingesandten Eier waren schwärzlich und größer als die der gewöhnlichen Seidenspinner, eine Probe sie begleitender Seide gelb, etwas grünlich. — Die Raupen fraßen das Laub von *Quercus cuspidata*, von der deutschen *Q. pedunculata* und von *Q. castaneifolia*. Die Kolons sind denen des Maulbeerspinners sehr ähnlich. Leider waren die ausgefommenen Schmetterlinge lauter Weibchen, so daß man die Einfuhr neuer Eier abwarten muß.

(Aus Büchy's Mittl. d. Centr.-Inst. f. Acl. in Deutschl. Jahrg. III. S. 28.)

Viber an der Unterelbe. Im December v. J. wurde bei Wittenberge an der Elbe zwischen Hamburg und Magdeburg ein in Deutschland sehr selten gewordenes Nagethier, ein Viber (*Castor Fiber* L.) erlegt. Der Jäger hörte, als es schon dunkel geworden war, im Rohrschilf des Elbufers etwas plätschern, schloß darauf los und zog, zu seiner großen Ueberraschung, einen Viber aus dem Wasser. Als der nördlichste Punkt an der Elbe, wo dieses Thier in neuerer Zeit noch beobachtet wurde, wird die Gegend von Alen und Barby oberhalb Magdeburg angeführt, woher auch der im Jahre 1853 erlegte Viber des naturhistorischen Museums in Hamburg stammt.

Der werthvollste Theil des Viber's sind die Castoreumbentel, die besonders von deutschen Vibern sehr hoch bezahlt werden, so daß die von einem Apotheker für obiges Exemplar gegebene Summe von 10 Thalern sehr gering war; denn 1852 und 1853 löste man für Viber, die an der Donau erlegt waren, 132 Gulden, deren Balg nur 4 bis 5 Gulden Werth hatte. *) Wie häufig der Viber einst in Deutschland lebte, geht nach v. Kobell aus einem Jagdregister des Kurfürsten Johann Georg von Sachsen von 1656 bis 1680 hervor, worin 397 Viber angegeben werden. In England sollen sie schon im 12. Jahrhundert verschwunden sein. Die meisten leben jetzt noch in Nordamerika, doch nimmt die Ausfuhr von dort her auch immer mehr ab, da die Ausrottung der Wälder und die Beunruhigung der Gewässer durch Ansiedelungen und Schifffahrt ihrem Gedeihen hinderlich ist. 1743 gingen von Nordamerika nach London und Rochelle 150,000 Viberfelle; vom 1. Sept. 1855 bis 1. Sept. 1856 erhielt London von der Hudsonsbai-Compagnie und von den Vereinigten Staaten 82,809 Stück.

Seit 1848 ist der Viberbestand an der Elbe oberhalb Magdeburg von 25 bis 30 Stück auf 6 bis 8 zusammengeschmolzen mit nur etwa 3 Bauen und einer Burg. Die Viber wechseln dort von der Provinz Sachsen nach der Anhalt'schen Seite der Elbe hinüber und finden sich hier öfters in größerer Zahl. **) Die Viberbaue sind bis 40 Fuß lange Gänge in der Erde, deren Oeffnung im Flußufer unter Wasser liegt, so daß der Viber ungesehen hineinschlüpfen kann. Die Burgen bestehen aus bachsenförmig aufgehäuften Zweigen, deren Zwischenräume mit Schlamm und Steinen ausgefüllt sind, so

*) Nach Franz v. Kobell's „Wildanger,“ Skizzen aus dem Gebiete der Jagd und ihrer Geschichte S. 336, welches Buch allen Freunden des Lebens und der Statistik der jagdbaren Thiere Deutschlands zu empfehlen ist.

**) Nach Kageburg, Professor an der Forstakademie zu Neustadt-Eberswalde in dem Abschnitte „die Thierwelt“ in der Statistik des Zollvereins und nördlichen Deutschlands, herausgegeben von v. Viebahn. Dieser Abschnitt ist die Vereinigung eines reichhaltigen, dem Verfasser aus allen Gegenden Deutschlands eingesammelten Materials über die geographische Verbreitung der für den Forstmann, Landmann und Sammler wichtigeren Thiere Deutschlands.

daß sie, zusammenfrierend, im Winter Schuttmauern bilden, unter welchen die Viberfamilie Schutz gegen Kälte und Raubthiere findet. Sinkt das Wasser so stark, daß die Einfahrten in die Baue und Burgen davon frei werden, so bauen die Viber gemeinschaftlich aus Zweigen, Schilf und Schlamm unterhalb derselben Dämme in den Fluß, welche den Wasserstand bei den Einfahrten wieder erhöhen. Sie nähren sich nicht von Fischen, wie noch von Manchen geglaubt wird, sondern von Baumrinde und Wurzeln. Mit ihren kräftigen Vorderzähnen, die wie zwei obere und zwei untere Meißel gegen einander laufen, verstehen sie bei nächtlicher Arbeit selbst ziemlich dicke Bäume durchzunagen. In der Forstakademie zu Neustadt-Eberswalde steht ein Sessel, den die Viber zurecht geschnitten haben. Es ist die Basis eines ungefähr fußbiden Eichenstammes, den die Viber so angenagt haben, daß er zwischen dem Fuß und der Sitzfläche rundherum tief ausgekehrt ist.

Für zoologische Gärten sind Viber sehr interessante Thiere. Sie werden leicht so zahm, daß sie sich aus der Hand füttern lassen. Es wäre sehr wünschenswerth, sie in unserem Vaterlande da, wo sie noch vorkommen, zu hegen und ihre Vermehrung zu befördern.

Dr. Möbius.

Der Telegraph und die Vögel. Die ohnehin schon so vielen Nachstellungen ausgelegte Vogelwelt hat im electrischen Telegraphen einen neuen Feind erhalten. Tausende von Vögeln stießen sich an den Drähten desselben zu Tode. Seit Mai v. J. ist der Telegraph durch meinen Wohnort und durch die etwa eine Stunde lange Feldflur desselben geführt worden und schon sind während dieser kurzen Zeit 15—20 Repphühner, fast ebensoviel Tauben, 1 *Crex pratensis* und 1 *Numenius arquata* (Reithafen) an Brust und Kopf schwer verletzt, tobt in der Nähe des Telegraphen von bekannten Leuten aufgefunden worden. Wohl doppelt so viele Vögel mögen auf dieser Strecke außerdem verunglückt, allein von fremden Leuten mitgenommen oder von Füchsen, Ratten, Raben u. s. w. verzehrt worden sein. Von verunglückten kleineren Vögeln habe ich bis jetzt hier nichts gehört oder bemerkt, doch mag die Zahl derselben an Orten, wo der Telegraph durch Wälder führt, nicht gering sein. Die meisten Repphühner waren an den Punkten mit den Drähten zusammengestoßen, wo die Chausseen, in deren Begleitung der Telegraph aufgestellt ist, durch Hohlwege führt und wo mithin die Drähte nur sechs bis sieben Fuß über das benachbarte Feld hervortragen. Die Repphühner, denen die Gabe, ihren Flug rasch zur Seite lenken zu können, versagt ist, scheinen durch diesen neuen Feind am meisten zu leiden zu haben. Die meisten Zusammensöße scheinen gegen Abend und bei nebligem Wetter statt zu finden, ich selbst war einmal Zeuge davon; der Vogel (ein Repphuhn) stürzte wie vom Blitze getroffen nieder.

Der Telegraph führt längs meines Wohnhauses hin und ist so aufgestellt, daß ihn meine Haustauben passiren müssen; anfänglich fielen verschiedene zum Opfer, allein jetzt wissen sie ihn sehr geschickt zu vermeiden; in neuerer Zeit sind jedoch verschiedene Spazier, die wahrscheinlich vor einem Sperber flüchteten, daran verunglückt.

Schon vor längern Jahren wurde in den Zeitungen von den vielen Vogelweiden gesprochen, die man in der Nähe der electrischen Telegraphen gefunden hatte, allein man glaubte damals allgemein, daß dieselben durch den electrischen Strom getödtet worden seien. Letzteres ist durchaus nicht der Fall, der Strom, der zum Telegraphiren benutzt wird, ist viel zu schwach, um einen Vogel tödten zu können, auch kann man an den Leichen die schweren mechanischen Verletzungen leicht auffinden.

E. Langerhausen.

Herrn Kreuzberg's Menagerie hat sich zur Messe hier eingefunden und im Mohnrengarten niedergelassen. Eine Menagerie ist etwas Anderes, als ein zoologischer

Garten und wer diese alle kennt, sieht noch Neues in jener. Das sogenannte „Arbeiten mit den Thieren“, d. h. der unmittelbare persönliche Umgang des Menschen mit denselben, besonders mit den großen Raubthieren, wird durch die Einrichtungen und die Zwecke eines zoologischen Gartens für diesen ausgeschlossen; bleibt aber doch für Jedermann ein so anziehendes Schauspiel, daß sich die Menagerieen, in welchen tüchtige Thierbändiger, wie van Alen, Martin, Kreuzberg, auftreten, auch neben den zoologischen Gärten stets halten werden. Wir sahen diesmal Herrn Kreuzberg jun. in einem großen Käfig mit drei Löwen, worunter ein kolossales Weibchen, vier Bären, drei Hyänen und einem Lamm zusammen. Die Stellung, daß Betragen jeder einzelnen Thiergattung bei dieser Konfrontation war äußerst charakteristisch; von gegenseitiger Furcht der Thiere vor einander bemerkte man nicht viel; aber alle respektirten den Menschen. Am auffallendsten war mir, daß Herr Kreuzberg es wagt, Bären — die treulossten, unzuverlässigsten aller Raubthiere — mit auf das Theater zu rufen. Es waren zwei Amerikaner (Barribal), ein Europäer und ein ausgezeichnete Syrier, letzterer gräulich braun, mit weißem Halsband, durch außerordentliche Zähmheit und Zuthunlichkeit auffallend. Die Amerikaner betrogen sich sehr reservirt.

Außer diesen arbeitenden Fleischfressern finden wir in der Menagerie einen prächtigen Königtiger vom indischen Festland, einen Jaguar von Süd-Amerika, eine lange Reihe von Leoparden worunter Einen sehr bemerkenswerthen, den wir nie vorher gesehen. Seine Grundfarbe ist nämlich dunkelschwarz, statt gelb und alle seine Extremitäten, auch die Mundgegend sind schwarz. Die Flecken stehen und sind sehr unregelmäßig, mehr so als bei dem gewöhnlichen Leoparden. Die Statur des ganzen Thiers ist ungefähr die eines kleinen afrikanischen Leoparden, aber untersehter, der Kopf besonders auffallend dick. — Ist dieses Thier vielleicht ein Bastard von einem schwarzen javanischen Panther und einem gewöhnlichen gelben?

Unter den anderen Thieren zeichnet sich ein asiatischer Elefant durch seine stattliche Größe, ein anderer jüngerer durch seine Gelehrigkeit aus. Er stellt sich unter Anderem auf ein $2\frac{1}{2}$ Fuß hohes Faß von 3 Fuß Durchmesser und hebt, oben stehend die beiden Beine Einer Seite zugleich empor. — Das Zebra ist das Burchell'sche, das auch wir besitzen.

Von einem der Wölfe hörte ich bei Gelegenheit der Fütterung — hier zum erstenmale — ein deutliches hundeähnliches Bellen, das man den Wölfen sonst abspriicht.

Wb.

Eine riesenhafte Sepie von rother Farbe wurde von dem französischen Schiffe *Aktion* (Kapitän Bouyer) am 30. November 1861 40 Meilen nordöstlich von Teneriffa gefangen. Die Maße nach Schätzung betragen: Vom Schwanz bis zum Kopf 18 Fuß; Länge der Arme 5 bis 6 Fuß. Augen so groß wie ein Teller. Nur ein Stück des Schwanzes wurde erhalten. — Eine Skizze des Thieres findet sich in der Illustration vom 1. März 1862. —

Daß in der Tiefe des atlantischen Oceans gigantische Tintenfische (Kraden) leben, war uns seit dem Jahre 1857 über allen Zweifel erhaben. Damals lernten wir nämlich auf einer Reise durch den atlantischen Ocean einen Kapitän kennen, der lange Walfischjäger gewesen. Dieser versicherte uns, daß schon seit den ältesten Zeiten des Walfischfanges die abgebissenen Arme dieser kolossalen Kraken als besser Beweis eines guten *Sperm-ground's* gegolten haben. Denn der Sperm-Walfisch oder Pottfisch nährt sich von diesen großen in der Meeres Tiefe lebenden Sepien und Stüde solcher, die er unten zerfleischt, steigen an die Oberfläche und schwimmen da herum, und an ihnen erkennt man so die Gegenwart jenes geschätzten Walfisches. Kapitän Dyer, der mir dies mittheilte, begegnete solchen Stücken besonders häufig östlich von den Bermuda's Inseln. Wb.

Geflügelausstellung im Jardin d'Acclimatation bei Paris.

Nach einem mir soeben durch die gütige Vermittlung des Herrn Debains, Attaché bei der hiesigen französischen Gesandtschaft zugekommenen Schreiben des Herrn Ruff de Lavison, Direktors des dortigen Gartens, wird vom 20. bis 27. April eine Ausstellung aller Arten von Vögeln (mit alleinigem Anschluß der Raubvögel) in jenem Garten Statt haben, an welcher auch Nichtfranzosen Theil nehmen können. Die Thiere müssen portofrei in den Garten geliefert werden; über ihre Aufnahme entscheidet eine Commission. Sie können vor dem Schlusse der Ausstellung nicht zurückgezogen werden. Rähge u. s. f. liefert der Garten, Nahrung und Pflege aber hat der Aussteller zu vergüten.

Medaillen von Gold, Silber und Bronze werden am 20. April von einer Jury für die besten ausgestellten Thiere vertheilt werden.

Die Thiere des Gartens selbst nehmen keinen Antheil an dieser Konkurrenz.

Genauere Prospektus sind dem Unterzeichneten zur Vertheilung an Interessenten zugesandt worden.

Dr. Weinland.

Versteigerung von Racenrindern, Racenschafen und Racenschweinen.

Die jährliche Auction junger Zuchtthiere wird abgehalten:

Dienstag, den 20. Mai 1862, 11 Uhr Morgens.

Es kommen zum Verkauf ungefähr:

150 Böde zur Zucht von Fleisch- und Rammwollschafen, darunter 50 Southdown Vollblut-Böde und 15 Böde von Mauchamp-Blut;

100 solcher weiblichen Thiere, darunter 25 Southdown Vollblut-Schafe,

10 Bullen: Shorthorn und Ayrshire;

40 bis 50 Eber und Sauen der größten und mehrerer kleinen und mittelgroßen englischen Schweineracen.

Vor der Auction wird keines dieser Thiere verkauft, sie werden sämmtlich zu Minimalpreisen eingesetzt und für jedes Gebot, ohne Rückkauf, zugeschlagen.

Vom 5. Mai an werden auf Verlangen specielle Verzeichnisse versandt.

Die Merino-Böde des Jahres 1861, sowohl die des alten hiesigen Stammes, als auch die der Rambouillet-Zucht, sind, bis auf wenige Thiere, im Winter bereits verkauft.

Hundisburg bei Magdeburg, im März 1862.

Herm. v. Nathusius.

Nachschrift.

Unsere Säbel-Antilope (*Antilope leucoryx*) hat am 15. April ein männliches Kalb geworfen. Trächtigkeitsdauer wahrscheinlich 248 Tage. — Es sind bis jetzt geboren im Garten sechs Antilopen, nämlich Kuh-Antilope (*Antilope bubalis*), Nykghau (*Antilope picta*), einmal Eine dann Zwillinge, Säbel-Antilope (*Antilope leucoryx*) zweimal Eine.

Der Zoologische Garten.

Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der
„Zoologische Garten“
erscheint jeden Monat
in 1 1/4 bis 1 1/2 Bog. 80.
mit Illustrationen
und ist für Frankfurt bei dem
Secretariat
der
Zoologischen Gesellschaft
zu beziehen.
Preis des Jahrgangs
für den auswärtigen Theil
fl. 2. 42 fr. rhein.
oder Thlr. 1. 15 Sgr. Pr. Grt.



Alle
Post-Anstalten
des
deutsch-österreichischen
Postvereins,
sowie alle Buchhandlungen
des
In- und Auslandes
durch Vermittlung von
J. P. Sauerländer's
Verlag
in Frankfurt am Main
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Köln, Dr. A. Brehm in Leipzig, Dr. Jäger in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, F. v. Nathusius auf Hundsbürg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Saec in Barcelona (Spanien), Hofdomänenrath v. Schmidt in Stuttgart und anderer Fachgenossen
herausgegeben von

Dr. D. F. Weinland,

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Lector für Zoologie am Sendenbergschen Museum, d. Z. II. Director der Sendenbergschen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 5.

Frankfurt a. M. Mai 1862.

III. Jahrg.

Inhalt: Ueber den Regents-Park bei London; vom Herausgeber (Fort.). — Eine merkwürdige Zwillinggeburt; vom Herausgeber. (Mit Abbildung.) — Ueber einen auffallenden Rassenunterschied in der Trächtigkeitdauer der Schafe; von Herm. v. Nathusius auf Hundsbürg. — Ueber Vogelgefang; von L. Langershausen in Schlotheim (Thüringen). — Am Käfig eines lebenden Kanthiers; von A. Brehm. — Ueber die hauptsächlichen pathologischen Resultate im zoologischen Garten zu Rotterdam, von Dr. Schmidt (Schluß). — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. Mar Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Miscellen.

Ueber den Regents-Park bei London.

Vom Herausgeber.

(Fortsetzung, die Raubthiere betreffend.)

Mit Liebhaberei, ja mit fast verschwenderischem Luxus ist dagegen für die Raubthiere gesorgt, die denn auch in einer Mannigfaltigkeit und Schönheit vertreten sind, wie sonst nirgends, daher wir ihnen ein paar Worte mehr widmen müssen.

Von Bären finden wir den Eisbären, den braunen, den sibirischen, den nordamerikanischen, den thibetanischen und den Rippen-Bären. *) Den letztgenannten, eine der seltensten und schönsten Arten, kennen wir auch von

*) Ursus maritimus, arctos, americanus, thibetanus, labiatus.

unserem Frankfurter Garten her durch die Freundlichkeit und Freigebigkeit des Herrn Hoffmann aus Calcutta, der uns schon so mannigfach beschenkt und den wir so glücklich sind, gegenwärtig als Besucher unter uns zu haben. Dieser Lippenbär, der bei uns bis jetzt ein ziemlich gutmüthiger Bursche zu sein scheint, gilt im Regentpark als der treulosste und böstigste unter allen dortigen Bären, seit er einem Chirurgen, der seine Zähne untersuchen wollte, den Finger abgebissen. Der Finger, dessen früherer etwas verschämter Besitzer erst nach einigen Jahren zufällig entdeckt wurde, soll noch heute in Spiritus als *Corpus delicti* aufbewahrt werden.

Auch in der Geschichte der Zoologie hat bekanntlich diese Bärenart einen gewissen Namen dadurch erhalten, daß man ihn lange gar nicht als Bären erkannte, sondern weil die Vorderzähne an erwachsenen Schädeln gewöhnlich fehlen, ihn für einen Edentaten, für ein Faulthier hielt. Noch Pallas führt ihn zu Ende des vorigen Jahrhunderts als *Bradypus ursinus* auf.

Der thibetanische Bär, mit schneeweißem Dreieck auf der Brust, ist dem Lippenbär im Baue ähnlich, aber glatthärig. Der syrische, auch in der Bibel genaunte Bär ist wohl nur eine langohrige, gelbliche und dünner behaarte Abart unseres braunen Bären, und es bildet in der That der schmalköpfige, langohrige, hellfarbige, siebenbürgische Bär einen Uebergang. Von dem braunen Bären, von welchem wir jetzt durch die Güte des Herrn von Bismark-Schönhausen und des Herrn Klotzsch die russische und die siebenbürgische Varietät besitzen, findet sich im Regentpark ein wahres Ungeheuer, ein uralter, träger, wie mir schien, halb blinder Russe, der, wenn er sich an dem Gitter aufrichtet, ungefähr 7 Fuß hoch ist.

Die natürliche Reihe von den Bären zu den fagenartigen Raubthieren wird durch die Familien der Waschbären, Dachs, Fjälfräße, Mangusten und Marder vermittelt. Von diesen sind besonders die sonst nicht häufigen Fjälfräße und die Mangusten im Regentpark gut vertreten. Wir finden den schönen Fjälfräße von Norwegen, sodann den Griston (*Gristonia vittata*) vom Rio Paranna in Südamerika, ferner den Binturong (*Arctictis Binturong*), schwarz, mit weißem Bart, den sogenannten Affentiger der Birmanesen, ebenfalls ein Fjälfräße, der in Assam in Hinterindien zu Hause ist und endlich den Honig-Ratel (*Mellivorus ratel*) von Süd-Afrika, ein außerordentlich ununteres Thier, das, wie manche besonders schlaue oder thörichte Menschen, plötzlich ein ganz anderes Gebahren annimmt, wenn es sich bemerkt glaubt, außerdem aber den Zuschauer durch Wurzelbäume zu unterhalten und zu jesseln sucht.

Von Mangusten, jenen marderartigen Thieren von Afrika und Asien, deren Eines unter dem Namen Pharaonratte als Vertilger der Krokodilseier

von Buffon her bekannt ist, die aber leider in unserem Frankfurter Garten jetzt nicht vorhanden sind, findet man im Regentspark drei Arten, unter denen besonders der schön gebänderte *Herpestes fasciatus* von Mossambique auffällt. Die europäische Art, die vor noch nicht langer Zeit von dem englischen Capitän Widdrington in Andalusien entdeckt worden ist und nach ihm *Herpestes Widdringtonii* heißt, fand ich merkwürdiger Weise in keinem zoologischen Garten und sah sie noch in keiner zoologischen Sammlung, ausgenommen in dem Britischen Museum. Dies ist kein Zufall. Spanische Thiere gehören immer zu den seltenen in allen Sammlungen und ich möchte diejenigen Freunde, die etwa Verbindungen mit jenem, wissenschaftlich etwas unzugänglichen Lande haben, darauf aufmerksam machen, daß sie unserem zoologischen Garten, sowie unserem Sendenbergschen Museum mit einer Sendung dortiger Thiere einen großen Dienst erweisen könnten. Alle diese Inseumons leben, wie die Edelmarder, besonders von Vogeleiern, die ich sie dadurch öffnen sah, daß sie sie mit den Pfoten ergriffen und gegen den harten Boden schlugen. Diese Manipulation erstaunte uns nicht wenig. Bekanntlich fand man von jeher ein bedeutendes Unterscheidungsmerkmal des Menschen von den Thieren darin, daß man dem Menschen den Gebrauch von Instrumenten vindicirte, während die Thiere außer den ihnen von der Natur gegebenen Organen, den Zähnen, Händen u. s. f. keine künstlichen Organe, d. h. keine Werkzeuge benötigen sollten. Doch ist dieser Satz, wenigstens von den Affen, nicht ganz festzuhalten. Denn wer hat es nicht schon gesehen, wie Affen, besonders Paviane, ihren Angreifer mit Steinen, Sand u. s. f. werfen. Das sind doch wohl auch Werkzeuge; ja noch mehr! — Einer unserer Affen, ein rother Pavian *) gebraucht zuweilen einen steifen Strohhalbm, um ein Stückchen Brod oder dergleichen, die zufällig außerhalb des Bereichs seiner Arme liegen, z. B. wenn solche außerhalb des Gitters gefallen, herbeizuholen. Das ist doch ein deutliches Werkzeug, freilich noch immer kein menschliches; es ist ein rein momentanes, das nach dem einmaligen Gebrauche sofort wieder weggeworfen wird. Wirkliche Werkzeuge, zu einem besonderen Zwecke erwählt und für den jedesmaligen Gebrauch beibehalten, hat, wie es scheint, nur der Mensch, und zwar hatte sie der Mensch schon auf der niedrigsten Stufe seiner Bildung; denn wo wir in den Lagen des Erdbodens Spuren von Menschen finden, da finden wir auch deren Werkzeuge, die im Anfang bekanntlich aus Stein gefertigt waren. **)

*) *Cynocephalus sphinx* L.

**) Diese ältesten Werkzeuge des Menschen scheinen über einen großen Theil der Erde gleich zu sein. Ich besitze Steinbeile aus Haiti, die mit denen von Skandinavien und der Schweiz zum Verwechseln ähnlich sind.

Doch kehren wir zu unserem Ichneumon im Regentspark zurück, welcher sein Ei öffnete, indem er es gegen den Boden schlug. Offenbar benutzte auch dieses Thier, ganz in der Art jener Affen, den harten Boden als eine Art von Werkzeug, vermöge dessen es die Schale erbrach; und von seiner Handlung war nur ein kleiner Schritt zu der anderen, daß es einen Stein ergriffen hätte, um damit das Ei aufzuschlagen. —

Von Mardern finden wir den großen kanadischen und die zwei europäischen; außerdem die seltene Surikate (*Rhyzaena tetradactyla*) vom Kap, ein Nachthier mit großen Augen, das in Stellung und Gebahren den Baudiltiffen nahe kommt, die wir hier besitzen und die ich in keinem anderen Garten fand.

Das kleine Raubthierhaus, in welchem alle diese kleinen Fleischfresser untergebracht sind, rechne ich zu den interessantesten Partien des Regentparks; interessant eben dadurch, daß man hier fast jede Gattung in einer ganzen Anzahl von Arten neben einander sieht, so daß sich die schönsten Vergleichungspunkte nicht etwa nur in Beziehung auf Färbung, Größe u. s. f., sondern auch im ganzen Betragen und Wesen des Thieres als unmittelbare Resultate einer vielleicht nur viertelstündigen Beobachtung ergeben. So kann die Unterscheidung zweier einander sehr ähnlichen Arten, die auf dem Museum, wo man nur den trockenen Balg ohne Formen, ohne Augen, ohne Bewegung vor sich hat, trotz tagelangen Studiums und Vergleichens geradezu zur Unmöglichkeit wird, hier an lebenden Thieren oft in einigen Minuten für immer festgestellt sein. Ich will beispielsweise nur an die zwei Arten deutscher Marder, den Edelmarder und Steinmarder erinnern. Die Jäger hatten längst beide auf's Bestimmteste unterschieden, sicher nicht an der Kehle allein, die bei dem ersteren gelb, bei dem anderen weiß ist, sondern an dem ganzen Bau, Nahrungsweise, Aufenthalt, Bewegungen u. s. f. Die Zoologen aber, die früher immer nur die Bälge erhielten und untersuchten, erklärten lange die zwei Arten nur für zwei Varietäten. Noch während meiner Studienzeit war die Frage unentschieden, und erst seit etwa sechs Jahren zweifelt Niemand mehr an dem Bestehen der beiden Species. Und wer daran zweifelt, brauchte nur in unserem Garten eine Viertelstunde lang die beiden nebeneinander zu beobachten, um sich von der Artverschiedenheit zu überzeugen.

Daß auch wir in unserem hiesigen Garten darnach trachten, möglichst ganze Reihen einander verwandter Arten herzustellen, dafür können wir als Beweis unsere Straußen, Papageyen, Adler, unsere Antilopen und Hirsche anführen; daß wir aber hierin bei einem Thierbestande von nur 200 bis 300 Arten nicht mit dem Regentspark concurriren können, der ungefähr 2000 besitzt, liegt auf der Hand. Doch wäre auch bei uns auf

einem größeren Raume selbst mit nicht viel bedeutenderen Mitteln in dieser Beziehung noch Manches zu leisten. —

Von den Bären und Marthern gehen wir über zu den Katzen des Regentparks. Während der Bär mit der ganzen Sohle auftritt, wie der Mensch, tritt der Marther zwar bereits nur noch mit den Fingern auf, wie die Katze, aber während die letztere die ganze Sohle aufrichtet und recht eigentlich auf den Zehen geht, nehmen die Sohlen bei dem Marther noch eine schief-wagrechte Stellung ein. In ähnlicher Weise bilden die Marther auch in Gebiß und Nahrung den Uebergang von den Bären zu den Katzen.

Von Katzen finden wir im Regentpark vor Allem in prächtiger Auswahl die großen Räuber von Asien, Afrika und Amerika, die Tiger, die Löwen und die Cuguare. Auf zwei scharf verschiedene Varietäten des Tigers werde ich bei Gelegenheit des Rotterdamer Gartens zu sprechen kommen. Von Löwen war die Auswahl im Regentpark im Augenblick nicht groß; und ich bedauerte dieß um so mehr, als ich hier in einem Lande, das mit allen verschiedenen Theilen Afrika's und Asiens Handelsbeziehungen hat, endlich einmal alle vier oder fünf verschiedenen Rassen von Löwen zu finden hoffte. Außer dem Löwen der Verberei, den wir auch in unserem Garten durch die Güte des Herrn Major Kapitän besitzen, sah ich im Regentpark einen vom Kap, ein herrliches, majestätisches Thier, das eine sehr dunkle, fast schwarze Mähne hatte, sodann einen babylonischen Löwen, der 1856 jung in den Garten kam. Bekanntlich hat man behauptet, alle asiatischen Löwen seien mähnenlos, allein dies wird schon durch die in Skulptur (in Granit) ausgeführten Löwenkolosse im britischen Museum widerlegt, die von Babylon kommen, noch deutlicher freilich und sicherer durch das lebende Exemplar im Regentpark. Dieses hat nämlich im Verhältniß zu seinem Alter eine vollere und schönere Mähne als der Kap-Löwe daneben, welche Race doch durch die schönste Mähne sich auszeichnen soll. — Der rothe Senegal-Löwe, sowie der — sicher mähnenlose Guzerat-Löwe, der seinen Jagdbezirk mit dem Tiger theilt, fehlt im Augenblicke im Regentpark.

Von Leoparden oder Pantheren finden wir eine außergewöhnliche Anzahl. Hier liegt wieder ein Fall vor, wo die Zoologie mit der Artbestimmung noch nicht im Reinen ist. Gibt es zwei Arten von Leoparden, oder sind der asiatische und afrikanische identisch? Oder gibt es eine Art, die in Asien und Afrika zugleich vorkommt, und noch eine andere größere, die in Nord-West-Afrika lebt? Dieses letztere erscheint Selater das Wahrscheinlichste. Wir selbst haben auf unserer Rundreise und seit Jahren schon eine große Anzahl dieser Thiere gesehen und — ganz ohne Rücksicht auf das so oft unsichere Vaterland nur so viel ermitteln können, daß es zwei ziemlich konstante

Varietäten von Leoparden gibt; eine schlanke, feine, langgestreckte, gewöhnlich von dunkler Grundfarbe und reicheren und kleineren schwarzen Flecken und eine andere plumpe, zur Fettigkeit geneigte, kurze, untersezte Varietät, mehr jaguarähnlich, von hellerer Grundfarbe und offeneren und größeren Flecken und diesen in geringerer Anzahl. Aber ob es nicht Uebergänge zwischen beiden gibt? Der Melas oder schwarze Leopard von Java, von dem der Antwerpener Garten zwei Prachtexemplare zeigt, gehört sicher als einfache Farbenvarietät zur ersteren Race, sowie auch der alte Leopard, den wir selbst besaßen. — Dagegen gehört der interessante braune Panther, den wir vor Kurzem in der Kreuzberg'schen Menagerie sahen, eher zur zweiten gröberen Race, oder bildet er eine eigene Art? Hierüber kann endgültig nur der Schädel und das Skelet entscheiden. *)

Von amerikanischen Katzen finden wir daselbst den schönen Ozelot, den zahmen Puma und überdies den wilden Jaguar, diesen aber in zwei Racen oder vielleicht Arten. Von dem eigentlichen Jaguar, der brasilischen *Felis onca*, hat nämlich Slater eine mexikanische Art unter dem Namen *Felis Hernandezii* unterscheiden zu müssen geglaubt; ob mit Recht, muß später das Skelet zeigen. Ein Weibchen dieser mexikanischen Art kam im Sommer 1854 von Mazatlan nach dem Regentpark und als ich im September 1861 dieselbe sah, hatte sie eben ein prächtiges Junges etwa von der Größe eines starken Dachshundes, an den es mich auch durch seinen langen Körper und die kurzen Beine lebhaft erinnerte.

Alle diese tropischen Katzen sind mit den Bären in dem massiven Raubthierhaus untergebracht, einem in Quader aufgeführten, von Nord-West nach Süd-Ost laufenden Bau von circa 200 Fuß Länge und 40 Fuß Breite. Derselbe hat auf jeder Seite etwa ein Duzend Käfige, jeder fast so groß wie unser Löwenzwinger. Von jedem Käfig führt eine Thüre nach innen in ein Zimmer, wo die Thiere den Winter und die Nacht zubringen. Das Dach des Hauses ist platt und bildet vermittelst breiter steinerner Treppen an beiden Enden eine Fortsetzung der Hauptstraße des Gartens, die vom Nordeingange herkommt. Dieser kolossale Bau muß enorme Summen gekostet haben und machte auf uns zwar einen äußerst soliden, aber schwerfälligen Eindruck.

In Beziehung auf die Pflege der tropischen Raubthiere bemerkten wir noch eine sehr zweckmäßige Einrichtung in deren Käfigen, nämlich eine Art von Bettstellen im Hintergrund: eine etwa 8 Fuß lange und 4 Fuß breite hölzerne Rade, in welcher sich Heu und bei manchen ein Teppich

*) Wir haben diesen merkwürdigen Panther sorgfältig abbilden und wollen ihn in Farbendruck ausführen lassen.

befindet, und wo das Thier bei Nacht und auch wohl bei Tage wie in einem Bette schläft. —

Auch die Hyänen machen einen Theil dieser großen Raubthiergallerie aus und zwar finden wir alle drei bekannten Arten, sämmtlich von Afrika stammend. Die gestreifte (*Hyaena striata*), die wir auch hier besitzen, sodann die gefleckte (*Hyaena crocuta*), schmutziggrau mit braunen Flecken, und endlich die *Hyaena brunnea* oder braune Hyäne, die ich im Regentsparke zum ersten Male lebend sah. Sie scheint in Beziehung auf den Bau der *Hyaena crocuta* näher zu stehen, ist einfach gelblich-braun und ihr langes Haar scheidet sich in sehr eigenthümlicher Weise auf dem Rücken, etwa wie bei dem großen Ameisenbären. Ueber ihren Charakter konnte ich nur so viel beobachten, daß sie hierin mehr der gemeinen, bekanntlich sehr feigen — gestreiften Hyäne gleicht als der wilden *Hyaena crocuta*, welche letztere mehr das Naturell des Wolfes zu besitzen scheint.

Noch habe ich das seltenste und schönste Raubthier des Gartens nicht genannt, den Wolkentiger (*Felis macroscelis*); ein Jaguar im Bau, aber kleiner und niedriger auf den Beinen; seine Färbung ist gelblich, mit breiten und langen verwaschenen, wolkigen Flecken. Diese sind sehr groß und verlaufen besonders quer über die Flanken her, so daß seine Zeichnung gewissermaßen den Uebergang von den Querstreifen des Tigers zu den Flecken des Leoparden bildet.

Das Exemplar, das gegenwärtig im Regentspark lebt, und ein anderes, das mit ihm gekommen, aber gestorben, sind die einzigen, die je in Europa gesehen worden. Selbst seinen Balg fand ich nur im britischen Museum, in keinem anderen, nicht einmal in dem von Leyden, wo sonst die ostindischen Thiere am besten vertreten sind. Diese Thiere kamen aus Assam und sind das Geschenk eines britischen Offiziers. Uebrigens kommt der Wolkentiger auch auf Sumatra vor, ob in Borneo, ist noch zweifelhaft, aber uns nach mündlichen Nachrichten von unserem Freunde D. v. Kessel sehr wahrscheinlich.

Außer durch seine Schönheit zeichnet sich der Wolkentiger im Regentsparke noch durch seine merkwürdige Zähmheit aus. Nicht nur daß der Wärter zu ihm hineingeht und der Tiger ihm in jeder Beziehung folgt; sondern auch gegen jeden fremden Besucher ist dieser äußerst zutraulich. Er ließ sich ohne Weiteres den Kopf krauen und wegte — vor Freude über die ihm erwiesene aufmerksame Behandlung — seine Krallen an dem Baume, der in seinem Käfig steht und auf dem er in der Regel sitzt. Freilich muß ich bemerken, daß derselbe erst einen Tag alt, also noch blind war, wie er in Gefangenschaft gerieth; und so mag das Zähmsein ganz individuell und diesem Exemplare eigenthümlich sein. Besitzen wir doch

gegenwärtig eine Wildkatze (eine als unzähmbar wild bekannte Thierart), die sich, obgleich schon halbge wachsen, von Jedermann streicheln läßt. —

Am Schlusse der Katzenreihe, als Uebergang zu den Hunden, erwähne ich noch zwei Geparde*) oder Cheetah, die für sich allein ein großes Zimmer bewohnen. Auch wir haben dieses Thier dereinst besessen. Es scheint, daß dieselben nur dadurch am Leben zu erhalten sind, daß man ihnen einen großen Raum gibt, oder sie täglich spazieren führt, wie man es in Berlin thut. In engen Käfigen eingeschlossen sterben sie bald. So höre ich, daß auch der schöne Geparde des Kölner Gartens, dem Freund Bodinus eine Taube zur Gesellschafterin gegeben, kürzlich verendete.

Von Wölfen und Füchsen sind uns im Regentpark aufgefallen: der indische Wolf (*Canis pallipes*) mit blässern Extremitäten, sonst unserem europäischen ganz ähnlich, sodann der abyssinische Wolf (*Canis simensis*), kleiner und mehr schakalähnlich, weiter der schwarzrückige Schakal vom Kap (*Canis mesomelas*), ferner vier Füchse, die wir nicht besitzen, der brasilische (*Canis Azarae*), der Sabora-Fuchs (*Canis niloticus*), der große Rothfuchs (*Canis fulvus*) von Nord-Amerika, und endlich der werthvolle Silberfuchs (*Canis argentatus*) von der Hudsonsbay, der sich sogar in diesem Parke fortgepflanzt hat. Die Jungen sind grauschwarz; die alten prächtig silbergrau gefärbten Thiere liefern bekanntlich einen der theuersten Pelze, deren einer oft mit 40 bis 50 Pfd. Sterling bezahlt wird. Von allen diesen Füchsen besitzen wir in Frankfurt keinen; dagegen haben wir zwei Arten Füchse und einen Schakal, die ich in keinem anderen zoologischen Garten sah; ich meine den grauen Silberfuchs von Mexiko (*Canis cinereo-argentatus*) und die Polarfüchse von Island (*Canis lagopus*), welche seltene Art Herr Dr. Berna uns von seiner Expedition mitgebracht und die dem Silberfuchs des Regentparks sehr nahe kommt, vielleicht nur eine Varietät davon ist, und endlich besitzen wir ein wahres Unicum in dem europäischen Schakal (*Canis aureus*), von Dalmatien, jenem unruhigen Gesellen, der bei jedem Besuche in dummer Aufregung in seinem Käfig hin und wieder reunt. Diesen Schakal fanden wir in keinem anderen Garten und auch in Museen ist sein Balg sehr selten.

Zum Schlusse der Raubthiere müssen wir noch eines Thieres erwähnen, das in keinem Thiergarten fehlen sollte. Der Seehund — die Fischotter des Meeres — ist eine besonders für die Bewohner des Continents so fremde und dabei durch seine Klugheit und Menschenfreundlichkeit so anziehende Erscheinung, daß ihm so gut wie den Bären und Affen in jedem Garten

*) *Felis jubata*.

von vorne herein ein möglichst zweckdienlicher, wenn selbst kostspieliger Unterfunstsort gehörte. *)

Der berühmte Seehund des Regentparks, der auf den Ruf Tom stets unfehlbar erschien, (eine *Phoca vitulina*) lebte von 1852 bis 56 und starb dann nur an einem Conglomerat von Fischangeln, die er mit den Fischen, die man ihm fütterte, verschluckt und die sich im Magen zusammengeballt haben. Die Seehunde bedürfen ungewöhnlich viel Nahrung. Esclater schlägt dieselbe für einen auf einen Centner Fische per Monat an, nur um ihn gesund zu erhalten. Daraus berechne man, welche Massen von Fischen jene Kolosse von Seehunden, die in dem Stillen Meere und auf den Inseln der Südsee leben, verschlingen, Seehunde von 20 und mehr Fuß Länge. Als ich den Regentpark besuchte, fand ich zwei junge Seehunde, hübsche flugäugige Thiere, die fast beständig einen Kranz von Zuschauern um das große Bassin, das sie bewohnen, festhalten. (Fortsetzung folgt.)

Eine merkwürdige Zwillingsgeburt.

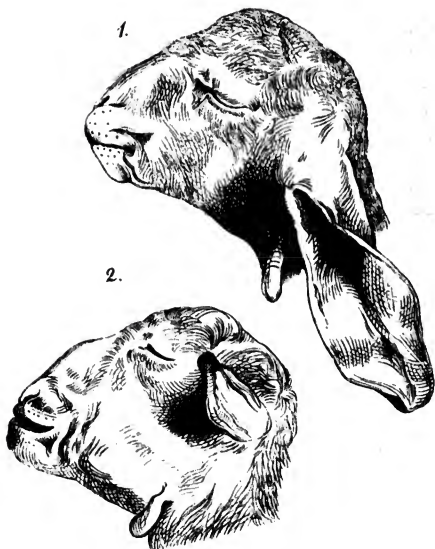
Vom Herausgeber.

(Mit Abbildung.)

In Aegypten leben zweierlei Racen jener durch Schönheit nicht eben ausgezeichneten buckelnasigen Ziegen (*Aegoceros capra*, Var. *resima*), eine mit sehr langen, herunterhängenden Schlappohren, die andere mit ganz kurzen, aufreichtbaren Ohren. Wir besitzen beide Varietäten in unserem Frankfurter Garten, von der langöhrigen aber nur eine Ziege, von der kurzöhrigen durch die Güte des Herrn Dr. Sacc in Barcelona ein Paar. Vor Kurzem warf nun die kurzöhrige Ziege, die also nur von einem kurzöhrigen Boocke besprungen sein konnte, Zwillinge, und zwar eines, ein Männchen, mit langen hängenden, das andere, ein Weibchen, mit kurzen stehenden Ohren. Die beigelegte Abbildung macht jede weitere Beschreibung überflüssig. Sie stellt beide Köpfe genau in halber Lebensgröße dar.

Die beiden Jungen kamen todt zur Welt, was um so mehr zu bedauern ist, als Zuchtversuche mit denselben in Beziehung auf die Frage von der Vererbung von großem Interesse gewesen wären.

*) Diese Thiere bedürfen nämlich wie die Fischeotter außer einem geräumigen Becken mit möglichst oft zu wechselndem Wasser, besonders auch einen ganz trockenen und Winters vor Zug geschützten Stall, in dem sie schlafen können. Man vergift dies bei nordischen und besonders bei Wasserthierern gar zu leicht; selbst der Eisbär hat im Winter seine warme Höhle in Schnee und Eis so gut wie der dortige Mensch, der Lappe und Eskimo.



Noch bemerken wir, daß die einzelne langhörige Ziege in dem anstoßenden Parke wohnt, und die Thiere sich gegenseitig den ganzen Tag vor Augen haben, verweisen aber in Beziehung auf das „Sich versehen“ auf die unten S. 120 folgende Correspondenz eines ebenso aufmerksamen als nüchternen Beobachters. Einzelne wenn auch noch so auffallende Fälle entscheiden in solchen Fragen nichts, nur die zuverlässigen Tabellen des wissenschaftlich arbeitenden Züchters, wie sie Herr H. v. Nathusius liefert, können allmählig auch in diese heute noch dunkelen Fragen Klarheit bringen.

Ueber einen auffallenden Racenunterschied in der Trächtigkeitsdauer der Schafe.

Von Hermann v. Nathusius auf Hundsbürg.

Durch die zoologischen Gärten werden neue Bahnen für die Beobachtung der Thiere eröffnet, wir haben es mit Lebendigem zu thun, es erweitert sich der Blick hinaus über die kleinlichen und oft fruchtlosen Vergleichen der trockenen Bälge und Häute, der Beobachter verlangt nach tieferer Einsicht. Nachdem jetzt die Möglichkeit vorhanden ist, in wenigen Tagen in zehn zoologischen Gärten Vergleiche anzustellen, brängen sich andere

Aufsichten über Constanz und Formen und über Bedeutung derselben auf; wir werden aber auch darauf hingeführt, Lebenserscheinungen in den Kreis unserer Beobachtung zu ziehen, welche bisher unbeachtet bleiben mußten, weil Material dafür nicht vorhanden war.

Ich habe seit der Begründung der zoologischen Gärten den Wunsch und die Hoffnung gehegt, daß die Hausthierzüchter sich den Bestrebungen anschließen möchten, welche durch jene angebahnt sind, namentlich durch Mittheilungen solcher Beobachtungen, welche allgemeinere Bedeutung für die Kenntniß vom thierischen Leben haben.

Ich habe als Richter Gelegenheit, verschiedene Hausthiere zu beobachten, unter diesen namentlich zwei Schafracen, welche in ihrer äußeren Erscheinung so verschieden sind, daß unzweifelhaft manche Zoologen, wenn ihnen ausgestopfte Exemplare in Museen vorkämen, dieselben als verschiedene Arten sprechen würden; wir haben Hunderte sogenannter Arten, welche auf viel geringeren Differenzen beruhen, als diese beiden Schafracen darbieten. Es sind dies die Merinos und die Southdowns.

Zunächst hebe ich einen Umstand hervor, welcher mich in verschiedener Beziehung überrascht hat: es ist die constante Verschiedenheit der Trächtigkeitsperiode beider Racen.

Es ist bekannt, daß die Dauer der Trächtigkeit bei unseren Hausthieren einigermaßen variiert je nach verschiedenen Umständen; es trägt z. B. eine Pferdewute, in welcher durch kräftige Nahrung bei gleichzeitiger Arbeit ein lebhafterer Stoffumsatz vorgeht, regelmäßig kürzere Zeit als eine müßige und verhältnißmäßig schwach ernährte. Daß aber die Dauer der Trächtigkeit durch Racequalität bedingt wird, selbst unter Umständen, welche in jeder Beziehung gleiche Bedingungen darbieten, ist, so viel ich weiß, bisher nicht beobachtet.

Die Merinoschafe, an welchen die nachfolgenden Beobachtungen gemacht sind, stammen von den Thieren ab, welche in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts aus Spanien nach Deutschland eingeführt wurden; die Herde ist seit 22 Jahren an demselben Ort erzogen und gehalten, und die Zucht ist hier bereits bis zu der siebenten Generation gelangt.

Die Southdowns stammen aus den edelsten Heerden Englands, sind seit 12 Jahren an demselben Ort und unter gleichen Verhältnissen wie jene Merinos erzogen und gehalten; es sind bereits fünf Generationen hier geboren.

Die Thiere beider Racen haben im Sommer auf denselben Weiden, im Winter in demselben Stall gelebt, haben gleiche Nahrung erhalten, es haben selbst jahrelang beide Racen gemischt in einer Herde unter einander gelebt; die Lammzeit war bei beiden gleichmäßig vom Januar bis März. Trotzdem tragen die Merinos constant die Frucht durchschnittlich sechs Tage länger als die Southdowns.

Es muß noch erwähnt werden, daß die Southdownherde einigemal durch Einführung neuer Originalthiere aus England vermehrt wurde; aber weder bei den zuerst eingeführten Thieren, von denen mehrere 10 und 11 Jahre hinter einander gelammt haben, noch bei den hier in fünfter Generation gebornen, zeigte sich bisher in dieser Beziehung ein erkennbarer Unterschied: die kürzere Tragzeit bleibt constant bei den Individuen nach der Vererbung aus ihrer Heimath und bei den Nachkommen, bis jetzt bis zum fünften Gliede.

Die folgenden Zahlen geben nähere Auskunft; sie bestätigen zugleich die alte Annahme, daß die männliche Frucht ein wenig länger im Mutterleibe lebt, als die weibliche; sie scheinen aber auch zu ergeben, daß das Uterusleben der Zwillingssäuglinge im Allgemeinen ein kürzeres ist, als bei einfachen Geburten. — Ich greife aus Beobachtungen, welche sich über alle Jahre erstrecken, nur die letzten 4 Jahre heraus, weil dieselben Verhältnißzahlen immer gleich geblieben sind.

| Jahr. | Durchschnittliche Tragzeit | | | | | | | | | | | |
|-------|----------------------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|-----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|
| | der Merinos: | | | | | | der Southdowns: | | | | | |
| | männliche Geb. | | weibliche Geb. | | Zwillings-Geb. | | männliche Geb. | | weibliche Geb. | | Zwillings-Geb. | |
| | Stück. | Tage. | Stück. | Tage. | Stück. | Tage. | Stück. | Tage. | Stück. | Tage. | Stück. | Tage. |
| 1858 | 133 | 151,8 | 130 | 150,7 | 3 | 149,3 | 21 | 144,4 | 25 | 143,3 | 15 | 143,0 |
| 1859 | 67 | 150,1 | 60 | 148,3 | 19 | 149,0 | 32 | 145,5 | 34 | 145,1 | 36 | 144,0 |
| 1860 | 97 | 150,5 | 92 | 150,3 | 22 | 149,9 | 47 | 144,9 | 48 | 144,0 | 29 | 144,3 |
| 1861 | 116 | 151,5 | 111 | 151,3 | 22 | 151,0 | 64 | 144,2 | 45 | 143,9 | 46 | 144,1 |
| | 413 | 151,1 | 393 | 150,4 | 66 | 149,9 | 164 | 144,7 | 152 | 144,1 | 126 | 144,0 |

872 Merinogeburten: 131085,6 = 150,3 Tage,

442 Southdowngeburten: 63749,9 = 144,2 Tage.

Ich habe schon ausgesprochen, daß sich in der Haltung der Thiere, in dem Futter, der Bewegung, der Localität, dem Gesundheitszustand u. s. w. Bedingungen nicht auffinden ließen, welche die Erscheinung erklärlich machen. Es wird aber die Ansicht, daß der Unterschied in Raceeigenthümlichkeit beruht, bestätigt durch die Beobachtung der Tragzeit solcher Thiere, welche aus Kreuzung der beiden Racen hervorgegangen sind. Es sind nämlich Southdownböcke mit Merinoschafen gepaart, wodurch sogenannte Halbblutthiere entstanden; die weiblichen Halbblutthiere sind wieder gepaart mit Southdownböcken reinen Blutes, wodurch Dreiviertelblut entstand; die weiblichen Dreiviertelblutthiere sind abermals mit reinblütigen Southdownböcken gepaart und so Siebenachtelblut erzielt. Alle diese aus den genannten Kreuzungen in drei Generationen erzeugten Thiere sind unter vollständig gleichen Verhältnissen geboren, erzogen und gehalten wie die Ursämme.

Es waren aber 165 $\frac{1}{2}$ Blut-Schafe durchschnittlich 146,3 Tage trächtig,

105 $\frac{3}{4}$ „ „ 145,5 „ „

45 $\frac{7}{8}$ „ „ 144,2 „ „

Diese Zahlen sind sowohl im Verhältniß zu einander, als auch im Verhältniß zu den Durchschnittszahlen der reinblütigen Zuchten so beweisend, daß mir ein Zweifel daran nicht bleibt, daß die Trächtigkeitsdauer wirklich Raceeigenthümlichkeit ist.

Wird es gestattet, über die Thatsache hinaus auf eine Erklärung einzugehen, so ist zunächst daran zu erinnern, daß eine der hervorragendsten Raceeigenthümlichkeiten der Southdowns die Frühreife ist. Diese Thiere sind schon bald nach dem ersten Jahre so weit ausgebildet, daß sie schlachtbar und auch fortpflanzungsfähig sind, und auf dieser Eigenschaft beruht, nächst anderen nicht minder bedeutenden, ihr großer Werth für die Landwirtschaft höherer Culturzustände. Die Frühreife ist zwar eine Eigenschaft, welche angebildet ist, sie ist nicht eine natürliche, morphologisch vorbereitete Eigenschaft; aber wie tief sie in der Race begründet ist, das zeigt auch die hier besprochene Erscheinung. Es ist nun möglich, daß die kürzere Tragzeit im Zusammenhang mit der zur Raceeigenschaft gewordenen Frühreife steht, denn es wird jetzt wohl von Physiologen nicht mehr bestritten werden, daß die Geburt ihren Grund nicht nur im Erzeugenden, sondern auch im Erzeugten hat, daß sie nicht ein einseitiges Ausstoßen von Seiten der Mutter ist, sondern auch eine Lebensäußerung der reifen Frucht. Man darf daher vielleicht sagen, daß die Eigenschaft der Frühreife schon im Fötus sich in so weit ausgebildet, daß dieser früher sein Uterusleben abschließt, als es der Fall bei Racen ist, welche auch im Lustleben spätreif sind.

Zu Bezug auf die Methode der Beobachtung habe ich noch eine Erklärung zu geben. Die Schafe sind sämmtlich regelmäßig jedes Jahr im September und October in den

Morgenstunden zwischen 7 und 9 Uhr belegt; die Geburten sind regelmäßig täglich in den Morgenstunden zwischen 10 und 12 Uhr notirt. Es liegt demnach in den mitgetheilten Zahlen ein kleiner Fehler insofern, als die Geburten, welche Nachmittags erfolgten, in der Regel erst am folgenden Morgen notirt wurden; demnach sind sämtliche Zahlen um den kleinen Bruchtheil eines Tages zu klein. Es hat aber dieser kleine Fehler in den Durchschnittszahlen keine Bedeutung für das Resultat, um welches es sich hier handelt, und dies um so weniger, als dieselbe Correctur gleichmäßig bei allen Zahlen eintreten würde.

Es ist vielleicht für manche Leser dieser Blätter nicht überflüssig zu erwähnen, daß die sämtlichen Schafe, an denen die Beobachtung gemacht wurde, in der kahlen inneren Ohrfläche mit schwarzen Nummern tätowirt sind, daß also jedes einzelne Individuum als solches bekannt ist; es sind deshalb solche Zuchten, bei denen jedes Individuum von seiner Empfängniß an das ganze Leben hindurch eine actenmäßige Geschichte hat, vorzüglich geeignet, Beobachtungen der Art zu machen, wie die hier mitgetheilten.

Ueber Vogelgefang.

Von L. Langerhans in Schlotheim (Thüringen).

Am Schlusse unseres — wesentlich der Thierpsychologie gewidmeten Aufsatzes „Vogelgefang“ (der „Zool. Garten“ Jahrg. II. S. 31) fügten wir noch bei: „Es sind Andeutungen, die zu weiterem Nachdenken über diese merkwürdige Aeußerung der Thierseele anregen sollen.“ Diesem Wunsche ist wenigstens nach Einer Seite hin, nämlich mit Rücksicht auf die technische Fertigkeit des Singens in dem folgenden sehr willkommenen Beitrage von einem guten Naturbeobachter willfahrt worden. In wie weit jedoch die vielen beigebrachten, auch an sich interessanten Details, das von uns aufgestellte Gesetz von dem Angeborensein der Melodie angreifen oder beschränken können, darüber werden wir uns ein Paar Worte erlauben, sobald die ganze Abhandlung des geehrten Herrn Correspondenten unseren Lesern vorliegt. Nur so viel schicken wir zur einstweiligen Würdigung der sich scheinbar ganz entgegengesetzten Anschauungen vorans, daß es sich bei unserer Aufstellung eines für die ganze Singvogelwelt im Großen geltenden Gesetzes nicht darum handeln konnte, auf individuelle, zumal unter den unnatürlichen Verhältnissen des Gefangenseins zu Tage getretene oder provinzielle (von Herrn Langerhans sehr gut mit Sprachdialecten verglichene) Variationen der Melodie näher einzugehen, wie sie im Folgenden so fleißig zusammengestellt worden sind.

Der Herausgeber.)

Von dem geehrten Herrn Herausgeber des „Zoologischen Gartens“ ist in dem Aufsatz „Vogelgefang“ Jahrg. II. Seite 30 nachstehende Behauptung aufgestellt worden:

„Der Gesang ist dem Singvogel angeboren, jeder Art ihre Melodie, diese bestimmte, angeborene Melodie ist eine natürliche Ausstattung, aber zugleich auch eine natürliche Beschränkung ihres Sinnes für Harmonie der Töne“.

So sehr ich auch den Herrn Verfasser des Aufsatzes „Vogelgefang“, der sich durch Errichtung und Herausgabe des „Organ's der zoologischen Gesellschaft“ alle Freunde der Thierwelt zu Danke verpflichtet hat, als gründlichen Forscher hochachte, muß ich dennoch die erwähnte Behauptung bezweifeln. Letztere widerspricht wenigstens den Beobachtungen,

welche von anderer Seite über den Gesang der Vögel gemacht worden sind. Meine Ansicht darüber, welche sich nicht allein auf meine eignen, sondern auch auf die Beobachtungen Brehm's, Siebhof's und Anderer stützt, ist folgende: Die Melodie ist dem Vogel nicht angeboren, er muß dieselbe vielmehr erst erlernen.*)

Die Stimme, die Gabe des Gesanges, d. h. der jeder Species eigenthümliche Singmuskelapparat, sind dem Vogel angeboren, allein Melodie, Tempo, „den Schlag“ muß er von ältern Meistern seiner Art erlernen und er bleibt, wenn er diesen Unterricht nicht erhält, stets ein Stümper unter den Vögeln seiner „Art“. Jung aufgezogene Singdrosseln (*Turd. musicus* und *viscivorus*) und Amseln, die ich zu Duzenden besaß, sangen zwar ganz amsel- „und drosselartig“, allein ihr Gesang blieb, da sie nie einen guten Vorsänger gehört hatten, ein melodieloses Durcheinander oder Einerlei untermischt mit sonderbaren Tönen, die sie zufällig von außenher aufgenommen hatten. Namentlich die Amseln ahmten das Schirren der Späßen, das Quitsen eines Ziehbrunnens, das Grunzen der Schweine mit großer Vorliebe nach. Jung aufgezogene Blattnöcke, welche ich, und jung aufgezogene Nachtigallen, welche Pächler besaß,**) blieben ebenfalls mittelmäßige Sänger und lernten niemals den Gesang ihrer Aeltern vollständig. Jung aufgezogene Vögel lernen bekanntlich menschliche Melodien nachpfeifen, vorausgesetzt, daß sie die dazu nöthige Biegsamkeit der Stimme besitzen. Bei Amseln, Lerchen, Singsittichen, Canarienvögeln, Hänflingen fällt das Einlernen gar nicht schwer und keiner von ihnen bringt jemals, wenn er firm gelernt ist und fernab von andern Vögeln hängt, wieder etwas von seinem Waldgefange zum Vorschein. Wäre mithin die Melodie einem jeden Vogel angeboren, so würde es nicht möglich sein, denselben seines natürlichen Gesanges vollständig zu entwöhnen.

Da die künstlich aufgezogenen Vögel eine so große Neigung zur Erlernung fremder Töne besitzen, so kann man dieselben auch dazu bringen, die Gesänge andrer Vögel sich zu eignen zu machen. Siebhof besaß Hänflinge, Lerchen, Grasmücken,***) welche ihre Gesänge so durch fremde Weisen auszuschnüden wußten, daß sie ihn bieferhalb lieber als „reine“ Sänger ihrer Art waren. Eine meiner Singdrosseln, welche mehrere Strophen einer in der Nachbarschaft hängenden Nachtigall angenommen hatte, war mir bieferhalb besonders werthvoll. Eine meiner Lerchen (*Alauda arvensis*) hatte vollständig den Canarienvogelgesang erlernt. Die Stimme blieb zitternd lerchenartig, allein die Melodie

*) A. E. Brehm, „Das Leben der Vögel,“ Seite 49: Alle Singvögel werden von ältern Männchen ihrer Art im Gesange unterrichtet . . . Die eigentlichen Gesangslehrer bleiben jedoch die ältern Meister der eignen Art. Jung eingefangene Vögel lernen nur dann richtig singen, wenn sie rechtzeitig in deren Lehre gebracht werden und bleiben im entgegengesetzten Falle Stümper. Gute Lehrer erziehen gewöhnlich gute Schüler, doch können dieselben leicht wieder von schlechten Sängern verdrängt werden. Sogar Meisterfänger lassen sich verleiten, die Stümperreihen schlechter Vorträge ihrer Art anzunehmen . . . — Siebhof, „Naturgeschichte der Stubenvögel Deutschlands,“ Braunschweig, 1845. Seite 13. Für das Zimmer wählt man am besten altgefangene Vögel. Abgesehen von der oft beschwerlichen und langwierigen Arbeit des Aufziehens junger Vögel, wobei durch Vernachlässigung jährlich unzählige zu Grunde gehen, gerathen die bei weitem wenigsten gut; sie bleiben in der Regel Stümper im Gesange und nehmen, zumal wenn sie unter mehreren andern Vögeln hängen, eine Menge falscher Töne von ihnen an, ohne den ihrer Gattung eigenthümlichen Gesang gehörig zu lernen . . .

**) Siebhof, Seite 33: Hier will ich noch bemerken, daß ich jung aufgezogene Lerchen, Hänflinge und graue Grasmücken besessen habe und zum Theil noch besitze, welche sich durch eine eigenthümliche Mischung fremder Töne und Melodien mit den eignen wunderbar schöne Weisen zusammenzusetzen wußten, wie sie kein Vogel ihrer Gattung im Freien hat . . .

***) Pächler, „Meine Nachtigallen“ Cabanis, Journ. f. Ornithologie 1853, Erinnerungschr. S. 114: „sie ließen sich fleißig hören . . ., aber da ich ihnen kein altes Männchen als Lehrer zugesellte, so ist ihr Schlag nie vollständig rein und zu der Vollkommenheit ausgebildet worden, mit welcher uns diese Königin unter den gestirnten Sängern so entzückt. Zwar lernten beide das innige, gefäßvolle Flüstern; aber diesen gezeigten Tönen folgte gewöhnlich ein unmelodisches Gezwickel . . . u. f. w.“

war bis auf's kleinste Jota Canarienschlag. Der alte M. Beschlein ließ seine Grünsinge (*Loxia chloris*) den Zinkenschlag, und seine Hänflinge (*Fring. cannabina*) den Nachtigallenschlag lernen und hatte auf diese Weise fast das ganze Jahr hindurch gute Gesänge zu hören.*) Auch die berühmten Zinkenschläge der „Röhler“ auf dem Thüringerwalde, über deren Variationen man ein Buch schreiben könnte, werden den jungen Vögeln durch einen tüchtigen Vorsänger eingelehrt. Daher kommt es, daß „Schläge“, die schon seit 100 Jahren im Walde nicht mehr gehört werden, dennoch auf uns gelangt sind. Rein bleiben diese „Schläge“ nicht, sie ändern mit jeder Generation etwas ab. Nachtigallen und Zinken, überhaupt Vögel, die einen „schlagartigen“ Gesang haben, können übrigens die Melodien anderer Vögel nicht nachahmen.

So mittelmäßige Sänger die jung aufgezogenen, ungelernen Vögel sind, so haben sie doch einen Vorzug vor den alt Gefangenen voraus. Sie sind nämlich viel fleißiger im Gesang, als diese. Während die alt Gefangenen, eingedenk des bereits genossenen ehelichen Glückes, mitunter stunden- ja tagelang in der „Singzeit“ stumm da sitzen, geben sich die jung Aufgezogenen, die keine schöne Erinnerung an die Vergangenheit fesselt, rückhaltslos ihrem Gesangesjubiläum hin. Pächler's Nachtigallen sangen sogar während der Mauser. Das Weibchen bleibt für sie stets ein „unbekanntes Etwas.“ Wem es also um einen fleißigen, guten Sänger zu thun ist, der ziehe sich einen jungen Vogel auf, Sorge aber dafür, daß er einen guten Lehrmeister erhält.

Zur Begründung seiner Behauptung, daß die Melodien angeboren seien, führt der Herr Verfasser noch Folgendes an. Er sagt nämlich Seite 15: „Es ist also nicht bloße Nachahmung, wenn der junge Vogel den Gesang seines Vaters singt, wie wäre dieses möglich in einem Walde, wo oft zwanzig verschiedene Vögel neben einander singen; müßte er da, wenn er nachahmen wollte, nicht nothwendig die Gesänge verschiedener Vögel vermischen. Eine solche Vermischung aber findet sich in der Natur wohl nie“ . . .

Dagegen muß ich anführen: Die meisten jungen Vögel haben wohl nur Sinn und Ohr für die ihrem Singmuskelapparat am meisten entsprechenden Töne ihrer Art, allein auch verschiedene Species zeigen eine große Neigung, die Weisen andrer Vögel, ihrer Nachbarn im Walde, anzunehmen. Bekanntlich sind die Blauscheitlchen (*Sylvia suecica*) große Künstler im Nachahmen fremder Gesänge und von dem Gartenrothschwanz (*Sylvia phoeniceus*) habe ich Individuen getroffen, die nur erborgte Strophen zum Vorschein brachten.**) Die drei Würgerarten (*Lanius minor*, *rupestris*, *spinirostris*) sind sogar wahre Polyglotten! Noch berühmter ist die nordamerikanische Spottbrössel (*Mimus polyglottus*) und auch in den Tropen soll es viele in fremden Zungen redende Vögel geben.

Gegen das „Angeborensein der Melodie“ spricht ferner die große Verschiedenheit des Gesanges, welche unter den Vögeln einer Art nach Klima und Fruchtbarkeit herrscht. Wäre

*) J. M. Beschlein, „Naturgeschichte der Stubenthiere,“ Götting 1812, Seite 227 und 352.

**) J. M. Beschlein, Seite 587. *Sylvia phoeniceus*: Er singt einige sehr artige Strophen und verschönt seinen Gesang auch oft noch durch einige Verse, die er aus den Gesängen der Vögel borgt, die um ihn wohnen Es ist dies eine seltene Eigenschaft, die diesem Vogel zu Theil geworden ist, in der Freiheit auch andere Vogelgesänge sich eigen machen zu können. — Auch *Sylvia tithys*, der Hausrothschwanz, ahmt in der Freiheit fremde Vogelgesänge nach. — Ich hörte von diesem wunderlichen Sänger in täuschender Nachahmung den eigenthümlichen Gesang der *Sylvia rufa*, ferner ein buntes Gemisch, in welchem Strophen der *Sylvia hypoleuca* und *Calamoh. arundinacea* vorkamen. Ferner vernahm ich von ihm den Gesang der *Sylvia curruca*, das Pink, Pink des *Parus major*, ferner das Lärn der Haubenmeise, den Lärn des Kammerrings, Zeißig und drei kurze Anflänge an den Gesang der Elstern u. s. w. Jädel, Cab. J. f. Ornith. I. S. 368. Auch Trich hat ähnliches von diesem Vogel gehört. Isis, 1848, II. S. 82. Auch der Gesang der *Sylvia hypoleuca* enthält vielfach Strophen anderer Sänger.

die Melodie angeboren, so müßten die Vögel Madera's und der Canarischen Inseln genau dieselben Töne vorbringen als die Vögel der Mark Brandenburg: *Sylvia atricapilla* wohnt beispielsweise an beiden erwähnten Orten, allein der Gesang „der Beterri“ ist so verschieden, daß der große Humboldt in dem „Capirete“ der Einwohner Orotava's, den er freilich nur gehört hatte, nicht die Schwarzplatte seiner Heimath wieder erkannt hat.

Die Verschiedenheit des Gesanges der Vögel einer Art hat schon oft die Aufmerksamkeit der Ornithologen erregt, allein bis jetzt sind die Forschungen auf dem Gebiet der „Vogelsprache“, da es sehr an vergleichenden Beobachtungen fehlt, nicht sehr weit gediehen. Manches Wichtige ist indessen schon beobachtet worden und läßt sich die Summe des Beobachteten auf folgende allgemeine Sätze zurückführen:

1. Die Vögel des Südens singen mit wenigen Ausnahmen besser als die des Nordens. *) Die Bewohner des arctischen Kreises, wie Lappen, Grönländer, Samoeden und die Peshera's und Feuerländer des südlichsten Amerika's sind auch arm an Worten.

2. Unter gleichen Breitegraden scheinen die Gebirgsbewohner die Bewohner der Ebenen und ferner die Bewohner des Ostens die des Westens an Gesangfertigkeit zu überreffen.

3. Die Bewohner der Inseln, wo die Vermischung mit schlechten Gesängen erschwert ist, scheinen ebenfalls bessere Sänger als die Bewohner des festen Landes zu sein.

4. Aehnlich wie in der menschlichen Sprache lassen sich auch in der Vogelsprache provinzielle und örtliche Dialecte (Patois) und individuelle Aussprache unterscheiden.

Als Beweis für meine Behauptungen führe ich nachstehende Beobachtungen an:

Von 30 bis 40 nordischen Singdrosseln, die ich im Laufe der Jahre im Herbst eingefangen und theilweise längere Zeit lebend besessen habe, erhielt ich nicht einen guten Sänger. Sämmtliche waren Stümper und erinnerten in ihrem Gesange sehr an *Turd. iliacus*. (Da letztere nach Schrader's Mittheilungen in zahllosen Mengen die Wälder des Nordens bevölkern und von früh bis spät singen, so mögen sie einen nachtheiligen Einfluß auf den Gesang der *Turd. musicus* ausüben.) Beim Frühjahrstrich habe ich oft den stümperhaften Gesang der nordischen Drossel im Freien gehört, mitunter bleiben sogar welche den ganzen Sommer hindurch bei uns. Die Drosseln (*T. musicus*), welche die Feldhölzer meiner Gegend bewohnen, sind gute Sänger, stehen aber sicher den Drosseln des thüringischen Waldes nach, bei letzteren hört man wenigstens viel häufiger das schön langezogene tri_a. Die Drosseln der schweizerischen und italienischen Alpen sollen nach Eschudi vorzügliche Sänger sein, ich selbst habe sie leider nicht gehört, beim Uebergang über den Julier, Splügen, St. Gotthardt, wo ich selbige sicher zu treffen hoffte, habe ich vergebens nach den mir so lieben Tönen gelauscht, im Monat Juli, in welchem ich meine Reisen machte, waren sie schon verstummt. Die Zippen, welche die Gärten von St. Cloud, Trianon bei Paris bevölkern, sind ebenfalls gute Sänger, doch stehen sie denen des thüringischen Waldes und Harzes nach.

Die nordischen Amseln, welche man im Spätherbst und Winter mitunter fängt (die bei uns wohnenden ziehen bekanntlich weg), stehen den hierländischen im Gesange nach, sie singen langsamer und melancholischer, sind auch, beiläufig gesagt, weniger schön; viel besser als die unsrigen singen die Amseln, welche ich bei Bellagio am Comer-See gehört habe, letztere haben das rascheste Tempo von Allen. Die Amseln, welche in Venedig, Verona, Mailand häufig in Bauern gehalten werden, sind meist jung aufgezogene, unge-

*) A. G. B r e h m, „Das Leben der Vögel,“ Seite 49: Die Natur trägt ebenfalls das Ihrige zum Unterschied bei und hieraus erklären sich die so häufigen Abweichungen des Gesanges einer Art nach verschiedenen Oertlichkeiten. Der Schwarzwald rauscht eine andere Weise, als der Laubwald, das Gebirge ist reicher an Tönen und Dichtung als die Ebenen, der Süden hat andere Klänge als der Norden, das Alles mag seine Wirkung auf die Lieder der Vögel ausüben . . .

lehrte Vögel mit stümperhaftem Gesange. Unter den Anseln scheinen mitunter ganz „stümme“ vorzukommen; ich habe eine jung aufgezogene drei Jahre lang besessen, welche in dieser Zeit, ein lautes Gezwitscher abgerechnet, nicht einen lauten Ton von sich gegeben hat, es war übrigens ein sehr schöner Vogel von sehr intensiver Färbung, er war schlanker und kleiner als die bei uns vorkommenden.

Von den Blaumerlen (*Turd. cyaneus*) werden auch die besser singenden Südländer (die sogenannten Dalmatiner der Wiener) den nordischen (die in Steiermark und Tyrol vorkommen) vorgezogen.

Auch von den Ringdrosseln (*Turd. torquatus*) gilt dasselbe. Während die nordische Ringdrossel, die Beschlein gehört und beschrieben hat, nur leise und schwach singt, hat die Bewohnerin der südlichen Gebirge einen lautschallenden Gesang. Brehm der Ältere hat dieses zuerst beobachtet*) und ich kann die Wahrheit seiner Beobachtung bestätigen.

Auch die südlicher wohnenden Würger (*Lanius*) scheinen die nördlichen an Geschmeidigkeit der Stimme zu übertreffen; der *Lanius minor*, der den Nachtigallenschlag nachahmt, um welchen Beschlein einmal und nach ihm Niemand wieder gehört hat, ist, wie Brehm nachweist,**) ein Südländer.

Von den Sprossern (*Sylvia philomela*) werden die ungarischen (Naumann nennt den ungarischen Sprosser den „König der Sänger“) am meisten geschätzt, minder gut singen die polnischen und am schlechtesten die pommerischen. Während dem ungarischen Sprosser sicher der Preis vor unserer Nachtigall gebührt, werden der polnische und pommerische Sprosser von Kennern, wie Schilling und Lenz, unserer Nachtigall nachgestellt. Von den ungarischen Sprossern werden die sogenannten Zweifschaller, die außer ihrem Gesange einige Nachtigallstrophen singen, am meisten geschätzt.

Der Gesang unserer Nachtigall (*Sylvia luscinia*) ist ebenfalls nach den Gegenden sehr verschieden. Der alte Naumann ertheilt denen, die die Gärten von Wörlik bewohnen, den Preis, die mitteldeutschen Vögel sind wohl meist gute Sänger, werden aber sicher von den italienischen und sardinischen***) übertroffen. Die Nachtigallen, welche ich am Comer-See gehört habe, waren vorzügliche Sänger, auch scheinen sie längere Zeit als die unserigen zu singen, ich habe z. B. den 17. Juli 1858 noch eine im Garten der Villa Melzi laut singen hören, also in einer Zeit, wo die unserigen längst schweigen. Die schlechtesten Sänger bewohnen die Küsten der Nordsee, Siebhoff hat in der Umgegend von Aurich fast nicht eine Nachtigall gefunden, die des Einbauerns werth gewesen wäre, es waren meist schlechte Sänger; er erhielt seine „guten Schläger“ vom Harze. Auch in England werden die Nachtigallen der Provinz Surrey (Beschlein) den anderen vorgezogen. Berühmt sind auch die Nachtigallen von Lusa in Rußland†). Die große Grasmücke (*Sylvia hortensis*) und ihre Verwandten der Sippe (*Curruca*), so schön sie auch hier singen, werden sicher von ihren „Verwandten“, die auf Madeira, Teneriffa und den kanarischen Inseln ††) wohnen, übertroffen. Als Curiosum kann ich anführen, daß Beschlein den herrlichen Gesang der *Sylvia (Curruca) hortensis* gar nicht gekannt zu

*) Naumannia, Archiv f. d. Ornithologie. 1858. S. 13. **) Dasselbst Seite 13.

***) Gotta, „Das Ausland.“ 1861 Nr. 33. Seite 790. Ein unbekannter Verfasser sagt: Nirgend habe ich mehr diesen Vogel gefunden als hier. Alle zwanzig Schritte konnte man einen an einer buschigen Stelle treffen. Dieser herrliche Sänger ist auch hier noch Zugvogel.

†) Bei den russischen Nachtigallen muß ich nachstehendes Curiosum anführen: Cabanis, Journal für Ornithologie 1855. Seite 47. Beobachtungen über die Ankunft und das Wegziehen einiger Vogelarten in der Umgegend der Stadt Charkow von A. G. Gernav. Darin steht: In der Mitte des Juni hört die Nachtigall auf zu singen, um damit in manchen Jahren (wie 1851) gegen Ende Juli wieder zu beginnen!! Es sind dieses wahrscheinlich junge Vögel, die zu „dichten“ anfangen.

††) Cabanis, Journ. f. Ornith. 1856. Die Vogelwelt der Inseln des grünen Vorgebirges v. D. Olla, Seite 20.

haben scheint, wenigstens führt er, der auch mittelmäßigen Sängern so reichlich Lob spendet, keine „empfehlenden Eigenschaften“ dieses Vogels an.

Die Schwarzplatte (*Sylvia atricapilla*) meiner Gegend singt lange nicht so gut als die, welche auf dem thüringer Walde und namentlich in Tannenwäldern wohnt. Noch viel bessere Sänger sind die aus Sardinien^{*)}, Madeira^{**)}, Teneriffa^{***)} und den capverdischen Inseln^{†)} wohnenden. Die Einwohner Madeira's, die große Vogelliebhaber sein müssen, unterscheiden zwei Varietäten „tinto negro“ und „tinto negro di Capello“, die letztere wird höher geschätzt.

Die Lerchen scheinen die Ausnahme von der Regel zu bilden. Die nördliche *Alauda arvensis* singt viel besser als ihre süßlichen Andern. (Diese vom älteren Brehm zuerst gemachte Beobachtung wurde mir von Gloger in einer mündlichen Unterredung bestätigt.) Die nördliche (*Alauda cristata*) Haubenlerche singt ebenfalls besser als die unsrige.

(Fortsetzung folgt.)

*) Gotta's Ausfl. 1861. Nr. 33 Seite 790. (Unbekannter Verfasser). Einen nicht unbedeutenden Rivalen hat sie (die Nachtigall) in der schwarzflüßigen Grasmücke (*Sylvia atricapilla*), welche eher als die Nachtigall erscheint und welche hier auf eine so volltönende, herrliche Weise singt, wie ich es niemals anderswo gehört, deshalb nennen die Sarden sie auch *Concha de moru* (Möhrentopf, wegen ihrer Zeichnung) *Filomena*, während die Nachtigall mit den Namen *Passarilanti* oder *Russignola* bezeichnet wird.

**) Bericht über die Vögel Madeira's, von Edw. Vernon Harcourt. Cab. Journ. f. Ornith. 1855. Seite 48. *Sylvia atricapilla*, der gewöhnliche Stubenvogel, wird zuweilen die *Nachtigall Madeira's* genannt. Sie entwickelt in ihrem Gesange auch wirklich eine Fertigkeit, welche diesen Ehrennamen rechtfertigt.

***) Beitrag zur Vogelkunde der canarischen Inseln von Bolle, Cab. Journ. f. Ornith. 1857. 280 u. 281. *Sylvia atricapilla*. „Es ist unser Nachtigall“, sagt der patriotische Peter mit Recht von dieser Grasmücke, die durch ihr herrliches Lied die meisten Sänger der Insel übertrifft. . . . Die Hauptstadt Canaria's erinnern sich noch eines Capirote einer früheren Renne, die täglich, wenn sie dem noch jungen Vögeln Futter reichte, wiederholt mit *ninno chiquirritto* (mein herrliches Kind) zu ihm sagte, welche Worte dasselbe bald ohne Mühe laut und tönend nachsprechen lernte. . .

Von allen Vögeln der canarischen Inseln, sagt Alex. v. Humboldt (*Voyage aux régions équinoxiales*, vol. I.), ist derjenige, welcher den angenehmsten Gesang hat, in Europa unbekannt. Es ist der Capirote. Noch nie hat man ihn zähnen können, so sehr hängt er an seiner Freiheit. Ich habe sein süß und melodisch klingendes Lied in einem Garten bei Drotava gehört, ihn selbst aber nicht nahe genug zu Gesicht bekommen, um über die Gattung, zu der er gehört, mich aussprechen zu können. — „Seltsames Mißverständnis“, fährt Herr Bolle fort, „eines großen Mannes, das wenige Tage längerem Verweilen aufgelklärt haben würden!! Eigenenthümliche Ungewißheit, in welcher der Genius des damals im Andringen begriffenen Jahrhunderts eine Vogelstimme verkannte, die er an den Ufern seines heimatlichen Tegelers See's so oft vernommen haben mußte, auf deren Wiederholung aber am Fuße des Teide, längs den Küsten einer entlegenen Insel, er schwerlich gefaßt sein konnte. „Auf Humboldt's Angaben fußend, erwähnt Oken in seiner Naturgeschichte unter den Fingillen den canarischen Capirote als einen Vogel, über den nichts Näheres, nicht einmal seine Stellung im System bekannt sei. So war dieser auf dem besten Wege zu einer Art von ornithologischem Mythos zu werden. Die Lösung des Räthfels verdanken wir dem verstorbenen Dr. Heineken. Er schrieb an seinen auf Teneriffa weilenden Freund Web b: Geben Sie mir auch die Beschreibung des Vogels, den Humboldt Capirote nennt; schicken Sie mir, wenn Sie können, einen davon lebend. Ist es ein *tinto negro* (*S. atricapilla*), so scheint sein seltener Sinn hier die Gesangenschaft nicht so, wie Humboldt sagt, daß er es in Teneriffa thue.

In Quarta Ventura gibt es keine Capirote's, auch kommt auf den canarischen Inseln die Varietät *tinto negro di Capello* (*Sylvia Heinekeni*), bei welcher das Schwarz sich über Kopfplatte, Rücken und Oberbrust erstreckt, nicht vor.

Ueber letzteren sagt Bolle ferner: Sie erfüllen mit dem Wohlklang ihrer Stimme jene amnuthigen Gärten, welche die Tage von den Hesperiden uns vor die Seele zurückzaubern, sie zieren und beleben in ihren Wohlflüssen aufgehängt die weißschauenden Mirabers u. s. w.

†) Die Vogelwelt auf den Inseln des grünen Vorgebirges, Cab. Journ. f. Ornith. 1856 Seite 20. Die dritte Grasmücke habe ich in den reizenden Gartenhainen St. Nicolao's häufig genug beobachtet und noch hier, ohne sie zu sehen, ihren Gesang gehört, der hier wo möglich noch tiefer als in Europa ertönt. Es ist dies unser Plattmück (*Sylvia atricapilla*), auf den Capverden *tatinegra* genannt. Dieser herrliche Sänger, den man südlich so tief hinab, jenseits des Wendekreises, kaum mehr vermuthen sollte, lebt auf den Inseln des grünen Vorgebirges.

(Die *Sylvia atricapilla*, der dieses große Lob alleseitig spendet wird, muß ein ganz vorzüglicher Sänger sein, gegen welchen „unser Vogel“ sicher sehr zurück steht.) (Mm. d. W.)

Am Käfig eines lebenden Faultieres.

Von A. Brehm *).

Die vielfachen und zum Theil recht reichhaltigen Berichte über das zweizehige Faultier (*Choloepus didactylus*), welche wir von Reisenden und Forschern erhielten, sind in Bezug auf das Leben des Thieres in der Gefangenschaft noch sehr ungenügend. Bisher hat man unwillkürlich glauben müssen, daß es überaus schwer wäre, ein Faultier längere Zeit am Leben zu erhalten, und bis jetzt hat man immer noch, wenn auch nicht alle, so doch sehr viele von den Fabeln für wahr gehalten, welche über dieses merkwürdige Geschöpf im Umlaufe sind. Eigentlich Zuverlässiges über das Gefangenleben ist meines Wissens wenig bekannt geworden.

Wir wissen, daß das Faultier einige Mal lebend nach Europa gebracht worden ist. Schon Buffon erzählt, daß der Marquis von Montmirail ein Faultier in Amsterdam kaufte, welches man bisher im Sommer mit zartem Laub und im Winter mit Schiffszwieback ernährt hatte. Der Marquis erhielt das Thier drei Jahre am Leben und fütterte es mit Brod, Aepfeln und Wurzeln, welche Gegenstände das Faultier mit den Klauen seiner Vorderfüße nahm und so zum Munde führte. Gegen Abend wurde es munter, ohne übrigens je eine Leidenschaft zu zeigen, und niemals bewies es, daß es seinen Wärter kennen gelernt habe. Von den Reisenden erfahren wir sonst noch, daß man sich kaum ein ungemüthlicheres Thier denken könne, als ein gefangenes Faultier. Tage lang hänge es an einem Stod oder an einem Strick, ohne auch nur das geringste Verlangen nach Nahrung auszudrücken; Einer fügt dem hinzu, daß es lieber verhungern, als eine einzige Bewegung machen würde, um die vorgehaltene Nahrung zu erlangen. Hierauf scheinen sich die Beobachtungen zu beschränken. —

Groß war nun meine Freude, als ich nach allen vergeblichen Versuchen, mehr über das Faultier zu erfahren, vergangenen Sommer auf meiner Rundreise durch die Thiergärten Hollands, Belgiens und der Rheinlande ein lebendes Faultier und somit Gelegenheit fand, eigene Beobachtungen anzustellen. Freilich erlaubte mir der große Reichthum des Amsterdamer Gartens nicht, meine Aufmerksamkeit in erwünschter Weise dem Faultier ausschließlich zu widmen, und leider konnte ich nur ein paar Stunden am Käfig des wunderbaren Thieres verweilen, aber auch dieser kurze Aufenthalt genügte, um mir zu beweisen, daß die bisher gegebenen Beschreibungen zum großen Theil sehr übertrieben sind. Ich will gar nicht so kühn sein und behaupten, daß meine Beobachtungen auch für das freie Leben entscheidend sein sollten, mit andern Worten, ich will das, was ich am gefangenen sah, durchaus nicht auf das freie Leben desselben übertragen; aber soviel kann ich behaupten, daß die gefangenen Faultiere nichts weniger als traurige, langweilige Geschöpfe, sondern im Gegentheil ungemein fesselnde und in jeder Hinsicht würdige Mitglieder eines zoologischen Gartens sind.

Rees, so heißt das jetzt in Amsterdam lebende Faultier, bewohnt seinen Käfig bereits seit neun Jahren und befindet sich jedenfalls so wohl in der Gefangenschaft, als andere Thiere auch. Wer jemals Säugthiere lebendig gehalten hat, weiß, daß er sehr froh sein kann, wenn seine Gefangenen durchschnittlich neun Jahre am Leben bleiben, und wer nur einigermaßen die Zehnfüßler kennt, wird zugestehen müssen, daß solche Zeit für ein Mitglied dieser merkwürdigen Gesellschaft sicherlich eine sehr hohe ist.

*) Dieser Aufsatz ist ein Bruchstück aus einem größeren Werke, das unser verehrter Freund, Dr. Brehm, später unter dem Titel „Thierleben“ herausgegeben wird.

Ann. d. Herausg.

Der Käfig von Rees hat in der Mitte ein Holzgerüst, an welchem sein Bewohner emporklettern kann; unten ist er dicht mit Heu ausgepflastert; nach den Seiten hin schließen ihn starke Glasscheiben ab; von oben her ist er offen. Wenn man bei Tag dem Thiere einen Besuch abstattet, sieht man in diesem Glaslasten nur einen Ballen, welcher lebhaft an einen Haufen von trockenem Niedgras erinnert; denn die struppigen, grau und schwärzlich gefärbten Haare des Thieres sind in der ungewöhnlichsten Weise geordnet und laufen von mehreren Haarwirbeln so verschieden aus, daß an einen Strich eigentlich nicht zu denken ist. Weil man nun auch von den Gliedmaßen des Faulthieres eigentlich so gut als Nichts sieht, erscheint jener Ballen ganz formlos.

Bei genauer Betrachtung ergibt sich, daß Rees seine gewöhnliche Ruhe- oder Schlafstellung angenommen hat. Der Kopf ist auf die Brust herabgebogen, so daß die Schnauzenspitze unten am Bauche aufliegt; er wird aber auch durch die vorgelegten Arme und Beine vollständig verdeckt. Die Gliedmaßen nämlich liegen dicht auf einander, ein Bein immer mit dem andern abwechselnd und sind derart ineinander verkränkt, daß man zwischen durch nicht sehen kann. Gewöhnlich sind die Krallen eines oder zweier Füße um eine Stange des Gerüsts geschlagen; nicht selten aber faßt Rees mit den Krallen des einen Armes den andern Oberarm oder Schenkel und verschlingt sich hierdurch fest in eigenthümlicher Weise. So sieht man von den Kopftheilen nicht das Geringste; ja man kann nicht einmal unterscheiden, wo der Rumpf in den Hals und dieser in den Kopf übergeht; kurz, man hat eben nur einen Haarballen vor sich und man muß schon recht scharf hinschauen, wenn man wegkommen will, daß dieser Ballen sich langsam auf- und nieder senkt. Gegen die Zuschauer ringsum, welche durch Klopfen, Rufen und schnelle Bewegungen mit der Hand irgendwelche Wirkung hervorzubringen suchen, beweist sich der Ballen vollkommen theilnahmslos; keine Bewegung verräth, daß er lebt, und gewöhnlich gehen die Beschauer recht mißmuthig von daunen, nachdem sie verduht den Namen des Thieres gelesen und einige, nicht eben schmeichelhafte Bemerkungen über dieses garstige Wesen gemacht haben.

Aber dieser Haarballen bekommt, wenn man es recht anfängt, sehr bald Leben; denn Rees ist keineswegs so kumpfsünnig, als man behauptet, sondern ein gar netter, braver Kerl, welcher nur richtig behandelt sein will. Der Direktor des Gartens, Herr Westermann, ein Thierfreund und Thierkenner, wie man wenige finden dürfte, oder auch einer der Wärter, braucht bloß an den Käfig zu treten und ein paarmal „Rees! Rees!“ zu rufen, da sieht man, wie der Haarballen nach und nach Leben bekommt. Bedachtsam, oder wie man auch wohl sagen kann, langsam und etwas schwerfällig entwirrt sich der Knäuel und nach und nach entwickelt sich aus ihm ein, wenn auch nicht gerade wohlgestaltetes, so doch keineswegs aller höheren Fähigkeiten und Gefühle bares Thier. Langsam erhebt das Thier einen seiner langen Arme und hängt die scharfen Sichelkrallen an eine der Querleisten des Gerüsts.

Dabei ist es ihm vollkommen gleich, welches von seinen Beinen es zuerst aufhebt, ob das hintere oder das vordere; es ist ihm auch gleich, ob es die Krallen in der natürlichen Lage des Vorderarmes anhängen, oder ob es den Arm herumdrehen muß; alle seine Glieder erscheinen wie Stride, welche kein Gelenk haben, sondern ihrer ganzen Länge nach beweglich sind. Jedenfalls ist die Beweglichkeit der Speiche und Elle eine so große, wie wir sie vielleicht bei keinem Geschöpf wiederfinden. Das Faulthier vermag es, mit allen seinen vier Beinen sich derart festzuhängen, daß die Krallen von jedem einzelnen in einer von den andern abweichenden Richtung gestellt sind. Die des einen Hinterfußes hängen vielleicht nach außen, die des einen Vorderfußes nach innen, die des entgegengesetzten Vorderfußes nach vorn und die des letzten Hinterfußes nach hinten, oder umgekehrt; man

kann sich die verschiedenen Möglichkeiten der Stellung ausmalen, wie man will, das Faulthier vervorflicht alle vorgebachten Stellungen. Es kann seine Beine gerade um sich herumdrehen, etwa wie ein geübter Gaukler und zeigt dabei, daß es ihm nicht die geringste Anstrengung macht. Deshalb krallt es sich an, wie es ihm eben paßt und es kann sich auch, wenn es sich einmal festhält, förmlich um sich selbst herumdrehen, ohne die Stellung der angehängten Krallen irgendwie zu verändern. Ob dabei der Kopf tief oder hoch hängt, ist ihm ebenfalls ganz gleichgültig; denn es greift eben so oft mit den Hinterbeinen nach oben, als mit den Vorderbeinen; es hängt mit dem rechten Vorderbein, oder mit dem linken Hinterbein, oder umgekehrt; es hängt mit beiden Beinen einer Seite; es stegelt sich oft recht gemüthlich hin, indem es sich mit den Hinterkrallen anhängt und den Rücken unten auflegt, wie faule Hunde es zu thun pflegen. Bei solchen Gelegenheiten, welche jedenfalls große Gemüthlichkeit ausdrücken, kratzt es sich wohl auch mit einem der eben unbeschäftigten Beine an allen Stellen des Körpers, indem es das Bein geradezu um den Leib herumschlingt. Es kann Stellen seines Körpers mit den Krallen erreichen, welche jedem andern Thiere unzugänglich sein würden, kurz es zeigt eine Beweglichkeit, die wahrhaft in Erstaunen setzt. Bei seiner gemüthlichen Zanzenerei macht es die Augen bald auf und zu, gähnt, streckt die Zunge herans und öffnet dabei die kleine Schnauze so weit als möglich. Hält man ihm an das obere Gitter eine Lederei, zumal ein Stückchen Zucker, so klimmt es rasch noch oben, um diese Lieblings Speise zu erhalten, schnüffelt an der Wand herum und öffnet die Schnauze so weit als es kann, gleichsam bittend, daß man ihm doch das Stückchen Zucker gleich in das Maul hineinfallen lasse. Dann frist es schmaugend mit zugemachten Augen und beweist deutlich genug, wie sehr ihm die süße Speise behage.

Am eigenthümlichsten sieht das Thier aus, wenn man es gerade von vorn betrachtet. Die Kopshaare sind in der Mitte gescheitelt und stehen zu beiden Seiten vom Schädel ab. Sie geben dem Kopf dadurch ein eulenartiges Ansehen. Die kleinen Augen sind sehr gewölbt; ihre Iris ist lebhaft lichtbraun gefärbt; aber die Augen erscheinen doch sehr blede, weil der Stern kaum die Größe eines Stecknadelkopfes hat und dem Auge keinen Ausdruck gibt. Beim ersten Anblick ist man versucht, zu glauben, das Faulthier müßte blind sein. Die Schnauze tritt ganz eigenthümlich hervor aus dem Gesicht; sie stumpft sich in einem abgestuften Keil zu, auf dessen Spitze die Nasenlöcher liegen. Die beständig feuchten Lippen glänzen ganz eigenthümlich. Recht komisch sieht es aus, wenn das Faulthier sein Maul aufmacht. Die Lippen sind, wenn sie auch nicht die Biegsamkeit der Lippen anderer Säugethiere haben mögen, keineswegs so unbeweglich, als man gesagt hat, und nichts weniger, als hornähnlich, wie behauptet wurde. Aber die Lippen sind auch ziemlich unwesentlich bei der Arbeit des Fressens; denn die lange, schmale, spitze Zunge ersetzt die ihnen fehlende Beweglichkeit vollständig. Diese Zunge erinnert schon recht lebhaft an die Wurmjungen der verwandten Zahnlosen, zumal an die der Ameisenbären. Das Faulthier kann sie weit aus dem Halse hervorstrecken und fast handartig gebrauchen.

Man füttert Rees mit allen möglichen Pflanzentstoffen. Gekochter Reis und Möhren aber bleiben seine Hauptspeise. Den Reis gibt man ihm auf einem Teller, die Möhren legt man ihm irgendwo auf das Heu hin. Gewöhnlich wird Rees zum Fressen gerufen. Er kennt die Zeit seiner Mahlzeiten ganz genau und richtet sich alsbald auf, wenn er seinen Namen hört. Anfangs tappt er höchst ungeschickt und schwerfällig mit den langen Armen umher; hat er aber einmal eine Möhre erwischt, so kommt auch sofort Ruhe und Sicherheit in die Bewegung. Er zieht die Wurzel zu sich heran, faßt sie mit dem Maul, dann mit den beiden Pfoten, oder besser, mit den Krallen, klemmt sie fest dazwischen und

beißt nun, die Nöhre stets weiter in das Maul schiebend, verhältnißmäßig sehr große Bissen von ihr ab. Dabei besetzt er beständig die Lippen und die Nöhre, welche er bald auf der einen, bald auf der andern Seite in das Maul steckt. Gewöhnlich fängt er bei der untern Spitze der Wurzel an zu fressen. Selten verzehrt er eine Nöhre auf einmal, sondern versucht lieber alle, welche ihm vorgelegt werden. An dem Abbiß bemerkt man sehr deutlich die Eigenthümlichkeit der Zähne. Das Faulthier ist nicht im Stande, ein Stückchen glatt abzubeißen, und die Zähne brechen mehr, als sie schneiden; man sieht in der Nöhre die Eindrücke von allen, welche benutzt wurden, in unregelmäßigen Zwischenräumen.

Ein kleiner Teller voll Reis und drei Nöhren genügen übrigens vollkommen zur täglichen Nahrung unseres Thieres.

Die Fozung besteht aus kleinen Kugeln, welche zu einem Klumpen vereinigt sind; sie ähneln der unserer Schafe und Ziegen.

Nach dem Fressen legt sich Rees wieder zur Ruhe nieder, beugt oder kauert sich zusammen und nimmt seine alte Stellung an. Ungeßört oder begütlich ungerufen bewegt er sich nur dann, wenn ihm das Bedürfnis einmal ankommt, sich zu strecken oder irgendwo zu kragen. Mit Beginn der Dunkelheit wird er etwas lebendiger und hängt sich dann auch wohl längere Zeit an dem Gestränge in seinem Käfig auf oder klettert an dem obern Gitter desselben hin und her; doch bekommt er solche Turnübungen sehr bald satt und zieht sich wieder auf seinen alten Lieblingsplatz in eine Ecke zurück. Auch in der Nacht schläft er ein gutes Stück; gegen den Morgen hin aber ist er immer sehr munter und nimmt dann auch regelmäßig einige Kletterübungen vor.

Diese kurzen Mittheilungen geben meine leider nur zu sehr beschränkten Beobachtungen wieder. Hoffentlich tragen sie dazu bei, die Theilnahme an dem merkwürdigen Geschöpfe zu steigern und veranlassen vielleicht fernere und ausführlichere Mittheilungen, denen wohl jeder Thierfreund oder Thierkundige mit Spannung entgegen sehen dürfte.

~~~~~  
**Ueber die hauptsächlichsten pathologischen Resultate, welche die Obduktion gestorbener Thiere im zoologischen Garten zu Rotterdam ergeben hat. Von Dr. Schmidt. Ein Vortrag, gehalten in der medicinischen Gesellschaft: Disce docendus adhuc daselbst am 1. December 1859 und nach dem Holländischen bearbeitet von Dr. med. Wilh. Stricker in Frankfurt a. M.**

(Schluß.)

Zuerst erwähne ich einen Leopard und einen Panther, welche aus Mangel anderen Futters an Bord des Schiffes, mit welchem sie übergebracht wurden, mit trockenem Stodfisch gefüttert worden waren. Die Thiere sahen wohl mager, aber doch gesund aus, und man war erstent (verrukt) über diese Entdeckung, welche für die Zukunft eine große Ersparnis in Aussicht stellte. Die Thiere schienen selbst so sehr an ihre Fiszration gewöhnt, daß sie die ledeste Fleischkost verschmähten, doch ach! nach einigen Tagen begannen sie die Annahme jeder Speise zu verweigern, legten sich still hin und starben in kurzer Zeit. Der Darmkanal bot bei beiden den folgenden Zustand dar: Im Allgemeinen war er fest zusammengezogen und enthielt ein Gemenge von Schleim und dünnen braunen Stoffen, welche in dem Magen ziemlich dasselbe Ansehen hatten, wie in den Därmen. Die Magenschleimhaut war theilweise entzündet, theilweise schwarz gefärbt. Durch den ganzen Darm sah man entweder Entzündungsröthe oder Erosionen und oberflächliche Verschwärungen, welche theilweise auch die Peyer'schen Drüsen ergriffen hatten; mehr nach unten hin zeigten sich auch vernarbte (gecicatricirte) Geschwüre mit schwarzer Färbung

und strahliger Zusammenziehung der Darmwand. In den Lungen des Panthers waren viele lobuläre Infiltrationen und metastatische Abscesse, wie bei dem Menschen, alle an der Oberfläche der Lunge gelegen. Bei dem Leopard wurden nur harte lobuläre Infiltrationen in den Lungen gefunden, wovon noch keine in Erweichung übergegangen waren; dergleichen Infiltrationen bestanden hier äußerlich auch in der Leber und Milz. Offenbar hatte in diesen beiden Fällen die unpassende Nahrung eine schleichende Gastero-enteritis mit Verschwärung hervorgebracht und in den letzten Tagen war durch Uebergang des Eiters dieser Geschwüre in das Blut Pyämia acuta hinzugekommen. Ein drittes vermuthliches Opfer unpassender Nahrung war ein Jagdtiger, welcher wenige Tage nach seiner Ankunft vom Cap der guten Hoffnung starb. Dieser war während seiner Ueberfahrt mit Hühnern gefüllt, welche er ganz mit den Knochen verschlungen, während die Tiger sonst nur reines Fleisch verzehren. Das Thier verschmähte jede Nahrung und litt an hartnäckiger Verstopfung. Bei der Leichenöffnung fand man die Dickdärme mit schwarzen, theerartigen Fäcalstoffen erfüllt und den Mastdarm verstopft mit einer fast steinharten schwarzen Masse. Magen und Dünndärme dagegen waren zusammengezogen und zeigten keinen anderen Inhalt, als eine dicke Schleimlage, einige hunderte Ascariden, welche selbst den Oesophagus vollständig füllten. Im Uebrigen fand sich nichts Krankhaftes, außer eine atheromatöse Entartung des Aortenbogens, welche in keinem anderen Thiere noch angetroffen worden ist. Es ist unzweifelhaft in diesem Falle die Verstopfung die Todesursache, und die merkwürdige Massenhaftigkeit der Eingeweidenwürmer, welche wir in diesem Grade nur noch einmal bei einer Schlange gefunden haben, die sehr lange gefastet hatte (bei welchen Thieren das Vorkommen von Eingeweidenwürmern übrigens mehr Regel als Ausnahme ist), ist aus der langwierigen Unthätigkeit des Darmkanals zu erklären, welche den Würmern gestattete, ungehindert ihr Wesen zu treiben und sie nicht nach außen entleeren ließ. \*) —

Wir wenden uns nun zu den schwindstüchtigen Affen, bei welchen der tuberculöse Proceß ähnlich wie bei den Kindern und jungen Menschen acut oder doch ziemlich schnell verläuft. Graue Miliartuberkeln findet man nicht in den Lungen, sondern große käsartige, gelbe Tuberkelmassen, welche das ganze Lungengewebe infiltriren, rasch erweichen und sehr große unregelmäßige Cavernen bilden; gleichzeitig entarten die Drüsen der Brust- und Bauchhöhle in gelbe Tuberkelmassen und vergrößern sich. Wieder anders war das Ende eines Krokodils und eines Casuars. Das Krokodil, von der Guineaküste stammend, hatte den Sommer 1858 in einem Weiher zugebracht. Da die Nächte gegen die Mitte des Octobers plötzlich kalt wurden, so trachtete man das Thier zu fangen, um es nach einer wärmeren Localität zu bringen, doch während zwei Tagen waren alle Bemühungen fruchtlos. Endlich ward man des halb erstarrten Thieres mächtig und brachte es nun in ein durch Warmwasserröhren stark geheiztes Gemach, wo es in einem geräumigen Wasserbeden untergebracht wurde. Es scheint, daß der plötzliche Temperaturwechsel verderblich gewirkt hatte, denn nach zwei Wochen starb das Thier unerwartet. Die einzige krankhafte Veränderung, welche sich bei der Leichenöffnung fand, war eine eigenthümliche crupöse Entzündung einer ansehnlichen Strecke der Därme. Unmittelbar unter dem Zwölffingerdarm begann eine Entzündungsrothe der Schleimhaut und war das Lumen des sehr zusammengezogenen Darms mit einem vollkommen festen, theilweise einem erweichten crupösen Faserstoffgerinnsel erfüllt, welches sich bis zum Mastdarm erstreckte. — Der Casuar, welcher schon lange Zeit in dem Thiergarten war, fing beim Beginn des

\*) Diese Anschauung dürfte wohl jetzt doch veraltet sein. Im Gegentheil lehrt die neuere Helminthologie, daß, je gesünder ein Thier, je natürlicher dessen Nahrung ist, es um so mehr Anwartschaft hat, Binnenwürmer zu beherbergen.

Anm. d. Herausg.



Frühlings an, Eier zu legen. Wahrscheinlich war der Vogel durch den langen Aufenthalt in den Winterquartieren geschwächt, wenigstens bemerkte man bald, daß der Austritt der kolossalen Eier ihm ungemein viel Anstrengung kostete und für einige Zeit ganz aufhörte. Durch das Legen des vierten Eies hatte die Schwäche so sehr zugenommen, daß das Thier in Convulsionen niederstürzte und dabei das linke Bein brach. Es war ein Splitterbruch von Tibia und Fibula; über den Zustand des Oberschenkels konnte man sich nicht unterrichten, da er von außerordentlich starken Muskelmassen bedeckt wird. Man legte so gut als möglich einen Contentivverband an und brachte die linke Extremität in die Schwebelage; das Thier zeigte nach den ersten Tagen keinen Schmerz; Eier wurden nicht mehr gelegt. Nach zwei Monaten, als man den Verband abnahm, ergab sich nicht das mindeste Zeichen einer Heilung. Nach einigen Tagen starb das Thier. Bei der Section zeigten sich außer großer Abmagerung nur die Spuren der localen Verletzung. Diese aber war viel bedeutender, als während des Lebens hatte wahrgenommen werden können. Nicht allein Tibia und Fibula, sondern auch das starke Schenkelbein waren in verschiedene große und kleine Fragmente zerbrochen, welche übereinander hingeshoben lagen, während scharfe Splitter hier und da in die Muskeln gedrungen waren. Am auffallendsten waren die ansehnlichen Massen Extravasat, welche rund um die Bruchstellen und selbst zwischen den Muskeln lagen. Sie erreichten theilweise die Größe eines Kindskopfes, waren fest, größtentheils farblos in Folge der Aufsaugung des Eriors; auch krümmelig durch Ablagerung von Kalksalzen, glichen aber durchaus nicht der Gallusbildung, wie sich denn an den Knochenenden kein Zeichen von Reaction kundgab und das ganze Vorkommen mehr einen vor wenigen Tagen, als einen vor zwei Monaten geschehenen Beinbruch zu verrathen schien. Die gesunkene Lebensenergie, welche sich in diesem Befund kundgab, die mangelhafte Ernährung und der träge Stoffwechsel mögen als die Hauptursache der Geneigtheit zu Knochenbrüchen gelten, welche man bei gefangenen Vögeln wahrnimmt. Es ist dies wie die Knochenbrüchigkeit alter Menschen nicht durch die Zunahme der Kalksalze in den Knochen veranlaßt, denn organische und unorganische Elemente sind in den Knochen in bestimmten, unveränderlichen Verhältnissen verbunden, sondern das Gewebe des Knochens wird durch Aufsaugung schwammiger und die Markhöhle vergrößert. Was bei dem Menschen das Alter, bewirkt bei dem Vogel Mangel an Bewegung, frischer Luft und vielleicht an zweckmäßiger Nahrung.

Nachschrift. Im April 1861 ist wieder ein Casuar ganz auf dieselbe Weise verendet; er fiel beim Legen des sechsten Eies und brach rechts das Schenkelbein, links die Tibia.

## Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

Im verfloffenen Monate gingen dem Zoologischen Garten als Geschenke zu:

Ein schwarzer und ein brauner Klammeraffe (*Ateles*) aus Brasilien von Herrn E. Kohn-Speyer.

Die Gattung, welcher diese beiden Affen angehören, charakterisirt sich unter Anderem durch gänzlichen oder theilweisen Mangel des Daumens an den Vorderhänden und sind unsere Exemplare Repräsentanten beider Fälle. Sie sind gutmüthig und schüchtern, lernten aber alsbald die Personen,

welche öfter mit ihnen verkehren, von anderen unterscheiden und begrüßen dieselben, so oft sie sie sehen, mit einem leisen heulenden oder pfeifenden Ton. Leider ertragen diese merkwürdigen Thiere das europäische Klima nicht auf die Dauer, sondern sterben gewöhnlich schon nach einer Gefangenschaft von kaum einigen Monaten.

Ein gemeiner Makake (*Inuus cynomolgus*) aus Java von Herrn Carl Baubel in Offenbach. Ein Paar junge braune Bären aus Rußland, von Herrn von Bismark-Schönhausen in Berlin. Eine Haischnucke von Herrn Japannmeister Kurzius in Coburg.

Unter der Bezeichnung Haischnucke versteht man eine Schafrace, welche vorzugsweise auf den moorigen Heiden Norddeutschlands, besonders aber in der unter dem Namen der Lüneburger Heide bekannten Gegend theils in zahmem, theils in halbwildem Zustande gehalten und gezüchtet wird. Unser (männliches) Exemplar zeichnet sich durch feinen, selbst zierlichen Knochenbau aus und hat lange schlichte Wolle von schwarzer Farbe, die zwar nicht fein, aber doch weich und dicht ist.

Ein Nasenkakadu aus Neuholland von Herrn Hermann Strauß, hier. Ein Leadbeater's Kakadu (*Cacatua Leadbeateri*) aus Neuholland von Frau Bernhard Andreae-Winkler, hier. Ein rothhaubiger Kakadu von Frau Hofrath Schott, hier. Ein Paar große gefleckte Eidechsen (*Lacerta ocellata*) aus Nizza von Herrn Schmidt-Poler, hier.

Erkauft wurden:

Ein Paar Seehunde.

Geboren wurden:

Eine Säbelantilope (*Antilope leucoryx*) und ein Schweinschirsch (*Cervus porcinus*).

Bei Gelegenheit dieser Geburten gelang es, theils sichere, theils annähernde Berechnungen über die Dauer der Tragezeit der verschiedenen Thiere anzustellen. Bei der Säbelantilope ergab sich eine Trächtigkeitsdauer von etwa 248 Tagen, bei dem Schweinschirsch dagegen, bei dem die Begattungen im Jahre 1860 und 1861 beobachtet worden waren und somit eine genaue Rechnung möglich wurde, stellten sich im erstgenannten Jahre 221, im letzten 229 Tage heraus.

Weitere Beobachtungen und Mittheilungen über die Dauer der Tragezeit verschiedener Thiere behalten wir uns vor und ersuchen Alle, welche Erfahrungen über diesen Gegenstand gemacht haben, dieselben in diesen Blättern zu veröffentlichen. Es wird auf diese Weise mit der Zeit ein sehr schätzbares Material gesammelt werden können, welches neben hohem wissenschaftlichem Interesse auch einen bedeutenden praktischen Nutzen hat.

---

## Correspondenzen.

Meerane in Sachsen, 21. Febr. 1862.

In Nr. 49 der Gartenlaube (1861) wurde von Herrn Dr. Eichelberg in Rarburg über die Beobachtung einer Singemaus eine Mittheilung gegeben. Da ich nun auch in meiner Behausung mehrere solcher Singemäuse beherberge, so will ich nicht versäumen, auch den Lesern des „Zoologischen Gartens“ diese Beobachtung mitzutheilen. — Es war Anfang December v. J., als mir eines Morgens von meinen größeren Knaben die Mittheilung gemacht wurde, daß sie in ihrer Kammer eine Singemaus gehört hätten. Ich wollte der Sache indeß keinen rechten Glauben schenken, weil ich wußte, daß die Jungen die Erzählung über die Singemaus in der „Gartenlaube“ gelesen hatten. Doch einige Tage darauf wurde mir nun auch von den Dienstmädchen die Mittheilung gemacht, daß sie die Singemaus in ihrer Kammer, und zwar so laut gehört hätten, daß die eine von ihnen davon erwacht sei. Nun wurde auch ich aufmerksamer auf die Sache und hatte denn auch einige Tage darauf Gelegenheit, eine (wahrscheinlich andere) Singemaus in der Küche zu hören. Die Stimme dieser Thierchen ist nun wirklich genau so, wie sie von Herrn Dr. Eichelberg in der „Gartenlaube“ beschrieben wird und hat in der That sehr große Ähnlichkeit mit dem Schlage eines Canarienvogels; nur muß man sich die zwitschernden und kullernden Töne wesentlich schwächer denken.

Seit dieser Zeit habe ich nun diese Thiere (deren sicher 3 bis 4 Stück sind) recht oft und in verschiedenen Localitäten gehört; leider wurde aber mein Wunsch, eine solche Maus lebendig zu fangen, bisher dadurch vereitelt, daß ich noch keiner solchen Falle habhaft werden konnte, in welcher die Mäuse nicht auch gleichzeitig getödtet werden. Jedenfalls habe ich so viel bemerkt, daß diese Quadrupeden vorzugsweise dann singen, wenn andere Witterung eintritt, und namentlich ließen sie sich dann lebhafter hören, wenn auf Frost Thauwetter folgte.

(Aus einem Briefe des Herrn Th. Köbbecke an den Herausgeber).

Düsseldorf, 27. Febr. 1862.

Sie haben wohl bereits gehört, daß der Kreuzberg'sche Tiger kürzlich den armen Pex niedergeschlagen. An demselben Tage ereignete sich hier ein ähnlicher Fall. Ein Händler, der sich mit einigen Thieren längere Zeit hier aufhielt, hatte eine hübsche, dressirte Wölfin, die beim Reinigen der Käfige immer zu ihren Nachbarn — einem männlichen und weiblichen Wolf — gesperrt wurde. An jenem Tage fällt nun plötzlich, ohne jede Veranlassung, das Wolfspaar viribus unitis über die Unglückliche her, welche nach Verlauf einiger Minuten bereits todt unter'm Stroh liegt. — Die Halsarterien waren auf beiden Seiten zerrissen, am ganzen Körper Spuren der langen Fingerringe, in den Hintersehenkeln 1½ Zoll tiefe Löcher. — Ursache dieser Verferkernuth der Wölfe scheint mir die plötzlich eintretende Rauzeit zu sein; wir hatten hier nach ziemlich strenger Kälte auf einmal Sommerwärme, was auch meine alte, schweigsame Fuchsin veranlaßte, die ganze Nacht heulend auf und ab zu traben.

Die Wölfin war ein schönes, ausgewachsenes Exemplar, das erste, welches ich mit Muske (nach dem Tode) zu zeichnen Gelegenheit hatte. Auffallend war mir die Hundesähnlichkeit in jeder Beziehung (besonders mit größeren Rassen, Fleischerhunden u. dgl.), welche beim todtten Wolf noch stärker hervortritt, als beim lebenden. — Von einer fünften Hinterzehe (Afterklaus) habe ich bei dieser Wölfin keine Andeutung gefunden, dagegen war die Fährte (in Thon abgedrückt) von einer Hundefährte kaum zu unterscheiden.

Bei dieser Gelegenheit fällt mir bei, daß Herr Eusenbeth in Frankfurt die schönste Gelegenheit hat, Fährten nach der Natur (im weichen Boden) abzugießen. — Eine Sammlung dieser interessanten Fas-reliefs würde gewiß Anklang in der Jägerwelt finden und hat auch vielleicht physiologisches Interesse. Wir wissen z. B. doch nur aus der Stellung der Fährten, daß die Gangart des Hundes eine ganz andere ist, als die des Wolfs und Fuchses (Schränken und Schnüren), — daß der flüchtige Hase und das meiste Haarwild die Hinterläufe weit über die Vorderfährten hinaussetzt u. s. w. Ein aufmerksamer Thierzüchter müßte ebenfalls aus den Abdrücken eines Pferdehufes im ebenen Sandboden rasch und sicher erkennen, ob das Gangwerk des Thieres in Ordnung ist oder nicht, ob der Schritt weit oder kurz, regelmäßig oder schwankend, ob das Pferd mit den Hinterfüßen zu kurz tritt oder in die Hufen hauen wird u. a. m. —

(Aus einem Briefe des Herrn Thiermalers Ludw. Bedmann an den Herausgeber.)

Paris, Bois de Boulogne 7. März 1862.

Mein Herr!

Herr Rufz de Lavison theilte mir Ihren Brief vom 6. März mit und ersuchte mich, Ihnen einige Mittheilungen über unseren Garten zu machen zur Veröffentlichung in dem von der Zoologischen Gesellschaft in Frankfurt herausgegebenen Journal „Der Zoologische Garten.“ Zwar ist, wie ich weiß, der Herausgeber jenes Journals, mein Freund Hr. Dr. Weinland, vollkommen auf dem Laufenden in Beziehung auf die Fortschritte unseres Instituts; aber die folgenden Notizen möchten vielleicht doch nicht ohne Interesse für ihn sein.

Die *Wombat's* (*Phascolumys latifrons*), die wir dem wohlwollenden Interesse des Hrn. Müller in Melbourn verdanken, sind am 15. Juli vorigen Jahres in trefflicher Gesundheit angekommen. Männchen und Weibchen vertrugen sich anfangs ziemlich schlecht, heute besser; doch trennen wir sie noch immer des Nachts. Diese *Wombat's* sind aber durchaus keine so eifrigen Grabthiere, wie wir erwartet hatten. Sie haben mächtige Krallen, aber sie gebrauchen sie nicht zum Wühlen. Sie fressen allerdings zuweilen den Rasen auf, aber nur um den Boden ihrer Lagerstätte zu erneuern. Außerdem finden sie einen besonderen Geschmack am Wasser, baden und wälzen sich viel darin.

Dagegen besitzen wir euerigische Wühler in den *Tatu's* (*Dasyus sexciactus*). Schon zweimal sind sie entflohen und haben sich, sobald sie sich frei fühlten, eifrig auf's Miniren verlegt. Einmal hat das Weibchen in weniger als zwei Stunden in hartem steinigem Boden einen Gang von über sechs Fuß Länge gegraben.

Bei seinem letzten Besuch im Garten hat der Kaiser mit besonderem Interesse zwei *Chafracen* besichtigt, nämlich:

Die *Mauchamprace* oder besser die *Merimorace* von Graur de Mauchamp, mit seidenartiger Wolle, ebenso merkwürdig durch ihre trefflichen Eigenschaften, als durch ihren eigenthümlichen Ursprung. Hr. Graur sen. hat durch Erzeugung dieser nach ihm genannten Race gezeigt, wie groß die Macht des Menschen über die Thiere ist, indem er es verstanden hat, von einem in jeder Beziehung mißgebildeten Lamme diese jetzt so constante und bewährte Race zu erzeugen. — Die andere Race, die der Kaiser besonderer Aufmerksamkeit gewürdigt hat, ist die von Raz; äußerst werthvoll für gebirgige oder futterarme Gegenden, wegen ihrer auffallenden Bedürfnislosigkeit, die aber dennoch eine Wolle (die „Kardenwolke“) liefert, welche an Feinheit die der schwarzen *Merino's* noch übertrifft.

Die *Yak's* des Gartens (die schwarzen wie die weißen) ziehen noch immer in hohem Grade durch ihre fremdartigen Formen die Augen des Publikums auf sich. Besondere Sorgfalt widmen wir jetzt der Kreuzung des *Yak* mit dem gemeinen Rind. Zu

gebirgigen Gegenden müßten die Halbbhut-Yaks gute Arbeitsthierc abgeben. Ihr Gang ist bekanntlich lebhaft, ihr Tritt aber so sicher, daß sie hierin der Ziege vergleichbar sind. Wir hatten mehrere Geburten von Yaks und haben unabänderlich bei den ächten sowohl als bei Dreiviertel- und Halbbhut-Thieren eine merkwürdige Steigerung der Schnelligkeit im Athmen während der ersten Tage nach der Geburt beobachtet. Ich glaube, eine Ernährung für diese scheinbar anomale Erfahrung zu kennen, kann aber hier nicht näher darauf eingehen.

Unsere Dschiggetai's (*Equus hemionus*) sind noch nicht zum Fahren eingewöhnt; aber ich glaube, wenn wir Zeit und den geeigneten Mann hätten, müßte es mit dem Hengste wohl gelingen. Man hat es zweimal schon mit Erfolg bei ihm versucht.

Die Bastards vom Esel und Dschiggetai sind bei uns wie überall gute Arbeiter.

Der Donw\*) (*E. Burchelli*) muß oft im Garten Dienste leisten und thut es sehr willig.

Von unseren Vögeln wage ich kaum zu sprechen, denn wir haben bei ihnen viel Unglück gehabt.

Unsere alten Glauzhühner (*Lophophorus refulgens*) haben sich immer gut gehalten und im letzten Jahre 7 Eier geliefert, wovon 3 fruchtbar. Die Jungen sind ausgeschlüpft, aber leider nicht groß geworden. Zwei davon hatte eine gute starke Henne ausgebrütet, die aber zwei Stunden nach dem Ausschlüpfen der Jungen starb, und die Jungen erdriekte. Dieses Unglück ereignete sich bei Nacht. Das dritte Junge lebte 14 Tage, dann verloren wir auch dieses.

Dagegen haben wir eine kaum weniger merkwürdige Fortpflanzung von dem Cupido-Huhn (*Tetrao Cupido*) gehabt, welches bis jetzt in Europa nie lange gelebt hatte. Wir haben 7 Junge erzogen.

Die Einführung und Acclimatisation der bekannten drei neuen Schopfsasanen *Euplocamus albocristatus*, *melanotus* und *Horsfieldii* oder *Unvieri* ist als gelungen zu betrachten. Wir haben im letzten Jahre 25 Junge erzogen und verkauft und auch die meisten zoologischen Gärten haben ja ähnliche Erfolge erzielt.

Wovon soll ich noch reden? Von der Art die Strauße und andere Vögel zu halten, die die Winterkälte scheuen. Ich sage damit Ihnen und den deutschen Zoologen nichts Neues. Wir waren im Ganzen erträglich glücklich, hatten viele Junge, aber haben auch manche verloren.

Unsere Nylghau's haben prächtige Junge geworfen; verschiedene Hirsche werden demnächst werfen; Lama's und Guanako's haben es bereits gethan.

Noch muß ich aber über unsere Hühner reden. Unsere Sammlung ist zwar noch nicht vollständig, doch besitzen wir bereits 46 Racen, und die Liebhaber wundern sich nicht wenig, daß wir bei einem Bestande von 600 Hühnern die Racen so rein erhalten.

Bitte, Herrn Dr. Weinland bestens von mir zu grüßen: ich hoffe im September wieder mit ihm zu reisen.

Genehmigen Sie zc.

(Brief des Herrn Albert Geoffroy St. Hilaire, zweiten Directors des Jardin d'Acclimation an Herrn Frédéric Debain, Attaché bei der franz. Gesandtschaft in Frankfurt a. M.)

Hundisburg, den 8. März 1862.

Angaben über die Dauer der Tragezeit kommen in allen Veterinärhandbüchern und landwirthschaftlichen Thierzuchtanweisungen vor, aber von exacten Beobachtungen weiß ich

\*) Ist das Burchelli'sche Gebra, das wir auch besitzen.

Ann. v. Hermann.



nur eine Abhandlung von Prof. Spencer zu nennen: „On the gestation of cows“ im „Journal of the english agriculture Society“ London 1845. vol. I, p. 165 (späterer Titel J. of the royal agr. Society of England). Der Inhalt ist kurz: 220 Tage kürzeste Dauer bei lebendem Kalb; 242 Tage kürzeste Dauer bei lebensfähigem und gedeihendem Kalb; 313 Tage längste Schwangerschaftsperiode. 284 bis 285 Tage größte Wahrscheinlichkeit. Diese Beobachtungen sind an edlen Shorthorned-Rühen gemacht und erstrecken sich über 764 Fälle. Andere Angaben finden sich in demselben Journal 1849. vol. X. pag. 259 in einer Abhandlung von B. Simonds: on the Anatomy and Physiology of the maternal organs of reproduction in animals“. Die meisten Angaben stammen aus älteren Zeiten von Tessier in Paris, deren Originalitate ich im Moment nicht finden kann, aber gern später nachliedere, wenn Sie sie nicht kennen.

Bei dem interessanten Fall der heteromorphen Ziegenzwillinge, über den Sie mir geschrieben, möchte ich doch nicht lieber an Infection noch an Versehen denken. Die Racenkennzeichen der Art wie die Ohrlänge und ähnliche sind doch durchaus nicht so constant, daß man nicht sehr oft Variationen beobachten könnte. Ich habe derartige sehr schön beobachtet an den lappohrigen Kaninchen; ich sehe jetzt noch täglich ein solches Thier, dessen eines Ohr lang herunterhängt, das andere aufrechtsteht. \*) Bei meinen vielen Kreuzungsversuchen habe ich sehr oft Zwillinge von verschiedener Farbe und Form erlebt, auch nur nach einem Sprung und bei jungfräulichen Müttern. Ich bin überhaupt in Bezug auf die Infection der Mutter sehr wenig leichtgläubig. Bei mehr als 1000 Fällen, in denen die Beobachtung hätte leicht sein müssen und welche absichtlich vorher notirt sind, habe ich noch nicht eine Spur erlebt. Das Factum mit dem Duagga-Fengst beim Graf Mortou längere ich damit nicht, aber eine Gefährlichkeit ist keineswegs nachgewiesen. Vielleicht finde ich Zeit, Ihnen darüber einiges zusammenzustellen.

Mein größtes Desiderat sind jetzt Schädel von typischen Racen, namentlich von Eschafen, von denen ich schon eine ganze brauchbare Reihe habe.

Würden Sie zwei kleine Schädelbilder schneiden oder stechen lassen? Ich könnte zwei typische Racenschädel von Schweinen liefern, die so verschieden sind, daß Paläontologen wohl Genera daraus machen würden. Mir scheint jetzt genaues Studium der Racen für den Artbegriff besonders interessant, und es liegt da noch weites offenes Feld.

(Aus einem Briefe des Herrn Herrn. v. Rathusius an den Herausgeber.)

Cairo, den 11. Mai 1862.

Ich beehre mich Ihnen anzuzeigen, daß ich nunmehr endlich den Anfang zur Ausführung des meinem Hause gegebenen Auftrages gemacht, indem ich ein Prachteremplar einer Giraffe gekauft habe. Ich werde nun suchen, noch andere Thiere zu bekommen, um einen hübschen Transporthort zu bilden, den Sie alsdann können abholen lassen, wenn Sie nicht anders disponiren. — Ich hoffe, daß im Juli der Transporthort complet sein wird, dem ich für meine Rechnung ein Geschenk für den zoologischen Garten beifügen werde.

Vor drei Tagen erhielt ich von dem österreichischen Consul in Chartum die höchst traurige Nachricht, daß der Baron Wilhelm von Harnier aus Darmstadt, am 29. November am weißen Nile von einem wilden Büffel getödtet wurde; das ganze Gefolge des Verstorbenen hatten vorher die dortigen Fieber dahingerafft.

Ebenso starb gestern früh 5 Uhr der Ihnen wohl noch bekannte Professor Dr. Wilh. v. Bellen Sie mich, denn ich verliere in dem Verstorbenen meinen besten, aufrichtigsten Freund, die Wissenschaft einen ihrer eifrigsten Jünger, der in ganz Europa bekannt war

\*) Ein solches Exemplar findet sich auch unter unseren gelben schlappohrigen Kaninchen in Frankfurt.

und den alle hochschätzten, die ihn persönlich oder durch seine Werke kennen zu lernen Gelegenheit hatten.

Derselbe erlag einem Typhus in Folge von Ueberanstrengung. Er hatte auf den dringenden Wunsch des Herzogs von Coburg dessen Jagd-Expedition nach Abyssinien sich angeschlossen und kam schwer erkrankt von derselben hierher zurück.

(Aus einem Briefe des Herrn E. J. an Herrn H. Mumm, dahier.)

---

## L i t e r a t u r .

---

**E. G. Friderich**, Naturgeschichte aller Zimmer-, Haus- und Jagdvögel, nebst einem Anhange über die ausländischen Vögel, welche in Deutschland im Handel vorkommen. Bearbeitet nach vielen eigenen Erfahrungen und den besten Quellen für die Liebhaber der Zimmer- und Hausvögel, für Geflügelhalter, für Kabinets- und Eiersammler, für Flugschützen, Jäger und Jagdliebhaber, sowie zur Belehrung der reiferen Jugend. Mit mehr als 200 colorirten Abbildungen auf 17 Tafeln und 3 schwarzen Tafeln zur Verfinlichung des Vogelfangs. Stuttgart. Hoffmann'sche Verlagsbuchhandlung. 1849. Gr. 8. 660 Seiten. (20 Tafeln Abbildungen.) —

Der Titel verspricht bei diesem Werke viel, aber nicht zu viel. Es ist dasselbe seit Bechstein, der besonders in Beziehung auf die jetzt so allgemein gehaltenen ausländischen Vögel veraltet ist, das einzige umfassende und zuverlässige Werk für den Vogelliebhaber, das wir wegen der genauen Beschreibungen, der trefflichen Abbildungen, der vielen Angaben über Nahrung, Krankheiten u. s. f. bei langem Gebrauch immer mehr schätzen gelernt haben.

Nach einer praktischen Einleitung, welche Kapitel über den Gesang der Vögel, Melswurmsatz, Ameiseneier, künstliche Fütterung, Käfige, Flug in Zimmern, große Käfige im Freien (Volieren), Laufende Zimmervögel und über die Krankheiten der Vögel in Gefangenschaft enthält, gibt der Verfasser unter 378 Nummern ebenso viele meist zur zoologischen Bestimmung vollkommen zureichende, häufig mit Abbildungen der Thiere, oft auch der Eier versehene Beschreibungen von ebenso vielen Vogelarten und ist dabei besonders hervorzuheben, daß nicht nur die kleinen Sänger des Zimmers, sondern auch die Reiherartigen und die verschiedensten Schwimmvögel von der Seeschwalbe bis zum Pelikan eine eingehende Behandlung erfahren. Dies zeichnet Friderich vor Bechstein aus, welches Letzteren bekanntes Werk wesentlich den Singvögeln gewidmet ist. Von Ausländern handelt Verfasser 34 kleine Finkenartige und 18 Papageien ab. Ihre Zahl könnte jetzt bedeutend vermehrt werden. — Nach diesem beschreibenden Theile des Werkes folgen zum Schluß noch einige wichtige Kapitel über das Sammeln der Eier, den Fang und die Jagd der Vögel, das Ausstopfen derselben, das Lähmen der Flugkraft und endlich noch ein ornithologischer Kalender.

Wir erlauben uns eine Stelle aus dem Werke auszu ziehen: über den Flug in Zimmern und die zu diesem Zwecke passenden Vogelarten.

„Ein zu diesem Zwecke bestimmtes Zimmer sollte täglich einige Stunden von der Sonne beschienen sein, weil die Vögel dadurch viel munterer und vergnügter werden; Nicht ist ihnen nothwendig.

Die Fenster läßt man von außen vergittern, so, daß man die Fensterflügel innen nach Belieben öffnen und schließen kann, wie es bei Regenwetter sein sollte und im Winter sein muß. Hat das Zimmer einen Ofen, so ist es um so besser, wenn man heizen kann; doch ist dieses nur bei zärtlichen Gattungen nöthig, die gewöhnlichen Arten halten eine ziemliche Kälte aus, wenn sie gehörig gefüttert werden.

Auf dem Boden, längs den Wänden des Zimmers, legt man Rabatten von Moos an, welche man mit Steinen einsaßt, damit sie dasselbe nicht überall umherschleudern können; in der Mitte läßt man einen freien Platz für die Futter- und Wassergeschirre, und bestreut denselben mit Flußsand.

In die Moosrabatte setzt man eine beliebige Zahl Tannengipfel, hoch und nieder, daß die Vögel ab- und zusliegen können. Weil sie gerne an das Fenster fliegen, so bringt man vor denselben einige Stäbe an, worauf sie sich setzen können; doch gehört kein Tannenbäumchen vor das Fenster, weil dasselbe die Helle nehmen würde. Auch kann man einige offene Käfige an den Wänden umherhängen, damit sie, wenn sie aus dem Flug kommen, schon an dieselben gewöhnt sind. Das Futter setzt man ihnen in irdenen Tellern vor, das Wasser aber in einem irdenen Geschirre mit einem Deckel, welches Gefäß aber außen 2 Schrauben oder Nasen haben muß, in die das Wasser aus dem Geschirre bringt, so daß sie daraus trinken können. Diese Einrichtung ist deshalb nöthig, weil sich sonst die Vögel gleich in's Wasser legen, wenn es nicht bedeckt ist, um darin zu baden, und es so verunreinigen. Zum Baden gibt man ihnen ein niederes, hölzernes Kübelchen. Die gewöhnlichsten Vogelarten in einem Zimmerflug sind: das Rothkehlchen, die Braunelle, die gemeine Bachstelze, die Ackerlerche, die Heide-  
lerche, die Haubenlerche, der Seidenschwanz, die Mistel-, die Wach-  
holder-, Ring- und Rothdrossel, die Singdrossel, die Koblamsel, der Staar,  
die Blaumeise, die Tannenmeise, der Buchfink, der Hausperling, der Feld-  
perling, der Hänfling, der Zitronenfink, der Girkliß, der Canarienvogel, der  
Simpel, der Zeisig, der Stieglitz, der Flachsfinke, der Ringelspaz, die ver-  
schiedensten Ammergattungen; der Fichtenkreuzschnabel, ein Pärchen Turtel-  
oder Lachtauben, der Wachtelkönig, und die Wachtel. Diesen gibt man auf  
einem Teller ein Universalfutter: weiß Brod, geschnitten Fleisch und Weizengries; auf  
einen anderen Teller für die Samenvögel gemischte Sämereien.

Dasselbe gilt auch für einen Flug, der aus lauter Canarienvögeln besteht; nur  
braucht man denselben keine Moosrabatten anzulegen; die Tannenbäumchen aber bleiben,  
oder muß man ihnen dafür Stäbe im Zimmer anbringen, worauf sie sitzen können. An  
die Wände nagelt man ihnen eine Anzahl Nester; auf ein Weibchen rechnet man deren  
zwei. Die Nester müssen wenigstens 3 Schuhe auseinander stehen, daß die Brütenden  
einander nicht stören können; oder man setzt Brettchen dazwischen, daß sie einander  
nicht sehen.

Als Futter gibt man ihnen außer den bekannten Sämereien noch ein Gemisch von  
hartgefottenem Hühnerrei und Milchbrod, mit welchem sie die Jungen füttern. Darüber  
Weiteres bei der Zucht der Canarienvögel." Wd.

## Miscellen.

Künstliche Fischzucht bei St. Louis, anderthalb Stunden von Basel, auf kaisert. Befehl und Kosten von einem Baseler eingerichtet, liegt in einem Moorgebilde mit zahllosen größeren und kleineren Weihern und künstlichen Kanälen; es sind im Ganzen 40 Hektaren Land. In dem Hauptgebäude stehen die kleinen länglichen irdenen Behälter, in welche die Eier kommen, flusselähnig übereinander, von einem kleinen Springbrunnen, der seine Wasser in die beiden obersten durch ein mit Kies gefülltes Sieb ergießt, in der Art gespeist, daß von jedem Behälter das Wasser in den nächst unteren läuft u. s. f. — Die Eier ruhen auf einer gesurchten Glasplatte und sobald die Fischchen auskriechen, schwimmen sie mit der Strömung hinab. — Fischeier und Fischchen werden an Franzosen unentgeltlich versendet. Man bedient sich zur Versendung eines mit einem Ventil versehenen Blechkrug ( $\frac{1}{2}$  Fuß Durchmesser des Bodens) und findet die Luftpumpung besser als das Wechseln des Wassers. — Besondere Sorgfalt wird verwendet auf Salmen, Forellen und hombres chedaliers; auch Bastarde von letzteren mit den Salmen hat man erzeugt. Besonders hübsch und groß sind die Donauforellen. Drei Wochen nach dem Auskriechen füttert man die Fischchen mit gestoßenen kleinen Fischen. (Vorher gar nicht?) — Von Eiern tobtler Fische gehen immer noch etwa 60 Procent aus. (Schwäbischer Merkur, 8. März 1862.)

Die bekante Naturalienhandlung von M. J. Landauer ist von Kassel nach Frankfurt a. M. (Zeit Nr. 11) übergesiedelt. Dieselbe zeichnet sich besonders aus durch Reichthum an Conchylien, lebenden und fossilen, durch schöne Reihen von Hirschgeweihen, Vogelbälgen, besonders nordischen u. s. f.

Der Einführung des Kenthieres als Jagdwild auf den höheren waldlosen Gebirgen Deutschlands — besonders dem Riesengebirge, den Alpen und den Karpathen — widmet A. Brehm eine längere Abhandlung in Büvry's Mittheil. d. Central-instit. f. Accl. in Deutschl. III. Jahrg. S. 7—11. Da das wilde Ren nach den an Ort und Stelle gemachten Beobachtungen des Verf. den Wald und das Ackerfeld meidet und sich nur an die mit Moos, Haide und Flechten bedeckten Hochplateaus hält, möchten unsere Förster nichts dagegen einzunenden haben, wenn unsere Jagdliebhaber sich statt des verdrängten Rothwilds ein neues Hochwild importiren. Daß aber die Jagd auf das wilde Ren eine des Waidmanns würdige wäre, geht aus den Schilderungen von Brehm zur Genüge hervor. Verf. schlägt vor, in Tromsø in Norwegen eine Anzahl kräftige „Renochsen“ und tüchtige „Seimle“ (Althiere) nebst Jungen zu erwerben. Die Preise sind dort für einen Hirsch 12—16 Thaler, für ein Althier 6—10 Thaler, für ein Kalb 2—4 Thaler; für Ueberfahrt nach Hamburg (12 Tage Seereise) käme dazu etwa die Hälfte der bezüglichen Summe für das Stüd. So könnte man für ein Paar hundert Thaler schon eine hübsche Zahl von Kenthieren aussetzen. Wb.

### Pro memoria.

Gestorben zu Cairo den 10. Mai 1862, Professor **Dr. Bilharz**, Chef des Aegyptischen Medicinalwesens, ausgezeichnete Arzt, berühmter Helmintholog, Mitglied der Leopold. Akademie u. s. f.

# Der Zoologische Garten.

Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„Zoologische Garten“  
erscheint jeden Monat  
in 1 $\frac{1}{2}$  bis 1 $\frac{3}{4}$  Bog. 8<sup>o</sup>,  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat  
der  
Zoologischen Gesellschaft  
zu beziehen.  
Preis des Jahrgangs  
für den auswärtigen Post  
fl. 2.42 kr. rhein.  
oder Thlr. 1. 15 Sgr. Fr. Str.



Alle  
Post-Anstalten  
des  
deutsch-Oesterreichischen  
Postvereins,  
sowie alle Buchhandlungen  
des  
In- und Auslandes  
durch Vermittlung von  
J. P. Sauerländer's  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Köln, Dr. A. Brehm in Leipzig, Dr. Säger  
in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, H. v. Nathusius auf Hundsburg bei Magdeburg, Dr. Opel  
und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Zacc in Barcelona (Spanien), Hofdomänenrath  
v. Schmidt in Stuttgart und anderer Fachgenossen  
herausgegeben von

**Dr. D. F. Weinland,**

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Director für Zoologie am Senckenbergischen Museum, d. 3. II. Director der  
Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 6.

Frankfurt a. M. Juni 1862.

III. Jahrg.

**Inhalt:** Ueber den Regents-Park bei London; vom Herausgeber (Fortf.). — Ueber Vogelgefang; von  
L. Langershausen in Schlotheim (Thüringen) (Fortf. u. Schluss). — Noch einige Worte über den  
Vogelgefang; vom Herausgeber. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von  
dem Director Dr. Max Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Miscellen. — Zu verkaufen.

## Ueber den Regents-Park bei London.

Vom Herausgeber.

(Fortsetzung, die Nagethiere, Dickhäuter, Biecherläufer und Zahnsäcker betr.)

Auch aus der Ordnung der Nagethiere (Rodentia) fanden wir in  
diesem reichen Parke einige früher nie lebend gesehene Arten und  
erwähnen nur diese.

Die erste ist das Wasserfchwein oder Caphbara (Hydrochoerus  
Capybara), das ebenso, wie das Meerschweinchen, dessen naher Verwandter  
und Landsmann es ist — beide sind Brasilianer — durch Stimme und  
Gestalt an jenen bekannten Dickhäuter erinnert, von dem es den deutschen  
Namen erhalten hat. Es ist dies ein Aguti, aber von den Dimensionen eines  
halbwüchfigen Hausschweines. In seiner Heimath, in den Niederungen des



Amazonenstroms und seiner Zuflüsse, ist es außerordentlich häufig und macht dort die gewöhnliche Nahrung des Jaguar (*Felis onca*) aus. Das Caphbara ist das größte Nagethier der heutigen Schöpfung. In der Tertiärzeit freilich lebten andere noch größere Formen. Charles Darwin brachte von den Laplatastaaten den Schädel eines fossilen Nagers nach England, den Owen *Toxodon* nannte, der ganz von der Organisation des oben genannten Caphbara, aber so groß war, wie ein Elefant! — Die Reste dieses Thieres werden im College of Surgeons aufbewahrt, einem Museum, auf dessen Sehenswürdigkeiten wir jeden Besucher Londons aufmerksam machen.

Ferner verdienen Erwähnung ein naher Verwandter des Caphbara, der Coypu (*Myopotamus Coypus*), wie eine Ratte im Großen anzusehen, ebenfalls von Südamerika stammend; sodann ein Paar Canadischer Viber (*Castor Canadensis*), welche im Garten einen regelmäßigen Bau ausgeführt haben; weiter fünf Arten von Stachelschweinen (*Hystrix*). Fast jeder Continent hat nämlich sein eigenes Stachelschwein, und wir sehen sie im Regentpark von Südeuropa, Ostindien, Java, Afrika und Amerika. Unter allen zeichnet sich das amerikanische durch seinen Greifschwanz aus, und wir machen auf diese eigenthümliche Umbildung des Schwanzes zu einem Bewegungsorgan, zu einer „fünften Hand“, wie man oft gesagt hat, besonders deshalb aufmerksam, weil in Südamerika auch Thiere aus ganz anderen Ordnungen dieselbe Organisation des Schwanzes zeigen. So haben fast alle Affen Südamerika's einen Greifschwanz (den vollkommensten die Klammeraffen [*Ateles*], von denen wir seit Kurzem zwei prächtige Exemplare in unserem Frankfurter Garten sehen); ferner besitzen die amerikanischen Beuteltiere (*Didelphys*) dasselbe Organ und das Opossum hängt sich oft lange ausschließlich mittelst desselben an einen Baumast auf. \*)

Von anderen Nagethieren erwähnen wir noch die Chinchilla (*Eriomys lanigera*) von den Chilenischen Gebirgen, welche das bekannte „Grauwert“ des Pelzhandels liefert; das fliegende Eichhorn von Canada (*Pteromys volans*), seit Kurzem auch in unserem Frankfurter Garten zu finden; den Prärie-Hund (*Arctomys Ludovicianus*), d. h. das Marmelthier von Nordamerika; weiter die so selten gewordene ächte schwarze Ratte (*Mus rattus*) und die Alexandrinische Ratte (*Mus Alexandrinus*). Die schwarze Ratte, früher die einzige in Europa, ist bekanntlich seit dem Anfange dieses Jahrhunderts in Europa fast ausgerottet durch die jetzt bei uns gemeine und fast einzig übrig gebliebene Wanderratte (*Mus decumanus*); nun aber, so scheint es, kommt auch über diese ein stärkeres Geschlecht, nämlich

\*) Diese Erscheinungen von Uebereinstimmung hinsichtlich eines bestimmten Organs bei Thieren aus verschiedenen Ordnungen, die aber ein Vaterland bewohnen, habe ich schon seit längerer Zeit „Symmorphismus des Vaterlands“ genannt.

die genannte Alexandrinische, welche von Aegypten auf Schiffen nach England übergesiebelt, heute bereits in den Londoner Docks sehr gemein sein soll. Die Exemplare im Regentspark stammen von Schiffen auf der Themse. — Endlich sei bemerkt, daß wir in London eine Race von Meer-schweinchen (*Cavia Cobaya*) gefunden haben, die sich durch fast die doppelte Größe, sowie durch eine eigenthümliche aufrichtbare Mähne auf Hals und Vorderücken von den deutschen unterscheidet. Ist dies eine durch systematische Züchtung erzeugte Race, oder ist es ein Charakter der wilden Stammart, der bei unserer deutschen Race von Meer-schweinchen verschwunden ist?

Wir gehen über zu den Dichthäutern.

Da steht obenan der Elephant. Nach den neuesten Untersuchungen von Professor Schlegel in Leyden, die derselbe uns bei unserem kürzlichen Besuche daselbst mittheilte, leben heut zu Tage noch drei verschiedene Arten dieser größten Gattung der Landsäugethiere, nämlich eine auf dem Festlande von Ostindien, eine in Afrika und eine auf der Insel Sumatra. Letztere, die bisher immer mit der festländisch-ostindischen in eine Art zusammengeworfen worden, bildet einen Uebergang zwischen den beiden erstgenannten, ist aber äußerlich der ostindischen am nächsten verwandt. Die meisten Elephanten, die nach Europa kommen, stammen vom indischen Festland, doch sieht man auch hin und wieder den Sumatranischen, aber man erkennt ihn als solchen sicher nur an dem Bau der Backenzähne, die bekanntlich auch ein sicheres Unterscheidungsmerkmal zwischen den afrikanischen und asiatischen abgeben. Die afrikanische Art hatte man seit Hannibal und der römischen Kaiserzeit nicht wieder in Europa gesehen; ein solcher soll aber neuestens in Antwerpen angekommen sein!

Dr. Rüppell erhielt einst einen solchen ganz jungen Afrikaner in Abyssinien lebend; er steht jetzt ausgestopft in unserem Senckenbergischen Museum. Sein Hauptkennzeichen sind die ungeheuren Ohren.\*) Daß die meisten Menageristen ihre Elephanten fälschlich als Afrikaner ausgeben, brande ich kaum zu erwähnen; ebensowenig, daß in der Tertiärzeit auch in den deutschen Wäldern

\*) Trotz dieser Seltenheit in Europa ist aber der afrikanische Elephant im Inneren Afrika's noch sehr häufig. Sein Elfenbein ist das gewöhnlichste auf dem Markte, wenigstens auf dem amerikanischen. Nach Nordamerika nämlich und besonders nach Boston gehen ganze Vollaadungen Elfenbein von der Ostküste Afrika's; und besonders stammen die kleinen, nur etwa anderthalb Fuß langen braunen Stoßzähne, welche nicht an der Wurzel abgebrochen, sondern natürlich abgestoßen sind (um durch den bleibenden Zahn ersetzt zu werden), meist von Afrika. Offenbar findet man diese daselbst, wie man bei uns die abgestoßenen Hirschgeweihe findet oder vielmehr bereinst fand. Diese jungen Zähne, die wir z. B. in der reichen Elfenbeinhandlung von Herrn A. Geißler auf dem Kornmarkte dahier in großer Anzahl sahen, bewiesen uns, daß der Elephant wenigstens einmal in seinem Leben die Stoßzähne wechselt. —

Elephanten hausten, deren Knochenreste und Zähne man in den Flußbetten und in der Erde findet.

Das indische Nashorn (*Rhinoceros indicus*) des Regentparks fällt uns auf durch seinen kräftigen raschen Schritt, ist ziemlich zahm und nimmt gerne mit seiner lang ausgestreckten Schnauze ein Stück Brod in Empfang. — Man kennt hentzutage sieben Arten von diesen kolossalen Thieren, die, wie der Elephant, kaum mehr in eine Schöpfungsperiode zu gehören scheinen, in der der Mensch lebt und herrscht. Von Afrika allein beschreibt Smith vier Arten, worunter eine weiße; sie alle haben zwei Hörner. Von den drei asiatischen Arten hat nur das Sumatranische zwei, dagegen das Sunda-Rhinoceros von Borneo und Java (Rh. Sondaicus), wie das indische (Rh. indicus) von dem indischen Festlande nur Ein Horn. In Europa hat man unseres Wissens nie ein anderes, als das letztere lebend gesehen. —

Die zwei Nilpferde (*Hippopotamus amphibius*, L.) des Regentparks sind mit dem Alter bössartig geworden; wie munter und harmlos sie aber in der Jugend sind, davon konnten wir uns ja hier in Frankfurt während der Herbstmesse von 1860 an den jungen Nilpferden der Madame Casanova, welche jetzt in Amsterdam leben, überzeugen. Nilpferde kamen nicht selten in der Zeit der römischen Kaiser zum Circus nach der damaligen Weltstadt. Seitdem aber, also über 1500 Jahre lang, hat Europa dieselben nicht wieder gesehen. Im Jahre 1850 erst kam wieder ein Nilpferd nach England. Auf Antreiben des englischen Consular-Agenten in Cairo ließ nämlich Abbas Pascha (Juli 1849) eine Expedition nur zu diesem Endzwecke nach dem Weißen Nil ausgehen, und auf der Insel Obaysh fing man denn auch glücklich ein Kalb, das erst drei Tage alt war; dieses Thier wiegt jetzt 4 Tonnen, d. h. etwa 80 Centner; damals war es so klein, daß ein Jäger es aus dem Verstecke am Flusse, wohin es die Mutter verborgen, auf den Armen seinem Boote zutragen konnte. Das Kalb war so schlüpfzig, daß es ihm entfiel und fast durch Schwimmen entkommen wäre. Es gelang nur mittelst eines eisernen Fischhafens, es festzuhalten und an's Ufer zu ziehen und noch heute sieht man die Narbe an der Seite des kolossalen Thiers. Glücklich kam die werthvolle Beute den Nil herunter und langte im November 1849 in Cairo und am 25. Mai 1850 in London an, das erste Nilpferd, das den englischen Boden betrat, seit der Tertiärzeit, denn früher in der Tertiärzeit lebten in England wie in Deutschland außer Elephanten und Nashörnern auch Nilpferde. —

Dieses Thier nahm in London die öffentliche Neugierde so sehr in Anspruch, daß die Zahl der nicht abonnierten Besucher des Regentparks von 168,895 im Jahre 1849 — plötzlich auf 360,402 im Jahre 1850 stieg.

Im Jahre 1853 kam auch ein Weibchen an; aber sie haben sich in

London noch nicht fortgepflanzt wie in Paris. Im Augenblicke leben unseres Wissens 6 Nilpferde in Europa, nämlich zwei in England, zwei in Paris und zwei in Amsterdam.

Das Nilpferd ist bekanntlich auf Afrika beschränkt, kommt aber durch den ganzen Continent von Abyssinien bis zum Cap vor und ist nach Barth im Innern Afrika's sehr häufig. In West-Afrika aber lebt eine zweite, viel kleinere Art, das *Hippopotamus liberiensis*, von dem wir bis jetzt erst einen Schädel in Nordamerika gesehen haben.

Außer diesen großen Pachydermen findet man im Regentspark eine ganze Colonie der Klippschliefer (*Hyrax*), jener kleinen Kaninchen-ähnlichen Wesen, die aber ihrem Gebiß, Skelet und Magen nach ein Nashorn im Kleinen darstellen. Immer aufmerksam, aber doch ziemlich zutranlich sitzen sie am Eingang ihrer Felslöcher, um bei der Annäherung einer vermeintlichen Gefahr — nach Kaninchenart — zu verschwinden. Dr. Sclater hat uns ein Paar dieser interessanten Thierchen für unseren Garten zugesagt, sobald sie sich im Regentsparke fortpflanzen würden. —

Einen ganz natürlichen Uebergang von dem Nilpferd zu den Schweinen bildet das Aethiopische Warzenschwein (*Phacochoerus aethiopicus*), das besonders in der äußeren Configuration des ganzen Kopfs, der breiten Stirn, den kleinen Ohren u. s. f. dem Nilpferd fast näher kommt, als den anderen Schweine-Gattungen. Es hat lange Auswüchse über den Augen, fast so lang als die Ohren. Die unteren Stoßzähne passen und reiben sich an den oberen. Der Rüssel ist, wie bei den Nilpferden, weniger entwickelt, als bei den anderen Schweinen. Dieses Thier stammt von Südafrika. Eine zweite nahe verwandte Art (*Ph. Aeliani*) hat Dr. Rüppell in Abyssinien entdeckt; auch dieses lebt im Regentspark. Die erstere Art ist der Black Bark (d. h. das schwarze Schwein) der holländischen Vurs am Cap der guten Hoffnung. — Dieses Black Bark geht in der Morgen- und Abenddämmerung auf Nahrung aus, wie unser Wildschwein. Es pflügt dann, auf den Knien rutschend, den Nasen auf.

Außer dieser für Afrika charakteristischen Schweine-Gattung (*Phacochoerus*) gibt es dort noch eine zweite, nämlich: die der Flußschweine (*Potamochoerus*). Auch von diesem seltenen Genus besitzt der Regentspark die beiden bekannten Arten. Das rothe Flußschwein oder Pinselschwein (*Sus penicillatus*) ist die eleganteste Schweineform, die wir je gesehen. Es ist schlank, lebhaft rothroth von Farbe, die Ohren lang, mit Pinseln versehen, wie die des Luchses. Von dieser Art kannte man lange nur ein einziges ausgestopftes Exemplar im Museum zu Basel; Niemand wußte, woher der Balg gekommen, bis der Regentspark das lebende Thier von Westafrika erhielt. — Die andere Species (*P. africanus*) stammt von Südafrika.

So viel über die afrikanischen Schweine! Daß auch die beiden kleinen amerikanischen Arten, die *Dicotyles* vertreten sind, brauche ich kaum zu erwähnen. Da sich diese hübschen Thierchen leicht in Gefangenschaft in Europa fortpflanzen, findet man sie meist in großer Anzahl in den zoologischen Gärten, und unserem Frankfurter Garten mangelt es im Augenblicke nur an Raum für sie, da das chinesische Maskenschwein, eine Varietät des siamesischen Schweines, den ihnen zugewiesenen Park eingenommen hat.

Auch das europäische Wildschwein, von dem wir selbst übrigens das schönste Paar haben, das wir sahen, fehlt im Regentpark nicht, und ein Exemplar von der Verberei, das man *Sus barbarus* nennt, scheint auch dieser Art anzugehören. Noch möchte ich beifügen, daß nach den neuesten Untersuchungen von Rüttimeyer in Basel zur Zeit der ersten menschlichen Niederlassungen in Europa, d. h. in dem hohen Steinzeitalter (als die Menschen ihre Werkzeuge nur aus Stein verfertigten, da sie noch kein Metall zu bearbeiten verstanden) in Europa, auch in Deutschland außer dem Wildschwein noch eine andere Species der Schweinegattung lebte, das Torfschwein. Von diesem hat man neuerdings viele Schädel und andere Knochen in den Pfahlbauten der Schweizerseen gefunden, die auf ein schwaches Thier und besonders ein weniger entwickeltes Zahnsystem hinweisen. Endlich besitzt der Regentpark noch das asiatische Wildschwein, besonders aber ein seltenes Schwein von Celebes, den merkwürdigen Hirschheber (*Sus babirusa*); ein schlankes, leichtgebautes Thier, bei dem die Hauer des Oberkiefers nach oben und hinten gewunden sind und öfters so lang werden, daß sie sich in das Fleisch des Gesichts, ja öfters in die Augen einbohren. Was der Nutzen dieser Hauer ist, ist uns auch am lebenden Thier nicht recht klar geworden. Vielleicht dienen sie dazu, beim Wühlen die Erdschollen zu heben und sie vom Gesichte, besonders den Augen, abzuhalten.

Von Tapiren lebt im Augenblicke nur der einfärbige amerikanische (nicht aber die schöne, schwarz und weiß gefärbte, malayische Art) im Garten.

Auch an einhufigen Dickhäutern, d. h. Pferden und Eseln, ist die Sammlung ziemlich reich; zwar fehlt das eigentliche, bis zu den Füßen herab braun gestreifte Zebra, das wir in Antwerpen gefunden, dagegen sahen wir das nur am Vorderleib gestreifte Quagga, das Burchell'sche Zebra, das auch wir besitzen, und nun eine ganze Reihe von wilden Eseln, namentlich auch den seltenen Kiang oder wilden Esel von Thibet. Diesen hält Sclater für den wahren *E. hemionus* von Pallas. Er lebt mit dem Yak auf den Hochgebirgen. (Der Douw in Paris, den die Franzosen Hemione nennen, ist der wilde Esel von Indien und soll von jenem verschieden sein.) Sodann besitzt der Regentpark noch zwei wilde, sogenannte assyrische Esel (*Equus hemippus*); der eine soll von Kleinasien stammen,



der andere von Persien. Als dritte Art unterscheidet Selater noch den Gorkhoor oder wilden Esel von Cutch. Dieser kommt von den Wüsten von Cutch und Sinde, auf dem linken Ufer des Indus, lebt dort in Heerden und soll eines der flüchtigsten und am schwersten erjagbaren Thiere sein. —

Diese drei Arten wilder Esel in sechs Individuen sind neben einander aufgestellt, also jede Gelegenheit zum Vergleich gegeben. Dennoch konnten wir uns von der Verschiedenheit der Arten nicht überzeugen. Alle sind von gelblich grauer Eselsfarbe mit schwarzem Rückenstreifen, der bei dem einen schmaler, bei dem andern breiter ist. Auch die Größe differirt; allein wenn nicht das Skelet wesentliche Verschiedenheiten darbietet, möchten wir alle mit einander für nichts halten, als für klimatische Varietäten des einen wilden Esels, des *E. hemionus* von Pallas.

Wie man bei diesen Thieren an das Pferd denken, und sie als die Stammart dieses so ganz verschiedenen Königs der Hausthiere ansprechen konnte, ist uns unbegreiflich. —

Von der vierten Ordnung der Säugethiere, den Wiederkäuern, könnten wir lange handeln; denn der Regentpark besitzt deren mehr Arten als alle anderen Gärten zusammen. —

Zuvörderst finden wir alle Arten von Kameelen und Lama's, die heute auf der Erde leben. Die beiden Arten von Kameelen, das einhöckrige afrikanische oder Dromedar und das zweihöckrige asiatische oder Trampelthier kennen wir von unserem Garten her; auf die Lama's kommen wir ein anderes Mal zurück.

Gehen wir also sogleich zu den Hirschen.

In der Gruppe der Edelhirsche steht oben an der Wapiti (*Cervus Canadensis*) von Nordamerika, dessen Geweih solche Dimensionen erreicht, daß ein Paar 32 Pfund wiegt und daß, wie Gailin behauptet, unter dem Geweihe eines erwachsenen, wenn man es auf seine Enden stellt, so daß die beiden Hälften einen Bogen bilden, ein Mann aufrecht durchgehen kann. Dieses ist der größte Edelhirsch der Jetztwelt.

In alten Tagen aber, vielleicht sogar als es schon Menschen auf unserem Planeten gab, lebte in Deutschland ein Hirsch (*Cervus euryceros*), dessen Geweih oben 12 Fuß Spannweite besaß.

Wir besitzen ein Prachtstück eines solchen Schädels in unserem Sendenbergschen Museum; es stammt von Irland, wo man ganze Skelette dieses Thieres in den Torfmooren findet. Im Park des Crystalpalastes in Sydenham hat der bekannte Naturforscher Owen versucht, die fossilen Thiere gleichsam mit Fleisch zu versehen, sie als lebend zu rekonstruiren. Dort steht auf einer Insel ein solcher Riesenhirsch der Vorwelt trefflich modellirt und gemalt, so daß man in der That von ferne ihn für ein lebendes Thier halten könnte. —

Der persische Edelhirsch (*Cervus Wallichii*) des Regentparks steht in Beziehung auf Größe und Geweih in der Mitte zwischen unserem deutschen Edelhirsch und dem Wapiti. —

Der Edelhirsch der Barbarei (*Cervus barbarus*) ist, wie das bortige Wildschwein, nur eine klimatische Varietät unseres deutschen *C. elaphus*.

Der Edelhirsch von Ostindien, besonders von Nepal und Assam (*Cervus*

Duvaucelii) oder Barasingha erreicht ungefähr die Größe des deutschen, ist im Winter dunkelgrau, im Sommer goldroth. Sein Geweih ist schwerer als das des deutschen und weniger regelmäßig, mehr eichenastartig verbogen. Der Earl of Derby hat dieses edle Thier zuerst nach Europa gebracht und man denkt in England an seine Acclimatisation als Jagdthier.

Dieses sind die Edelhirsche!

Als die zweite Gruppe von Hirschen betrachten wir die Dreigabler, die nie mehr als 3 Sprossen am Geweihe tragen; diese gehören fast alle Asien an. Aus dieser Gruppe finden sich im Regentspark:

1. Der bekannte Schweinehirsch (*Hyelaphus porcinus*) von Ostindien, der sich trefflich in Europa hält und fortpflanzt.

2. Der Sambur (*Rusa Aristotelis*) vom indischen Festland.

3. Der Mallahirsch (*R. hippelaphus*) von Java.

4. Der japanische Hirsch (*R. japonica*).

Die drei letztgenannten sind Schweinehirsche im Großen. Der Sambur\*) erreicht die Dimensionen unseres Edelhirsches.

5. Der wohlbekannte Axishirsch von Ostindien (*Axis maculata*).

Eine dritte Gruppe von Hirschen bilden die Muntjaks.

Es findet sich im Regentpark zwar nicht der ächte Muntjak, den wir besitzen, wohl aber der chinesische (*Cervulus Reevesii*). —

Eine vierte Gruppe von Hirschen sind die amerikanischen Spießhirsche, mit nur einem Spieß, ohne Gabelung.

Wir besitzen den *Cervus rufus*, der Regentpark den *Cervus paludosus*, beide von Brasilien.

Als fünfte Gruppe betrachten wir den Typus des virginischen Hirsches, von dem der Regentpark, wie unser Garten, ein schönes Paar besitzt. Charakteristisch für diese Gruppe sind die in einem Halbkreis nach innen und vornen gebogenen Geweihe.

Als sechste Gruppe sind anzusehen die Rehe. — Von ihnen sahen wir in dem Regentpark keinen Vertreter, wie denn bekanntlich diese Thiere sich schlecht in zoologischen Gärten halten; schlechter als alle Tropenhirsche, von denen manche, z. B. der Axishirsch, der Sambur, der Schweinehirsch, unseren kältesten europäischen Winter im Freien durchmachen können. —

Von den Hirschen, welche alle ein solides Gehörn tragen, das sie alle Jahre abwerfen, wenden wir uns zu den sogenannten hohlhörnigen Wiederkäuern, welche ihre Hörner nicht abwerfen und bei denen die Hörner in nichts bestehen als in einem soliden Knochenzapfen, der von einer mehr oder weniger dicken hornigen Scheide bekleidet ist. Es sind dieses die Antilopen, die Schafe, Ziegen und Rinder. —

Unter den Antilopen des Regentparks prangt eine Herde von Gland-Antilopen. Das erste Paar dieser Thiere kam nach England im Jahre 1840 für den Earl von Derby. Von dieser Importation her lebt nur noch eine alte einhörnige Kuh, die in Knowsley im Jahre 1846 geboren wurde. Im Jahre 1851 ließ der Earl zwei weitere Männchen und eine Kuh importiren und diesen ganzen Besitz sammt den Zungen vermachte er testamentarisch der Zoologischen Gesellschaft. Alle Gland-Antilopen in Europa stammen unseres Wissens von diesen zwei Importen ab, auch die unsrigen, obgleich nicht unmittelbar. Unser schönes Frankfurter Paar ist nämlich in Irland geboren,

\*) Ein Exemplar des Sambur, ein noch junges Thier, wurde sechs auch für unseren Frankfurter Garten erworben.

auf dem Landgute eines dortigen Grafen, der die Eltern von dem Regentzpark acquirirt hatte. Im letzteren Parke pflanzen sie sich regelmäßig fort, aber da man bei diesem Thiere ganz besonders mit der Acclimatisation in England Ernst machen will, sind alle zu heffenden Jungen schon zum voraus von reichen englischen Gutsbesitzern bestellt, und wir selbst hatten es nur dem raschen Ergreifen einer günstigen Gelegenheit zu danken, daß wir diese stattlichen und werthvollen Thiere jetzt besitzen. —

Das Fleisch dieser Antilopen wird von den Engländern, die hierin gute Richter sind, als das beste geschildert, daß es gebe; es wurde nämlich vor einigen Jahren ein junger Bulle geschlachtet und sein Fleisch sowohl auf der königlichen Tafel zu Windsor, als auch in den Tuilerieen in Paris, wie an einer Tafel von Lords und Naturforschern in London geloset, und daran die richtige Mischung von Fettlagen zwischen den Muskelfasern als besonderer Vorzug gerühmt.

Die Gland-Antilopen leben in ihrem Vaterlande Südafrika in den offenen Prärien und auf niedrigen grasigen Hügelu, die hin und wieder von Akazienbüschen bedeckt sind. Es ist offenbar ein Thier, daß, wie die Nylgau, auf fette Grasbenen, nicht auf die Büsche angewiesen ist, wie die Kughantilope.

Von anderen Antilopen des Regentzparkz müssen wir erwähnen zwei Arten des Gnu (Catoblepas Gnu und C. Gorgon), jenes mit weißem, dieses mit schwarzem Schwanz, ziemlich von der Körperform der Kughantilope, aber mit starker Wähne am Hals und Haarbüscheln über den Augen, die dem Thiere ein unheimlich wildes Aussehen geben. Die Burs am Cap nennen es wegen seiner Aehnlichkeit mit dem Rinde einfach Wilde Beest, d. h. wildes Rind. Der Gorgon, die schwarzschwänzige Art, ist bläulich von Farbe, mit schwarzen Streifen am Halse. Das letztere ist ein Einzigtstück und leider cristirt im Regentzpark auch von dem ächten Gnu nur ein Exemplar. Man hat die Vermischung versucht, aber bis jetzt ohne Erfolg.

Außer unseren Säbel-Antilopen und verschiedenen Arten Gazellen, worunter der schöne Springbock vom Cap, ferner den Nylgau's müssen wir noch erwähnen als uns gänzliche fehlende Form:

Die Cephalophus,\*) kleine Antilopen, in den Körperformen an den Muntjak erinnernd, mit einem aufrecht stehenden Haarbüschel zwischen den Hörnern. Der Regentzpark hat nicht weniger als vier Arten dieser sämmtlich von Westafrika kommenden niedlichen Thiere, von denen schon der Earl of Derby mehrere Arten besaß und Zunge erzog.

Eudlich langte die seltenste der dortigen Antilopen, die Antilope nigra, von Sumatra eben während unserer Anwesenheit in London an. Dieselbe ist fast ganz schwarz, einem schwarzen Geißbock im Ganzen nicht unähnlich, nur in den schlankeren, feineren, edleren Formen des Antilopengeschlechts. Ein Prachteremplar dieser Art findet sich auf unserem Sendenbergischen Museum.

So viel über die Antilopen.

Von wilden Schafen finden wir außer dem oben bei Gelegenheit des Jardin des Plantes besprochenen Mähnenschaf und unserem Ruffon von Sardinien noch das rundhörnige Pendjab-Schaf (Ovis strongyloceros), bei welchem die Hörner fast einen vollständigen Kreis beschreiben und vornen in die Augen hineinzuwachsen drehen. Dieses Thier scheint uns dem zahmen Schaf noch näher verwandt als der sardinische Ruffon, und es ist recht wohl möglich, daß nicht der letztere der Stammvater unseres

\*) Die Engländer schreiben falsch Cephalophus, indem sie dem Wobllange und der Kürze zu lieb abfichtlich einen für Deutsche unhörbaren Sprachfehler machen, denn das Wort kann nur abgeleitet werden von κεφαλή (Kopf) und λόφος (Büschel).

zahmen Schafes ist, sondern jenes, und daß dieses Hausthier, wie so manche andere, z. B. auch die Hauskatze und vielleicht auch das Hausschwein, das Pferd, das Rind, und jedenfalls die meisten Getreidearten, vom Oriente her zu uns kam.

Im nördlichen Theile des Gartens, weit getrennt von ihren Verwandten, finden wir noch drei sehr interessante wilde Arten von Ziegen, nämlich den Falconer's Steinbock (*Capra Falconeri*) vom Punjab, mit Hörnern, welche lebhaft an die der Angoraziege erinnern, daher man diese als von jenem abstammend angesehen hat; sodann den Tahir (*Capra jemlaica*) von Ostindien, auf 8000 Fuß hohen Gebirgen, besonders wo diese mit Eichenwald bestockt sind; und endlich den kaukasischen Steinbock (*Capra caucasica*), unserem Alpensteinbock verwandt, aber mit schlankeren Hörnern.

Den Schweizer Steinbock (*Capra ibex*), von dem wir wenigstens Halbblut- oder Dreiviertelblut-Thiere besitzen, fand ich in keinem Garten, auch nicht in London.

Von Rindern besitzt der Regentpark ungehörnte Yaks, aber merkwürdiger Weise nicht den im Jardin d'Acclimation vertretenen, weißen wilden Oxfen von Schottland (s. oben Jahrg. III. S. 49).

Ich habe nun nur noch Eine Wiederlärerart zu erwähnen, die größte von allen lebenden, die Giraffe, die wir demnächst auch in Frankfurt sehen sollen. Die erste lebende Giraffe, welche nach England und wohl überhaupt nach Europa kam, war jene, welche der Vicekönig von Aegypten, Mehemet Ali im Jahre 1827 an den König Georg IV. von England sandte, welche jedoch nur wenige Monate in England lebte. Die Zoologische Gesellschaft erhielt ein Paar im Jahre 1836; sie kamen von Kordofan. Die Kuh brachte bis zu ihrem Tode, April 1846, nicht weniger als sieben Junge. Gegenwärtig sieht man vier Giraffen da; drei davon Kinder von jener, und eines ein Enkel. Natürlich pflegte man hier somit die engste Zinzucht, nämlich Vater mit Tochter oder Bruder mit Schwester; der Stamm ist daher auch schon etwas klein geworden und ein Import neuen Bluts wäre nothwendig.

Aus der Ordnung der Edentaten oder Zahnloser besitzt der Regent-Park im Augenblicke zwar nicht den schönen großen Ameisenbären mit dem buschigen Schwanz (*Myrmecophaga jubata*), der schon öfters im Garten gelebt hat, aber zwei Arten Armadille, das gewöhnliche und das behaarte, *Dasyus sexcinctus* und *villosus*, beide von Südamerika; ferner das zweizehige Faulthier, eben daher, dasselbe das auch im Amsterdamer Garten seit Jahren lebt. \*) Das Londoner Thier hängt in seinem Käfig gewöhnlich mit allen vier Füßen an einer Querstange, mit dem Rücken nach unten. Brod, das ich ihm gab, fraß es langsam mit der langkralligen Hand und fraß es ganz nach Affenart, nur viel langsamer.

(Fortsetzung folgt.)

---

## Ueber Vogelgesang.

Von L. Langerhans in Schlotheim (Thüringen).

(Fortsetzung und Schluß.)

Die Feldlerche scheint überall gut zu singen, denn auch die auf den Canarien und anderen westafrikanischen Inseln wohnenden werden von Volke als gute Sänger gerühmt. Die Lerchen gehören auch zu den Vögeln, die in der Freiheit fremde Vogelgesänge nachahmen, namentlich thut dieses die Kalandlerlerche (*A. calandra*), ein vorzüg-

---

\*) Ueber dieses Thier haben unsere Leser eine treffliche Schilderung aus der Feder von H. Brehm in der letzten Nummer unserer Zeitschrift erhalten.

licher Sänger des Südens. Letztere soll sogar die Stimme der Kröte nachahmen. (Gloger, S. 231.)

Vom Schneespörner (*Emberiza [Plectrophanes] nivalis*) sollen, nach Gloger, die „Norweger“ besser singen als die „Isländer“. Als Curiosum kann ich auführen, daß dieser hochnordische Vogel sich sogar bis auf die Canarien verslogen hat. (Volle.)

Vom Kohl-vögelchen (*Pratincola rubetra*), sollen nach Löwenhjelm die am nördlichsten wohnenden die besten Sänger sein, doch wird dieses mit Recht von Wallengren bezweifelt. Er sagt (Naumannia, 1854, S. 131) darüber: Das Vergnügen, an so nördlich gelegenen Orte, welcher überhaupt arm an guten Sängern ist, einen alten Bekannten zu treffen, verursacht, daß man seinen Gesang überschätzte. Da das Kohl-vögelchen seinen Gesang meist aus erborgten Vogelsimmen zusammensetzt, so kann ich mir nicht denken, daß ihm im Norden Gelegenheit zur Vervollkommenung desselben geboten wird. \*)

Das Rothkehlchen (*S. rubecula*), welches die westafrikanischen Inseln bewohnt, muß, nach Volle, ein vorzüglicher Sänger sein. Es soll Tag und Nacht und fast das ganze Jahr hindurch laut singen und übertrifft hierin sicher das unsrige. \*\*)

Von den Blauehlchen (*S. suecica*), singen die in Deutschland wohnenden und mit einfarbig blauer Kehle gezeichneten Vögel (die sogenannte *S. Wolfii*) viel besser als ihre nordischen Verwandten.

Der Buchfink (*Fr. coelebs*), bietet wohl die meisten individuellen Gesangsverschiedenheiten dar und in keiner Vogelspecies scheinen die Stämme so häufig zu sein als hier. Nach Brehm, dem Vater, sollen die Gebirgsfinken, die er *Fringilla nobilis* nennt, die besten Sänger sein; ich kann dieses bestätigen, doch scheinen die Ausnahmen davon nicht selten zu sein. Gloger fand z. B. auf dem höchsten Punkte des Riesengebirges einen Finken, dessen Gesang so ausgeartet war, daß er daraus nimmermehr auf die Species hätte schließen können. Die nordischen Finken, welche im Nachwinter 1853 zu Hunderten bei uns gefangen wurden, waren durchweg schlechte Sänger.

Der Canarienvogel, *Fr. canaria*, scheint durch seine Verpflanzung nach Norden nicht an Gesangsüchtigkeit zugenommen zu haben, wenigstens sagt Volle über den wilden Canario, den er häufig in seinem Vaterlande hörte: Die Thierchen waren unermülich in ihrem Gesange, welcher sich vor dem der zahmen durch einen unbeschreiblich störenden Wohlklang auszeichnete.

Auf diese wenigen Notizen beschränkt sich Alles, was ich über die Verschiedenheit der Vogelgesänge nach Vertlichkeit und Klima habe auffinden können, doch hoffe ich, daß man in der Zukunft, wenn erst die Beobachtung mehr auf den Vogelgesang geleitet wird, noch interessantere Entdeckungen in dieser Hinsicht machen wird. Möchten denn die Herren Ornithologen, die sich die Beobachtung des Vogelgesanges zur Aufgabe machen, sich die vortreffliche Methode Gloger's, den Vogelgesang durch Worte auszudrücken, aneignen. Die meisten Reisenden, von denen wir solche Beobachtungen erhalten könnten, sind leider sehr schwache Zoologen und kennen die vaterländische Ornithologie viel zu wenig, um richtige Vergleichen anstellen zu können.

Was den Vogelgesang im Allgemeinen betrifft, so glaube ich, daß Europa hierin mit

\*) Wie wenig man im Norden gute Sänger zu hören gewohnt ist, geht daraus hervor, daß Wallengren dem Garterothschwanz, *S. phoeniceus*, als Sänger ein Loblied hält. Den Gesang der nordischen Eingetroffel nennt er nur „angenehm“, eine Angabe, welche mit dem, was ich über diesen Vogel gesagt habe, übereinstimmt.

\*\*) Nach Gloger sollen jung aufgefangene Rothkehlchen sogar den Nachtigallgesang gelernt und vorzüglich vorgetragen haben. Ich kann dieses aber nicht recht glauben, denn der für einen langsamen, melancholischen Gesang eingerichtete Singmuskelapparat des Rothkehlchens eignet sich wohl nicht für den schnellen, stöße- vorgetragenen Nachtigallschlag.



allen übrigen Erdtheilen in die Schranken treten kann, ja über das in zoologischer Beziehung uns sehr nahe verwandte Nord-Amerika wird es sogar den Sieg davontragen.

Ich habe zufällig die beiden berühmtesten Singvögel Nord-Amerika's: die Spottdroffsel (*Mimus polyglottus*), und den Cardinal (*Loxia cardinalis*) singen hören, kann aber in die von vielen Seiten ihnen gespendeten Lobsprüche nicht einstimmen. Ersterer besitzt außer seinen großen Nachahmungstalenten einen guten, natürlichen Gesang, darf aber, wenn Nachtigall, Sprosser, Baumlerche, Plattwösch, Blaubroffsel zc. sich hören lassen, gar nicht mit sprechen. Dem zweiten habe ich nach den ersten paar Minuten ein O si tacuisses zugurufen. Ueber die Sänger Nord-Amerika's will ich einen Sachverständigen sprechen lassen. Herr Alexander Gerhardt schreibt an seinen Freund Herrn Kunz (Naumannia, 1853, S. 37): „Obenan unter den Singvögeln Nordamerika's steht unzweifelhaft Orpheus (*Mimus*) *polyglottus*, die Spottdroffsel. Ihr Gesang hat fast ganz die Strophen unserer *Turdus musicus*. Die große Berühmtheit aber hat die Spottdroffsel jedenfalls von der Fertigkeit, fremde Gesänge nachzuahmen. Da man nun unbedingt in der neuen Welt äußerst wenig guten Vogelgesang hört, so fällt ein Leidlicher schon auf, und das ist ein Grund mehr, jene so sehr in den Himmel zu heben. Die Sache ist aber jedenfalls stark übertrieben, und ein Kenner der europäischen Vogelgesänge würde ihr weniger dunnstigen Weisbrauch gestrent haben. Du weißt, ich kenne unsere heimathlichen Vogelgesänge durch und durch, und darf mir hierin ein Urtheil zutrauen.“

Ueber die *Loxia cardinalis* aber sagt Herr Gerhardt ferner: So prächtig *Loxia cardinalis* gefärbt ist, so erbärmlich ist sein Gesang. Er singt: tui, tui, tihu, tih. Und dieser Spaß soll sich „dreißt unserer Nachtigall zur Seite stellen dürfen.“ (Beschreibe ich sagst unbegreiflicherweise vom Cardinal: „Er hat den Namen Nachtigall mit vollem Recht erhalten, denn er hat einen sehr angenehmen Gesang, der mit dem der Nachtigall die größte Aehnlichkeit hat!? Er singt so laut, daß einem die Ohren gelien.“ Das Letztere ist wahr, allein beim Niederschreiben des Ersteren hat „der gute Homer geschlafen“ [Anmerkung des Verf.]. Fällt Dir beim Gesänge des Cardinals, fährt Herr Gerhardt fort, das trübliche sicurr unseres *Parus coerules* ein?

Gute nordamerikanische Sänger sind: *Turd. rufus*, *Vireo noveboracensis*, *Troglodytes Aëdon* (singt wie unser Zaunkönig), *Fringilla melodia* und *Turdus minor*, letztere zwei hörte Rittlich in Neu-Archangel und lobt ihren Gesang. Alle Genannten können indessen keinen Vergleich mit ihren europäischen Gattungsverwandten anshalten.

Ueber die Vögel der tropischen Länder war man bis auf die neueste Zeit allgemein der Ansicht, daß denselben zwar überreiche Farbenpracht, dagegen sehr geringe Gesangstalenten verliehen seien. Nach neueren Entdeckungen ist indessen dieses harte Urtheil nicht gerechtfertigt. In Ganzen genommen mögen wohl die metallisch klingenden Pfiffe,\*) scharfen Schreie und brummenden Töne in den tropischen Wäldern überwiegend sein, allein man hat in neuerer Zeit in denselben „Sänger“ entdeckt, die alles Bekannte hinter sich lassen. Der bekannte Ornitholog Hartlaub sagt in einem Referat über Ceylon's

\*) Bekannte Schreier der südamerikanischen Tropenwälder sind die mit einer Schallklatze versehenen, ganz parederen *Chasmorhynchus*-Arten, gewöhnlich Arapenja genannt. Diese schneeweißen Vögel, welche die Größe einer Droffsel haben, bringen Töne hervor, die dem lauten Aufschlagen des Hammers auf den Amboss gleichen. Die Portugiesen nennen sie kehhalb Gerreie (Schmidt). Ihre Stimme soll man stundenweit hören. Ebenfalls bekannt sind die Gledendroffsel, *Turd. thulensis*, deren Gesang dem Gledenklang, und die Eiertirade, *Toropissu*, deren Töne dem Eiertiräßen gleichen. Stelle Pfiffe bringen die *Tricolus*-Arten und *Turil. cantans* vor. In den tropischen Wäldern Afrika's zeichnen sich die *Edolius* als laute Schreier aus und soll das Rärmen der *Vanga*'s bei bevorstehendem Regen in den tropischen Australien von nichts übertroffen werden.

Ornithologie (Cab. Journal, 1854, S. 151): Wunderbar klingt es uns in Europa, wie Lopard und Kelaart den Gesang der ceylonischen Vögel rühmen. Die so oft gehörte Bemerkung, in Gegenden, wo Vögel und Blumen mit tropisch-glänzenden und bunten Farben geschmückt seien, entbehrten diese des Wohlgeruchs, jene des lieblichen Gesanges, sei eine jener oberflächlichen Gemeinplätze, wie sie so häufig von Leuten, die nicht selbst beobachteten, ausgingen oder doch wiederholt würden.

Der überaus köstliche Gesang der beiden *Copsychus*-Arten *sularis* und *macrourus* (gehören zu den Lusciniaden, nachtigallartigen Vögeln) kann breist den Vergleich mit den berühmtesten Sängern der europäischen Vogelwelt aushalten, selbst mit der Nachtigall. Auch *Pratincola atrata*, *Merula kinnisii* und noch einige andere Arten werden als treffliche Sänger gerühmt. Wahrhaft entsetzlich und in unheimlichster Weise mißthönig erschalle dagegen bei einbrechender Nacht das Geschrei einer großen Eulenart, *Syrnium indrane* Syk. Berühmte asiatische Sänger sind außerdem die *Gulgul*, *Pycnonotus leucotis* und *jocosus* (Leunis führt in seiner Synopsis den *Oriolus melanocephalus* als *Gulgul* auf, doch muß diese Angabe auf einem Irrthum beruhen, denn Lopard erwähnt bei *O. melanocephalus*, der auf Ceylon vorkommt, nichts von seinen Singtalenten). Für den besten Sänger Afrika's, in welchem Erdtheile sogar ein singender Raubvogel, der Singfalk, *Melierax musicus*, vorkommt, gilt Turd. *caffer*, der Bulbul. In Australien werden vor Allen den *Piping Crow* (*Gymnorhina tibicen*) (Volle sagt in seinem Verzeichniß der lebenden Vögel im Regent's-Barf, 3. f. D. W. Cab. 1856, S. 169 von diesem Vogel: Den außerordentlich seltsamen Tönen dieses wundervoll tonbegabten Vogels wird man nicht müde, zuzuhören. Mir war er schon von 1851 her in gutem Andenken geblieben. Er scheint auch fremde Stimmen nachzuahmen, denn der eine krähte wie ein Hahn) und der Tui, *Prosthemadera Novae Seelandiae* (Volle sagt im oben erwähnten Verzeichniß von diesem Vogel: Sein Gesang ist außerordentlich stark und wohlklingend, aber auch mit weniger harmonischen Tönen untermischt, die Sylben Tui-Tui, die dem Vogel den Namen geben, hört man deutlich genug heraus) hochgeschätzt.

Für den besten Sänger des tropischen Südamerika's hält man den Organista, oder Cilgero, *Troglodytes leucophrys*. Der bekannte Reisende Richard Schomburgk sagt über ihn (Naumannia, 1851, Hft. 4, S. 23): Auf meiner letzten Excursion nach den Quellen des Pomeroon im Januar 1844 hörte ich auch den reizenden Gesang der Nachtigall der Tropen. Der Vorwurf, der den Tropen so allgemein gemacht wird, daß sie nicht unsere große Zahl Singvögel besitzen, möchte allerdings nicht unbegründet sein, da ich wohl eine Menge sonderbarer und wunderlicher Stimmen, nur selten aber einen wirklichen Gesang gehört habe. Die verschiedenen Holzhändler, die ich während unserer Reise kennen lernte, hatten mir wohl bereits viel von dem Frenchman und seinem unendlich wunderbaren Gesang erzählt, ohne daß es mir bisher geglikt gewesen wäre, selbst Nichter über diese Nachtigall der Tropen sein zu können. Im Januar 1844 unternahm ich meine letzte Reise, sie ging nach den Quellen des Pomeroon . . . auf dieser Reise nun lernte ich auch den Frenchman, wie ihn die Colonisten nennen, kennen. Böppig und Martius haben in ihren Reisen den lieblichen Gesang dieses kleinen Vogels vollkommen getreu beschrieben, ohne aber den Sänger selbst zu beschreiben, den sie wohl hörten, doch nicht sahen. . . . Der Vogel scheint nur an den Ufern der Küstenströme vorzukommen, da ich ihn während meines fast dreijährigen Aufenthalts im Innern ebensowenig gehört, als ihn auch die dortigen Ureinwohner kennen. Die Warrau-Indianer nannten ihn Deko-deko und ich muß mit Professor Böppig gesehen, daß ich wie verzaubert stehen blieb, als zum erstenmale die unendlich klangreichen, glodenähnlichen und vollen

Töne an mein Ohr schlugen. Oft nimmt der Vogel eine volle Octave durch, wobei er mit dem tiefen Ton in einem genau eingehaltenen Takte beginnt und in der nächsten höheren Octave schließt. Einen wenigstens annähernd schönen Sänger derselben Gattung hatte ich schon früher kennen gelernt. So weit Schomburgk. Eine nicht minder poetische Beschreibung macht Vogel in seinen „Charakterthieren Süd-Amerika's“ von diesem Vogel. Er sagt: In dem tiefsten Dunkel der Wälder aber lebt vereinzelt ein wunderherrlicher Sänger, man bleibt lauschend und gleichsam festgebannt stehen, wenn seine Klänge, die durchaus mit nichts zu vergleichen sind, als dem Schlage kleiner Glasglocken, vielfach modulirt, allein mit der richtigsten Beobachtung der Intervallen, in eine regelmäßige Melodie vereint aus den Baumwipfeln leise und langsam herabstürzen. Es liegt etwas unbeschreiblich Saufes, man möchte sagen, etwas Ueberirdisches in diesem Glockenspiele, dessen Reiz durch das öde Schweigen des weiten Waldes und die Unsichtbarkeit des überaus kleinen Sängers vermehrt wird. Man möchte um keinen Preis den endlich Bemerkten tödten, den sein einfach braunes Gefieder unter der Menge glanzvoller, vielfarbiger Taugen und Gerthien leicht übersehen läßt. Die Peruaner nennen ihn Organist oder Flötenspieler, in Lima spricht man von ihm als einem der merkwürdigsten Bewohner der unbekannten Wälder im Osten, und die ältesten Beschreiber dieser Gegenden erwähnen ihn mit Bewunderung.

Ich selbst habe bis jetzt fast gar keine Gelegenheit gehabt, gute tropische Sänger zu hören, mußte mich daher bei meiner Beschreibung derselben nur auf Referate Anderer stützen. Nur einmal war ich so glücklich, einem guten von dorthier stammenden „Meister“ zuhören zu können, und ist mir dabei das von Anderen „den Nachtigallen der Tropen“ gespendete Lob nicht als übertrieben vorgekommen. Als ich mich im Sommer 1866 einige Tage im Hôtel Monnet in Vevey aufhielt, wurde ich beim Herabsteigen von meinem Zimmer von einem wunderbar schönen Vogelgesang überrascht. Ich folgte den herrlichen Tönen und entdeckte in einem entfernten Corridor einen großen Bauer, in welchem sich ein brauner Vogel von der Größe einer starken Lerche befand. Der Zimmerkellner theilte mir mit, daß derselbe einer englischen Familie gehöre, die ihn mit aus Indien gebracht habe. Leider war der Bauer sehr unreinlich gehalten und lagen einige Feigen als Nahrung darin. Da ich kein Wort Englisch verstehe, so konnte ich über den Namen und das Vaterland desselben keine weiteren Nachforschungen anstellen. Wenn hätte ich dem wunderbaren Sänger noch lange Zeit zugehört, allein die Stunde der Abreise nahte und ich mußte von dannen. Ob dieser Vogel der berühmte Bulbul oder ein anderer bekannter „Künstler“ gewesen, können vielleicht Sachverständige, die denselben am bezeichneten Orte gehört und gesehen haben, bekunden.

## Nach einige Worte über den Vogelgesang.

Vom Herausgeber.

Zuerst sprechen wir unseren Dank aus jedem Leser, der unermüdet den — vielleicht zunächst nur Vogel Liebhabern interessanten Einzelheiten, die diese Zeitschrift schon über das Singen der Vögel beigebracht, bis hieher gefolgt ist; sodann unserem geehrten Herrn Correspondenten, der unsre frühere Abhandlung so fleißig zu ergänzen bestrebt war.

Was sind nun die Resultate?

Wir selbst hatten oben (Jahrg. II. Seite 30) in unserem Aufsatz über Vogelgesang folgende Schlusssätze aufgestellt:

Erstens: Die Fähigkeit zu singen kommt unter allen Thieren nur den Singvögeln

zu, einzelne Ausnahmen abgerechnet; dieselbe beruht auf einer reichen Muskelausstattung ihres Stimmorgans, des unteren Kehlkopfes.

Zweitens: Der Gesang ist dem Singvogel angeboren, jeder Art ihre Melodie; diese bestimmte, angeborene Melodie ist eine natürliche Ausstattung, aber zugleich auch eine natürliche Beschränkung ihres Sinnes für Harmonie der Töne.

Drittens: Aber der Gesang ist dem Vogel nicht in demselben Sinne angeboren, wie seine Aeusserungen der Furcht, des Zornes und dergleichen. Diese letzteren sind rein instinctmäßig, und bei vorkommender Veranlassung wird der Vogel diese Töne immer unwillkürlich hören lassen. Wir finden diese Töne auch bei allen Vögeln, die nicht singen können, überhaupt bei allen Thieren, die einer Stimme fähig sind. So finden wir ja auch bei dem Menschen, bei allen Nationen so ziemlich dieselben Aeusserungen des äussersten Schmerzes oder der Freude, besonders die Töne des Lachens, und zwar werden auch diese wie jene Töne der Vögel instinctmäßig und unwillkürlich ausgeflossen.

Viertens: Vielmehr singt der Vogel in gewissem Sinne frei, d. h. er singt, was zugleich seine Seele fühlt, sich vorstellt, begehrt; nur die Form, in die er diese seine Seelenäusserungen kleidet, ist eine von der Natur bestimmte, nothwendige.

Herr Lengershausen dagegen sagt (Jahrg. III. Seite 106): „Die Melodie ist dem Vogel nicht angeboren, er muß sie vielmehr erst erlernen.“

Die Beweise, die er für diese Behauptung beibringt, sind wesentlich folgende drei:

1. Künstlich aufgezogene Vögel, die also die Väter ihrer Art nicht haben singen hören, werden Stümper im Gesange, lernen auch leicht Strophen aus der Melodie anderer Vogelarten u. s. f.

2. Es gibt einzelne Vogelarten, die auch in der Freiheit eine Neigung dazu zeigen, Töne und Strophen aus fremden Melodien nachzuahmen. Allenbekannte Beispiele sind: unsere Würger (*Lanius*) und die amerikanische Spottdroffel.

3. Die Melodie Einer und derselben Art variiert öfters je nach dem Vaterlande (Nachtigall des Südens und des Nordens u. s. f.), und auch individuell (Buchfinken u. s. f.)

Ich erkenne alle von dem geehrten Herrn Correspondenten beigebrachten Thatsachen vollkommen als solche an und könnte, wenn es dessen bedürfte, manche in derselben Richtung aus eigener Erfahrung hinzufügen. Ich liebe die besiedelten Sänger von Jugend auf und erkannte in meinem siebenten Jahre schon fast jeden Singvogel der schwäbischen Alp an seinem Gesange, noch ehe ich ihn selbst sah. Seit jener Zeit bis heute habe ich — ja! ohne Unterbrechung — die verschiedensten Vögel im Zimmer um mich gehalten, hatte als Student in Tübingen zusammen mit meinem Studiengenossen Dr. Günther (jetzt am britischen Museum in London) ein eigenes Zimmer für dieselben eingerichtet, in welchem sie frei flogen und wo wir neben Nachtigallen, Rothkehlchen, Brunnellen, Baumlerchen, grauen und gelben Grasmücken, Mönchen u. s. f. auch die zärtlicheren Insektenfresser, die Weidenzeißige, Bachstelzen, Zaunkönige, Pieper (*Anthus*) oft lange Zeit am Leben erhielten, besonders solche, die wir aus Nestern aufzogen. Später habe ich auch die nordamerikanischen Sänger in ihrem Vaterlande kennen gelernt und zuletzt noch die tropischen. Ich habe den Silberglockentönen des herrlichen Musiciens\*) von St. Domingo, den, wie der Mulatte sagt, „Jebermann gehört und Niemand gesehen hat,“ oft stundenlang unter dem Schatten der Mahagonibäume gelauscht, und mich überzeugt, daß sein Gesang gewiß nicht an Mannigfaltigkeit, aber an Wohlklang den aller unserer deutschen Sänger übertrifft. — Ich erwähne diese persönlichen Erlebnisse, wegen deren ich die verehrlichen Leser um Entschuldigung bitte, nur, um vor den Herren Ornithologen, die öfters etwas ausschließender Natur sind, nicht

\*) Wahrscheinlich ein dem obengenannten festländischen (südamerikanischen) *Organista* (*Troglodytes leucophrys*) verwandter, wo nicht derselbe Vogel.

als ein „Laie“ zu erscheinen, der vielleicht jene „Theoretiker“ über den Vogelgesang am Schreibtische ausgearbeitet hätte.

Nun zur Sache:

ad 1. — „Jung aufgezogene Vögel werden Stümper, ahmen Anderes nach“ u. s. f. Leider Ja! — Allein dies beweist doch nichts gegen das Angeborensein der Melodie! Wie manche natürliche — angeborene oder besser angeerbte — Eigenschaften verlieren die Thiere in der Gefangenschaft? Wird nicht die erste derselben, die Wahl der Nahrung oft durchaus alterirt? Trifft z. B. nicht das Rind, das doch von Natur nur Pflanzensresser ist, auf den britischen Inseln oft ausschließlich und wochenlang nur Fische? Fressen nicht manche Papageien in Gefangenschaft leidenschaftlich gerne Fleisch, Fett; oder, um auf ein analogeres Beispiel zu kommen, lernt das menschliche Kind, wenn es in die für seine Art ganz unnatürliche Lage des Alleinaufwachsens versetzt wird, je sprechen? Und doch wird Niemand bezweifeln, daß das Sprechen dem Menschen als Species angeboren ist. — Also von den unnatürlichen Verhältnissen der Gefangenschaft dürfen wir nicht schließen auf das Angeborensein oder Nichtangeborensein der Melodie. — Allein diese Melodie ist sogar jeder Vogelart so sehr angeerbt, so specifisch, daß selbst jung gefangene, von Lehrmeistern abgesperrte Vögel dieselbe zu reproduciren suchen und daß ein geübter Kenner — also Herr Langerhäusen gewiß selbst auch — an dem Gesange fast jeden jung aufgezogenen Singvogel, auch ohne ihn zu sehen, erkennen, d. h. die Art bezeichnen kann, der er angehört. Sagt doch Herr Langerhäusen selbst: Jung aufgezogene Singdrosseln und Amseln, die ich zu Duzenden besessen, sangen zwar ganz amsel- und drosselartig, allein ihr Gesang blieb ein Durcheinander u. s. f. — Und wir können zusehen, auch wenn ein ohne Lehrmeister aufgezogener Canarienvogel oder Buchfink oder Rothkehlchen oder Mönch ein noch so großer Stümper wäre, wer vermöchte ihn nicht dennoch fast jedes Mal augenblicklich am Gesange zu erkennen.

ad 2. „Einzelne Vogelarten ahmen auch in der Freiheit fremde Töne, fremde Melodien nach.“ — Dies ist von einzelnen ganz unlängbar, aber ganz abgesehen davon, daß es doch wohl erlaubt sein müßte, einen Satz, der von Tausenden von Arten gilt, als Beispiel anzusprechen, selbst wenn zwanzig oder dreißig Arten eine entschiedene Ausnahme machten, möchten wir jene kaum als Ausnahme gelten lassen. Die meisten jener „nachahmenden“ Singvögel, wenn nicht alle, haben und singen nämlich außer den nachgeahmten Tönen noch eine eigene ihrer Art angehörige Melodie; und wenn sie andere nachahmen, so erscheinen diese nachgeahmten Strophen stets nur als eine zufällige Zugabe; zufällig schon deshalb, weil sie heute von diesem, morgen von jenem fremden Singvogel etwas borgen. Daß aber z. B. ein amerikanischer Spottvogel oder ein Würger im Freien constant nur Eine andere Vogelart nachgeahmt und so deren Gesang zu seinem eigenen gemacht hätte, haben wir nie erfahren, auch nie von einem Anderen behaupten gehört.

ad 3. „Die Melodie Einer und derselben Art variiert häufig nach dem Vaterland und auch nach der Individualität.“ Auch dieser Satz ist vollkommen richtig; ich habe nie zwei Buchfinken ganz gleich schlagen gehört, nicht einmal in Einem Garten, an Einem Waldsaum. Allein ist die zu Grunde liegende angeerbte Melodie deshalb weniger deutlich, weil sie individuell kleine Verschiedenheiten im Ausklingen der Strophen, in Tiefe und Höhe der Stimme u. s. f. zeigt. Die Färbung des Gefieders einer Vogelart ist doch wohl angeerbt, angeboren, specifisch; nun, unser geehrter Herr Correspondent weiß so gut wie wir, daß das Gefieder je nach dem Vaterlande, ja selbst nach dem Standorte häufig sehr deutliche Verschiedenheiten der Färbung zeigt.

Wir möchten also dabei bleiben, daß jedem Singvogel eine in Taft und gewissen Tonzusammensetzungen bestimmte Melodie angeerbt oder angeboren ist, haben aber nie



gefügnet und geben gerne zu, daß diese Melodie, wie auch andere angeerbte Eigenschaften der Thiere individuell und provinziell variiren, ja selbst durch unnatürliche Verhältnisse durchaus alterirt und selbst verdrängt werden kann.

---

## Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

---

Als Geschenk erhielt der zoologische Garten:

Ein Paar schwarzkehlige Turkeltauben (*Peristera capensis*) und ein Paar Halsbandpapageien (*Platycercus torquatus*) von Sr. Hoheit dem Herzog Ernst von Coburg.

Erkauft wurden:

Ein Lämmergeier (*Gypaëtus barbatus*) aus der Schweiz. Dieser prächtige europäische Raubvogel zeichnet sich vor den übrigen Geierarten unserer Sammlung durch verhältnißmäßig große Flügel und einen längeren Schwanz aus. Es läßt sich hieraus auf eine bedeutende Flugkraft schließen, die ihn zu seiner, von anderen Geierarten sehr abweichenden Lebensweise wohl besonders befähigt.

Ein Paar fliegende Eichhörnchen. Nordamerika.

Kleine, etwa sechs Zoll lange Thierchen mit großen Augen und glattem nur an beiden Seiten behaartem Schwanz. Sie haben eine längs der beiden Seiten des Körpers laufende Hautfalte, welche die vorderen mit den hinteren Extremitäten verbindet und ihnen bei weiten Sprüngen als Fallschirm dient. Man hat sie deshalb „fliegende“ Eichhörnchen genannt, obwohl sie nicht eigentlich „fliegen“ können.

---

## Correspondenzen.

---

Bermuda-Inseln, den 16. März 1862.

Ihr werthes Schreiben vom 15. Februar habe ich vor 8 Tagen richtig erhalten; auch die Nummer Ihrer Monatschrift, welche mich sehr interessirte und für die ich bestens danke, wurde mir eingehändigt. Ich habe Ihren Brief ganz so aufgenommen, wie Sie es erwarteten, und kann im Allgemeinen hier schon bemerken, daß ich bestrebt sein werde, so viel wie thunlich ist, Ihren Wünschen nachzukommen.

Sie werden jedoch aus eigener Erfahrung wissen, daß die Sammlungen sich sehr langsam vermehren, wenn man sich nicht auf einzelne Zweige beschränkt. Wohl mache ich fast jeden andern Tag Notizen, wenn immer etwas Neues mir aufsteht, und ich habe ebenso schon recht schöne Sachen in meinen Sammlungen. Doch ist Alles noch viel zu sehr in statu nascente, um es verschiden zu können.

Die Korallen sammle ich im lebenden Zustande, was eine mühsame, zeitraubende Arbeit ist, sich aber durch sehr schöne Exemplare lohnt. Ich habe mir mehrere geeignete

Instrumente machen lassen, mit denen ich sie von der felsigen Küste oder einem Boote aus loslöse und aufhebe. Leider habe ich bis jetzt nur die stürmische Jahreszeit hier verlebt, nicht die ruhige, so daß ich wenig in dieser Hinsicht thun konnte. Auch glaube ich nicht, daß die Zahl der Arten ein Duzend übersteigt; aber sie sind prachtvoll und in Menge zu haben, doch möchte der Transport einiger ästigen Arten sehr beschwerlich sein, da sie wie Glas brechen. \*) — Leider habe ich mich früher fast gar nicht mit Korallen beschäftigt, so daß mir die Namen der meisten ganz unbekannt sind, so auch der des prächtig violetten sogenannten Sea-fan's, \*\*) das hier massenhaft und in herrlichen Exemplaren vorkommt. Im gleich bei der niederen Region etwas mehr zu verweilen, sei erwähnt, daß mehrere Schwämme, eine fußlange *Holothuria*, 3 oder 4 Arten *Echini*, ein *Clypeaster* zc. in Menge zu finden sind. Ebenso mehr als ein Duzend Arten *Crustaceen*. Allgemein reich ist die See um die Bermuda's an schönen Fischen, doch sind es wohl meistens dieselben Arten, die auch in den Westindien vorkommen. Sollte eine kurze Beschreibung der gewöhnlichsten Arten, die gastronomische Verwendung finden, sowie ihres Fanges von Interesse sein, so bin ich gerne dazu bereit. \*\*\*) Vor einigen Tagen kam mit dem Südwestwind eine große Flotte Portugese men of war (*Physalia pelagica*) hier an. Zu ihrem Gefolge waren zahlreiche *Janthin*as und fliegende Fische in beschränkter Menge. Es war für mich sehr interessant, diese schönen Thiere so nahe an der Küste zu sehen; ich beobachtete sie mehrere Tage und war erstaunt *Physalia pelagica* als ihr Nahrungsmittel und Spielzeug zugleich kennen zu lernen.

Die hiesigen Inseln sind eine Korallenformation, so weit der niederste Wasserstand geht, was darüber ist, ist äolisches Gebilde. Die Erhöhungen erreichen keine 300 Fuß Höhe; sind überall mit *Juniperus Bermudensis* bewachsen, in dessen Gesellschaft der Salzbeistrauch (*Lantana*) nie fehlt. Zuer *Juniperus*, die hiesige Ceder, ist identisch mit dem virginischen. Sollten Sie zur Indusriecausstellung nach London kommen, so haben Sie Gelegenheit, nicht nur Beeren und Alkohol, den ich daraus bereitete, zu sehen, sondern auch einige prächtige Möbel und herrliche Masernstücke. Wenn es mir bei meiner Rückkehr einigermaßen möglich ist, so möchte ich einige junge Bäumchen, sowie Beeren mitbringen. Das Gestein der hiesigen Inseln ist äußerst porös, so daß weder Quellen, noch Bäche vorhanden sind; um Bausteine für Häuser zuzubereiten, Wege durch Felsen zu leiten u. s. w. bedient man sich überall der Säge, so weich ist das Gestein. Süßwasserconchylien sind nach dem Angeführten auf den Bermuda nicht zu suchen, Landconchylien habe ich etwa 20 Arten gefunden, wenn ich 3 Arten *Auricula* (*A. flava*, *A. Coffea* und *A. denticulata*) mitrechne, die massenhaft unter Steinen entlang der seichten Buchten vorkommen, welche mit Mangrove-Bäumen bedeckt sind. Die größte unter ihnen ist eine *Helix*, etwas größer als *H. lapicida*, der sie am meisten gleicht; am häufigsten ist *Helicina variabilis*. Die erstgenannte kommt auch versteinert vor und zwar in ungeheurer Menge. Seeconchylien mögen in Allem etwa 180 Arten zu finden sein. Ich habe mit meinen Schülern sehr fleißig gesammelt und besitze gegen 140 Arten. *Pholas striata* und *Lithodomus dactylus* sind massenhaft in Korallen und weichen Steinen, oft 20—30 in einem einzigen. Sehr gemein entlang der ganzen Küste ist *Chiton squamosus*, die man in jeglicher Größe findet und zwar in Nestern bis zu 50 Stück. Ich habe eine sehr gute Methode, sie zu präpariren und in ihrem natürlichen Zustande (das Thier natürlich aus-

\*) Diese sind ohne Zweifel *Madrepora*, oder *Porites*, oder *Millepora*.

Anm. d. Herausg.

\*\*) Sind Arten der Gattung *Gorgonia*.

Anm. d. Herausg.

\*\*\*). Noch besser wären die Thiere selbst in Alkohol, um so mehr als die oben vermuthete Identität mit westindischen Fischen uns nach unseren Erfahrungen in Beziehung auf die Fische der verschiedenen westindischen Inseln selbst höchst zweifelhaft ist.

Anm. d. Herausg.

genommen) zu erhalten. Mir scheint, daß die Algen hier weniger artenreich sind, als bei Neufundland und Halifax, jedenfalls sind sie minutiöser. Ich trockne von ihnen so gut es geht; das Klima ist dem Botaniker wenig günstig, wegen der großen Feuchtigkeit, mit der die Luft immer geschwängert ist. Ist Ihnen Longfellow's Gedicht „Seaweed“ bekannt?

When descends on the Atlantic  
The gigantic,  
Storm-wind of the equinox,  
Landward in his wrath he scourges  
The tolling surges  
Laden with seaweed from the rocks.

From Bermuda's reefs, from edges  
Of sunken ledges  
In some far-off, bright Azore,  
From Bahama, and the dashing  
Silver-flashing,  
Surges of San Salvador.

Hienach ist das Sargassum, nach welchem Sie sich besonders erkundigen, hier heimisch, was ich jedoch noch nicht überzeugt bin. Vielleicht wächst es an den entfernteren Rissen, zu denen ich noch nicht gekommen bin; an der Küste wächst nur eine verwandte Art, nicht das Gulf-weed selbst. Als ich gegen Ende September von Halifax hierher segelte, überraschte es mich am zweiten Tage und blieb steter Begleiter bis zu den Bermuda. Es wehte während der viertägigen Fahrt beständig eine südliche Brise, und das Gulf-weed bildete lange von Süden nach Norden gehende Streifen, bald dick, bald dünner, hier undurchdringlich, dort wieder durch- und unterbrochen. Fliegende Fische sprangen nach allen Richtungen darüber, hin und wieder auch eine Reihe Delfphine. Ich schöpfte zu wiederholten Malen von dem Tang auf und fand, daß es durchaus dieselben zwei Arten waren, die ich später hier kennen lernte. Im November, December und Januar brachten die Stürme Massen von diesem Gulf-weed in die engen Buchten hierselbst. Arme Leute hoben es dann mit Gabeln auf, machten große Haufen davon, und brachten es, nachdem es abgetrocknet war, in ihre Gärten, um es als Dung zu benutzen. Ich habe im Ganzen sehr wenige Conchylien bemerkt, welche mit Sargassum kamen, nämlich ein Exemplar einer mir unbekannten Natica, große Mengen von *Lepas anatifera* und *Spirula Peronii*. — Beisolgend erhalten Sie zwei Bruchstücke der erwähnten Arten von Sargassum, die, wenngleich schlecht getrocknet, dennoch die Verschiedenheiten in Blatt und Beere gut erkennen lassen. In Bezug auf Ihre letzten Fragen kann ich nur negativ antworten: Bermuda kennt weder ein einheimisches Säugethier, noch ein Reptil, eine Eidechse (*Scincus fasciatus*) und zwei Schildkröten (*Chelonia mydas* und *C. imbricata*) ausgenommen. Einheimische Vögel gibt es nur 5 Arten: *Pitylus Cardinalis*, *Sialia Wilsonii*, *Orpheus Carolinensis*, *Vireo noveboracensis* und *Columba passerina*, alle sehr häufig. Phaeton Aethereus kommt jährlich Anfangs April, um hier an der steilen Südküste zu brüten, im October ziehen diese Vögel wieder weg. Daß eine große Menge Vögel vom amerikanischen Continent auf ihren südlichen Wanderungen hier durchkommen und dann immer einzelne Sonderlinge oder Marodeurs zurücklassen, bedarf kaum der Erwähnung. — Wenn ich schließlich noch bemerke, daß die Zahl der Insecten ebenfalls eine sehr beschränkte ist, obwohl sie recht interessante Arten zählt, so habe ich Sie einen kurzen Blick in das thierische Leben hierselbst thun lassen, so weit es eben der Raum eines Briefes gestattete.

Bevor ich nach Europa zurückkehre, möchte ich wohl einen Abstecher nach den kleinen Antillen machen, insbesondere nach Dominica und S. Lucia. Sollten sich meine Hoffnungen erfüllen, so werde ich nach 1 oder 2 Jahren die Freude haben, Sie persönlich kennen zu lernen. Obwohl ich, was andere Rücksichten anbelaugt, wohl besser thäte, in England zu bleiben, so hat doch ein dreijähriger Aufenthalt in Ihrer Stadt (ich war Lehrer der Mathematik und Naturwissenschaften am Dr. Geisow'schen Institut) mich ungemein für dieselbe eingenommen u. s. w.

(Aus einem Briefe des Herrn J. G. Rein an den Herausgeber.)

Heidelberg, April 1862.

Ich komme hiermit Ihrem Wunsche, Ihnen einige Worte über die Thiergärten von Lyon und Marseille zukommen zu lassen, mit Vergnügen nach, muß jedoch um Entschuldigung bitten, wenn meine Mittheilungen nicht viel Neues enthalten. Als ich beschloß, den größten Theil der Monate März und April im südlichen Frankreich zuzubringen, hatte ich allerdings sofort die Absicht, jene beiden Gärten zu besuchen und eigentlich auch den Gedanken, Ihnen darüber zu schreiben. Aber als ich sie sah, mußte ich finden, daß den Anstalten dieser Art gegenüber, die Sie kennen und zum Theil beschrieben und die ich selbst, besonders auf meiner vorjährigen Reise durch Belgien, England und Holland zu studiren und zu bewundern Gelegenheit fand, weder der Garten von Lyon in seiner Eigenschaft als Jardin d'Acclimatation noch der von Marseille als wahrer zoologischer Garten einen besonders reichen Stoff zu Notizen gaben.

Der Acclimatationsgarten von Lyon ist ein unentgeltlich geöffneter, weiter, aber noch etwas unfertiger Park am oberen Ende der Stadt auf dem linken Ufer der Rhone gelegen, dem Theile Lyons angehörend, der als les Brotteaux bekannt ist und welchen man, von Genf kommend, zuerst erreicht. Die Anlagen, einerseits die Stadt oder Vorstadt berührend, sind an zwei anderen Seiten von der Rhone und der Eisenbahn begrenzt, sehr ausgedehnt, mit Fahrwegen und Fußwegen durchzogen. Die Gehege für Thiere sind ohne weiteren Abschluß in ihnen vertheilt, so wie die Parks mit Hirschen und Ziegen in dem offenen Theile des Bois de Boulogne; Hortikulturanlagen dagegen befinden sich in einem besonders eingefriedigten, jedoch auch geöffneten Raume. Die ganze Anlage nimmt Theil an den Vortheilen der ausgezeichneten Wasserleitung der Stadt und erfreut sich dadurch in den ausgedehnten Weideplätzen einer großen Frische, in den Wegen der Staublosigkeit; sie ist Abends mit Gas erleuchtet. Die anstoßende Rhone und eine Insel derselben sind mit im Gebrauch für Wasservögel. Die Aussicht auf die Stadt, beherrscht von der Kapelle la Fourvière, auf steiler Höhe, die sich dann, mit Festungswerken gekrönt, hinzieht zu der Vorstadt la Croix rousse, ist sehr schön, die jenseitigen Rhoneufer steil abfallend und pittoresk. Ueber dem Ganzen lag am 15. März schon ein voller Frühling.

Fast alles, was man an Thieren in diesem Parke findet, ist von Girard hithergebracht, weil durch die südlichere Lage die Bedingungen für Erhaltung und Vermehrung günstiger sind als in Paris. Auch wird so an dem reichen Lyon ein zweiter Markt gewonnen. Das Befinden der Thiere war im Allgemeinen sehr gut. Zuerst kamen die Gärten mit Enten und Gänsen, zum Theil im prächtigen Brantkleid; dann die Höfe der hühnerartigen Vögel, unter den Fasanen zahlreiche Silberfasanen, unter denen die jungen Männchen das graue Gefieder eben gegen das Prachtgewand vertauschten, Zeldhühner, prächtige Pfanen, welche in dieser Jahreszeit, mit dem frischen Gefieder in galanter Stimmung die prachtvollsten, den Körper verfließenden Räder schlagend, eine der schönsten Zierden der Thiergärten bilden. Auch bei'm gemeinen Kranich hatten die Männchen den Scheitel frisch roth gefärbt. Dazwischen fand sich das gewohnte Contingent von Marabus und Felsfasanen, auch schwarze Eörche und Gerontia aethiopius (der heilige Ibis). Ein ausgezeichnetes Paar der Antilope bubalis, deren Kopf mir immer den Eindruck macht, als sei er aus den halbarrirkten Thierbildern ägyptischer Denkmäler entlehnt, führte hinüber zu einer Reihe von Gehegen mit Säugethiern. Dort sind Schafe und Ziegen zahlreich in schönen Racen und Exemplaren vertreten, so Ovis strepsiceros und platypygos, hängohrige Schafe mit wunderbarer Wolle, ägyptische und Angoraziegen. Vielfach waren Schafe und Ziegen im selben Gehege, ob zur Mischung, von welcher man aus Südamerika so treffliche Erfolge rühmt und die in Europa auch nicht ganz

ohne Resultate geblieben, habe ich nicht erfahren. Von Antilopen nur *A. pygarga*; *Cervus axis* fing eben an das neue Geweih zu bilden. Es folgen kleinere Gehege mit Vögeln; von Hühnern besonders kolossale, weichfüßige Dorking, schön gehaubte scheidige Padoues argentés, rissige weiße Cochinchina; eine Herde von etwa 30 Canca's d'Afrique (*Pterocles alchatus*), sehr frische Colins huppés (*Calipepla californica*) in großer Menge, Gold- und Silberfasanen, Flamingo's und, was ich hier zum ersten Male sah, ein Auerhahnparchen, scheu unter den Nadelhölzern sich bergend.

Nicht unbedeutend ist die Kaninchenansammlung, welche von einem in der Stadt wohnenden Händler im Garten ausgestellt ist. Besonders groß sind double shut, lopes und demi lopes, schön die Biche argenté und Angora noir; ganz allerliebste Garenne de Russie (weiße Albino's mit schwarzbraunen Ohren und Näschen). Es fehlen nicht solche mit Hängeohren, daneben hellfuchsiges Hasen und Bastarde. Nicht dabei ein Taubenhaus, in welchem die winzigen Tourterelles de Cayenne des Erbkühneus am meisten verdienen. Größere Wiesen sind mit Wild besetzt, besonders mit großen Aia-herden, die des jungen Grases sich erfreuten; ein Zehender-Edelhirsch hatte bereits sein Geweih fertig gesetzt. Es zieht sich an der einen Seite dieser Abtheilung noch ein Graben hin, in welchem Möven, Schwäne und Störche ihr Spiel trieben.

Ich kann nicht umhin, noch einige Worte über den oben erwähnten speziellen botanischen Garten dieses Parks beizufügen. Derselbe enthält ein großes Orangriegebäude, dessen Fenster und Thüren der milden Frühlingsluft weit geöffnet waren und ein schönes Jarmanhaus. Auf den Blumenbeeten geschieht die Etikettirung durch gegossene Metallplatten, von eisernen Stäbchen getragen. Da jedesmal der betreffende Name selbst durch Guß hergestellt ist, und das doch wohl fabrikmäßig geschieht, so würde man vorkommenden Falles diese eben so zierlichen wie dauerhaften Etiketten mit Vortheil von dort beziehen oder deren Bezugsquelle erfragen können. Das hauptsächlichste in diesem Garten waren aber die Obstbäume, welche lauter Musterexemplare für den Schnitt der Spaliere und Zwergbäume bildeten. Die Spaliere, sämmtlich freistehend, waren alle aus Gußeisen in Form von runden Stäben, je nach dem Bedarf von etwa 5 bis 10 Millimeter Stärke. Ein besonders schönes Modell für Baumschnitt bildete die forme spirale, bei welcher aus einem Stamme drei Hauptäste gezogen werden, zu deren Stütze ein Gestell diente, welches aus drei oben etwas convergirenden, in den Winkelpunkten eines gleichseitigen Dreiecks stehenden Stäben und sechs sie umziehenden, parallel verlaufenden Spiralen gebildet wurde, deren je zwei von einem jener Äste begleitet werden. Horizontale Reifen befestigen das Ganze. Sehr gut muß sich der cordon unilatéral gegen die Fröste schützen lassen; derselbe biegt an einem kurzen senkrechten Stämmchen nach einer Seite unter rechtem Winkel ab und behält, dicht am Boden hinlaufend, nur diesen einen Ast mit seinen kurzgeballenen, auf- und absteigenden Zweigeln. Sehr zierlich andererseits sind die reich entfalteten fächerförmigen palmette double und palmette éventail mit zahlreichen einseitigen Ästen an zwei Stämmchen oder beiderseitigen an einem Stamm. Ich habe geglaubt, Sie auf die Schönheit dieser Anlagen aufmerksam machen zu dürfen, im Gedankten daran, daß, wenn die Zukunftspläne des zoologischen Gartens in Frankfurt sich erfüllen, vielleicht auch für solche belehrende, schöne und nützliche Dinge ein Plätzchen abfallen könnte. —

Der zoologische Garten in Marseille wird wohl die schönste Lage unter allen Thiergärten der Welt haben, indem er auf dem höchsten Punkte eine vollkommene Rundschau über Stadt und Hafen, das Meer mit seinen Felsklippen, die mannigfach gebogenen Ufer des Golfes und die prachtvolle Bergkette bietet, welche Marseille umschließt. Zu dieser Höhe steigt der Garten jedoch etwas zu steil an, um nicht hier und da in den räumlichen



Verhältnissen ein wenig beschränkt zu erscheinen. Auch sind meist die Gehege schlecht und die Gebäulichkeiten zum Theil gar zu dürrig, so z. B. die große Halle für Raubthiere, die aus rohen Brettern und Psojen errichtet ist. Freilich haben hier im milden Klima die Gebäude eine geringere Bedeutung und behalten deshalb mehr einen provisorischen Charakter. Unter den größeren Thieren möchte ich den ausgezeichnet abgerichteten Elephanten hervorheben, durch die mächtig entwickelten Stoßzähne vor allen bemerkenswerth, die ich bisher gesehen; das Rhinoceros, welches leider an einem Leiden des Mastdarms erkrankt scheint, so daß der geschwollene rothe und blutige Anus einen sehr häßlichen Anblick bot; die Giraffe und einen sehr schönen in großem Raume sich frei bewegenden Löwen. Von den bekanntlich dort im vorigen Jahre ausgebrüteten Straußen waren acht Stück in zwei Gehegen zu sehen. An Größe und Gefieder waren sie dem erwachsenen Weibchen ziemlich gleich. Die Eltern waren am Tage vor meinem Besuche, am 4. April, nachdem das Weibchen zu legen begonnen, wieder auf die Campagne gebracht worden. Eine Herde von etwa fünf und zwanzig ägyptischen Flamingo's fühlte sich, wie es schien, bei dem herrlichen Wetter in dem blüthenreichen Garten in Marseille eben so wohl wie am Nile. Sonst ist mir von Thieren nichts erinnerlich, was Erwähnung verdiente. (Fortsetzung folgt.)

(Aus einem Briefe des Hrn. Dr. F. A. Pagenstecher an den Herausgeber.)

## Literatur.

**Vierordt, Dr. C.,** Grundriß der Physiologie des Menschen. Zweite verbesserte Auflage. Mit 208 Figuren in Holzschnitten. Tübingen. Laupp'sche Buchhandlung 1862. —

Es ist ein großes Verdienst von einem Manne, der mitten in der Arbeit seiner Fachwissenschaft lebt (welche Arbeit immer nur in ganz detaillirten und zeitweise sogar sehr einseitigen Untersuchungen bestehen kann), wenn er von Zeit zu Zeit das ganze Feld jener Wissenschaft systematisch überblickt, und alles Zeitgewonnene einordnet. Einen solchen gedrängten und klaren Rückblick und Ueberblick über das, was die neuere Physiologie und besonders was die sogenannte exakte, namentlich durch Vierordt vertretene Schule derselben bis heute als Resultat erobert, gibt uns das vorliegende Werk, das wir daher den Ärzten und Naturforschern, welche unmöglich in den physiologischen Journalen auf dem Laufenden bleiben können und doch die Früchte der neueren Physiologie für ihre Arbeiten nothwendig bedürfen, auf's Wärmste empfehlen können. Besonders aber heben wir rühmend hervor, daß in diesem Handbuche auch die Psychophysiologie zu ihrem Rechte kommt, daß z. B. auch die sonst sogenannten „Fertigkeiten“ des Menschen, z. B. das Sprechen, das Gehen und Stehen, die Mimik u. s. f. in ihrer Vollberechtigung als physiologische Funktionen aufgefaßt und behandelt werden, was bekanntlich in anderen physiologischen Handbüchern in der Regel nicht der Fall ist. Die Einteilung ist folgende:

1. Physiologie der Grundfunktionen, dahin die Kapitel über Blut, Ortswechsel der Materie im Körper, Endosmose, Aufsaugung, Absonderung, sodann über die allgemeine Physiologie der Muskeln und Nerven, Reflexerscheinungen u. s. f., hierauf über thierische Electricität und endlich über die allgemeine Mechanik der Skelettbewegungen.

2. Physiologie der Specialfunktionen, welche in drei Gruppen: vegetativen, animalischen und generativen Funktionen abgehandelt werden. Zu den vegetativen gehören die Kapitel über den Blutkreislauf, Verdauung, Aufsaugung, Atmen, Leberfunktion, Blutkörperbildung, Harnbereitung, Wärmebildung; zu

den animalischen, die über die Physiologie der Sinne (Tasten, Hören, Sehen, Riechen, Schmecken), Gemeingefühle, Stehen, Ortsbewegung, Stimme, Sprechen, und ein interessantes, manche neue Anschauung enthaltendes Kapitel über Psychophysiologie. Zu den generativen Functionen gehören die Kapitel über Zeugung (Zeugungsstoffe, Befruchtung, Geburt, Milchabsonderung). —

3. Physiologie des Gesamtorganismus oder specielle Physiologie, hieher die Kapitel über individuelle Zustände (Lebensalter, Geschlecht, Wuchs, Temperamente etc.; sodann über specielle Muskelthätigkeiten, Verdauung, Menstruation, Schwangerschaft, Schlaf u. s. f., weiter über die atmosphärischen Einflüsse und endlich über periodische Körperzustände (tägliche Periode, mehrtägige Perioden, jährliche Perioden).

#### 4. Embryologie. —

Wir erlauben uns aus dem Kapitel über Psychophysiologie den Paragraphen über *Mimik* der Augen hier anzuziehen:

„Der *Musc. frontalis* zieht Stirnhaut und Augbraue in die Höhe, legt die Stirnhaut in Querfalten und unterstützt, indem er auch das Auglid erhebt, den *Levator palpebrae superioris*. Beide Muskeln wirken synergisch; sie öffnen das Auge weit und anhaltend, wodurch das Antlitz den Ausdruck von Aufmerksamkeit überhaupt gewinnt. Schwache Contractionen derselben, namentlich des *Frontalis*, drücken Interesse, Reugierde, Gutmüthigkeit, angenehme Vorstellungen überhaupt aus, und verleihen dem Gesicht einen heiteren Ausdruck. Stärkere Contractionen begleiten die Verwunderung, die stärksten die angenehme Ueberraschung oder den Schauer und Schreck.

*M. m. corrugatores supercilii* nähern die inneren Enden beider Augbrauen und ziehen dieselben etwas herab, erleichtern den Augenverschluß und legen den mittleren Theil der Stirnhaut in Längsfalten. Je nach seinem Thätigkeitsgrad verengert der *Orbicularis palpebrarum* die Augenspalte, oder schließt sie einfach oder unter Bildung zahlreicher und starker Faltungen der Augenlider und der benachbarten Hautpartieen. Diese Bewegungen treten ein bei zu starkem Licht und sonst auch bei widrigen Erregungen der Sinne, Schmerzen, unangenehmen oder schwierigen Vorstellungen (Längsfaltungen der Stirnhaut!). Verengung der Augenspalte vorzugsweis durch Senkung des obern Lids (Nachlaß der Wirkung des *Levatoris*) drückt Schläfrigkeit, Theilnahmllosigkeit, Mangel an Vorstellungen aus. Der *Corrugator* und *Orbicularis* sind demnach die mechanischen und psychischen Antagonisten der beiden erwähnten Muskeln.

Die Physiognomik des Blickes wird bestimmt 1) durch den Glanz der Augen (saftreiche Bulbi mit bedeutendem Stoffwechsel und starker, die Lichtreflexion begünstigender Spannung der Hornhaut verleihen den Ausdruck geistiger Lebhaftigkeit); 2) die Größe der Augenspalte (s. o.); 3) die Richtung des Augapfels (erhebende Vorstellungen und Affecte erheben, deprimirende senken die Augenaare, stark excitirende z. B. Zorn, Wuth, stellen dieselbe horizontal); 4) die Schnelligkeit und den sonstigen Verlauf der Augenbewegungen; 5) die begleitenden Bewegungen des Kopfes, welche harmonisch oder disharmonisch (z. B. versteckter Blick bei gesenktem Kopf) mit den Bewegungen und Stellungen der Augen geschehen können; ganz besonders aber 6) die von J. Müller näher gewürdigten Stellungen beider Seharen. Erhebende Vorstellungen und Affecte fordern ein großes imaginäres Sehfeld und begünstigen geringe Convergenzen oder selbst den Parallelismus der Seharen. Phantasiereiche Menschen haben einen Blick in die Weite. Die deprimirenden Affecte dagegen rufen die Tendenz hervor zur Verringerung des imaginären Sehfeldes und verleihen den Seharen eine starke Convergenz.“

## Miscellen.

Unser Landsmann, Herr Hofrath Dr. Pauli, der im September 1851 Frankfurt verließ, zunächst nur um eine Reise nach dem Orient zu machen, ist nach einer Abwesenheit von elf Jahren, die er theils in Chios, theils in Smyrna als vielbeschäftigter und geschätzter Arzt zubrachte, wieder nach seinem Vaterlande zurückgekehrt, um sich in Erlangen niederzulassen und dort seine gesammelten Beobachtungen weiter zu verarbeiten, besonders aber eine Monographie der Insel Chios und ihrer Bewohner zu verfassen. Derselbe hat für unseren Zoologischen Garten verschiedene interessante Thiere, z. B. den Olm der Adelsberger Höhle u. s. f. zurückgebracht. Außerdem verdankt ihm unser Sendenbergsches Museum eine ausgezeichnete Reihe von Schlangen, Eidechsen, Crustaceen und Insekten von Chios, sodann von Mollusken z. B. die bekannte Argonauta Argo mit Thier, eine Seeschildkröte von Smyrna, sowie vielleicht die vollständigste Pflanzensammlung, die je auf jener Insel gemacht worden. Außerdem steht dem Museum eine Sammlung der Land-Conchylien von Chios noch in Aussicht. Wir legen auf diese schönen Geschenke um so mehr Werth, weil sie aus einem Lande stammen, das, wie noch einige andere in Europa (z. B. Spanien, Portugal u. s. f.) dem Naturforscher viel unbekannter ist, als manche Provinz von Afrika, Amerika, ja selbst von Australien. —

## Zu verkaufen

sind im Garten folgende ausländische Schmuckvögel:

|                                                                       |              |     |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------|-----|
| 1. Sandvogel ( <i>Amadina fasciata</i> ) . . . . .                    | pro Paar fl. | 4.  |
| 2. Singender Kernbeißer ( <i>Amadina cantans</i> ) . . . . .          | " "          | 4.  |
| 3. Reiskink ( <i>Loxia oryzivora</i> ) . . . . .                      | " "          | 5.  |
| 4. Gemeiner Webervogel ( <i>Quelea sanguinirostris</i> ) . . . . .    | " "          | 5.  |
| 5. Glanzfink ( <i>Amadina splendens</i> ) . . . . .                   | " "          | 5.  |
| 6. Chantreur d'Afrique ( <i>Amadina sp.</i> ) . . . . .               | " "          | 5.  |
| 7. Punktirter Kernbeißer ( <i>Amadina punctularia</i> ) . . . . .     | " "          | 6.  |
| 8. Zebrafink ( <i>Amadina sanguinolenta</i> ) . . . . .               | " "          | 6.  |
| 9. Kleiner Bengalis ( <i>Estrela cinerea</i> ) . . . . .              | " "          | 6.  |
| 10. Rother Zwergfink ( <i>Estrela minima</i> ) . . . . .              | " "          | 6.  |
| 11. Schwarzehlige Turkeltaube ( <i>Peristera capensis</i> ) . . . . . | " "          | 6.  |
| 12. Feuerfarbiger Webervogel ( <i>Euplectes ignicolor</i> ) . . . . . | " "          | 8.  |
| 13. Blaubäuchiger Bengalis ( <i>Estrela Bengala</i> ) . . . . .       | " "          | 8.  |
| 14. Rothschwänziger Bengalis ( <i>Estrela incana</i> ) . . . . .      | " "          | 8.  |
| 15. Hartlaubsvogel ( <i>Crithagra Hartlaubii</i> ) . . . . .          | " "          | 10. |
| 16. Paradieswittwe ( <i>Vidua paradisea</i> ) . . . . .               | " "          | 10. |
| 17. Dominikanerwittwe ( <i>Vidua serena</i> ) . . . . .               | " "          | 10. |

(Zu wenden an die Direktion!)

## M. J. Landauer, Naturalienhändler,

Beil 11 gegenüber dem Römischen Kaiser

empfiehlt sein reichhaltiges Lager von

Mineralien, Conchylien, Petrefacten, Gebirgsarten, Insekten, Vogelknochen, Eiern, Hirschgeweihe, Nektargänge u. s. f.

# Der Zoologische Garten.

Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„**Zoologische Garten**“  
erscheint jeden Monat  
in 1 1/4 bis 1 1/2 Bogen, 8°.  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat  
der  
**Zoologischen Gesellschaft**  
zu beziehen.  
Preis des Jahrgangs  
für den auswärtigen Debit  
fl. 2. 42 fr. rhein.  
oder Tblr. 1. 15 Sgr. Fr. Crt.



Alle  
Post-Anstalten  
des  
deutsches österröschlichen  
Postvereins,  
sowie alle Buchhandlungen  
des  
In- und Auslandes  
durch Vermittlung von  
**J. P. Sauerländer's**  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren **Dr. Bodinus** in Köln, **Dr. A. Brehm** in Leipzig, **Dr. Jäger** in Wien, **Dr. Möbius** in Hamburg, **H. v. Rathenau** auf Hundsburg bei Magdeburg, **Dr. Opel** und Prof. **Dr. Reichenbach** in Dresden, **Dr. Zacc** in Barcelona (Spanien), Hofdomänenrath **v. Schmidt** in Stuttgart und anderer Fachgenossen  
herausgegeben von

**Dr. D. F. Weinland,**

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Director für Zoologie am Senckenbergischen Museum, d. J. II. Director der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 7.

Frankfurt a. M. Juli 1862.

III. Jahrg.

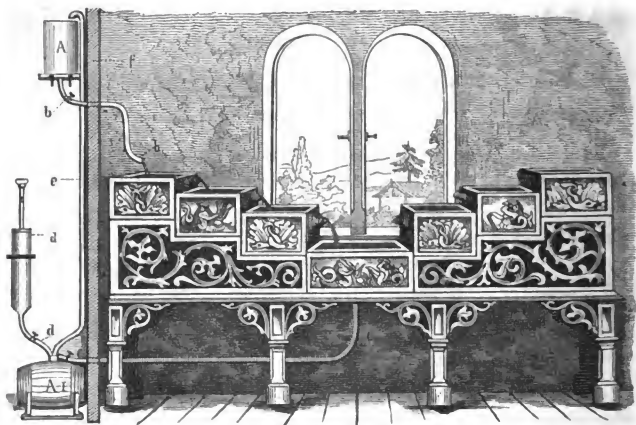
**Inhalt:** Unser neues Seewasser-Aquarium; vom Herausgeber. — Ueber den Regens-Pail bei London; vom Herausgeber (Kett.). — Generalversammlung der Zoologischen Gesellschaft in Frankfurt a. M. am 26. Mai 1862. — Ueber Prüfungsversuche mit überseeischen Eingeborenen; von Oberlehrer Dr. H. M. Reichenbach in Leipzig. — Fischaquarien; von Dr. Möbius in Hamburg. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. Max Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Miscellen. — Sinologisch-zoologische Notizen; von Dr. Jur. u. med. Victor Andrae.

## Unser neues Seewasser-Aquarium.

Vom Herausgeber.

Nachdem es uns gelungen war, Seethiere ohne Wechsel, aber mit öfters wiederholter Bewegung des Seewassers über ein Jahr am Leben zu erhalten, haben wir nunmehr ein ganzes System von Aquarien in einer Zusammenstellung und mit einer Einrichtung gebaut, die eine fortwährende Bewegung des Wassers und somit eine continuirliche Versorgung desselben mit atmosphärischer Luft, welche eine Hauptbedingung der Erhaltung der Thiere ist, ermöglicht.

Die Construction ist sehr einfach; da sie aber unseres Wissens auf die Aquarien noch nirgends angewendet worden, haben wir es für zweckdienlich gefunden, eine Abbildung derselben anfertigen zu lassen.



Es sind sechs Aquarien (von 1 auf  $1\frac{1}{2}$  Fuß Durchmesser), welche je drei terrassenförmig aufgestellt, ihren Ablauf je in das nächst untere und zuletzt in ein mittleres, größeres (2 Fuß auf 2 Fuß) haben. Von diesem mittleren geht ein Ablaufrohr (c) nach einem außerhalb des Zimmers befindlichen Wasserfammmler (A 1). Der Zufluß aber kommt von einem über dem letzteren befindlichen zweiten Wasserfammmler (A), von dem aus das Wasser durch die Röhre (b) in das oberste Aquarium strömt.

Natürlich handelt es sich nun darum, das Wasser aus dem unteren Wasserfammmler (A 1) in den oberen (A) zu schaffen. Dies geschieht durch eine einfache Luftdruckpumpe (d). Wenn nämlich der untere Wasserfammmler (A 1) voll ist, so wird zuerst der Hahn (c) abgedreht und dadurch die Communication dieses Sammlers mit der Abflußröhre (c) abgesperrt; sodann wird der bisher nach außen offene Krahnen (d) nach der Pumpe (d) zu geöffnet, so daß also eine Verbindung der Pumpe (d) mit dem Sammler (A 1) hergestellt ist. Nunmehr wird Luft in den Sammler gepumpt, welche das in demselben befindliche Wasser allmähig alles bis auf den letzten Tropfen durch die Röhre (e) in den oberen Wasserfammmler (A) treibt. Sobald alles Wasser oben angekommen, wird der Hahn (c) wieder aufgedreht und ebenso der Hahn (d) mit der äußeren Luft in Verbindung gesetzt, so daß die comprimirt Luft aus dem unteren Wasserfammmler wieder nach außen entweichen kann. Nach dieser Manipulation ist der Zu- und Abfluß hergestellt.

Es leuchtet ein, daß die Menge des strömenden Wassers abhängt von der Weite der Zu- und Abflußröhren; übrigens ist (bei b) noch ein Krahnen



zum Reguliren des Zufließens angebracht; auch versteht es sich von selbst, daß die Abflußröhre in dem großen mittleren Aquarium so hoch steht, als man dort den Wasserspiegel halten will. Ebenso klar ist, daß es nur von dem Cubikinhalte der Wassersammler und der Weite der Abflußröhren abhängt, ob man das Pumpen ein oder mehrmal am Tage vornehmen muß. —

Die Aquarien selbst haben wir aus gebranntem Thon herstellen, aber um des gefälligen Aeußeren willen in Cement, Steinen und Muscheln ganz ausbauen lassen. Der Ständer, auf dem das Ganze ruht, ist eine hübsche Composition des Herrn Bildhauers Eusenbeth, dahier.

Mit Thieren konnte dieses Aquarium noch nicht besetzt werden, da der Pflanzenwuchs in demselben noch nicht weit genug gediehen ist, was namentlich der Cement verschuldet.

## Ueber den Regents-Park bei London.

Vom Herausgeber.

(Fortsetzung, die Fledermäuse, Beuteltiere und Vögel betr.)

Selbst die Ordnung der Fledermäuse ist im Regents-Park vertreten durch den fliegenden Hund von Java (*Pteropus Edwardsii*), eine Fledermaus von der Größe eines starken Stieghorns, die aber nicht, — wie alle unsere Fledermäuse, von Insekten, sondern von Baumfrüchten lebt. Sie heißt in Java Kalong, ist dort sehr gemein und den Obsthärten sehr schädlich. — Da das Thier Früchte genießt, muß es nicht so schwer sein, dasselbe zu transportiren und bei uns zu erhalten; und wir möchten unsre Freunde in Java hierauf als eine willkommene Zugabe zu unsrer Sammlung aufmerksam machen.

Wir haben nunmehr nur noch eine Ordnung der Säugethiere zu betrachten, es sind die Beuteltiere. Auch in dieser treffen wir, wie in allen bisher besprochenen, im Regents-Park einige seltene Stücke.

Wir finden zwei Arten fliegender Beuteltiere, den Fuchsphekalanger, den Tapoa (*Dasyurus Maugei*), den auch wir bis vor Kurzem besaßen, sodann den Tasmanischen Fuchs (*Dasyurus ursinus*), prächtig schwarz mit weißer Brust, nackter Schnauze und langem, unten nacktem Schwanz, ein ebenso häßliches als durch sein total fremdes Aussehen interessantes Thier; — ferner nicht weniger als fünf Arten Känguruh's, worunter zwei Riesenkänguruh, *Macropus major* und *rufus* oder laniger. — Das letztere ist von Mannsgröße, prächtig rothbraun, das Weibchen silbergrau, mit einem Glanze und einer Zartheit des Balges, wie man es sonst nur bei Nagern sieht. — Auch an diesen Känguruh's hofft der Britte in Zukunft ein lustiges Jagdthier zu haben; und eine Art, das Bennett'sche, pflanzt sich in der That so leicht fort, daß es nicht unmöglich ist, daß in 50 Jahren von jetzt, wie heute auf die Füchse, so auf diese Känguruh's Heßjagden angestellt werden. — Noch bemerke ich, daß diese Känguruh's im Regents-Park in sehr kleinen Räumen untergebracht sind. So haben die Riesenkänguruh's z. B. nur etwa 100 Quadratfuß Raum mit einem Stall nach hinten. Als ich Selater deshalb befragte, behauptete er, sie seien früher häufig eingegangen, auch immer sehr wild gewesen, seit sie aber in den kleinen Räumen gehalten würden, seien sie gesünder und zahmer. Von der letzteren That-

sache konnte man sich leicht überzeugen, denn man kann alle aus der Hand mit Brod füttern. —

Aber wir haben noch das werthvollste der Beuteltiere des Regentz-Parls, den Beutelwolf von Neuzeeland (*Thylacinus*) zu nennen, länger, jedoch etwas niedriger als ein Wolf, mit langem Schweife, von Farbe gelblich mit breiten braunen Querbinden über den Hinterrücken; ein höchst auffallend gezeichnetes und ebenso wildes als stupides Thier, das indessen — wie so manches andere Beuteltier — dem Aussterben nahe zu sein scheint. Der Beutelwolf führt ein nächtliches Leben; er begnügt sich früher mit am Meere und an Flüssen ausgeworfenen Fischen, fällt aber, seit man Schafe nach Neuzeeland gebracht, auch hie und da die Herden an, was ihm wohl den Namen Beutelwolf bei den Colonisten verschafft hat.

Endlich fanden wir noch zwei Arten *Wombat*, den Tasmanischen und den Australischen (*Phascolomys ursinus* und *latifrons*). Von dieser in der Körperform an die Bären, in Nahrung und Gebiß an die Nagethiere erinnernden Beuteltierform war schon oben bei Gelegenheit des Jardin d'Acclimatation die Rede.

So viel über die Säugethiere im Regentz-Parl. —

Gehen wir über zu den Vögeln und beginnen mit den Papageien, so haben wir da eine Sammlung vor uns, die einen Saal von der Größe unseres Mannischen Hauses vollständig füllt. Ich zählte 81 verschiedene Arten. Von der großen Gattung *Psittacus* von Linne sind nachgerade gegen 200 Arten beschrieben. Es ist daher begreiflich, daß man versucht hat, sie weiter einzutheilen.

Herr Dr. Slater, der wohl mehr Papageienarten lebend gesehen hat, als irgend ein anderer Ornitholog, scheidet die Papageien jetzt in zwei große Reihen: in *Palaeogeanae*, d. h. solche der alten Welt, und *Neogeanae*, d. h. solche von Amerika.

Die erste, die *Palaeogeanae*, zerfällt Slater wieder in vier Unterfamilien:

1) *Palaeornithidae* (Alexanderpapageien). Schlanke Papageien mit zugespitztem, ziemlich langem Schwanz.

Dahin gehören manche uns wohlbekannte Formen; die gewöhnlichen grünen Alexander-Papageien (*Palaeornis*) von Ostindien, die meist buntfarbigen Plattschwänze (*Platyercus*) von Australien, die zarten Schüsittiche (*Euphema*, *Psephotus*) von Australien; ferner die geschwätzigen Wellenpapageien (*Melopsittacus*), ebenfalls von Australien; endlich die durch ihre Haube bereits an die Kakadu's erinnernde neuholländische Nymphen (*Nymphicus*).

2) *Psittacinae* (Echte Papageien). Gedrungene Papageien mit abgestumpftem, abgerundetem Schwanz.

Dahin die Rabenpapageien von Madagaskar (*Coracopsis*), die wir auch bereits besaßen, sodann Jafu's (*Psittacus*), z. B. der gemeine Jafu (*Ps. erithacus*), sodann die allbekannten Zwergpapageien oder Zuseparables (*Agapornis*), von West-Afrika und Madagaskar, und endlich die großen grünen und rothen sogenannten Lori's (*Euclestes*) von den Molukken.

3) *Loriinae* (Vorstenzünger). Unterscheiden sich von allen andern durch die in förmliche Vorsten verlängerten Zungenpapillen.

Dahin *Trichoglossus* von Timor, Eos u. s. f.

4) *Cacatuinae* (Kakadu's). Mit aufrichtbarem Federschopf, sämmtlich von Australien, den Molukken und Celebes.

So viel über die Papageien der alten Welt.

Die *Neogeanae*, d. h. die amerikanischen Papageien, bilden nur zwei Gruppen, nämlich:

1) *Arinae* (Ara's). Mit langem, abgestuitem, spitzem Schwanz.

Dahin die ächten Ara's und die Keilschwänze (*Conurus*), 3. B. der Carolinische.

2) *Psittaculinae* (die Amazonen-Papageien). Mit kurzem, abgestuitem Schwanz.

Dahin die ächten Amazonen (*Chrysotis*), worunter auch der schöne Goldpapagei (*Psittacus luteus*), den wir seit Herbst besitzen und der im Regent's-Park fehlt; sodann die Sperlingspapageien oder amerikanischen Zuseparables (*Psittacula passerina*) u. s. f.

In wie weit die obige Einteilung der Papageien in der Organisation dieser Thiere begründet ist, muß die Anatomie lehren. Als ein Hauptmerkmal für die Einteilung scheint uns die Organisation der Zunge dienen zu können, worauf wir schon im Jahre 1854 in einer Abhandlung, die in *Cabanis' ornithol. Journal* erschien, aufmerksam gemacht haben.

Die Papageiensammlung unseres Frankfurter zoologischen Gartens ist eine der reichsten, die wir gesehen und wird wohl nur von der des Amsterdamer und des Londoner Gartens übertroffen. Der Regent'spark besitzt nämlich gegenwärtig 72, der Amsterdamer Garten ungefähr ebensoviel, der Frankfurter über 40 verschiedene Arten dieser Vogelfamilie.

Ein für zoologische Gärten noch neuer Vogeltypus, die Lufan's (*Rhamphastos*), jene prächtig gefärbten, mit enormem Schnabel versehenen, den Papageien nahe verwandten Süd-Amerikaner, treten uns im Regent'spark in drei verschiedenen Arten und in wahren Pracht-Exemplaren entgegen. Ihre Nahrung besteht in gehackten Eiern, Fleisch, Salat und besonders Reis. Einer der beiden Ariel-Lufans aus Brasilien lebt bereits seit Juli 1859 im Garten. Die übrigen tragen alle ein neueres Datum, wie auch die nicht weniger zärtlichen, auch in Frankfurt wohlbekannten Lufan's (*Corythaix*) und Pifang-fresser (*Musophaga*) von Afrika.

Die Raubvögel, die wie die Vögel überhaupt von Hrn. Dr. Esclater mit Liebhabelei aus allen Theilen der Welt gesammelt sind, muß man an den verschiedensten Orten im Garten aufsuchen.

Aus der Familie der Geier fand ich nichts Auffallendes, was wir nicht auch besäßen.

Von Adlern fiel auf eine Gruppe der Langschwänzigen Adler von Australien (*A. audax*), die wir gerne auch für unsern Garten acquirirt hätten; ferner ein großer, rothbrauner, algerischer Adler (*A. naevoides*); weiter der schöne, weißköpfige Secadler der Vereinigten Staaten. Außerdem finden wir den Secretär (*Gypogeranus*), jenen Raubvogel auf Stelzvogelfüßen, den berühmten Schlangentöchter von Süd-Afrika, den ich als ein sehr wesentliches Defiderat unserer Sammlung bezeichnen muß, der aber leider sehr schwer zu beschaffen ist, da er selten auf den Markt kommt. Man hat neuerdings diesen Vogel, welcher außerordentlich leicht zahm wird und der sich sogar recht gut mit Hühnern auf einem Hühnerhofe halten läßt, auch auf den französischen Zuckerinseln eingeführt, um der berüchtigten Zaratoca, jener kolossalen Giftschlange willen, von deren Biß jährlich 5 Proz. der Plantagen-Neger sterben. Der Erfolg steht noch dahin, doch warum sollte es bei einiger Ausdauer in den Versuchen nicht gelingen? Uebrigens hat neuerdings ein Franzose einen andern Vorschlag gemacht, der uns weit mehr einleuchtete. Er will den brasilianischen Gariama (*Dicholophus*), der auch als Reptilienfeind berühmt ist, nach Martinique bringen. Offenbar liegt dies näher, als die Einführung des Secretärs, aber es fragt sich, ob der Gariama, der bedeutend schwächer ist, im Stande wäre, eine Zaratoca von 5–7 Fuß zu besiegen.

Die mächtigsten, wenn nicht majestätischsten Tagraubvögel des Regent'sparks sind zwei Harpyien. Wenig größer als ein Goldadler, aber mit zweimal so starker Bewaffnung

in Klauen und Schnabel. Ihre Ständer sind fast so dick wie der Vorderarm eines Knaben. Die Augen sind ungewöhnlich groß und geben, in Verbindung mit der Haut rings um den Kopf, dem Vogel einen ganz eigenthümlichen, eulenartigen Ausdruck. Diese Harpyien kommen von Südamerika. Sie und der Secretär sind Formen, die wir zur Vervollständigung unserer Frankfurter Sammlung nöthig haben. Leider sind aber beide sehr kostbare Vögel, allein äußerst ausdauernd, was ja bekanntlich von Raubvögeln im Allgemeinen gilt.

Von kleineren Raubvögeln finden wir die Bussarde (*Buteo*) in einer langen Reihe von Europa, Afrika und Asien; die Königsweihen (*Milvus*) gleichfalls von den genannten drei Welttheilen und überdies die südamerikanischen *Milvago's*; sobann den schön gefärbten Caracara von Brasilien; endlich von Edelfalken den achten Jagdfalken von Island (*Falco islandicus*) sowie den von Grönland. Diese beiden sind prächtige, immer fast ganz aufrecht sitzende Thiere, von der Größe unseres Hühnerhabichts, von Farbe weiß und braun gepunktet, die berühmtesten Jagdfalken des Mittelalters. Sie werden von den Engländern zur Reiherjagd noch heute sehr theuer bezahlt, aber nicht nur sie, sondern auch unsere Hühnerhabichte. Die letzteren werden zahlreich auch von Deutschland importirt, und während ich in London war, kam ein ganzer Transport von solchen aus Karlsruhe an, wo sie, so viel ich hörte, in der Fasanerie gefangen werden. —

Zum Schlusse der Tagraubvögel erwähnen wir noch des schönen Brahminenhabichts (*Brahminy kite*) (*Haliastur indicus*), eines hübschen auffallenden Vogels, rothbraun mit weißem Kopfe, der von den Indern heilig gehalten und als Siegesverkündiger betrachtet wird.

Von allen Nachtraubvögeln oder Eulen bezeichnen wir als wünschenswerth für uns die lappländische Schneeeule, fast von Hühnergröße, weiß mit schwarzen Streifen im Sommer, schneeweiß im Winter. Sie kommt im Winter öfters bis nach Ostpreußen. —

Von sperlingsartigen Vögeln, wohin wir alle Singvögel von dem Sperling bis zum Raben rechnen, zählt der Regentspark hunderte von Arten, meist sind dies die auch von unserem Garten her bekannten Schmuckvögelchen aus den Tropenländern und ihre Verwandte. Sclater zeigte mir einige neue Arten aus Australien, die er mit 10 Pfd. St. per Paar bezahlte. Bekanntlich hat sich besonders dieser Familie der Handel im großen Maßstabe bemächtigt, und ein Schiff bringt oft Tausende. — Nach den Preisen, die sie an Bord der Schiffe gelten, muß der Verkaufspreis an Ort und Stelle fast gleich Null sein. Aber sobald sie in der Hand des europäischen Händlers sind, haben sie ihren festen, ziemlich hohen Marktpreis.

Die großen Volièren, die diesen Vögeln eingeräumt und wo sie in Masse beisammen sind, tragen viel zu ihrer Gesundheit und noch mehr zu dem Genuße des Beschauens bei, was wir in diesem Sommer auch in Frankfurt an unseren neuen Volièren erfahren haben. Besonders hatten mich im Regentspark ein Paar taubengroße Rieseneisvögel (*Dacelo giganteus*) aus Neuhollland gefesselt, welche in einer gegen 20 Fuß langen Volièr mit raschem, steifem Flügelchlage an das Drahtgitter geflogen kamen, um Futter aus der Hand zu nehmen. Zufälliger und glücklicher Weise fand ich in derselben Woche ein Paar derselben bei Zamrach, und erwarb sie sofort für unseren Garten, wo sie sich bis jetzt sehr wohl befinden. Diese Vögel, obgleich die allernächsten Verwandten unseres gemeinen Eisvogels, nähren sich nicht von Fischen, sondern von Mäusen und anderen Warmblütern. Es ist dies der sogenannte Settlers clock oder Laughing jackass von Australien, d. h. lachender Esel, wie sie wegen ihres zu ganz bestimmten Tageszeiten ertöndenden Geschreis genannt werden, daß am ehesten einem tollen menschlichen Gelächter verglichen werden kann. Ich habe keinen Zweifel, daß man sie in geeigneten Volièren nicht unschwer zur

Fortpflanzung brächte. Haben doch in jenen großen Volières im Regentpark sogar Webervögel ihre künstlichen langen beutelförmigen Nester gebaut; \*) hat doch sogar der merkwürdige Laubenvogel (*Ptilonorhynchus holosericeus*) von Australien seine complicirten Bauten in einer solchen Volière neben andern Vögeln angelegt. Dieser Vogel ist glänzend schwarz, etwa von der Größe einer Taube. Er macht, ganz unabhängig von seinem Nest, noch einen andern Ban, ein Landhaus, wenn man will, rein zum Lurus und zur Unterhaltung. Erst sah man sie nämlich Baumzweige aller Art zusammenschleppen und daraus einen langen Boden weben, dann wird auf diesem Boden ein gewölbter Gang aufgeführt und nun das Ganze — besonders aber der Boden und der Eingang — auf's Sorgfältigste decorirt; alle Steine, Muscheln, zerbrochene Scherben, Federn u. s. f., die man in die Volière warf, schleppten sie zusammen und trugen sie nach ihrer Laube. Dort schlüpfen sie ein und aus, jagten sich spielend durch und vergnügten sich so auf's Prächtigste. Dabei lieben sie Veränderung, und fast jeden Tag wird die Muschel- und Stein-Ornamentik wieder anders arrangirt. — Diese merkwürdige in der ganzen Vogelwelt einzig dastehende Eigenthümlichkeit des Laubenvogels wurde schon von Gould im Jahre 1841 an Ort und Stelle in Australien beobachtet, und es war eine große Gemüthnung für diesen Mann, dieselbe im Regentpark in London sich wiederholen zu sehen. —

Auf das zahllose Heer der andern sperlingsartigen Vögel des Parkes näher einzugehen, versagt uns hier der Raum; aber erwähnen müssen wir noch des Riesen-Ziegenmelkers von Bandiemenland (*Podargus Cuvieri* Vig. et Horsf.), der seit December 1859 im Garten lebt und mit dessen Erhaltung Hr. Bartlett sich als Meister in der Behandlung schwieriger Vögel gezeigt hat.

Alle diese Vögel nebst vielen Arten aus andern Ordnungen, z. B. den feineren Tauben, auch den kleinen Graspapageien (*Euphema*, *Psephotus*, *Melopsittacus*) von Neuhoolland, sind in einer neuen Volière (New Aviary) untergebracht, welche etwa 170 Fuß lang ist und 19 Abtheilungen hat, jede Abtheilung etwa 30 Fuß tief mit einem Nacht- und Winterraum nach hinten. —

Ich gehe nun über zu den taubenartigen Vögeln, einer jener Ordnungen, deren Aufnahme und Pflege in zoologischen Gärten dankbar ist, da die meisten Arten sich wohl mit der Zeit bei uns einheimisch machen lassen werden.

Die Erztaube (*Phaps chalcoptera*) und die verschiedenen Turkeltauben besitzen wir auch in Frankfurt und sogar eine Art, die im Regentpark fehlte, die schöne grüne Taube von Java, die Hr. Hoffmann uns kürzlich mitbrachte. Aber dafür brüten im Regentpark die größten und werthvollsten dieser Vogelordnung, die Kron- und Viktoriantauben; sie kommen von Neuguinea, sind aber dort so selten geworden, daß das Paar in London 50 Pfund Sterl. gilt. Auch die interessante Wandertaube von Nordamerika fehlt nicht, jener Häring der Lüfte, von denen Audubon einst einen Zug am Ohio beobachtete, den er nach der Länge der Dauer auf 1115 Millionen Stück rechnete. Sie zogen nämlich drei Tage lang in einer engl. Meile ( $\frac{1}{3}$  Stunde) Breite an seinem Hause vorüber; und er nahm an, daß sie in einer Minute eine Meile zurücklegen und ließ jedem Paar einen Raum von einer Unratelle, was nicht sehr viel ist. —

Von Hocco's und Penelope's, jenen schönen südamerikanischen Waldvögeln, welche Reichenbach neuerdings zu den Tauben rechnen will, und die, wenn nicht als Tauben, so doch entschieden als ein Uebergang von den Hühnern zu den Tauben zu betrachten sind, war die Auswahl ausgezeichnet. Besonders schön ist ein nach dem Prinzen Albert genanntes Hocco (*Crax Alberti*), prächtig braun und weiß gefleckt. Wir zählten

\*) Ist in diesem Sommer (1862) auch in Frankfurt erfolgt.



3 Arten von Finkenhühnern (Penelope), 5 Arten von Hocco's (Crax) und 2 Arten von Pittu (Pauxi).

Nun zu den hühnerartigen Vögeln! —

Den Monal oder Impeyanischen Glanzvogel (*Lophophorus Impeyanus* Lath.), der billig als der schönste und werthvollste die Reihe eröffnet, haben wir oben bei Gelegenheit der Beschreibung des Jardin d'Acclimation in Paris beschrieben. Dieser herrliche Vogel pflanzt sich regelmäßig im Regentspark fort, eine nicht unbedeutende Revenue für den Garten, wenn man bedenkt, daß das Paar ungefähr 1000 fl. werth ist.

Der zweite im Range, wenn nicht so schöne, sicher physiologisch noch interessanter ist der Talegalla von Neuholland (*Talegalla Lathamii*), den die dortigen Colonisten den Busch-Puter (Brush-Turkey) nennen. Bekanntlich hat man von dem Strauße gefabelt, daß er seine Eier nicht bebrüte, sondern durch die afrikanische Sonnenhitze ausbrüten lasse; daß dem nicht so ist, daß vielmehr bei den Straußen Männchen und Weibchen sich im Bebrüten der Eier ablösen und daß sie sehr fleißig sitzen, ist durch die Fortpflanzungen der Strauße in Hamme (Algier), in St. Donato und in Marseille klar geworden. Allein was dort Dichtung, ist bei den Megapodiden, zu welcher Familie jener Talegalla gehört, vollkommen richtig. Dieser Vogel bebrütet nämlich seine Eier nicht, sondern wirft einen Haufen von Erde, Laub, Gras, Sand u. s. f. auf, Materialien, welche in einen gewissen Grad von Gährung kommen und so Wärme erzeugen. Dorthin begräbt er seine Eier und bewacht nun den genannten Brütosen, denn das ist jener Haufen, äußerst eifrig, bis die Jungen auskommen. Diese schlüpfen so vollkommen entwickelt aus dem Ei, daß sie schon an dem zweiten Tage vollkommen flugfähig sind. Dies Alles wissen wir nicht mehr allein von dem Hörensagen aus Neuholland, sondern diese Vögel haben den ganzen Prozeß im Regentspark in London durchgemacht. Man wies ihnen einen mit Buschwerk besetzten Raum an, den man vollständig mit einem Netze überspann, da man ihnen ihre Flugkraft, die bei vielen Vögeln zur Fortpflanzung nöthig ist, nicht nehmen wollte. Das Männchen begann den Bau, indem es mit seinen starken Füßen Erde und Laub auf einen Haufen rückwärts zusammen warf. So arbeitete es von allen Seiten her nach einem gewissen Mittelpunkt und dadurch entstand ein kreisrunder Hügel, welcher nunmehr von beiden (Männchen und Weibchen) gemeinschaftlich geebnet wird. Dann erst begannen sie ein Loch in die Mitte zu graben. Die Eier werden im Kreis geordnet, etwa 15 Zoll unter dem oberen Rand des Hügels und zwar alle so, daß die Spitze nach unten sieht. Das Männchen beobachtete nunmehr sehr sorgfältig die Temperatur; es hielt die Eier gewöhnlich bedeckt, doch blieb eine kleine cylindrische Röhre immer offen für den Zutritt der Luft. An heißen Tagen legte es die Eier zwei- oder dreimal innerhalb 12 Stunden ganz bloß. \*)

Als die Jungen ausgeschlüpft, blieben sie 12 Stunden lang in dem Haufen und zwar zugebedt. Am zweiten Tage kamen sie heranz; die Schwungfedern stachen noch in einem Ueberzug, der aber bald borst, so daß das Vögelchen am dritten Tage schon gut flog. Dies ereignete sich im August 1860. Auch diesen Brüteprozeß hatte Gould schon im Jahre 1842 nach seinen Beobachtungen in Australien beschrieben; er fand aber wenig Beachtung, bis er so glänzend in Europa bewahrheitet wurde.

Man ernährt diese Busch-Puter mit Weizenkörnern und Canariensamen. Im Augenblicke leben aber nur drei Weibchen.

\*) Dieser ganze Prozeß erinnert uns an die Brütösen der Aegypter, wie sie oben (S. 36) Herr Mumm beschrieben hat. Aber auch bei uns läßt ein Vögel ganz ähnlich seine Eier ausbrüten, nämlich die Ringel-Katze; ihre Brut finden wir besonders in gährenden Sägespänen bei Sägemühlen, in Mistbeeten u. dgl.

Nächst diesen wäre zu nennen der Uheer vom nördlichen Indien (Catreus Walliechii), von Fasanengröße, prächtig gelb und schwarz gesprenkelt, ein Vogel, der ebenfalls im Regentspark gebrütet hat; sodann 3 Arten Kakege (Gallophasis oder Euplocamus), schöne Verwandte des Silberfasans, von denen schon oben im Jardin d'Acclimation die Rede war; sodann der Pfauenfasan (Polyplectron chinensis) von Calcutta, große Fasane mit Pfauenaugen auf Rücken und Schwanz, die schon bei Earl of Derby in Knowsley gebrütet haben. Dieser Vogel erinnert in der Pracht seiner Zeichnung an den berühmten Argusfasan,\*) welcher auch etwa vor einem Jahrzehnt im Regentspark lebte.

Die Pfauen selbst nehmen eine Voliere für sich in Anspruch. Ein Liebhaber, der dieselben zu seinem speciellen Studium machte, ein Hr. Elifson, hat die Voliere auf seine Kosten gebaut und reich bevölkert.

Wir finden da erstens den gemeinen Pfau (Pavo cristatus L.), der, wie man jetzt endlich mit Sicherheit erfahren, auf Ceylon in den entlegenen Theilen der Insel noch wild, ja ganz gemein ist und zu Zeiten durch sein Geschrei zu einer wahren Plage wird. Dieser hat bekanntlich graubräunliche Flügeldeckfedern. Der zweite ist der schwarzrückige Pfau (Pavo nigripennis Selater), dessen Deckfedern nicht grau, sondern schwarzblau, eigentlich blaugrün sind. Die Henne von dieser Art ist merkwürdiger Weise hellgrün schwärzlich gesprenkelt. Diese Art ist vielleicht nur eine Varietät der vorigen; man nennt ihn gewöhnlich den japanischen, allein sicher mit Unrecht, denn aus Japan stammt er nicht. Von diesem Vogel handelte die früher in unserer Zeitschrift von Dr. Bodinus erzählte merkwürdige Thatsache von Nachwirkung des Blutes. — Eine dritte jedenfalls begründete Art aber ist der grünhälsige Pfau (Pavo spicifer, Vieill.), der durch eine ganz verschiedene Federkrone sich leicht von den beiden anderen unterscheidet. Er wurde oben (D. Zool. Garten Jahrg. III. S. 17) als javanischer Pfau aufgeführt. Selater gibt jedoch neuerdings die Halbinsel Malacca als sein Vaterland an.

Zahme Hühner-Racen besitzt der Garten nicht; wird doch dieser Zweig der Naturgeschichte in England von so vielen Liebhabern so ausgedehnt und mit einem Aufwand cultivirt, daß es für den Garten schwer fallen möchte, mit ihnen zu concurriren. Nur der fragliche Stammvater unserer Hühner, der Sonnerat'sche Hahn (Gallus Sonnerati) von Madras prangt dort in schwarz und weiß gestümter Kleidung, die mich außerordentlich an unsere Gold- und Silberbantam erinnerte, so daß ich geneigt bin, die letztere Race wenigstens zum Theil von ihm abzuleiten. Ueberhaupt scheint es uns nicht unmöglich, daß unsere heutigen Haushühner theilweise nur deshalb nirgends mehr auf der Erde wild angetroffen werden, weil sie nie als wilde Species gelebt haben. Manches weist uns darauf hin, daß z. B. bei der Production unseres heutigen Hundes mit all seinen Racen, und ebenso auch unserer Hauskatze, unseres Rindes, unseres Hauschweines und so auch unserer Hühner jedesmal mehrere wilde Species zusammen gewirkt haben, mit anderen Worten, daß hier eine Menge von Bastardirungen im Spiele sind. So mag eine der Elementarspecies, aus denen unser Haushuhn gezogen worden, das Sonneratshuhn gewesen sein und in der Bantamrace schlugen plötzlich seine Zeichen wieder durch. Es wäre äußerst interessant, zu erforschen, ob nicht die Goldbantam's eben in Madras dadurch entstanden sind, daß man nach dortiger Sitte zahme Hennen im Walde festband, um sie von wilden Hähnen treten zu lassen. Uebrigens muß ich bemerken, daß das Krähen des Sonnerat'schen Hahnes im Regentspark, das ich nach langem Warten endlich einmal zu hören so glücklich war, nicht etwa, wie man von

\*) Zwei prächtige Exemplare dieses großen Fasans findet der Leser in unserem Sedenbergischen Museum.

einem wilden Thiere vermuthen sollte, schöner und kräftiger, sondern im Gegentheil kürzer, rauher und heiserer, ich möchte sagen „ungebildeter“, klang als der herrliche Schrei eines Haushahns bei uns.

Aus der Familie der Schopfwachteln oder Colin's, von denen wir als Repräsentanten die californische Wachtel besitzen, finden wir außer dieser auch den Colin von Cuba und den von Virginien. Letzterer (*Ortyx Virginianus*) gilt freilich jetzt sogar als englischer Wildvogel in der Fauna von England; er muß früher einmal absichtlich oder unabsichtlich in England ausgesetzt worden sein, sicher ist, daß er dort häufig geschossen wird. Von Deutschland ist uns kein Beispiel bekannt.

Schließlich erwähne ich aus dieser Ordnung noch zwei hübsche Species, die den Uebergang von den Hühnern zu den Tauben machen, die wohlbekannten Wüstenhühner (*Syrhaptes*). *Sclater* trat uns ein Pärchen der fraglichen Art, die chinesische nämlich (*Syrh. paradoxus*), für unseren Garten ab; die andere Art ist *Pterocles alchata*. Jene, die unsrige, hat nur drei ganz kurze Beine, so kurz, daß sie zusammen gleichsam ein Fäustchen machen, daher diese Art auch Fäusthuhn heißt. Diese Art gehört eigentlich Westasien an; *Pallas* entdeckte sie am Ende des vorigen Jahrhunderts am Caspischen Meer; sie galt immer als große Seltenheit in den Sammlungen, bis merkwürdiger Weise im Sommer vorigen Jahres plötzlich ein Zug derselben westwärts wanderte. Man schoss einige in Dänemark, einige in Holland, andere in England. Seitdem bemerkte man sie nie wieder. Der Regentspark aber besitzt einen ganzen Schwarm, den er einem englischen Offizier *Wortley* verdankt, der ihn von dem chinesischen Kriege aus China mitbrachte. Es wäre äußerst wünschenswerth, daß es gelänge, diese hübschen Vögel zur Fortpflanzung in unseren Gärten zu bringen.

Verwandte Arten, aber mit vollkommenerer Fußbildung, finden sich übrigens auch in Spanien und Nordafrika und auch diese sind, wie jene, durch die gelb und schwarz gesprenkelte Färbung des Gefieders als Wüstenvögel charakterisirt.

---

## Generalversammlung der Zoologischen Gesellschaft,

den 26. Mai 1862.

---

Herr Präsident *Andrä-Winkler* verlas folgenden Bericht des Verwaltungsraths des Zoologischen Gartens an die Herren Actionäre:

Meine Herren!

Die ordentliche Generalversammlung, zu der wir Sie heute zu begrüßen die Ehre haben, ist bereits die fünfte seit der Begründung unseres Instituts.

Bei dem bereits schon Jahre alten, soliden Bestande und bei der stets gleichen Fortentwicklung der Anstalt liegt es in der Natur der Sache, daß wir Ihnen keine bedeutungsvollen Ereignisse aus dem letzten Jahre mittheilen können. Dennoch befürchten wir nicht, daß Sie hierin einen Stillstand oder gar einen Nachlaß unserer Bemühungen erblicken werden — was bei einem Institute wie dem unsrigen gleichbedeutend mit Rückschritt wäre; vielmehr konnten Sie, gleich jedem Besucher des Gartens, welcher dessen Geschichte mit einiger Aufmerksamkeit verfolgt hat, sich gewiß jederzeit leicht überzeugen, daß wir fern von Ueberstürzung doch stetig vorwärts gehen. Ja wir möchten es uns fast einigermaßen zum Verdienst anrechnen, im Einklang mit unseren beschränkteren Mitteln, in Neuanschaffungen

und Neubanten stets Maß und Ziel gehalten zu haben, wenn Sie bedenken, wie verlockend das Beispiel anderer zum Theil jüngerer Gärten uns gegenübertritt, — die uns mit ihren viel bedeutenderen Mitteln fast zu überflügeln drohen.

Unter den Schwierigkeiten, welche uns bis jetzt noch immer bei jeder bedeutenderen Neuerrung, besonders aber bei Neubauten, vorschweben, steht, wie Ihnen allen wohlbekannt, der Umstand obenan, daß wir uns auf einem gemiethten Terrain befinden. — Betreffs dieser Lebensfrage unseres Instituts haben Sie sich mit uns in außerordentlicher Generalversammlung am 3. October berathen und uns zu der bekannten Eingabe an Hohen Senat ermächtigt, worauf auch Unsererseits sofort die nöthigen Schritte erfolgt sind.

Wir bedauern Ihnen sagen zu müssen, daß wir eine Antwort auf obige Eingabe Ihnen auch heute noch nicht mittheilen können, obgleich wir hauptsächlich deshalb die Abhaltung der Generalversammlung bis zu dem heutigen Termin verzögert haben. — Dennoch glauben wir, Sie versichern zu dürfen, daß zwar unsere Bitte bei Hoher Behörde ein geneigtes Ohr gefunden hat, aber Sie alle dürften auch, so wenig als wir, die Schwierigkeiten nicht verkennen, mit welcher dieselbe bei der Entscheidung dieser Sache zu kämpfen hat.

Die Frage ist somit noch immer eine offene — weitere Schritte zu ihrer Erledigung liegen außer unserem Bereich. Möge die Zukunft sie in Bälde zu günstiger Entscheidung bringen.

Wir erlauben uns nunmehr zu dem Berichte über das verstlossene Jahr selbst überzugehen, wobei wir die große Befriedigung haben, dasselbe als ein in jeder Beziehung glückliches schildern zu dürfen. Die günstige Witterung hat unsere Thiere gesund erhalten und unsere Einnahmen gesteigert.

Ihr Actionär-Ausschuß hat die, wie alljährlich 14 Tage lang aufgelegte Schluß-Abrechnung geprüft und beehren wir uns, folgende Hauptpunkte aus derselben anzuführen.

An Abonnements-Geldern gingen ein:

|                    |                                    |
|--------------------|------------------------------------|
| von 1436 Jahres- } | Abonnenten . . . . . fl. 20,082. — |
| 490 Monats- }      |                                    |

welche Summe ein Mehr von fl. 5109 gegen das vergangene Jahr anzeigt.

Die Cassen-Einnahme von Nichtabonnenten betrug fl. 25,404. 39 fr. mithin ein Mehr von fl. 4300 gegen das Vorjahr.

|                 |                                 |
|-----------------|---------------------------------|
| Darunter waren: | 42,309 Erwachsene,              |
|                 | 3,670 Kinder,                   |
|                 | 33,630 Besucher an 6 fr. Tagen. |

Zusammen 79,609 Nichtabonnenten gegen  
62,106 im Jahre 1860.

Außerdem wurde auch dieses Jahr wie früher der Garten von Schulkindern, Zöglingen des Waisenhauses, der Taubstummen-Anstalt u. s. f. gratis besucht.

Der Restaurateur hat contractmäßig dieses Jahr zum ersten Mal seinen Pacht mit fl. 1000 bezahlt.

Die Gesamt-Einnahme von fl. 46,535. 24 fr. ermöglichte trotz der keineswegs verminderten Ausgaben eine Abschreibung von fl. 12,742. 16 fr., welche wir auf die verschiedenen Conti vertheilt haben.

In erster Linie haben wir den Garten-Conto, der mit fl. 5,000 auf den Büchern figurirte, ganz getilgt; ferner

|                                                |
|------------------------------------------------|
| fl. 2462. 29 fr. auf den Thierbestand,         |
| „ 3914. 25 „ „ „ Bau-Conto                     |
| „ 1287. 12 „ „ „ Mobilien-Conto abgeschrieben. |

Zu dieser günstigen Finanzlage gesellte sich, wie bereits oben erwähnt, ein sehr günstiger Gesundheitszustand unserer Thierwelt. Von werthvollen Stücken haben wir nur den Verlust weniger, namentlich einer Böwin und eines afrikanischen Straußes zu beklagen, so daß der Todes-Gonto nur fl. 2462, d. h. nicht die Hälfte des vorigen Jahres erreicht. Besonderen Nachdruck aber legen wir darauf, daß die Sammlung der Affen, welche in allen zoologischen Gärten durch die bekannte enorme Sterblichkeit einen der kostspieligsten Gonti ausmacht — bei uns im verflossenen Jahr fast kein Opfer erheischte, obgleich wir gerade in dieser Thierordnung — sowohl was die Mannigfaltigkeit als den Werth anbetrifft — allen andern Gärten Europa's voranstehen.

Außer den gewöhnlichen Fortpflanzungen von Geflügel, von Ränguruh-Ratten und Aguti's, von Aris-, Schweine- und Damhirschen u. s. f. haben wir von zwei Antilopen-Arten Junge erzielt, nämlich von dem Nylghau ein männliches Zwillingspaar und von der Säbel-Antilope ein Weibchen; außerdem hat ein Pärchen Kapuziner-Affen ein Junges groß gezogen.

Auch auf Bervollständigung unserer Thierreihen, auf Neuanschaffung von Desideraten war selbstverständlich unser Augenmerk stets gerichtet. Wir nennen Ihnen aus den langen Reihen derselben vor Allen die großen Gland-Antilopen (Antilope Oreas), welche vorher nie den deutschen Boden betreten hatten und zu deren Erwerbung wir uns besonders Eifer wünschen können, da stets eine große Anzahl von Liebhabern zu diesen schönen und werthvollen Thieren sich findet — besonders deshalb, weil sie sich in England regelmäßig fortpflanzen. Sodann ein weibliches Kameel, und eine Renntierfamilie von Lappland, die sich trotz der vielfachen üblen Prophezeiungen bis jetzt trefflich bei uns gehalten hat. Von schönen Affen, die wir neu angeschafft, nennen wir nur zwei, Mandrill und Wandern. — Sodann eine große Anzahl von Vögeln. — Wir erwähnen aus der Familie der Raubvögel: Goudor und Ohrgeyer; von Straußen 3 amerikanische Rheas und einen Trompetervogel; ferner die schönen Turako's und Pifangsfresser, Rieseneisvögel und chinesische Wüstentauben; endlich eine lange Reihe von Stelzvögeln, worunter besonders nennenswerth ein Paradieskranich, den uns der Regentspark in London abgetreten, eine Sammlung Silberreiher, Jungfernkraniche, rother Ibis, Sultanshühner und für den Teich noch die zweite Art von europäischen Pelicanen, *Pelecanus crispus*, der uns bisher fehlte.

Der Thierbestand Ende December 1861 betrug 1061 Thiere in 332 Species, ein Werth von etwa fl. 35,000, wobei weder Geschenke, noch bei uns geborene Thiere aufgeführt sind. Die Erweiterung der Thiersammlung, besonders durch große Arten, hatte eine Ausdehnung der Behausungen in ihrem natürlichen Gefolge. Vor Allem mußten wir dem im letzten Winter deutlich genug zu Tage getretenen Mißstande — Raubthiere, und Pflanzensresser in Einem Locale zu überwintern, abhelfen; zumal unsere Raubthiergalerie durch das Ihnen allen wohlbekannte liberale Geschenk unseres Mitbürgers des Herrn Major Capitain so bedeutend bereichert worden war. — Der ebenso geschmackvolle, als zweckmäßige, für jene 3 Löwen in der Mitte der Raubvogel-Galerie gebaute Zwinger legte den Gebäuden nahe, einen Winterbau für alle Raubthiere im Hintergrund jenes Zwingers anzufügen, welcher mit verhältnißmäßig geringen Kosten hergestellt, dem Zweck vollkommen entsprach. — Die Ausführung dieses Bau's war das letzte Werk unseres trefflichen Architekten Herrn Rind.

Desgleichen war für die zunehmende Sammlung der Stelzvögel die Anlegung einer neuen Wiese mit Teich — der sogenannten Reiherwiese, vor dem Maurischen Hause nöthig.

Wenn wir in unserem letzten Berichte von Aquarien und besonders von Seewasser-aquarien als einem wesentlichen Desiderate unseres Gartens gesprochen haben, so dürfen



wir heute bereits auf einen mehr als einjährigen Bestand eines solchen Seewasseraquariums zurückblicken; der Versuch ist vollkommen gelungen, das Seewasser hat sich bei richtig eingeleitetem Pflanzenwuchs als sehr haltbar erwiesen, obgleich in dem jetzigen Locale bei großer Sommerhitze nur mit vieler Mühe die für die Seethiere so nöthige kühle Temperatur hergestellt werden konnte. Auf diesen gelungenen Versuch gestützt, haben wir nun in neuester Zeit Größeres wagen können, müssen aber zusetzen, daß, um Bedeutendes und wirklich Schönes hierin zu leisten, ein eigener Bau für Aquarien, den man etwa noch mit einem solchen für Amphibien verbinden könnte, nothwendig wäre.

Neben der Sorge für die Thiere bleibt eine unserer Hauptaufgaben die Unterhaltung des Gartens selbst; unsere Anlagen müssen schon vom Frühjahr an, jedem Privatgarten, jedem Park voraus sein, sollen die Besucher auch in dieser Beziehung den zoologischen Gärten mit Freude betreten. Wir würden bei der Wichtigkeit dieser Aufgabe zwar keine Ausgabe scheuen, glauben aber, daß bei dem kleinen Ueberwinterungshaus und dem dem Gärtner für Cultur angewiesenen kleinen Raum, das Mögliche mit billigen Mitteln geleistet wird. Das Publikum spricht sich mit Recht anerkennend über die schattigen Baumpartien des Eingangs, über die immergrünen Gewächse, die Abwechslung der Blumenbeete aus und auch specielle Freunde der Botanik, z. B. der Coniferen, dürften manches Interessante finden.

Auch die wissenschaftliche Seite unseres Institutes waren wir fortzubilden und auszubehnen bedacht. Der seit der Begründung unserer Zeitschrift in's Auge gefaßte Plan, dieselbe zu dem Central- und Fach-Organ aller Zoologischen Gärten Deutschlands zu erheben, konnte bereits nach zweijährigem Bestehen derselben in so weit verwirklicht werden, daß es unserer Redaction gelungen ist, die bedeutendsten Auctoritäten für Zucht und Pflege der Thiere in Deutschland, zum Theil auch im Ausland, für jene Idee zu gewinnen und ihre Mitwirkung zu sichern.

Ueberdies war das Material von Correspondenzen und Aufsätzen bereits im vergangenen Jahre so reichlich zugeströmt, daß der Herausgeber, unser wissenschaftlicher Secretär, Herr Dr. Weinland, sich veranlaßt sah, den Umfang der monatlichen Ausgabe um die Hälfte zu steigern. Die dadurch nothwendig gewordene Preiserhöhung des Journals hat der finanziellen Seite des Unternehmens durchaus keinen Eintrag gethan.

Weiter wurden im Laufe des verflossenen Winters von Herrn Dr. Weinland über seine im Spätsommer vorigen Jahres ausgeführte Rundreise durch die zoologischen Gärten von Frankreich, England, Holland und Belgien eine Reihe von Vorträgen in diesem Local gehalten.

Die Anzahl gelehrter Gesellschaften, die uns ihre Publicationen im Austausch gegen unsere Zeitschrift für unsere Bibliothek zuseuden, ist fortwährend im Wachsen begriffen.

Wir freuen uns auch in diesem Jahre unserem technischen Director Herrn Dr. Schmidt alle Anerkennung zu Theil werden lassen zu können und bringen dies gerne hiermit zur Kenntniß aller unserer Actionäre.

Bei einem Rückblick, meine Herren, auf die verflossenen 4 Jahre, seit Gründung des zoologischen Gartens glauben wir mit Recht in den sich stets steigenden Einnahmen, der seit unserem Vorgehen fast jährlich wachsenden Zahl von Neubegründeten zoologischen Gärten in Deutschland, nicht allein die steigende Gunst für unsere Schöpfung erkennen zu dürfen, sondern, was wir wohl höher anschlagen dürfen, auch das überall wachgerisene und vermehrte Interesse für Zoologie und Naturwissenschaft im Allgemeinen.

Jene steigende Gunst für unser vaterstädtisches Institut aber sprach sich auch im vergangenen Jahre wiederum durch viele größere und kleinere Geschenke aus, bestehend theils in lebenden Thieren, theils in werthvollen Beiträgen für unsere Bibliothek.

Wir wollen Sie mit Vorlesung der langen Reihe nicht ermüden, lassen deshalb eine genaue und detaillirte Liste in verschiedenen Exemplaren circuliren, können uns aber nicht enthalten, folgende als besonders werthvoll hervorzuheben:

Die bereits Eingangs erwähnten

- 3 Löwen, Geschenk von Hrn. Major Capitain, hier;
  - 1 Lippenbär, Geschenk von Hrn. Hoffmann in Calcutta;
  - 1 schwarzen Pavian, Geschenk von Hrn. Gumprecht in Batavia;
  - 1 weißen Edelhirsch, Geschenk Sr. Hoheit des Herzogs von Nassau;
  - 1 Trappe, Geschenk Sr. Durchlaucht des Fürsten von Solms-Braunfels;
  - 1 Cerval, Geschenk von Hrn. Mar Gerothwohl, hier;
  - 1 javanischen wilden Hund, Geschenk von Hrn. Capitain Schmidt in Darmstadt;
  - 1 braunen Bären
  - 1 Stein=Adler
  - 6 Polar-Füchse
- } welche Herr Dr. Berna hier, von seiner nordischen Reise mitgebracht;
- 2 braune Bären
  - 1 Stein=Adler
- } Geschenk von Hrn. Hauptmann Klotz aus Siebenbürgen;
- 2 Todtenkopfsäffchen, Geschenk von Hrn. Sig. Kohn=Speyer;
  - 1 Helm=Casuar, Geschenk von Hrn. Herm. Meinberg in Batavia;
  - 1 jungen Wolf, Geschenk von Hrn. Baron von Horvath in Pest.

Wir sagen hierfür und für die vielen anderen Geschenke diesen Freunden und Gönnern unseres Instituts den wärmsten Dank.

Schließlich, wie alljährlich die Mittheilung, daß aus dem Verwaltungsrathe auszuscheiden haben: Herr Herm. Mumm, Herr Sig. Kohn=Speyer.

Aus Ihrem Aktionär=Ausschuß haben auszutreten: Herr Fz. Jos. Schuster, Herr Dr. Carl von Guaita, Herr C. A. Becker, Herr J. C. D. Rieß, Herr A. B. C. Haase, und leider ist auch für Herrn Architekten J. W. Rend, der Mitglied des größeren Ausschusses gewesen, den uns der Tod zu früh entriß, eine Neuwahl zu treffen. Wir ergreifen hier die Gelegenheit ihm einen freundlichen Nachruf zu widmen und vor Ihnen, meine Herren, seine Verdienste anzuerkennen, die er mit so großer Aufopferung und Uninteressirtheit um das Institut sich jahrelang erworben. —

Nach Vorlesung dieses Berichtes fanden die Ergänzungswahlen des Verwaltungsrathes und des Aktionär=Ausschusses statt.

In den Verwaltungsrath wurden die statutenmäßig ausscheidenden Herren H. Mumm und S. Kohn=Speyer einstimmig wieder gewählt. Zu Mitgliedern des Aktionär=Ausschusses wurden ernannt die Herren: Herr Dr. Carl von Guaita, Herr Fz. Jos. Schuster, Herr C. A. Becker, Herr Jacques Reiß, Herr Louis Brentano, Herr Anton Engelhard.

## Ueber Brüterversuche mit überseeischen Singvögeln.

Von Oberlehrer Dr. A. B. Reichenbach in Leipzig.

So sehr die Liebe zu den gesiederten Sängern des Waldes und der Gärten von Jahr zu Jahr zugenommen, so viele überseeische Singvögel jetzt sogar bei uns eingeführt worden sind, so stehen doch die Versuche, diese lieblichen Sänger und namentlich die fremder Welttheile im Zimmer zum Brüten zu bringen, sehr vereinzelt da. Nur der Canarienvogel war es bisher, bei dem es nicht nur geglückt, Bruten zu erziehen, sondern wo es bereits

allgemein geworden, Hecken anzulegen. Sehr erfreulich ist es daher, daß Herr Theodor Gerlach in Leipzig nicht bloß letztere mit Sorgfalt pflegt, sondern auch auf die Idee gekommen ist, dieselben zum Brüten zu bringen. Den ersten Versuch machte er im Jahre 1860 mit dem Eisternvogel (*Spermestes cucullatus*), welcher so gut glückte, daß er im December desselben Jahres bereits auf dem Weihnachtsbazar ein Pärchen mit Nest und lebenden Jungen ausstellen konnte.

Zunächst suchte Herr Gerlach zu erforschen, welche Art von Nestbau diesem Vogel eigen, besonders ob er Höhlen-, Baum- oder Bodenbrüter sei. Zu diesem Zwecke bedeckte er den Boden des Bauers mit gewöhnlichem, hohen Waldmoose, stellte kleine Baumäste (sogenannte Krafeln) auf und befestigte auf deren Sprossen ein Canarienvogelnest (Nr. 1), von dessen Rande sich dünne, an der Spitze zusammengeneigte Stäbchen erhoben, etwa in der Form der bekannten Vinscumüßen. Zwei Stäbchen standen etwas entfernter von einander und bildeten so den Eingang. Außerhalb des Bauers brachte er ferner einen kleinen Kasten (Nr. 2) mit einem nach dem Bauer zu gerichteten Sprungloche an, und außerdem befestigte er noch ein Nest (Nr. 3) aus Korbgeflechte mit einem laubenartigen, mit Moos bedeckten Dache, in einer anderen Ecke, sowie noch eins von der Art Nr. 1.

Daß nun in den Bauer gebrachte Eisternvogel-Pärchen ließ den Kasten Nr. 2 ganz unberücksichtigt, in Nr. 3 fing es an zu bauen, doch fand es sich nicht heimisch darin, verließ es und nahm nun das in der Ecke hängende Nr. 1 ein. Dieses bauten sie nun so aus, daß sie es nicht nur mit dem auf dem Boden ausgestreuten Charpie belegten, sondern auch die Stäbchenpyramide bis auf das Flugloch ganz damit bedeckten. Vorsten und das weichere Wollhaar von Schweinen, Rälberhaare, feines Heu, welche ebenfalls im Bauer ausgestreut waren, ließen sie, ebenso wie das Moos, völlig unberührt. Der Charpie war aus Baumwollgarn bereitet, indem die Baumwollenstränge in zwei Zoll lange Stüchchen zerschnitten, diese auf eine feine Fessel gebracht worden waren und dann mit einer zweiten nach mehreren Seiten hin darüber hinweggestrichen wurde, wodurch man ein sehr weiches und feines Charpie erhielt. Noch bemerken wir, daß der Bauer von einer mit Moos beklebten Pappe dicht umschlossen war, um den diesen Vögeln so gefährlichen Luftzug abzuhalten.

Beide Vögel waren übrigens emsig im Zutragen, besonders aber das Weibchen, indem das Männchen das Nest austapezierte, bis Alles, das Flugloch ausgenommen, mit Charpie ausgefüllt war, so daß das Nest nun wie mit einer wollenen Schlafmütze bedeckt erschien. Beide besorgten den Bau bis zu Ende, blieben dann in dem nun fertigen Neste, begatteten sich auch darin, besorgten das Brutgeschäft gemeinschaftlich und verließen das Nest nur auf Augenblicke, um zu saufen oder zu fressen. Nach ungefährrer Berechnung dauerte die Brut vier Wochen, \*) doch konnte Herr Gerlach nicht angeben, wann das erste Ei gelegt worden, da er nicht durch Hineinsehen Gefahr laufen wollte, die Vögel zu stören und aus dem Neste zu vertreiben. In der dritten Woche trieben die Alten ihre Jungen zum Neste hinaus, sie gleichsam hinbrängend zu Futter- und Wassernäpfchen. Die Jungen, als sie ausflogen, sahen lichtgelblichgelblich aus, nach dem Kopfe hin dunkeler und unten heller. Der Schnabel war schwarz. Im sechsten Monat fingen sie sich zu färben an; es zeigten sich am Leibe zuerst lichte Flecken, dann bildeten sich allmählig auch die schwarzen Stellen aus und so erhielten sie nach und nach die Farbe der Alten und zwar nur durch Umfärbung, nicht durch eigentliche Mauser; denn sie verloren dabei keine Federn.\*\*)

\*) Hier kann nicht das eigentliche Bebrüten der Eier gemeint sein, das nach unseren Erfahrungen bei Canarienvögeln und anderen verwandten Körnerfressern kaum die Hälfte der genannten Zeit in Anspruch nimmt.

\*\*) Ueber diese merkwürdige, bei Vögeln nicht seltene Umfärbung ohne Mauserung vergl. unseren Aufsatz in *Gabriel's Journal für Ornithologie* (IV. Jahrg. 1856 S. 125 bis 129). *Ann. d. Herausg.*

Das Weibchen hatte vier Eier gelegt, doch erzielte Herr Gerlach davon nur zwei Junge. Die Eier waren eiförmig, weiß und nicht viel größer als eine Erbse.

Als Futter erhielt das Pärchen  $\frac{2}{3}$  gewöhnliche, ungehüllte Hirse,  $\frac{1}{3}$  Glanz, zuweilen etwas Vogelmilch (Maus- oder Hühnerbarn, *Stellaria media*), dann und wann etwas aufgebühter Ameiseneier und, da sie gekochtes Ei gar nicht fressen wollten, auf Hirse und Glanz gegossen einige Tropfen süßes Mandelöl,\*) was nicht nur den Darmkanal geschmeidiger macht, sondern auch dem Weibchen das Eierlegen erleichtert. Ehe das Ei beigelegt, waren drei Weibchen beim Eierlegen gestorben.

Im December 1861 gab Herr Gerlach zwei Pärchen derselben Art einem jeden nur ein Nest Nr. 1., dazu aber noch ein zweites, das aus zwei übereinander gestürzten Nestern aus Korbgeflecht bestand, die jedoch durch kurze Stäbchen von einander entfernt gehalten wurden, beide mit Moos belegt. Das eine Paar brütete nun in dem Neste Nr. 1., das andere, das sich in einem anderen Bauer befand, der aber auch beide Arten von Nestern erhalten, machte dagegen von der Art Nr. 4 Gebrauch. Uebrigens waren die Nester innen mit russischem Leim stark überstrichen und darauf mit ganz kurzem Charpie belegt.

Den einen Bauer hat Herr Gerlach in seinem Gewölbe (Grünmaische Gasse Nr. 8.) und in ihm befindet sich das letztbeschriebene Pärchen, welches, sowie seine Jungen aus dem Neste waren, sich wieder begattete. Die Eier, welche das Weibchen abermals legte, wurden auch wieder glücklich ausgebrütet. Den zweiten Bauer hat Herr Gerlach im Warmhause des Kunstgärtners Herrn Rehsfeldt im Johannisballe und das hier befindliche Pärchen brütet zum ersten Male. Leider wurde aber aus der ersten Brut Nichts. Den 12. April legte jedoch das Weibchen von Neuem ein Ei und bis zum 16. April folgten noch drei, die hoffentlich noch glücklich ausgebrütet wurden.

Ähnliche Versuche machte Herr Gerlach mit dem Goldbrüstchen (*Fringilla angolensis*), das er auf gleiche Weise behandelte. Das Pärchen erzog ebenfalls Junge, verließ sie aber nach vier Tagen. Jetzt brütet es wieder. Die Eier gleichen denen von *Sp. cucullatus*.

In dem oben genannten Gewächshause machte Herr Gerlach endlich auch einen Versuch mit dem ebenso niedlichen, wie reizend gezeichneten und gefärbten Zebra-Papagei (*Melopsittacus undulatus*), mit dem schon anderwärts in Europa\*\*) glückliche Versuche gemacht worden sind. Herr Gerlach hat außen am Bauer einen walzenrunden Kasten angebracht, mit einem Flugloche nach dem Bauer zu. Oben befindet sich an diesem Kasten eine Klappe, die durch einen Draht verschlossen oder geöffnet werden kann, so daß also, wenn die Vögel wirklich brüten sollten, man von oben durch diese Lücke in das Nest sehen kann. Der Boden des Kastens ist mit Sägespänen von Buchenholz bedeckt. Männchen und Weibchen sind sehr zärtlich mit einander, schnäbeln und begatten sich oft, doch zum eigentlichen Brutgeschäft ist es bei ihnen noch nicht gekommen. Sollte auch dieser Versuch wirklich glücken, so werde ich dies sofort in diesen Blättern mittheilen.

Möge dieser kurze Bericht recht viele der freundlichen Leser veranlassen, ermuntert durch so glückliche Versuche, ähnliche anzustellen; sind doch jetzt so zahlreiche Arten überseeischer Singvögel bei uns eingeführt, von denen gewiß so manche, bei denen örtliche und klimatische Verhältnisse mehr mit den unseren übereinstimmen, sogar noch glücklichere Resultate erwarten lassen, als die soeben beschriebenen Versuche mit Südländern uns dargeboten.

\*) In Göttingen fand ich vor Kurzem bei einem sehr erfahrenen Nachtigallenfreund ein Universalfutter für viele Insektenfresser, bestehend aus: Gedörrte Ameisenpuppen, getriebener trockener Semmel und das Ganze angefeuchtet mit Olivenöl. Die Nachtigallen und andere Grasmücken sollen sich vortreflich dabei halten und bezeugen kann ich, daß ich zwei derselben Ende December schlagen hörte. Ann. d. Herausg.

\*\*) Siehe diese Zeitschrift Jahrg. II., S. 181 bis 183; Jahrg. III., S. 57 bis 61 und S. 76 bis 78.

## Ostseeaquarien.

Von Dr. Möbins in Hamburg.

Die Ostsee haben die Zoologen bisher wenig beachtet; sie galt für so arm an Thieren, daß man sich keinen Lohn für die Mühe des Fischens und Suchens versprach. Kann man doch gedruckt lesen, daß sie „nur 15 Mollusken zählt“ und daß sich „die Molluskenfauna des baltischen Meeres zur britischen wie 1 zu 28 verhält.“\*) Solche Zahlen haben allerdings nichts Anlockendes und es ist begreiflich, warum man an die Nordseefüsten ging, wenn man Seethiere suchen wollte, mochte auch die Ostsee leichter zu erreichen sein. Die Untersuchung eines sehr kleinen Ostseebfens, der Kieler Bucht nämlich, die ich mit Herrn Adolf Meyer, dem Vicepräsidenten des hiesigen zoologischen Gartens, unternommen habe, zeigt jedoch schon, daß jene Zahlen weit unter der Wirklichkeit stehen. Wir haben dort (ohne Ascidien und Bryozoen) bereits 40 Mollusken gefunden und die übrigen Wirbellosen sind ebenfalls viel reicher vertreten, als wir den herrschenden Ansichten zufolge im Anfange unserer Untersuchungen vermuthen konnten. Man hat offenbar als nicht vorhanden angenommen, was nicht gefunden worden war. — Hätte die Ostsee Ebbe und Fluth wie die Nordsee, so würden ihre Thiere schon lange besser bekannt sein; denn die Ebbe zieht täglich den grünen Schleier des Meeres so weit zurück, daß viele Geschöpfe desselben dem Vorübergehenden sichtbar werden. Erst nimmt er nur auf, was in die Augen fällt; aber bald ziehen ihn die Wunder des Meeres so an, daß er ihnen nachgeht. Er wendet die Steine um, welche die Ebbe trocken gelegt hat; er sammelt das Lebendige von ausgeworfenen Tangen; er schöpft mit Gläsern und seinen Netzen zarte Schwimmer von der Oberfläche des Wassers und endlich senkt er Grundnetze in die niemals entschleierte Tiefe, um das dort Verborgene an das Licht zu ziehen, für welches allein seine Augen gemacht sind. Die schönsten Thiere, die er aus dem Reize sammelt, sind jedoch formlose, schleimige Massen, und äußern sie noch Bewegungen, so sind sie schwerfällig und unbeholfen, da ihnen ihr tragendes Element fehlt; aber in Gefäße mit klarem Wasser gesetzt, entfalten sie bald ihre Glieder. Die Glocken der Quallen verengen sich zudend und steigen in die Höhe; die Nacktschnecken breiten ihre Kiemen aus und tasten mit ihren Fühlern umher; die Polypen strecken die Arme aus ihren Beckern und die Würmer kommen aus ihren Röhren hervor. Man hat aber nur eine kurze Freude und nur einen geringen Lohn, wenn die Thiere an demselben Tage oder doch bald darauf in ihren kleinen Gefäßen sterben und dann in conservirenden Flüssigkeiten wohl aufbewahrt werden. Denn damit sind die meisten in undurchsichtige, zusammengeschrunzte Massen verwandelt, die den Unkundigen nicht im Geringsten mehr ahnen lassen, welche Farbenschönheit und welche anziehende Bewegbarkeit diese Körper im Leben besaßen. Die rechte Freude und den vollsten Gewinn gibt der Gang erst in den Aquarien, in denen noch Manches zum Vorschein kommt, was im Boot unbemerkt mit Anderem in die Gläser geworfen wird. So entdeckten wir z. B. ganz zufällig hier in Hamburg in unseren Aquarien eine Sabella und einen andern merkwürdigen Wurm, *Halicryptus spinulosus* als Bewohner der Kieler Bucht.

Wir benutzen zu unsern Beobachtungen außer verschiedenen Glasgefäßen, in welchen zeitweilig einzelne Thiere zu besonderen Zwecken isolirt werden, fünf größere und vier kleinere rechteckige Aquarien aus Schiefer mit einer vorderen und hinteren Glaswand. Das größte ist 30 Zoll lang, 18 Zoll breit und 16 Zoll hoch; dann folgen zwei von 24, 12 und 18 Zoll; darauf zwei von 17, 10 und 11 Zoll; zwei von 10, 7 und 7 und

\*) Siehe Schmarda, Die geographische Verbreitung der Thiere III. 601.



endlich zwei von 8, 5 und 5 Zoll. Sie sind alle im Hause des Herrn Meyer in einem dafür erbauten Raume im Sou terrain so aufgestellt, daß das Licht von höher liegenden Fenstern in das Wasser fällt. Eine mit Schieferplatten ausgekleidete Cisterne enthält einen Vorrath von Seewasser. Die Lage in der Erde erhält dem Aquarienzimmer eine ziemlich gleichmäßige Temperatur, die im Winter durch den anliegenden Ofen eines Gewächshauses etwas erhöht wird. Durch eine einfache Vorrichtung können wir allen größern Aquarien Luft zuführen und eine schwache Bewegung im Wasser hervorbringen. Sie besteht (nach dem Prinzip der Gasbehälter in den Leuchtgasfabriken) aus einem runden Wassergefäß aus Zinkblech, von 17 Zoll Höhe und 16 Zoll Durchmesser, in welchem eine umgestülpte, beschwerte Zinkkappe langsam niedersinkt, während die Luft, welche sie umschließt, durch ein Rohr unter dem Wasser des Aquariums ausströmt. Dieser Luftbringer steht mitten unter dem langen Tische, der die fünf großen Aquarien trägt und kann diesen allen Luft zuführen, wenn man das Rohr für jedes verfest und nöthigenfalls verlängert. Um die Kappe von Neuem mit Luft zu füllen, wird sie nach Oeffnung des Füllungsabnahes nur in die Höhe gezogen, dann liefert sie, je nachdem der Hahn gestellt ist, von  $\frac{1}{4}$  bis  $\frac{1}{2}$  Stunde lang Luftblasen. Dieser Luftbringer hat einige Mal, als Fäulniß das Wasser zu trüben anfang, recht deutlich seine Nützlichkeit bewiesen. Die Trübung verschwand, als wir eine Zeit lang Luft zugeführt hatten. Dennoch genügt er uns noch nicht zur guten Erhaltung der Aquarien und wir beabsichtigen deshalb noch eine Circulation von Wasser durch Winkelheber herzustellen. Aus der vorhandenen Cisterne soll ein größeres Quantum Wasser in einen hochliegenden Kasten gepumpt und von hier aus durch alle Aquarien geleitet werden, die natürlich stufenweis einen immer niedrigeren Wasserstand haben müssen. Aus dem letzten Aquarium fließt endlich das Wasser durch den letzten Heber in ein Rohr, das in der Cisterne ausläuft. \*)

Der Boden unserer Aquarien wird zuweilen mit rothen Tangen, mit etwas See gras oder Polypenbüscheln (Campanularien, Tubularien) besetzt, da sie selbst oder ihre mikroskopischen Schmaroher den Bewohnern des Seewassers zur Nahrung unentbehrlich sind. Einige Aquarien enthalten auch ein wenig feinen Sand und Schlamm für Viehhaber derselben. Steingruppen haben wir nicht angelegt, da sie, wie hübsch sie auch in unterhaltenden Aquarien sein mögen, die Beobachtung der Thiere gar zu häufig beeinträchtigen. Unsere Aquarien sind nicht reich bevölkert; sie enthalten viel weniger Thiere, als Unkundige in solchen zu suchen pflegen. In einem sind Muscheln, eine Art von Nacktschnecken, einige Wurmart und kleine Polypenbüschel; ein anderes enthält Nacktschnecken und Eierschnüre, die diese an die Wände gelegt haben, und an den Wänden sieht man violette und rothe Seeferne (*Astheracanthion rubens*) mit ihren zahlreichen Saugfüßchen in die Höhe kriechen und ziegelförmige Schlangensferne (*Ophiolepis ciliata*) mit dünnen, spitzen Armen am Boden hinfestschleichen. In einem dritten entfallen Seerosen ihre Tentakelkränze und kriechen einige Terebelln mittelst ihrer Kopffäden langsam an der Glaswand empor; in einem vierten wohnen Hausschnecken aus zwei entferntstehenden Familien und schlängen schlangenförmige Seenadeln (*Syngnathus Ophidion*) ihren Schwanz um grüne See grasblätter, den Vorderkörper hin und wieder wiegend; auch schweben da gemeine Seenadeln, von den wellenförmigen Schwingungen ihrer Rückenflöße getragen, fast aufrecht im Wasser.

\*) Diese von unserem geehrten Herrn Correspondenten beabsichtigte Terrassen-Aufstellung der Aquarien sammt Circulation ist in unserem Frankfurter Garten bereits seit zwei Monaten im besten Gange, und können wir dieselbe als wenig kostspielig und sehr praktisch jedem Aquariensliebhaber empfehlen.

Besonders zeichnet sich die Einrichtung dadurch aus, daß die fortgesetzte Bewegung und Erneuerung des Wassers, wenn man auch nur „tropfen“ läßt, den Wasserspiegel stets rein von Staub erhält, welcher bekanntlich bei ruhendem Wasser keine geringe Unannehmlichkeit macht.

Anm. d. Herausg.

Im fünften sind kleine Krustenthierc und einige Seennadeln; im sechsten schweben kleine Quallen zuckend an der Lichtwand, der Oberfläche nahe, auf und nieder, während unten am Boden einige Ascidien ohne sichtbare Bewegungen Wasser ein- und ausführen und Balanen eifrig mit ihren Rankenfüßen arbeiten.

Da wir mit der Bearbeitung einer Fauna der wirbellosen Thiere der Kieler Bucht beschäftigt sind, so sammeln wir allmonatlich neue Bewohner für die Aquarien und bringen sie in einem für sechs Glashafen eingerichteten Korbe gewöhnlich an demselben Tage in drei Stunden nach Hamburg.

In den Wintermonaten bietet das Aufziehen der „Muschelpfähle“, woran *Mytilus edulis*, die Pfahlmuschel gezogen wird, vortreffliche Gelegenheit, gewisse Thiere zu sammeln dar. Die Kieler Pfahlmuscheln, schlechtweg Muscheln genannt, sind in Norddeutschland wohlbekannte Thiere, wenn auch weniger nach ihren zoologischen Eigenschaften, so doch nach ihrem Geschmac in Sauce und Pasteten. Es sind Muscheln, die im wahren Sinne des Wortes von Bäumen gepflückt werden. Die Gärtner, welche diese Bäume setzen und abernten, sind die Fischer von Ellernbeck, einem Dorfe am Fuße der Hügel, die Kiel gegenüber die schöne Bucht begrenzen. Dort hat jedes Fischererbe auch seinen Platz in der See, wo der Besitzer seine Muschelbäume pflanzt. So ziehen sich an beiden Seiten der Bucht längs Düsternbrook und Ellernbeck unterseeische Gärten hin, deren Baumspitzen nur selten, wenn starke Winde das Wasser in die offene Ostsee treiben, etwas frei werden und in die Luft ragen; doch das erfahrene Auge erkennt sie bei ruhigem Wetter auch unter der Oberfläche als eigenthümliche braune Massen. Der Leser versetze sich an einem Decembertorgen nach Kiel und besteige im Hafen ein Boot, das ihn nach den Muschelpfählen bringt. Dort trifft er mit den Ellernbeckern zusammen, ruhigen und kräftigen Männern, die ihren uralten Kahn, dessen flacher Kiel und steile Wände fast ganz aus einem Eichenstamm gehauen sind, mittelst Schaufeln heraurudern. Sie fixiren ihre Netzzeichen an beiden Ufern, treiben eine lange Zichtenstange in den Grund, woran sie den Kahn festbinden, senken eine Leine mittelst eines Hafens in die Tiefe und führen diese um den Stamm des Baumes herum, der in die Höhe gezogen werden soll; dann schlängen sie eine Schleife und winden den schweren Baum aus dem Schlammgrunde empor. Endlich geht das Binden leichter; denn der Baum ist frei und sein schwerer Gipfel sinkt nach der Seite. Die Fischer werfen die Winde aus der Hand und greifen nach demselben, damit er nicht unterfinke; denn er ist so schwer, daß er den Kahn stark nach seiner Seite zieht. Sie haben einen guten Baum getroffen, an dem kein leerer Zweig zu sehen ist; von oben bis unten hängen die schwarzen Muscheln, manche so groß wie ein Kinderschuß, in diesen Büscheln beisammen und eine auf der andern, so daß man mit jedem Zweigstück Dutzende ablösen kann.

Zu Muschelbäumen werden meistens Ellern benutzt, weil sie billiger als Eichen und Buchen sind, die jedoch auch Anwendung finden. Diesen Bäumen nimmt der Fischer die dünnsten Zweige, spitzt sie unten zu und schneidet die Jahreszahl in den Stamm ein, ehe er sie mit einer Gabel fest in den Schlammgrund senkt. Sie werden zu jeder Jahreszeit gesetzt, aber nur im Winter bei kaltem Wetter, am häufigsten bei Eis, gezogen, da dann die Muscheln am besten schmecken und ungefährlich sind. Jährlich werden durchschnittlich in der Kieler Bucht tausend Pfähle gesetzt und eben so viel gezogen, die 3 bis 5 Jahr gestanden haben; denn so viel Zeit braucht die Muschel, um auszuwachsen. In Kiel kommen im Jahr ungefähr 800 Tonnen Muscheln zum Verkauf, wovon jede durchschnittlich 4200 Stück enthält; also werden zusammen 3,360,000 Stück geerntet. Es gibt jedoch gute und schlechte Jahrgänge, und zwar nicht bloß in Rücksicht der Menge, sondern auch der Qualität der Muscheln. Ihr Genuß verursacht häufig zuweilen Kopfschmerz,

Erbrechen und Durchfälle, trotzdem ihr Ansehen und Geschmack nicht anders war, als bei unschädlichen Muscheln, wie mir mein Bootsführer erzählte, der selbst, wie viele seiner Landsleute, ein Liebhaber von Muschelspeisen ist.

(Fortsetzung folgt.)

---

## Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

Im verflossenen Monate wurden für den zoologischen Garten erkaufte:  
Ein Stamm Jackelschafe aus Ungarn. Auffallend durch lange, gerade, aufwärts gerichtete Hörner, die nur um ihre eigene Achse gewunden sind. Die Wolle ist schlicht, lang und grob.

Ein Paar Mino (*Gracula religiosa*) aus Westindien.

Eine größere Anzahl von Papageien, unter welchen besonders folgende Arten zu erwähnen sind:

Gelbköpfiger Plattschwanz (*Platyercus palliceps*), Neu-Holland;  
rothbauchiger Schönsittich (*Psephotus haematogaster*), Neu-Süd-Wales;  
Gold-Sittiche; grauköpfiger Papapei (*Pionus senegalus*);  
West-Afrika; Flaumkopf-Papageien; Schnurrbart-Papageien; ein für uns neuer Kakadu u. s. f.

---

## Correspondenzen.

Alt-Kröben bei Kröben (Großherzogthum Posen), den 4 März 1862.

Zu den im Februar-Hefte gemachten Mittheilungen des Herrn Thiermalers L. Bedmann erlaube ich mir Nachstehendes hinzuzufügen. —

Seit einigen Jahren halte ich auf meinem Gute, zu meinem Vergnügen einen kleinen zoologischen Garten. Hof und Garten sind mit passenden Baumgruppen reichlich versehen und Rasenplätze dazwischen. In diesen Gruppen sind nun die verschiedensten Thiere nach ihrer Lebensweise in passenden Behältnissen, reinlich und elegant untergebracht. Die Verpflegung geschieht theils durch meine Kinder, theils durch die Schäferleute, die, da ich Staumuscherei habe, tüchtige und ordentliche Leute sind.

Die Stückzahl, d. h. Alles Kopf für Kopf gerechnet, einschließlich der vielen Vögel beträgt über 300 Stück. —

Mich interessirte daher sehr die Mittheilung wegen Krankheiten, und hätte sehr gern mehr gelesen und gehört zu meiner Erfahrung, denn ich habe bedeutende Verluste erlitten, und viel Lehrgeld deshalb für Erfahrungen bezahlt. Von unendlicher Belehrung dürfte es sein, wenn wissenschaftliche Beobachtungen über die Krankheiten der Thiere, welche in Gefangenschaft gehalten, recht oft gemacht und dann in dieser Zeitschrift veröffentlicht würden. — Es gehört eine ziemlich große Passion dazu, wenn man so viele theurer Verluste erleidet, nicht schließlich die ganze Thierhaltung aufzugeben, und würde sich Mancher gern das Vergnügen machen, welche zu halten, wenn die Furcht vor raschem Verluste ihn nicht abhielte.

Meine größte Klage gilt dem Rehwilde. Ich besaß einmal 10 Stück verschiedenen Alters und Geschlechts, sämmtlich ganz zahm. Länger als 1 Jahr hielt sich nie ein Thier und fast alle gingen zu Grunde, indem sie nach und nach bei bester Fütterung abmagerten, zuletzt Durchfall bekamen und starben. — Bei der Section, die ich durch meinen Schafmeister, der ein gebildeter Mann ist, vornehmen ließ, ergab sich fast gar nichts, was bestimmt den Tod hätte herbeiführen müssen. — Seit vorigem Jahre habe ich Alles aufgegeben um meine übrigen 4 Stück zu erhalten, und hatte die schönste Hoffnung, denn die Thiere waren prächtig im Stande, vom schönsten glänzendsten Haar und einer ausgelassenen Munterkeit. Auch hatte ich diese 4 Stück schon einige Jahre. Mit einem Male fing eine Rinde an zu kränkeln und magerte ab, trotzdem sie fraß. Sie starb nach 8 Wochen. Diese hatte am Herzen eine starke Nähnadel, die ganz vom Rost zerfressen war, stecken, und habe ich solche aufgehoben. Jedenfalls hat das Thier von meinen Kindern, die Mädchen sind, spielend solche Nadel verschluckt, denn es war so zahm, daß es Alles aus der Hand und vom Schooß der Kinder nahm. Wie aber ist diese Nadel bis an das Herz gekommen?! Sie steckte in einer Zellenhaut, wie am Herzen angelegt. \*) — Die drei übrigen Rehe waren nun bis vor 4 Wochen prächtig frisch und munter, besonders ein junger 1jähriger Bod. Dieser sprang noch Mittags, wo ich selbst im Garten war, lustig umher, und Nachmittags 4 Uhr lag er todt in den Sträuchern. Es war Blutschlag wie bei Schafen, die vorzüglich im Stande sind. Nun habe ich noch 1 Bod und 1 Rinde, diese sind bis heute anscheinend sehr gesund und sehen äußerlich prächtig schön im Haar aus und ist dies stets das sicherste Zeichen von Gesundheit. — Ich würde viel darum geben, wenn man eine Abhandlung lesen könnte, wie man sicher auf längere Dauer Rehwild in engerem Raume \*\*) in der Gefangenschaft halten kann, denn grade diese allerliebsten, so zahm werdenden Thiere erfreuen am meisten, besonders Damen und Kinder. —

Was Hr. Beckmann über Füchse schreibt und Dachs, scheint mit meinen Erfahrungen übereinzustimmen. Ich hatte eine ganz junge Füchsin, kaum 3 Wochen alt, bekommen, und sie wurde von den Kindern in der Stube, sogar im Bette aufgezogen. Später erhielt sie einen hübschen künstlichen Bau, und dazu setzte ich einen jungen männlichen Fuchs von gleichem Alter (geboren 1860). — Ich fütterte sie mit Pferdefleisch, Kartoffeln, Brod und viel Milch, sogar Mehlsuppe; das Pferdefleisch liefert mir die biesige Abdeckeri (reines Fleisch ohne Knochen und Sehnen à Pfd. 2 Pfenninge). Bei diesem Futter wuchsen die Thiere außerordentlich schön und groß. Grade zu Pfingsten 1861 brachte die Füchsin in ihrem Bau 2 Junge und säugte diese prächtig groß. Ich nahm sie nämlich aus dem Bau heraus und gab ihr einen andern Bau allein, wo sie besonders mit Milch und Suppe und Pferdefleisch genährt wurde. Diese zwei jungen Füchse, die wieder ein Paar sind, wurden so groß, daß wir die Alte entfernen mußten. — Nun aber bekam die alte Füchsin ein hartes Gefäuge und wurde krank. Als Liebling meiner Kinder und Frau, wurde sie täglich einigemal mit Buttermilch gewaschen und so heilte Alles bald. Sie legte sich selbst auf den Rücken, wenn die Kinder zum Waschen kamen und schien ihr dies sehr zu gefallen und die Schmerzen zu lindern. — Ich bin nur sehr neugierig, ob diese 2 Paare Füchse dies Jahr wiederum Junge bringen werden. Die Schäferteute behaupten, daß sie beide Paar rollen gesehen und viel Schreien und

\*) Bekanntlich bohren sich solche spitze und dünne Gegenstände leicht aus dem Magen oder Darm durch die Wände durch und rücken dann allmählig oft sehr weit im Körper in dieser oder jener Richtung, öfters nach außen fort!

Anm. d. Herausg.

\*\*) Das ist es eben, der enge Raum! Eine solche Abhandlung ist wohl unmöglich, denn besonders der enge Raum und die unnatürliche Nahrung tödtet sie!

Anm. d. Herausg.

Lärm gehört haben. So würden sich also Füchse in der Gefangenschaft nicht so schwer vermehren, wie man annimmt. \*)

Die Dachs, die ich habe, fütterte ich erst mit Körnern, Brod, Rüben, Wasserrüben u., aber dies gefiel ihnen gar nicht. Ich glaubte, daß sie Pferdefleisch nie fressen; der Schafmeister versuchte es aber einmal und siehe da, nichts war ihnen lieber, und so füttere ich sie nun ausschließlich mit Pferdefleisch; selbst schon altes, übelriechendes fressen sie sehr gern und sind ungeheuer feist. — Dagegen sind die Dachs auch im Winter täglich gegen Abend herausgekommen, fressen ihr Futter, also vom Winterschlaf scheint in der Gefangenschaft keine Rede zu sein.

Meine Waschbären habe ich im Winter in den Kuhstall genommen, denn der Schafmeister behauptete, sie frören zu sehr und fräßen nicht. Auch diese erhalten Pferdefleisch, Milch und Brod und Semmel, öfters auch frisches Fleisch, wenn in der Wirtschaft Geflügel u. dgl. geschlachtet wird. Ich erlaube mir die Frage, ob die Waschbären im Winter draußen bleiben können, d. h. in einer kleinen Hütte, mit Stroh und Heu reichlich versehen. \*\*) —

Der Adler und 3 andere große Raubvögel, auch der Uhu bekommen ebenfalls Pferdefleisch und öfters frisches Geflügel, dagegen seit 2 Jahren nie Wasser zum Saufen, weil mir gesagt wurde, sie saufen nie. \*\*\*) Aus demselben Februar-Hefte sehe ich aber, daß diese Thiere ebenfalls gern saufen. Welches wäre nun die sicherste und gesundeste Haltung und wie werden diese Thiere in Ihrem zoologischen Garten gehalten? —

Itisse habe ich mehrmale zu 3 bis 4 Stück beisammen gehalten, doch es dauerte nie lange, so war nur der stärkste übrig geblieben, und die andern todt und halb aufgefressen. Bis jetzt wenigstens hat er sich nicht selbst gefressen, so daß schließlich bloß der Kopf übrig geblieben wäre. War der dagegen sind 3 bis 4 Stück beisammen, und sie vertragen sich gut. †) Leicht kann man diese Thiere rein halten, wenn man ihnen einen besondern Raum zum Schlafen und einen andern kleinen förmlichen Abtritt macht, sie werden nie ihren Käfig (an einer andern Stelle) verunreinigen. —

Zwei sehr schöne Zettchen habe ich auch, bin aber mit der Ernährung derselben noch nicht im Klaren. Ich fütterte Milch und Semmel, dann versuchte ich gekochtes Fleisch. Von erster Fütterung haben sie so oft Durchfall, ich weiß also nicht, womit man am besten füttern könnte, da ich solche doch nie zur Kaninchenjagd benutze. —

Meine Papageien, über 30 Stück, habe ich jetzt nach und nach an Weizen und Hafer gewöhnt und gefällt mir diese Fütterung außerordentlich; daneben erhalten sie Hauf, Semmel und gekochten Reis; früher bloß Hauf und Semmel; dagegen klagt ich über eine Krankheit, die bei allen, die ich verloren, dieselbe ist, und oft ein halbes Jahr dauert, ehe der Vogel stirbt. — Sie fängt mit einem Schnupfen und Niesen an, besonders wenn er fliegt oder sich stark bewegt hat. Die Sache scheint also in der Lunge ihren Sitz zu haben; — auch ist der Vogel dabei sehr verschleimt und hat keine Lust in der Nase und schnaubt deshalb. — Dies Schnauben und Niesen nimmt zu, der Vogel magert ab und stirbt, oft erst nach 4 — 6 Monaten. In letzterer Zeit hört man beim Athmen ein

\*) Alle Fortpflanzung der Thiere in Gefangenschaft hängt von der Pflege ab. Schon heute könnten wir unser (Jahrg. II. S. 7 bis 11 und S. 22 bis 27) gegebenes Verzeichniß von Säugethieren und Vögeln, die sich in Europa, in Gefangenschaft fortgepflanzt, sehr ansehnlich vermehren. Anm. d. Herausg.

\*\*) Sicher ja! Unsere Frankfurter Waschbären sind immer draußen und zwar bei fast ausschließlich vegetabilischer Nahrung! — Diese Art stammt von Nord-America und kommt noch am Oberen See vor, wo die Winter weit kälter sind, als in Deutschland. Ob sie aber dort nicht Winterschlaf, darüber kenne ich keine Beobachtung. Anm. d. Herausg.

\*\*\*) Wenn sie auch nicht zu saufen nöthig haben, so wollen doch alle Aagraubvögel haben. Anm. d. Herausg.

†) In unserem hiesigen Garten wohnen sogar Stein- und Edelmarker friedlich zusammen. Anm. d. Herausg.



Schnarchen und Pfeifen, besonders wenn er still sitzt und den Kopf unter Flügel oder Rücken steckt. — Durch diese Krankheit habe ich schon sehr bedeutende und theuere Verluste gehabt und kann rechnen, an 12 — 15 Stück Große und Kleine an derselben Krankheit verloren zu haben. —

Affen, deren ich 12 Stück verschiedener Größe und Art besitze, sind im Sommer im Garten in einem großen Drathhause, das verschiedene zusammenhängende Räume hat, und oben ein kleines ausgepolstertes Thürmchen, wo sie Abends alle schlafen gehen und dicht zusammen sich umklammernd sitzen. Im Winter habe ich sie im Schafstall, der sehr hell und geräumig und nicht dünstig ist, und sind sie alle sehr wohl. \*) Verluste habe ich fast gar keine gehabt, nur zwei scheinen an der Lunge zu leiden, sie haben beim Springen und Klettern wenig Athem und wird später wohl Abzehrung oder Schwindsucht daraus werden. Es ist dies ja wohl das gewöhnliche Leiden der gefangenen Affen. — Im Sommer lasse ich sie öfters frei in den Garten heraus und gehen sie Abends stets in ihren Thurm zum Schlafen zurück. — Vorigen Herbst benutzte ich die Affen, um auf den höchsten Baumspitzen die Äpfel zu holen; hatten sie nämlich solche aus den Spitzen abgerissen, so jagten wir sie mit einer Stange und sie ließen dann die Äpfel fallen, um rasch andere abzupflücken. —

Für nächsten Winter will ich eine Stube bauen, gegen Mittag gelegen, mit Ofen und großen Glasfenstern, und in dieser frei die Affen und Vögel lassen, um ihnen im Winter bei gewärmtem Zimmer so viel als möglich Freiheit zu lassen, und verspreche mir gutes Gedeihen, besonders auch bei den Vögeln. \*\*) —

Die Ueberwinterung von Meerschweinchen hat mir bis jetzt unendliche Schwierigkeiten gemacht. Im Sommer draußen, auf dem Ränichenberge unter Drathhäuschen, hielten sie sich sehr gut. Im Winter nach dem Schafstall in reinliche hübsche Behälter gebracht, magerten sie bei gleichem Futter (Milch und Weizen fressen sie am liebsten und etwas Rüben und Semmel) rasch ab und starben in wenigen Wochen alle. Im nächsten Winter brachte ich sie nach dem Kuhstall und Jungviehstall, dort hielten sie sich zwar länger, starben aber ebenfalls alle. — Diesen Winter sind sie frei in der Stube der Kinder, halten sich da ganz vorzüglich und sind ganz gesund. \*\*\*) —

Ueber die Haltung meiner Hirsche und des Damwilds, die im engern Raume gehalten werden, habe ich auch zu klagen, besonders, daß die Hirsche so höchst ungalant gegen die Thiere (Weibchen) sind, und sich mit diesen gar nicht vertragen. Abgesehen davon, daß die Hirsche stets ihnen das beste Futter wegfressen und sie erst heranlassen, wenn sie ganz satt gefressen sind, so versetzen sie den Thieren so grobe Stöße, daß es räthselhaft bleibt, daß nicht schon mehr Unfälle und Todesfälle vorgekommen. †) — Vor

\*) Wieder ein Beweis, wie zweckmäßig eine Verbindung des Affenhauses mit Wiederläuferkäfen in zoologischen Gärten wäre, was wir schon vor Jahren vorgeschlagen haben. (Siehe d. Zool. Garten Jahrg. I. S. 185 — 189 und Jahrg. II. S. 185.) Einen weiteren sehr auffallenden Fall erzählte uns kürzlich Dr. Jäger aus Wien. Er betraf einen Fulusen (*Macacus radiatus*), welcher stark hustete und bereits ganz abgemagert war. Er setzte ihn, um unseren Vorschlag zu erproben, in einen Schafstall, und der Affe hörte auf zu husten und wurde wieder stark im Fleische. Nach einem Jahre starb er dennoch bei ganz wohlgenährtem Körper. Die Section ergab vollständig geheilte, d. h. verheilte Tuberkelknoten in der Lunge. Als Todesursache aber erwies sich eine Geschwulst im Zwerchfell, welche auf das Herz gedrückt hatte.

Anm. d. Herausg.

\*\*) Sie möchten wohl eher das Gegentheil erzielen!

Anm. d. Herausg.

\*\*\*) In Frankfurt überwinteren sie in ihrem mit Heu versorgten Ställen (einem in Mauernwerk ausgeführten, ziemlich tiefen Thürmchen) im Freien.

Anm. d. Herausg.

†) Leider haben wir selbst auch hier schon einigemal dieselben Erfahrungen gemacht, die aber mit Tod in Folge von Rinnbackenkrampf endigten.

Anm. d. Herausg.

8 Tagen erlitt ich auf diese Weise einen höchst verdrüßlichen Verlust. Damit die Thiere nicht zu kurz beim Fressen kommen, habe ich nämlich eine Thüre machen lassen, deren Oeffnung so klein, daß nur ein Thier, nicht aber ein geweihter Hirsch durch kann. — Ueber diese Einrichtung wurde aber nun der weiße Schauler, ein alter prachtvoller schöner Hirsch, so böse, daß er die Thiere nicht hineingehen lassen wollte, und mußten diese sich stets förmlich hineinschleichen. Waren sie darin, so ließ er sie nicht zurück, und sie mußten so lange warten, bis er einmal den Platz verließ. Der zweite, ein bunter Schauler und etwas kleiner und mit kleinerem Geweih, hatte es dennoch möglich gemacht, durch die enge Thüre hindurch zu kommen, und hat wahrscheinlich drinnen die Thiere geängstigt. Der weiße Schauler ging wüthend vor der Thüre umher. — Ein buntes Thier sprang gegen den Lattenzaun, riß eine Latte los, blieb aber dazwischen hängen, und so mißhandelte der weiße Schauler auf eine schenßliche Art das arme Thier, so daß ich es vollends tödten ließ. Dieser Verlust ärgerte mich um so mehr, weil das Thier ein Junges im Leibe hatte. — Ich hoffe, es werden mehrere der Thiere tragend sein. Ganz gleiches unliebenswürdiges Benehmen zeigt der Rothhirsch gegen seine Jährlinge Gehälste, und mußte ich auch diese trennen, um so mehr, da sie wahrscheinlich tragend ist. Es bleibt mir nun nichts übrig, als noch verschiedene Abtheilungen durch Zäune zu machen, und so jede Gattung für sich zu halten. \*) — Die Rothhirschkuh ging vorigen Sommer mit dem Damwild zusammen, und hielt alle im Respekt, indem sie unachtsamlich mit den Vorderläufen die Damhirsche wie die andern zusammenhieb, wenn sie sich ihr ungehörlich näherten. Dies Jahr jedoch ging gleich der weiße Schauler auf sie los und schien Herr zu sein, so daß ich auch diese trennen mußte. —

Herr Graf Czarniecki auf Herrschaft Pasortaw findet ebenfalls großes Vergnügen an Thieren, und will in seinem schönen Park, ähnlich meinem kleinen zoologischen Garten einen Thierpark anlegen, jedoch im größern Maßstabe, und tauschen wir deshalb gegenseitig unsere Ansichten aus. —

(Aus einem Briefe des Herrn Rittergutsbesitzer Fr. Adolphi auf Alt Kröben bei Kröben im Großherzogthum Posen an die Verwaltung.)

Aschaffenburg, den 13. März 1862.

Ich erlaube mir anbei eine kleine Mittheilung zu machen, welche mir der Veröffentlichung in Ihrem viel geleseuen Blatte werth zu sein scheint.

Im Frühjahr 1860 paarte ein hiesiger Viehhaber ein Stieglitz-Männchen mit einem Canarienvogel-Weibchen und erzeugte von diesem Paare vier männliche Junge. Zwei von diesen waren nach der ersten Mauser im Herbst fast ganz schwarz, der eine zeigte nur am Kopfe eine kleine weißliche Stelle und helle Ränder an der Außenjahne der Schwungfedern, der andere zeigte auch an der Brust noch einige helle Flecken; die beiden anderen Geschwister sahen mehr jungen Stieglitzen ähnlich, waren oben graubräunlich, unten heller, mit dunklen Schaftstrichen, und zeigten auch bereits in der Nähe des Schnabels einige blaß röthliche Flecken. So blieben dieselben bis zum Herbst 1861. Jetzt aber trat mit der Mauser, insbesondere mit dem ganz schwarzen Individuum eine wesentliche Veränderung in der Färbung ein (das zweite schwarze Exemplar hat sich durch die Flucht der weiteren Beobachtung entzogen), indem sich die schwarze Farbe ganz verloren hat und die Färbung nun deutlich eine Mischung von der des Stieglitz und der des Canarienvogels

\*) In Amsterdam, dessen Garten die schönste und artenreichste Hirschsammlung besitzt, und selbst ich mich erinnere, auch im Regentpark in London bleiben die männlichen Hirsche das ganze Jahr über, ausgenommen für einige Stunden zum Bespringen in der Brunstzeit allein. Ebenso die Schaftweiber auf den königl. württembergischen Schäfereien; ebenso die männlichen Felmkasuare im Regentpark. Ann. d. Herausg.

vogels zeigt, sich aber mehr der des Stieglitz nähert, nur sind alle Farben im Allgemeinen blasser. Der Vogel zeigt jetzt im Hochzeitskleide folgende Farben: Kehle und Stirn blaß roth; Hinterkopf und Nacken aschgrau, die Backen nur wenig heller; Vorderhals und Mitte der Oberbrust gelb, die Seiten der Brust graubraun mit dunklen Längsstrichen; der Bauch weiß; Rücken und Schultern braun, etwas mit grau gemischt, mit einzelnen dunklen Längsstrichen; Hinterrücken und Bürzel gelb; Schwanz und Flügel, wie bei dem Stieglitz, aber die Mitte der Schwungfedern ist nach außen nur ganz schmal gelb gerandet, so daß dadurch bei zusammengelegten Flügeln kein gelber Spiegel gebildet wird, während die gelben Spitzen der hinteren großen Flügelfedern einen getrennten gelben Querstreif bilden; die gelbe Farbe auf den Flügeln ist aber überhaupt nicht so intensiv, wie bei dem Stieglitz, wie denn auch die gelbe Farbe am Bürzel, dem Vorderhals und der Brust nicht die Höhe erreicht, wie dies gewöhnlich bei dem Canarienvogel der Fall ist. Der Gesang zeigt auch eine Mischung von dem des Canarienvogels und dem des Stieglitz. Die von Anfang an nicht schwarzen Individuen gleichen jetzt dem ursprünglich schwarzen Individuum ganz, sind aber etwas blasser und zeigen weniger Gelb am Vorderhals und der Brust, sondern sind daselbst mehr bräunlich grau. —

(Aus einem Briefe des Herrn Prof. Dr. Doebner an den Herausgeber.)

Afchaffenburg, den 16. März 1862.

Auf Ihre freundliche Zuschrift bemerke ich, daß ich sogleich zu dem Züchter gegangen bin, um mir Ihrem Wunsche gemäß Auskunft über die Brütezeit zu erhalten; derselbe sagte mir, daß bei seinen Canarienvögeln meist am sechszehnten Tage nach Legung des ersten Eies die Jungen anschlüpfen, und daß es ebenso bei den Västarden gewesen sei. Uebrigens hat er das Pärchen neuer wieder zusammengesteckt; sollte ihm wieder eine Brut gelingen, so hat er mir versprochen, genau auf die Brütezeit zu merken und mir seiner Zeit Mittheilung davon zu machen. Sollte sich hierbei etwas Auffallendes ergeben, werde ich nicht ermangeln, Sie davon zu benachrichtigen.

(Aus einem Briefe des Herrn Prof. Dr. Doebner an den Herausgeber.)

Oldenburg, den 21. April 1862.

Sie ersuchten mich, Ihnen etwas über den Gang der kleinen Schnepfen, Kampfhähne u. zu berichten, was ich in Nachstehendem zu leisten mich bemühen werde.

Nachdem die Kampfhähne (*Machetes pugnax*) ihr Sommerkleid mit dem großen Kragen wieder angelegt, kommen sie in der Regel Ende April wieder zu uns. Anfangs Mai geht der Vogel, wie der Jäger sich ausdrückt, „auf die Trete.“ Die männlichen Vögel versammeln sich dann nämlich auf verschiedenen Kampfstellen, meist dem höchsten Platz einer Wiese (die weiblichen immer als friedliche Zuschauer), etwa 10 bis 20 und mehr in zwei Partien gegen einander, welche manchmal aber auch ein Weilchen untereinander kämpfen. Der Kampf selbst besteht mehr darin, daß sie, voreinander stehend, sich necken und ihre komischen Bewegungen machen, als daß sie thätlich angreifen. Hat nun Einer oder Mehrere zu mächtigem Angriffe weichen müssen, so fliegen sie (die Besiegten) gewöhnlich vom Schauplatz, kehren jedoch manchmal bald, oft auch erst andern Tags oder auch gar nicht zu derselben Stelle zurück, vielleicht auch versuchen sie bei nachbarlichen Streitgenossen, etliche Wiesen von da entfernt, ihr Glück. Als Kampfplatz wählen sie auch oft die erhöhten Ufer eines Grabens (Wasserableiter), wo an jeder Seite die Parteien neckend sich gegenüberstehen, und dann und wann Einer oder Mehrere einen Ueberflug zu seinen Gegnern wagt; ob er aber geschlagen wird oder siegt, in der Regel kehrt er bald wieder zurück

und behauptet seinen alten Platz, so lange er kann. Da diese Plätze Nachmittags weniger belebt sind, so macht man um diese Zeit Vorrichtungen sie zu fangen, indem man einen Stock, woran zwei Pferdehaarschlingen sich befinden, ganz in die Erde steckt, die Schlingen dagegen aufstehend über die Erde; damit sie diese Stellung halten, drückt man wohl etwas Erde an. Andern Morgen früh stellen die Hähne sich wieder ein; fängt sich Einer, meist mit einem Fuß in der Schlinge, so hat er böse Angriffe auszuhalten, denn nicht bloß die feindlichen, sondern auch die scheinbar befreundeten fallen über ihn her; bei dieser Gelegenheit säugt sich oft die Hälfte der Kämpfer in den umstehenden Schlingen, die übriggebliebenen kommen jedoch nicht wieder auf diese Stelle. Um auch die Weibchen zu fangen, stellt man Schlingen derselben Art um deren Nest. Da die Männchen so seltsam in ihrer Farberei variiren, läßt sich jedes Exemplar wohl beobachten und habe ich nie bemerkt, daß etwa die besten Streiter von den Weibchen bevorzugt worden, dagegen oft gesehen, daß ein davon gejagter Hahn, von der Kampfstelle aus, zu einem Weibchen flog, das nicht weit davon seiner Nahrung nachging, oder eben auf seinem Neste saß, welches nebenbei gesagt, sehr einfach gebaut, meist an oder unter einem starken Grasbüschel sich befindet, aus einer kleinen Ausbuchtung mit etwas dünnem Grase besteht, und 3 — 5 Eier hält, welche nur allein von dem Weibchen bebrütet werden. Nach meinen Beobachtungen scheint überhaupt das Männchen dieser Schnepfenart sich gar nicht um das Fortkommen seiner Nachkommen zu kümmern, vielmehr leben die Männchen und Weibchen unter und mit einander, gleich unsern Hühnern.

(Aus einem Briefe des Herrn Ch. B. an den Herausgeber.)

Heidelberg, im April 1862.

Nur noch ein Wort über einige seltene Gäste, welche zu gleicher Zeit den Garten besuchten, und die einigermaßen noch in unser Gebiet fallen. Ich meine die japanesische Gesandtschaft, welche am Tage zuvor mit der englischen Corvette Himalaya von Suez eingetroffen war. Acht dieser Japanesen, und zwar die Vornehmeren, wurden durch den Senator Maupas und andere hohe Beamte auch im zoologischen Garten umhergeführt und konnten, da gerade sehr wenige andere Besucher dort waren, auf das Bequemste beschäftigt werden. Diese Männer sind von geringer Körpergröße und dadurch, sowie durch die weichen Gesichtszüge, die Bartlosigkeit und die Art des Haarputzes meist von sehr weibischem Ansehen. Die Farbe ist graubraun, die Züge den mongolischen ähnlich, aber nicht übermäßig in diesem Typus entwickelt. Die Haare, zunächst über der Stirne wegrasirt, sind sonst von den Seiten und von hinten in die Höhe gekämmt (à la chinois) und auf dem Scheitel zu einem an der Basis sehr fest umwundenen Zöpfchen vereint, welches mit der Spitze nach vorn sieht. Der Hut ist ein platter Strohteller von bedeutendem Umfang, an welchem in der Mitte kaum eine Andeutung einer Erhebung für den Kopf ist. Auch kommt der Hut gar mit dem Kopf selbst nicht in Verbindung, sondern liegt auf zwei Rollen (wie Abschnitte einer Tabakrolle), die rechts und links neben dem Zöpfchen liegen. Der Hut ist dann mit zwei starken mit Stoff überzogenen Stricken befestigt. Der eine Strick geht unter dem Kinn durch, wie bei uns das Hutband der Frauen, der andere unter dem Hinterkopf im Nacken; beide haben ein Querband, das vordere geht quer unter der Unterlippe über das Kinn und sieht aus wie ein Maulkorb, das andere spannt sich quer über den Hinterkopf. Die Tracht dieser Japanesen bestand aus einem Kasten, der in Stiderei auf der Rückennaht und dem linken Ärmel allerlei Abzeichen, verschieden bei den Einzelnen (nach Rang?) trug, gekrenzte Pfeile, Herzen, Kleeblätter, Rauten, Kreuze u. dgl. und ganz weiten Beinleidern aus gestreifter Seide. Die Knöchel waren nackt, die Füße hatten kurze Halbstirmpfe oder Lappen und Halbpantoffeln, die den Gang

natürlich ungeschickt machten. Unter dem Arm hatte jeder auf der linken Seite zwei Schwerter befestigt, deren Scheiden aus Holz mit eingelegter Arbeit verziert waren. Am meisten Interesse zeigten die hohen Reisenden für die Giraffe und die Künste des Elephanten, dessen Bezeichnung im Japanesischen einer von ihnen in seine Brieftasche schrieb, um zu zeigen, daß ihnen das Thier bekannt sei. Uebrigens verstanden sie kaum etwas Französisch, eher Englisch.

In Montpellier fand ich eine Einrichtung für künstliche Zucht von Salmonen und Forellen durch Hrn. Prof. Gervais zusammengestellt. Derselbe bedient sich ganz roher Tröge aus Töpferthon mit gutem Erfolg und hatte in einem Bassin von etwa zehn Fuß Durchmesser selbstgezeugene Forellen von mehreren Pfunden. Freilich führt die Wasserleitung Montpellier ein ausgezeichnetes Wasser zu.

Gestatten Sie mir noch, Ihre Leser auf die beiden Unaus oder zweizehigen Faulthiere, Mutter und Tochter aufmerksam zu machen, welche im Jardin des Plantes in Paris in den für das große Publikum geschlossenen, aber leicht zugänglich zu machenden hinteren Räumen des Affenhauses aufbewahrt werden. In Amsterdam \*) und London hatte ich den Mi gesehen. Von ihm unterscheidet sich der Unau, ehe man die Zahl der Beinen an den Vorderfüßen berücksichtigt, durch die bedeutendere Größe und die braunrothe Farbe. Ich weiß nicht, ob, seit der Marquis von Montmirail im vorigen Jahrhundert eines in Amsterdam kaufte, je eins lebend in Europa gesehen wurde. Die Energie der Bewegungen ist bei diesem Thier sehr groß; die Thiere sind lebhafter als die Mi's, die Gewohnheiten, Stellungen des Körpers in der Ruhe und beim Klettern derselben aber durch die bedeutendere Größe leichter zu studiren.

In Montpellier sah ich in einer Menagerie bereits am 16. März kürzlich geborne Schlachschweine, während Oken nach Harduin die Wurfzeit in den April setzt.

(Zweiter Theil eines Briefes des Hrn. Dr. H. A. Pagenstecher an den Herausgeber.)

Hamburg, den 1. Juni 1862.

Die Einrichtung unseres zoologischen Gartens schreitet fort. Die Gartenanlagen sind zum Theil fertig. Das Terrain ist durch bedeutende Erdarbeiten hügelig gemacht worden. Auf der großen Anhöhe ist ein Bassin angelegt, von welchem das Wasser in einen Teich hinunterstürzen soll. Am 25. Mai wurde der Grundstein zum Bärenzwinger gelegt. Andere kleinere Gebäude sind schon in Angriff genommen.

(Aus einem Briefe des Hrn. Dr. Möbius an den Herausgeber.)

Hamburg, den 9. Juni 1862.

Gestern und vorgestern habe ich wieder neue Funde in Kiel gemacht, indem ich den schlammigen Grund aus tiefen Stellen hob, im Neße auswusch und dann den Rest durchsuchte. Er ist der Aufenthalt von vielen *Ophiolepis ciliato*, *Corbula nucleus*, einem kleinen *Cardium*, einer *Alauna*, verschiedenen Würmern und einer sehr kleinen *Actinia*. In Seegras auf Flachgrund fand sich eine neue (vierte Art) *Aeolis* und eine *Crisia* auf Tangen. Das Neße ist unbemerkt geblieben, während man Fernes zu suchen eilte.

(Aus einem Briefe des Hrn. Dr. Möbius an den Herausgeber.)

\*) Nach Brehm (siehe oben S. 111) ist das Amsterdamer Faulthier der Unau (*Bradypus didactylus*) und nicht der Mi (Br. *tridactylus*).



## Literatur.

**Rukner; J. G.**, Geographische Bilder, enthaltend das Interessanteste und Wissenswürdige aus der Länder- und Völkerkunde und der Physik der Erde. Für Lehrende und Lernende, sowie für Freunde der Geographie bearbeitet und gesammelt. 1. Band: Europa; 2. Band: Asien, Afrika, Amerika und Polynesien. Glogau. Carl Fleming. 1858 und 1859. 8. 468 und 602 Seiten.

Ein Werk, das uns lebhaft an G. Vogel's bekannte Naturbilder erinnerte und wie jene, schätzenswerth für den Lehrer der Geographie, der seine Zuhörer für diese möglicherweise so interessante, aber andererseits auch möglicherweise sehr langweilige und unfruchtbare Wissenschaft begeistern will. Wenn Vogel mehr nach Pflanzen und Thieren, nach Floren und Faunen die Länder charakterisirt, finden wir bei Rukner den Menschen und sein sociales Leben im Vordergrund des geographischen Bildes, und besonders sind seine Schilderungen der Volksschärlere größtentheils eben so präcis als treffend; von dem Spanier, dem Engländer, dem Franzosen, dem Italiener, Türken, dem Deutschen, dem Berliner u. s. f. treten uns recht lebendige Portraits entgegen. Auf Thiere und Pflanzen läßt sich Rukner nur ein, so weit sie in unmittelbarer Beziehung zu dem Menschen stehen, somit auf Hausthiere, Jagdthiere und Nutzpflanzen.

Auch der Oro- und Hydrographie, der Lehre von den Gebirgen und Flüssen, besonders soweit sie einem Volkstamm angehören und denselben mit bilden helfen, wird viele Aufmerksamkeit gewidmet und endlich auch dem historisch Merkwürdigen, den Monumenten der verschiedenen Nationen, charakteristischen Bauten u. s. f.

So wird also z. B. die Pyrenäische Halbinsel unter folgenden Kapiteln abgehandelt: 1) Klima, Production und Cultur-Zustand Spaniens; 2) der Spanier; 3) ein Stiergefecht in Barcelona; 4) aus Madrid; 5) das Escorial; 6) Gibraltar; 7) Lissabon, 8) die Portugiesen; 9) Teneriffa.

Wir führen einige Sätze aus dem Werke an, welche die Leser unserer Zeitschrift zunächst interessieren:

„Das schottische Vieh unterscheidet sich nicht wenig von dem unsern. Die Pferde sind gewöhnlich weiß, klein, kurzbeinig, zottig und dickmäulig; das Rindvieh dagegen ist meistens schwarz, aber auch klein, und dazu noch hörnerlos. Ueberhaupt ist es fast als gewiß anzunehmen, daß sich das Vieh vom südlichen Großbritannien nach dem Norden hin verkleinert. Man will überhaupt bemerkt haben, daß nicht nur in den größeren Ebenen größeres Vieh existirt, als in den hohen Gebirgen, sondern auch, daß auf den größeren Inseln ein größeres Vieh gefunden werde, als auf den kleineren.

Höchst merkwürdig ist das Theeren der Schafe, das nur in Schottland vorkommt. Die Schotten theeren die Schafe nämlich, theils damit diese Thiere im Winter weniger frieren dürfen, theils um sie vor Ungeziefer zu schützen. Sie vermischen zu diesem Ende den Theer mit etwas Butter und kochen dieses Gemisch so lange, bis es sich innig vereinigt hat. Alsdann schmieren sie die Lährlinge damit ein. Die Leute bekommen von dieser Arbeit so schmutzige Hände, daß sie den ganzen Winter keine schwarzen Handschuhe brauchen. — Zur Ueberwinterung der Schafe treibt man viele derselben, wo es angeht, in die Lowlands.

Die hohen Herrschaften lieben es, sich in ihren großen Parks mit wilden Thieren zu

umgeben; daher haben sie immer Hirsche und Rehe in ihrer Nähe. In manchen Parks hat man auch Büffel einheimisch gemacht; ja sogar Auerochsen hegt \*) man."

## Miscellen.

Der Orkan vom 6. Juli, welcher die Schützenhalle zum Theil zerstörte, hat wohl nirgends tiefere Wunden geschlagen, als in den Gärten und Anlagen unserer Stadt. Auch in unserem zoologischen Garten hat er zwar — fast wunderbarer Weise — kein Thier verletzt, aber einige alte Fruchtbäume entweder ganz vernichtet oder wenigstens entstellt. Da der Sturm so plötzlich und unvorbereitet kam, befanden sich eine große Anzahl, auch der zärtlicheren Thiere im Freien, aber keines nahm Schaden. Freilich sind wenigstens ähnliche Regengüsse in den wärmeren Klimaten, aus denen sie stammen, ziemlich häufige Erscheinungen. Wesentlichen Genuß aber verschaffte der Orkan unseren Hirschen. Sie konnten man, unmittelbar nachdem sich der Sturm gelegt hatte, rudelweise an den großen und kleinen Baumästen sich laben sehen, welche zum Theil die Zäune niedergedrückt und den Boden der Parke buchstäblich wie ein Gebüsch bedeckt hatten. Wb.

Allgemeines Deutsches Schützenfest. Als Festgabe hat die Gesellschaft des Zool. Gartens einige hübsche Bronzefiguren, Hirsche darstellend (im Werthe von fl. 250), dem Festcomité überreicht. — Gegen 20,000 Fremde haben in den Tagen des Festes (vom 13. bis 21. Juli) den Garten besucht.

Fortpflanzung der Eisbären. Die schon seit elf Jahren im Regentsparke lebende, seit 1850 mit einem Männchen zusammenwohnende Eisbärin hat kürzlich zwei Junge geworfen. Leider sind beide durch die Mutter selbst um's Leben gekommen, das eine nämlich wurde von ihr erdrückt, das andere aber beim Kampfe gegen das Männchen, welches dem Jungen zu Weibe wollte, getödtet. Man hatte keine Ahnung von der Trächtigkeit des Thieres, anders hätte man natürlich das Männchen abgeperrt.

B. Andraé.

Fortpflanzung der Nilpferde. In dem Amsterdamer zoologischen Garten wurde am Mittwoch (den 16. Juli) ein Nilpferd geboren. Anfänglich ließ es sich ansehn, als ob man das junge Thier am Leben würde erhalten können, da es bereits nach wenigen Stunden im Stalle herum lief, und die Mutter es sorgsam pflegte und jede seiner Bewegungen beobachtete. Das Männchen, welches schon seit einigen Tagen vom Weibchen getrennt war, wurde inzwischen von Stunde zu Stunde unruhiger, so daß man es für nöthig fand, die aus eisernen Stäben bestehende Scheidewand noch durch hölzerne Bohlen zu verstärken, da die Sorge der Mutter für ihr Junges immer zunahm, und sie wiederholtlich das Junges, das sich zuweilen spielend der Scheidewand näherte, ziemlich unsanft zurückwarf. Am Abende und den folgenden Tag weigerte sich das Männchen, die geringste Nahrung zu sich zu nehmen, seine Unruhe ging in Wuth über, so daß es

\*) Hier wird doch wohl nur der sogenannte schottische Auerochse, d. h. der weiße Stier des Herzogs von Hamilton gemeint sein, welcher kein Auerochse, sondern der nächste Verwandte unseres gewöhnlichen Kindes ist, aber allerdings halbwild lebt.

Ann. d. Herausg.

sich anstrenzte, über die circa sieben Fuß hohe Scheidewand zu klettern. Mit seiner Wuth steigerte sich kenntlich die Angst der Mutter, und sobald das Junge nur Miene machte aufzustehen, warf sie es mit Gewalt gegen die Wand des Stalles, so daß die einzige Hoffnung, das Junge am Leben zu erhalten, darin bestand, dasselbe zu entfernen, worauf die Alten gleich zu Ruhe kamen und das ihnen vorgeworfene Futter gemeinschaftlich verzehrten. Das Junge starb jedoch am folgenden Abend, obschon alle Mühe angewandt wurde, es durch frische reine Milch zu nähren. Es war zu bedauern, daß man keine Gelegenheit hatte, das männliche Thier mit mehr Sicherheit von dem Weibchen zu trennen, was um so weniger geschehen konnte, als sie Beide nur Ein Bassin hatten.

(Süddeutsche Zeitung.)

## Sinologisch-zoologische Notizen, Chinesischen Originalquellen entnommen. Von Dr. jur. u. med. Victor Andreae.

### I.

Die zoologischen Gärten sind eine ganz uralte Liebhaberei. Die Ersten, welche solche errichteten, waren unstreitig die Chinesen. Sie müssen daher als die Väter dieser Anstalten betrachtet werden, und wenn wir in unseren zoologischen Gärten lustwandeln, sollten wir uns zuweilen daran erinnern, daß die Menschen schon vor der langen Zeit von 3000 Jahren sich auf die gleiche Weise vergnügten. Wie ächt, wie nachhaltig, wie in der Natur begründet, muß dieser Genuß doch sein, daß er nicht, wie so viele andere Ergänzungen der Menschen, im Strome der Zeit ertrunken ist, sondern mit jugendlicher Schönheit zu unseren Tagen in ganzer Lebensfrische wieder aufersteht?

Das heilige Buch der Lieder, das Chi king der Chinesen, erwähnt bereits einen solchen Garten, den der gefeierte Auherr der Tcheu-Dynastie, Wen Wang, welcher um 1150 vor Christi Geburt regierte, anlegen ließ und welchem er den Namen des Parks der Intelligenz beilegte.

Es steht von diesem Garten wörtlich folgendermaßen geschrieben:

„Wenn sich der König im Parke der Intelligenz befand, betrachtete er die Hirsche und Hindinnen, wie sie friedlich sich ausruheten, wie sie strahlten von feinem Glanze, er besah die weißen Vögel, deren Fittige glänzten, und wenn der König stand am Teiche der Intelligenz, so erfreute er sich an der Menge von Fischen, die er über das Wasser springen sah.“

Der Philosoph Meng tseu schrieb um die Mitte des 4. Jahrhunderts vor Christi Geburt sein berühmtes Buch über die Staatsweisheit, welches eins von den 4 klassischen Büchern der Chinesen ausmacht. In diesem Buche sagt er in Bezug auf jenen Park des Wen Wang:

„Das Volk freute sich an dem Schauspiele, daß der König solche Hirsche, Fische und Schildkröten hatte“, und sodann fügt er hinzu:

„Weil sich die weisen Männer des Alterthums nur mit dem Volke zugleich daran erfreuten, deshalb allein war ihre Freude eine ächte Freude . . . und hätte der König auch die schönsten Gartenthürmchen, Teiche, gefiederte und vierfüßige Thiere, wie könnte er daran seine Freude haben, wenn er allein bliebe?“

Man sieht also hieraus, daß schon vor 3000 Jahren zoologische Gärten in China vorhanden waren, die, wenn sie auch aus Privatmitteln der Könige bestritten wurden, dennoch den ausgesprochenen Zweck hatten, ein Institut für das Volk zu sein, und da sie die sinnige Freude an der Natur und das Verständniß der Natur wecken und befördern halfen, so klingt es fast wie prophetisch, wenn einer der ersten zoologischen Gärten in der Welt den bedeutungsvollen Namen eines „Parkes der Intelligenz“ an der Stirne trug.

## II.

Auch an Menagerieen und dergleichen fehlte es in China nicht und zwar schon zu einer Zeit, die der modernen Kultur Europa's lange genug voraueht. Dies ersehen wir unter Anderen aus einem Gedichte des berühmten chinesischen Dichters Li-tai-pe, der unter der Thang-Dynastie (618—905 nach Chr.) lebte. Dieses Gedicht ist aus einem chinesischen Werke genommen, welches den Titel führt „Jong We“, so viel als besungene Dinge, wo es Buch 9, Fol. 17 zu finden ist. Es ist ein Lobgedicht auf den Elephanten und lautet in getreuer Uebersetzung\*) wie folgt:

„Der kluge Elephant,  
Welch hohes Alter erreicht er!  
Wundermähren berichtet man:  
Aus eigenem Antrieb kämpft er auf dem Schlachtfeld (1),  
Mit seinem Munde ist er im Stande,  
Edelsteine nach ihrer Güte zu ordnen.  
Seine Körperbeschaffenheit läßt es nicht zu,  
Daß man ihn durch Hieb oder Stich verwunde (2),  
Er zeigt auf Verlangen seinen Fuß  
Und sitzt mit untergeschlagenen Beinen.  
Vor den kaiserlichen Thüren macht er seine Reverenz  
Und tanzt in pantomimischem Gang (3),  
Menschen übertrifft er im Wettlauf.  
Er besteigt einen Triumphwagen  
Und lenkt das Viergespann (4).  
Niemaß gestaltete er seinem Rüssel,  
In seinem Pferde ein Unheil zu verüben“.

Zu den durch Zahlen angedeuteten Abschnitten obigen Gedichtes gibt ein chinesischer Commentator einige Erläuterungen, indem er sagt:

1) Die Chronik der Merkwürdigkeiten von Nan tcheou bezeuge: Der Elefant räume mit seinem Zahne alle Hindernisse aus dem Wege, auch trage er Sorge, die Erde aus den Laufgräben heraus zu schaffen und dieselbe zu Wällen aufzuhäufen.

2) Das Buch Pei-ya erzählt: Um einen großen Elephanten zu bändigen und zu zähmen, habe man sich einer scharfen Art bedient, womit man ihn schnitt und hieb. Sobald seine, ihm durch das Metall beigebrachten Wunden bis auf das rohe Fleisch gedrungen wären, hätten sie sich von selbst wieder zugeschlössen.\*\*)

3) Das bekannte chinesische Geschichtswerk Kang kian berichte: Der Kaiser Ming hoang aus der Thang-Dynastie (742 nach Chr.) hätte sich Kunstreiterspferde (wörtl. Tanzpferde) abrichten lassen um Wechsellänge aufzuführen, auch hätte er Rhinocerosthiere

\*) Dieses, sowie das folgende Gedicht „die Schwalben“ sind hier zum erstenmal in eine europäische Sprache übertragen.

\*\*) Hieraus mag der Aberglaube entstanden sein, daß, wie ein chinesisches medicinisches Werk allen Ernstes behauptet, Wunden und Geschwüre durch Auslegen von Elefantenfleisch oder Einstreuen von zu Asche verbrannter Elephantenhaut schnell geheilt werden könnten.

und Elephanten dressiren lassen, daß sie in die Schaubühne hineingingen und bald ihre Reverenz machten, bald tanzten. \*)

4) Das Buch Pei-ya erzähle von einem 8 Ellen hohen Elephanten, daß er einem Knaben den Vortrag, in dem was er mit der Angel fing, abgewonnen hätte.

### III.

Zum Schlusse stehe hier noch die getrene Uebersetzung eines chinesischen Gedichtens von dem Dichter Tching kou, auch aus dem Zeitalter der Thang-Dynastie, welches den Beweis liefert, daß die Chinesen zu einer zarten und sinnigen Naturbetrachtung nicht ungeschickt sind. Das Original stammt gleichfalls aus dem oben schon genannten Werke Jong We und zwar Buch 9 Fol. 9:

#### Die Schwalben.

Jährlich ziehen sie weg,  
 Jährlich lehren sie wieder.  
 Gekommen, ziehen sie weg, ach wie bald!  
 In der Frische des Frühlings,  
 In der Dämmerung der Morgennebel  
 Schweben sie daher über den süßmischen Fluß Siang, \*\*)  
 Niedrig fliegen sie  
 Ueber dem grünen Ufer,  
 Hocherfreut über den Frühlingsregen.  
 Zeronnen ist mein Verfaß,  
 In den rothen Pavillon zu gehen,  
 Ich erwähle das mit Apricosen bepflanzte Wehr!  
 Rufe möge walten  
 Zwischen meinem Tintensatz und Schreibtiisch,  
 Ich spähe hinaus auf des Wassers Fläche!  
 Es regnet Blüten herab  
 Auf meinen Fußpfad,  
 Ich schlürfe die süßen Wohlgerüche!  
 Tausend Worte,  
 Ja Zehntausend Reden  
 Wären unvermögend zu bewirken,  
 Daß die Menschen meine Wonnen verstünden.  
 Dazu kommt noch, daß so eben  
 Eine aufgeschreckte Nachtigall  
 Zu mir herüberschläßt  
 Ueber die niedrige Gartenmauer.

\*) Von den Chinesen wird ferner berichtet, derselbe Kaiser sei im Besitze von mehr als 100 dressirten Pferden und Elephanten gewesen, die während der Mahlzeit vor ihm nach dem Takt der Musik tanzen mußten, und die Elephanten hätten ihm dann zu seinem Mahle einen Becker mit dem Rüssel präsentiren müssen.

\*\*) Ein breiter Strom in der Provinz Hou nan.

#### Verkäufliche Vögel.

Wellenpapageien (*Melopsittacus undulatus*) . . . . . pro Paar fl. 24.  
 Neuholländische Nymphen (*Nymphicus Novae Hollandiae*) . . . . . „ „ „ 50.



# Der Zoologische Garten.

Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„Zoologische Garten“  
erscheint jeden Monat  
in 1 1/2 bis 1 3/4 Bogen, 80,  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat  
der  
Zoologischen Gesellschaft  
zu beziehen.  
Preis des Jahrgangs  
für den auswärtigen Tebit  
fl. 2. 42 kr. rhein.  
oder Thlr. 1. 15 Sgr. Fr. 60.



Nur  
Post-Anstalten  
des  
deutsch-Oesterreichischen  
Postvereins,  
sowie alle Buchhandlungen  
des  
In- und Auslandes  
durch Vermittlung von  
J. D. Sauerländer's  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Göttingen, Dr. A. Brehm in Leipzig, Dr. Jäger u. A. Uffner in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, H. v. Nathusius auf Hundsburg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Zaec in Barcelona (Spanien), Postdomänenrath v. Schmidt in Stuttgart und anderer Fachgenossen  
herausgegeben von

Dr. D. L. Weinland,

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Director für Zoologie am Gendeburgischen Museum, d. Z. II. Director der Gendeburgischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 8.

Frankfurt a. M. August 1862.

III. Jahrg.

Inhalt: Ueber den Regent's-Park bei London; vom Herausgeber (Fortf.). — Eine Luftverforgungs-Maschine für Aquarien; vom Herausgeber. — Einiges über *Anas tadorna*; von Dr. Bodinus, Director des Zool. Gartens in Köln. — Olfscquaarien; von Dr. Möbius in Hamburg (Fortf. u. Schluß). — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. Mar Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Statuten der Gesellschaft Canaria in Stuttgart; mitgetheilt von Hrn. Particulier Neubert. — Miscellen.

## Ueber den Regent's-Park bei London.

Vom Herausgeber.

(Fortsetzung, die Vögel und Reptilien betr.)

Von Stelzvögeln nennen wir zuerst die herrliche Sammlung von Kranichen, eine wahre Zierde des Gartens. Der schönste ist der Kranich der Mantshurei (*Grus Montignesia* Bon.), weißgrau mit schwarzem Halse; diese haben (Juni 1861) ein Junges aufgebracht, das im September beinahe ebenso groß, sonst aber den Eltern sehr unähnlich, noch dunkelgrau von Farbe war; sodann der australische (*Grus australasiana*); weiter der europäische (*G. cinerea*); ferner der Klunker-Kranich (*G. carunculata*), der größte von allen, mit zwei Fleischklappen am Unter-

liefer; er stammt vom Cap. Weiter der Paradies-Kranich (*G. paradisea*), ebenfalls vom Cap, ein Jungfernkranich im Großen. Von dieser Art erwarben wir ein Exemplar für unseren Garten. An ihm sind die schon bei dem gemeinen Jungfernkranich (*G. virgo*) sehr langen Flügeldeckfedern so verlängert, daß sie beim Gehen fast den Boden berühren, wie eine Schleppe, bei dem Fluge aber vollends auffallen, da der Vogel dann gleichsam vierflüglig erscheint. Daher kommt auch der Name der Untergattung (*Tetrapteryx*), den man für diese Art gegründet hat. Die scheinbare Dicke des Kopfes dieses Kranichs rührt nur von den dort sehr hochstehenden, zarten, feinzerschliffenen Federchen her. Endlich noch zwei Arten von Kronkranichen. Unsere Art (*G. pavonina*) stammt von Mittel- und West-Afrika, von Süd-Afrika aber eine zweite, hellere, sonst sehr ähnliche (*G. regulorum*).

Von Störchen findet man außer dem weißen und schwarzen Storch von Europa den amerikanischen (*Ciconia Maguari* Briss.), den Marabu, den Sattelstorch (*Mycteria senegalensis*) von West-Afrika, leider aber nicht mehr den merkwürdigen Walfischkopf (*Balaeniceps rex*). Der letztere stammt bekanntlich aus Mittel-Afrika und hat durch seine Erscheinung im Regentpark unter den Londonern ähnlich Epoche gemacht, wie für die Säugethiere das Nilpferd. Die Exemplare stammten aus zwei Eiern, die man in Aegypten ausbrütete. Von der Existenz dieses merkwürdigen Vogels hatte noch vor fünfzehn Jahren Niemand eine Ahnung, und dies beweist, welche zoologischen Schätze das Innere von Afrika noch bergen mag, wenn selbst ein so großes und auffallendes Thier so lange ganz unbekannt bleiben konnte.

Endlich ist die Familie der lieblichen Wasserhühner in mehreren, zum Theil merkwürdigen Arten vertreten. Wir finden zwar nicht unser nordafrikanisches Purpurhuhn (*P. hyacinthinus*), wohl aber das von Ober-Aegypten (*P. smaragdotis*) und das merkwürdige Weka (*Ocydromus australis*), ein Wasserhuhn von Neuzeeland, das im Jahre 1786 von dem deutschen Naturforscher Forster entdeckt, aber erst 1847 lebend nach Europa gebracht wurde. Dieser Vogel ist äußerst interessant als nächster lebender Verwandter der flügellosen Notornis und der großen Dinornis, der Riesenvogel von Neuzeeland. Zwar hat der Weka Schwungfedern, aber sie sind so weich, daß sie den Vogel nicht tragen können; dagegen schreitet er sehr rasch. Mit dieser Art gehen wir wohl am Besten über zur vorletzten Ordnung der Vögel, den Straußartigen.

Raum irgendwo sonst haben die zoologischen Gärten so viel Erfolg für die Wissenschaft gezeigt, als bei dieser Familie. Nicht nur ist der alte Irrthum betreffs des Brütens der Strauße aufgeklärt, sondern wir verdanken allein der Speculation, die für Herbeischaffung lebender Kasuare und Strauße

für die europäischen Gärten sorgt, die Entdeckung dreier neuer Arten des Kasuars.

In Afrika gibt es nur eine Art, den Strauß, den größten Vogel der Festwelt, den wir Alle von Jugend auf kennen und der, nach einem Bilde in der Buchgasse zu schließen, schon vor langer Zeit einmal lebend auch nach Frankfurt kam. Von Amerika kannten wir lange nur eine Art, die *Rhea americana*, die auch wir besitzen. Darwin entdeckte eine zweite, kleinere, südlicher wohnende Art (*Rh. Darwinii*), und endlich gelangte in den Regentpark ein Paar mit viel breiterem Kopf und längerem Schnabel, welche Selater als dritte Art erkannte und die er unter dem Namen *Rhea macrorhyncha* beschrieb.

Von Neuholland sodann kannte man längst den Emu (*Dromaius Novae Hollandiae*), welcher heuer (1862) im Regentpark brütet. Außer ihm hat Bartlett eine zweite, jenem sehr verwandte Art, beschrieben, *Drom. irroratus*, deutlicher gefleckt und besonders mit anders zerklüfteten Federn. Auch sie hat sich 1861 im Regentpark fortgepflanzt.

Vom südlichen Asien und den benachbarten großen Inseln kannte man seit der Holländer ersten Reise dahin den Helmkasuar (*Cas. galeatus*), von dem auch wir durch Herrn Hoffmann aus Calcutta ein hübsches junges Thier besitzen. Diese Art lebt nur auf der Insel Ceram. Eine zweite Art, den Mooruk (*C. Benetti*), entdeckte Capitän Deolin auf der Insel Neubritannien. Eine dritte Art endlich, den Kaup'schen Kasuar (*Casuarus Kaupii*), entdeckte im letzten Jahre ein Deutscher, G. v. Rosenberg, auf Neu-Guinea. Er steht dem gemeinen *C. galeatus* am nächsten, hat aber keine Lappen am Hals, ist vornherunter goldgelb, wo jener scharlachroth, und hat einen eckigen, nach hinten flachen und breiten Helm. Er findet sich auf Neu-Guinea und der Insel Salawattie.

Alle diese Strauße und Kasuare finden wir im Regentpark, den letzteren ausgenommen, den nur der Amsterdamer Garten besitzt. Fortgepflanzt haben sich bis jetzt dort drei Arten, die beiden Neuholländer, deren Junge aufkamen, und ein *C. Benetti* mit *C. galeatus*. Die Bastardeier waren fruchtbar; man brütete sie in einer Maschine an; allein durch einen unglücklichen Zufall (eine Erkaltung der Maschine) starben die betreffenden Jungen im Ei. Der Wärter dieser Thiere — es ist derselbe, der die Gland-Antilopen besorgt — theilte uns noch mit, daß man bei diesen Kasuaren zur Begattungszeit nicht vorsichtig genug sein könne, da, wie bei den Spinnen, unmittelbar nach vollzogenem Begattungsakt das Weibchen auf das Männchen wüthend losgehe und sie auf diese Art schon solche Kasuare verloren hätten. Diese asiatischen Strauße scheinen überhaupt sehr bössartiger Natur zu sein.

Bekanntlich war es auch unser alter Helmsasuar, und die des Regentparks sind zum Theil so unbändig, daß man sie dem Publikum ganz vorenthalten muß.

Endlich am Schluß dieser Familie stehe noch der merkwürdigste und seltenste Vogel des Regentparks, der Kiwi (*Apteryx Mantelli*, Bartlett). Dieser Vogel ist vollständig flügellos, seine Befiederung erinnert an die des Kasuars, sein Schnabel ist außerordentlich lang, äußerlich dem des Ibis ähnlich, zum Bohren nach Würmern in der Erde geschikt. Seine Füße sind halb Tauben-, halb Kasuarfüße. Er stammt von Neu-Seeland und gehört zu den Moa's, jener merkwürdigen Familie Straußenartiger Vögel, die wahrscheinlich noch, seit es Menschen gibt, auf jener Insel gelebt haben, heute aber ganz ausgerottet zu sein scheinen. Vielleicht ist dieser *Apteryx* im Regentpark der erste und letzte seiner Familie, der nach Europa gekommen. Er langte im December 1851 in England an, und nachdem er 7 Jahre im Garten gelebt, legte er am 9. Juni 1859 ein Ei; es wog  $14\frac{1}{2}$  Unzen. Der ganze Vogel wiegt 60 Unzen, so daß also bei dieser Art das Gewicht des Eies beinahe den vierten Theil von dem des Vogels beträgt. Trotz der größten Bemühungen gelang es bis jetzt nicht, ein Männchen oder auch nur ein zweites Exemplar zu erhalten. Wer an den Stall dieses Vogels kommt, sieht zunächst nichts als das Ei unter einem Glaskästchen. Wir wollten aber doch den Vogel selbst sehen und ließen ihn herausholen. Er saß tief im Stroh begraben. Der Wärter trug ihn nach vorn auf einen Erdhaufen und warf ihm einige Regenwürmer hin. Diese verschlang er hastig und lief dann rasch wieder seinem Versteck zu. Es ist ein vollkommenes Nachthier, und der Wärter sagte mir, daß er Nachts außerordentlich lebhaft sei, hin und her renne u. s. w., den ganzen Tag über aber schlafe.

Die in den Gebirgshöhlen von Neu-Seeland gefundenen Knochen seiner jetzt wohl ausgestorbenen Verwandten brachte man in Menge nach England, und durch die Novara-Expedition kamen sie auch nach Wien. An beiden Orten hat man ganze Skelete zusammengestellt und ist besonders der von Dr. G. Jaeger in Wien hergestellte Gypsabguß eines Skelets ein gelungenes Werk, das in keinem zoologischen Museum fehlen sollte. Man kennt gegen ein halbes Duzend Arten, die größte Art von solchen Dimensionen, daß ein Mann aufrecht zwischen ihren Beinen durchgehen kann.

Bei der letzten Ordnung der Vögel, den Schwimmvögeln nämlich, wollen wir uns nicht lange verweilen, um den Reptilien noch ein Paar Worte widmen zu können. Von Schwimmvögeln besitzen wir in den deutschen Gärten und besonders auch in Frankfurt eine so schöne und reiche Sammlung, daß wir nur etwa ein halbes Duzend Desiderate namhaft machen wollen. Diese sind:

1. Der schwarzhalsige Schwan (*Cygn. nigricollis* Gm.) von Hifi.

Schneeweiß mit schwarzem Kopf und Hals. Ein Paar derselben hat sich, nachdem es fünf Jahre, ohne zu bauen, im Regentspark gelebt hatte, im Jahre 1857 fortgepflanzt. Ebenso wieder 1859, 1861 und 1862.

2. Der graue amerikanische Pelikan (*P. fuscus*). Er ist weniger mächtig als unsere europäische Arten. Ich sah denselben dereinst in großen Schwärmen in Westindien, wo er in der Brandung an den Corallenbänken auf eine kleine Häringart stößt.

3. Drei Arten Maghellan-Gänse. Unsere Frankfurter Art ist die Anser (*Chloephaga*) *poliocephala*, von dem südlichsten Süd-Amerika. Nun gibt es eine zweite Art (*Anser rubidiceps*) auf den Falklandsinseln, deren Kopf und Hals, statt grau, rothbraun ist; und eine dritte sehr merkwürdige (*Ch. magellanica*) von denselben Inseln, bei der das Männchen schneeweiß, das Weibchen grau ist, während sonst fast bei allen Gänsen Männchen und Weibchen nach der Färbung kaum zu unterscheiden sind.

4. Drei Arten Casarca, nämlich *rutula*, *cana* und *tadornoidea*; die erste Art von Südost-Europa, die zweite von Süd-Afrika, die dritte von Süd-Australien. Es sind dieses lange, große Enten, die durch ihre höhere Stellung auf den Beinen schon an die Gänse erinnern. Sie stehen unserer gemeinen Fuchsenten (*Tadorna vulpanser*) am nächsten und im Juni 1859 erzeugte die letztgenannte Art sogar Bastarde mit einer *Casarca cana*.

5. Die Neuholländische Gans (*Cereopsis Novae Hollandiae*), groß, hochbeinig mit kurzem gelbem Schnabel, schon oben als Desiderat erwähnt.

6. Endlich die indische Gans (*Anser indicus*).

So viel über die Vögel.

Im Reptilienhause bemerken wir vor Allem den kolossalen Salamander von der Insel Nippon bei Japan (*Sieboldia maxima*),  $3\frac{1}{2}$  Fuß lang. Er bewohnt in seiner Heimath die Flüsse und Seen der vulkanischen Hochgebirge im Innern, und scheint auch an Ort und Stelle ziemlich selten zu sein. Sein Preis wenigstens ist noch immer außerordentlich hoch; etwa 1500 bis 2000 Gulden das Exemplar. —

Dieser Riesensalamander ist der größte der heute lebenden Bratachier oder nackten Reptilien. Er ist der nächste Verwandte des Andrias Scheuchzeri, d. h. des Scheuchzer'schen *Homo diluvii testis*, jenes fossilen Salamanders, den der Schweizer Arzt Scheuchzer dereinst als einen versteinerten Menschen beschrieben und in seiner *Biblia sacra* als einen der in der Sündfluth Vertilgten mit folgendem Verse abgebildet hat:

„Du altes Beingeripp  
Von einem armen Sünder,  
Erweiche Herz und Sinn  
Der neuen Bosheitskinder!“



Erst Cuvier fand, daß es kein fossiler Mensch, sondern ein Reptil gewesen.\*)

Raum weniger merkwürdig ist der *Lepidosiren annectens*, ein Thier, halb Fisch, halb Molch, mit Kiemen und Lungen zugleich. Die Zoologen sind noch darüber uneinig, wohin er im Systeme gehört. Joh. Müller in seiner Klassifikation der Fische, die jetzt die am allgemeinsten angenommene ist, läßt ihn in einer eigenen Unterklasse (*Dipnoi*) allen anderen Fischen vorangehen. — Man transportirt diesen Schuppenmolch (wie man ihn nennen könnte), der im Gambia-Flusse in West-Afrika lebt, während seines Sommerschlafs. Der *Lepidosiren* hat nämlich die Gewohnheit, die trockene Jahreszeit sich in den Lehmen der Flußniederungen zu begraben und zu diesem Behufe eine flaschenförmige, luftdicht geschlossene Behausung sich zu bereiten. In dieser natürlichen Kapsel nun wird er verschickt. —

Von Schlangen finden wir nicht weniger als vier Arten *Python*, zwei von Afrika, zwei von Asien und drei Arten *Boa*. Die eine derselben, die *Python Sebae*, bebrütete im letzten Frühjahr ihre Eier.\*\*\*) In unserem Bericht über den Jardin des Plantes bemerkten wir, daß vor Jahren auch dort sich derselbe merkwürdige Fall ereignete.\*\*\*) Uebrigens sind, so viel wir hören, in London keine Jungen ausgekommen. —

Ich war im Regentpark auch Zeuge der Schlangenfütterung, eines interessanten, aber gemüthlich aufregenden Schauspiels. Einer *Boa* wurden einige gelbe Grasmücken (*Sylvia hypolais*) in das Käfig gesetzt. Das Käfig war so groß, daß die Schlange nie und nimmer die Vögel hätte fangen können, wenn diese die Besonnenheit bewahrt hätten. Allein sie begannen natürlich damit, sich mit Umherflattern zu ermüden. Die Schlange wurde dadurch aufmerksam, züngelte, und entwickelte allmählig den Hals. Ein Vogel setzte sich ungefähr eine Klafterlänge von ihr auf den Boden. Ihn fixirte sie, und begann sofort mit steifem, hin und wieder etwas zitterndem Halse, beständig züngelnd, schnurgerade, aber ganz langsam (es währte wohl 10 Minuten) dem Vogel zu nahen. Erst als sie auf etwa  $\frac{1}{2}$  Fuß ihm nahe gekommen, schnappte sie zu und zog nun im Nu einige Schlingen um ihn. Und der Vogel! — Er war, seit die Schlange ihn anstarrte, offenbar von Todesangst gelähmt, nicht von der Stelle gewichen. — Das ist wohl die Zauberkraft der Schlangen!

Außer diesen ungiftigen Riesenschlangen sieht man auch eine Anzahl

---

\*) Ein solcher *Andrias* findet sich auch in unserem hiesigen Sendenbergschen Museum.

\*\*) Siehe oben, Jahrg. III. S. 68.

\*\*\*) Siehe oben, Jahrg. III. S. 27.

der gefährlichsten und größten Giftschlangen, nämlich die schwarze australische Viper (*Pseudechis porphyriaca*), die afrikanische und die indische Brillenschlange (*Naja haje* und *tripudians*); bei letzterer mußte die dicke Glastafel, durch welche man diese gefährlichen Reptilien sieht, geschwärzt werden, da sie bei jedem Besucher, der ihrem Käfig nahe, wüthend wider die Glasscheiben sich stürzte; dann die nordamerikanische Wasserviper (*Cenchrus piscivorus*), sehr dick, etwa  $3\frac{1}{2}$  Fuß lang. Sie lebt von Fischen, fast alle anderen Giftschlangen bekanntlich von Warmblütern; dieselbe hat sich im Garten fortgepflanzt.

Das Aquarienhans des Regentparks hat zwar nicht die Einrichtung für fließendes Wasser, wie das zu Paris; aber es ist so reich, wie man es nur wünschen kann. Altkinien, Seeesterne, Seeigel, Krebse in großer Mannigfaltigkeit, und dabei wieder Fische von 2 Fuß Länge befinden sich in den großen, zum Theil bis 8 Fuß laugen und 6 Fuß tiefen Bassins, welche nach dem Prinzip unseres Aquariums gebaut sind. Allein damit nicht zufrieden, errichtet man jetzt noch ein größeres Haus daneben, welches das Pariser noch übertreffen soll.

Ueber die Thiere des Seewasseraquariums ein andermal mehr!

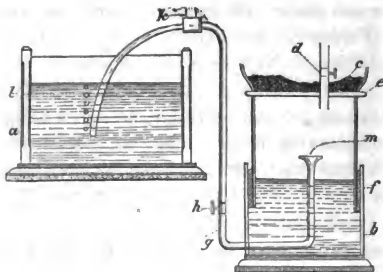
## Eine Luftversorgungs-Maschine für Aquarien.

Vom Herausgeber.

Bekanntlich gehört für das Wasserthier, wie für das Luftthier, atmosphärische Luft zu den ersten Lebensbedürfnissen und eine Hauptursache, warum sich die Thiere in manchen Aquarien so schwer halten, ist eben der Mangel an atmosphärischer Luft im Wasser. Man kann nun diesem Mangel abhelfen, indem man das Wasser häufig und tüchtig in Bewegung setzt, wodurch möglichst viel von demselben mit der Luft in Verührung kommt und davon absorbirt. Allein dies ist mühsam, und wenn man eine Maschine hat, welche die Handarbeit ersetzt, so ist dies immer angenehm.

Eine solche Maschine haben nun Herr A. Meyer und Dr. Möbius in Hamburg (mit Benutzung des bekannten Mechanismus der Gasmesser) zusammengestellt und wir geben anbei eine Skizze davon, nachdem dieselbe schon oben (Jahrg. III. S. 166) von Möbius kurz beschrieben worden.

a. sei das mit Luft zu versorgende Aquarium, b. ein mit Wasser gefülltes Becken, in welches oben ein zweites, bodenloses Gefäß e. gestürzt werden kann, und zwar so, daß dasselbe in dem Gefäß b. an dort angebrachten Rutschleisten allmählig herunter gleiten kann. Nun wird das obere Gefäß e. so mit Sand (c) beschwert, daß es langsam herabdrückt und dadurch die



in ihm enthaltene Luft durch den Trichter m. und die Röhre g. hinauf- und hinüberdrückt in das Aquarium (a), in dessen Wasser man die Luft bei l. in Blasen entweichen sieht. Sobald der Luftbehälter unten angekommen, also alle Luft herabgedrückt, öffnet man den — zuvor natürlich geschlossenen — Hahn bei d. und zieht das Luftgefäß wieder in die Höhe, um nachher, nachdem es mit Luft versehen und der Hahn bei d. wieder geschlossen, die Maschine wieder in Thätigkeit treten zu lassen. Der Mechanismus ist äußerst einfach, und mit einem Regulationshahn bei h. läßt sich der Luftzutritt noch ganz nach Gutdünken reguliren. Die Vorrichtung bei k. dient nur zur Befestigung und Inlagehaltung des Luftrohrs.

### Einiges über *Anas tadorna*.

Von Dr. Bobinnß, Director des Zool. Gartens in Köln.

Für Zoologen von Fach, wie für jeden Freund der Natur wird eine Sammlung von Schwimmvögeln vom größten Interesse sein; nicht allein das lustige Thun und Treiben derselben auf einem Weiher bietet dem Beschauer eine außerordentliche Mannigfaltigkeit, wie man sie bei Landvögeln kaum wahrnimmt, auch die herrliche Farbenpracht, wenn gleich nicht immer aus der Ferne sichtbar, besteht in der Nähe stets die Probe, und erfreut das Auge im höchsten Grade. Vorzugsweise gilt dies von den zahlreichen Entenarten und die einzige Schattenseite, daß die große Mehrzahl zwei Mauserungen zu bestehen hat, nach deren erster in den Sommermonaten das Kleid der Männchen auf einige Zeit unscheinbar wird, vermag das einmal angeregte Interesse nicht zu vermindern.

Zu denjenigen Entenarten, bei denen diese Metamorphose in's Unscheinbare nicht eintritt, gehört unter andern die Brandente, Grabgans, *Anas tadorna*. Mag diese in Deutschland an den Küsten der Ost- und Nordsee vorkommende Ente nicht gerade den Vorzug vor manchen fremdländischen Prachtenten verdienen, so bildet sie doch einen so hervorragenden Schmuck zoologischer Sammlungen, erfreut das Auge in der Nähe und aus der Ferne und bietet in ihrer Lebensweise des Interessanten so viel, daß es nicht unangemessen sein dürfte, einige Mittheilungen und Beobachtungen darüber für die Leser dieser

Blätter niederzuschreiben. An der Küste der Dälie, wo ich unsern Vogel in der Freiheit vielfach zu beobachten Gelegenheit hatte, lebt derselbe in nicht so großer Anzahl, wie an denen der Nordsee, und das durch seinen häufigen Ausblick nicht verwöhnte Auge kann sich nicht satt an demselben sehen, mag er nun auf der blauen Fluth in der Nähe der Küste geschäftig hin und her schwimmen oder, vorsichtig den zubringlichen Beschauer meidend, sich in die Luft schwingen und die einfache, schwarz und braun auf weißem Grunde scharf begrenzte, herrliche Zeichnung blicken lassen. Selbst aus weiter Ferne kann man beim Männchen recht wohl den hoch karminrothen Schnabel mit seinem Höcker, den schwarzen Kopf und Hals, den rostrothen breiten Gürtel über die weiße Brust, den schwarzen Streifen unter dem Bauche und die schwarzen Flügeldecken wahrnehmen. In der Nähe betrachtet, zeigt der Körper das schönste Ebenmaß und das Männchen eine stolze Haltung; es erinnert in Schnabelbildung und Farbe des Kopfes und Halses entfernt an den schwarzhalbigen Schwan Südamerikas. Das Weibchen, nicht das unscheinbare Kleid anderer Enten tragend, ist gleichfalls ein schönes Thier, wenngleich es an Pracht vom Männchen übertroffen wird und des, diesem im Frühling eigenen, schönen Schnabelhöckers entbehrt. Eine detaillierte Beschreibung liegt hier nicht in der Absicht; unsere Leser können eine solche in jedem ornithologischen Werke finden und haben vielleicht auch Gelegenheit unsern Vogel in einem zoologischen Garten zu sehen, nur dürften sie nach der Mauser im Juni den genannten schönen, herrlichen Schnabelhöcker vermissen, welcher sich erst im Winter zu erheben beginnt, wie beim Goldfasan die an der Schnabelwurzel befindlichen, gelben Kammwärtzchen nur vor und während der Falzzeit hervortreten. — Wer Veranlassung hat, in der Nähe der Rerkesküste zu reisen, wird sich nicht wenig wundern, wenn er oft eine halbe Meile und weiter von derselben entfernt, diesen schönen Wasservogel in Begleitung seines Weibchens, oft auch mehrere Pärchen auf einem Hügel des freien Feldes oder eines freien Platzes im Walde umhergehen und dann plötzlich verschwinden sieht. Würde er sich an den bemerkten Platz begeben, so würde er wahrnehmen, daß unser glänzender Wasservogel in den Schooß der Erde hinabgestiegen ist, um über die Beschaffenheit der dort befindlichen Fuchs-, Dach- oder Kaninchen-Baue Information zu erhalten und zwar nicht deshalb, um, wenn jene Vierfüßler etwa ausgezogen sein sollten, sich deren Wohnung anzueignen, nein, um neben ihnen, in einer freien Röhre, seine Häuslichkeit einzurichten. Unleugbare, durch die erprobtesten Schriftsteller und Beobachter nachgewiesene Thatsache ist es, daß Fuchs und Tadorna denselben Bau bewohnen, und der erstere, welcher sonst kein Geflügel verschont, sich an letzterer, wie man behauptet, niemals vergreift. So ganz sicher ist dies freilich nach meiner Beobachtung nicht, denn ich habe selbst neben einem bewohnten Fuchsbaue Flügel und Federn einer Tadorna gefunden, wenn gleich damit nicht bewiesen ist, daß der Fuchs der Wälder gewesen sein mußte, da der Bau in einem von Laubenhöfchern (*F. palumbarius*) bewohnten Walde sich befand, also einer der letzteren recht wohl die Ente an diesem verdächtigen Plage verspeist haben konnte. Fragt man, warum der mörderische Fuchs, der fast kein Thier verschont, welches er überwältigen kann, bei unserer Ente eine Ausnahme macht, so glaube ich, daß der außerordentliche Muth, welchen dieselbe besitzt, ihm imponirt; nicht nur alte Vögel besitzen denselben in hohem Grade, auch die jungen, erst vor wenigen Tagen dem Ei ent schlüpften Thiere sah ich muthig größerem Geflügel und anderen Thieren, wie kleinen Hunden, Kaninchen u. d. die Spitze bieten. Statt vor ihnen zu fliehen, bleiben sie muthig stehen und wiegen den wagerecht ausgestreckten Hals hin und her, zornig den Gegenstand ihres Unwillens anblickend und erst zurückweichend, wenn sie sich vor einem Angriffe sicher wähnen. Bei alten Vögeln, die paarweise zusammenhalten, tritt vorzugsweise das Männchen energisch auf, steht in der genannten Stellung vor dem Gegner, einen eigenthümlich pfeifend-zischenden Ton aus-

stoßend und greift den durch muthvoll zornige Blicke unsicher gemachten Gegner tapfer an. Gelingt es, den Gegner in die Flucht zu schlagen, so kehrt es zu dem Weibchen zurück, welches der Gefahr gleichfalls muthig trotzt und dem Männchen hilfsreich zur Seite steht, wenigleich es nicht so angreifend verfährt, — und unter vielen Verbeugungen vor einander freuen sie sich unter lauten Freudentönen des errungenen Sieges. Der Muth also ist es wohl, welcher dem listigen und mörderischen Fuchs Achtung einflößt und den herrlichen Wasservogel, dessen Schnabel und Flügel keineswegs im Stande sind, gefährlich oder schwer zu treffen, vor dem Schicksal der Gänse, Truthühner zc. schützt und selbst zum Sieger über denselben macht. Derselbe schützt ihn aber nicht vor dem gefährlichsten aller Feinde, dem Menschen. Selten und fast nie gelingt es zwar, ihn in Schußweite nahe zu kommen, sobald er einmal Nachstellung erfahren hat; aber die Liebe zu den Jungen läßt ihn die Vorsicht vergessen und ängstlich schreiend, das Weibchen ähnlich wie eine Hausente, das Männchen laut, eigenthümlich pfeifend, umkreisen sie den gefährlichen, nach ihren Kleinen begierigen Feind. Und er ist in der That gefährlich! Nicht allein der Jäger, welcher unbarmherzig das zierlichste Säugethier, den Rehbod, wie den Räuber der Lüfte, den Adler, mit tödtlichem Geschosse zu Boden streckt, sucht den alten Vogel als wünschenswerthe Beute zu erlegen, auch der Hirte und der Landmann können nicht widerstehen, sich die Schaar der jungen Thierchen, welche oft von der Mutter eine Stunde weit geführt werden müssen, um zum Ufer des rettenden Meeres zu gelangen, zu eigen zu machen; und damit ist in der Regel das Todesurtheil einer ganzen Familie unterschrieben.

Wie aber, fragt Mancher, welcher von Jägern hörte und in Büchern las, daß Enten, die in großer Entfernung von Gewässern oder auch auf hoch angelegten Nestern Junge ausbrüteten, die kleinen Sprößlinge in Sicherheit auf's Wasser trugen, wie kommt es, daß davon Ausnahmen vorkommen und ganze Familien auf dem Wege zum Wasser überrascht werden können? Darauf ist einfach zu antworten, daß die Jäger schon manches Märchen absichtlich oder ohne Absicht verbreitet haben, trotz aller Behauptungen aber kein Jäger existirt, welcher eine alte Ente ihr Junges am Halse in's Wasser tragend beobachtet hat, ebenso wenig, wie Jemand im Winter aus einem Schilfteich in Schlamm versenkte Schnalben geholt hat. Es ist nicht weniger häufig, daß die gewöhnliche wilde Ente (*Anas boschas*) ihr Nest auf alten Weidenköpfen anlegt, wie *Anas tadorna* die Höhlen steiler Uferwände, *Mergus merganser* alte hohle Eichen zum Neste erwählt, daß selbst *Anas clangula* in hohlen Weiden nistet — und dennoch fällt es keinem dieser Vögel ein, die dem Ei entschlüpften Jungen aus dem Neste auf's Wasser zu tragen. Die jungen Thierchen verlassen die Nester, wie andere auf der Erde nistende, sich selbst ihr Futter suchende Vögel; sie fallen einfach von ihrer Höhe herab, ohne Schaden zu nehmen. Der weiche Flaum und die Weichheit ihrer Knochen machen den Sturz ungefährlich. Es ist dies von glaubwürdigen Leuten beobachtet und ich führe speziell das Gut Starnitz auf Rügen an, wo nach des hochverdieneten Pfarrers Drehm Angabe im „Lehrbuche der Naturgeschichte aller europäischen Vögel“ *Anas boschas* auf dem Firste der Strohdächer nistete, und wo der Besitzer des Gutes selbst gesehen, wie die jungen Enten vom Dache purzelten und dann von der Mutter zum Wasser geführt wurden. Ich selbst habe am steilen, unzugänglichen Meeresufer, an welchem in einer Höhle *Anas tadorna* nistete, mich dadurch in den Besitz ihrer Jungen gesetzt, daß ich die Stelle am Ufer, auf welche die Jungen beim Verlassen des Nestes fallen mußten, mit einem ziemlich tiefen Graben umgeben ließ, welchen die Thierchen wegen steiler Beschaffenheit seiner Wände nicht verlassen konnten. Hätten die Eltern die Gewohnheit, ihre Kinder aus hoch gelegnem Brunnplatz oder gar aus der gemachten Grube zu tragen, so würde ich niemals in deren Besitz gelangt sein; ebenso habe ich niemals ein todtcs Thier oder zerbrochene Glieder an denselben gefunden. Es



gehört somit nach meiner Erfahrung und Wissenschaft vollständig in das Gebiet der Fabeln, wenn man behauptet, daß Vögel ihre Zungen oder gar Eier im Schnabel forttragen, während allerdings einige Schwimmvögel, z. B. Schwäne und Taucherenten, von ihren Zungen besiegen werden, wenn diese ausruhen oder sich erwärmen wollen. Bei unserer *Tadorna* kommt es bisweilen vor, daß sie mit ihren Zungen auf der Wanderung zum Meere einen Teich trifft, und dann verweilt sie gerne einige Tage mit denselben darauf, bis sie erstarbt die Reise weiter fortsetzen. Hier kann man sich ihrer ziemlich leicht bemächtigen, während es fast ein Ding der Unmöglichkeit ist, sie auf dem Meere zu ergreifen. Nur wo dasselbe sehr leicht ist, gelingt es, während sie sich bei größerer Tiefe durch Tauchen allen Nachstellungen zu entziehen wissen. Die dabei entwickelte Tauchfähigkeit üben sie auch beim Auffuchen ihrer Nahrung aus und mit ihnen thun dies auch andere, nicht zur Familie der Taucherenten im engeren Sinne gehörende, wie *Boschas*, *acuta* zc. Erst wenn sie mit stärkerem Federkleide versehen sind, macht es ihnen Mühe, den Grund tiefer Gewässer zur Erfassung von Nahrungsmitteln aufzusuchen.

Die Erziehung der jungen Thiere in Gefangenschaft macht wenig Mühe, wenn man sie, nachdem sie etwas erstarbt sind, auf einem kleinen Weiher frei schwimmen lassen kann. Zu einer Brutente oder Henne halten sie sich niemals, wenn sie von diesen nicht ausgebrütet wurden, und es ist dann dringend nöthig, sie die erste Zeit vor Kälte und rauher Witterung zu schützen. Auf einem Teiche schwimmend finden sie eine Menge Insekten zc., so daß sie kaum der Nahrung bedürfen, die bei Aufzucht in einem engen Raume allerdings eine gewählte sein muß. Außer der allen Enten nöthigen Pflanzennahrung, unter welcher sich die bekannten Wasserlinsen und gehackter Salat empfehlen, gibt man ihnen aufgeweichtes Weißbrod, Ameiseneier, fein gehacktes rohes Fleisch und Fische, am besten Fischlaich. Sind sie erwachsener, so läßt man die Ameiseneier natürlich fort und fügt zu dem übrigen Futter als Hauptbestandtheil Getreide. Höchst eigenthümlich ist, daß Gersie, ohne andere Nahrungsmittel gereicht, diese schönen Wasservögel blind macht. Dies thut selbst zerleinerte und gekochte Gersie, mit welcher ich, ehe ich diese Beobachtung gemacht, die *Tadornen* wie andere Entenarten zu erziehen gedachte. Es bildet sich in Folge ihres Genusses zunächst eine Entzündung der *Conjunctiva bulbi oculi*, welcher alsdann Geschwürbildung folgt, die, in kürzester Frist die *Cornea* zerstörend, einen Prolapsus der Iris und Linse, und damit unheilbare Blindheit herbeiführt. Zahlreiche Beobachtungen haben mich diesen Krauthheitsprozeß verfolgen lassen, und habe ich etwas Analoges bei dem Buchfinken (*Fringilla coelebs*) gefunden, mit dem Unterschiede, daß in Folge beständiger Fütterung mit Hantfamen sich die Augenlider dieses Sängers verdicken, mit Warzen besetzen und so schließlich, ohne Zerstörung des Augapfels, selbst den Vogel blind machen. Durch Entziehung des Hantfams kann man den Finken wiederum sehend machen und habe ich das Experiment des Erblindens und Sehendmachens an einem und demselben Vogel ohne Nachtheil für seine Gesundheit, mehrfach wiederholt. Bei der *Tadorna* ist Heilung nur im Anfange möglich und der bei Beginn des Augenleidens sich zeigende, anfänglich kleine, weiße Fleck auf der *Conjunctiva bulbi* verliert sich, sobald man sofort die Gersie entzieht; hat das Uebel aber einige Tage bestanden, so ist das Auge unrettbar verloren. Trotzdem unser Vogel in der Freiheit sehr viel und mehr auf dem Lande verweilt, als die meisten Entenarten, kann er doch das Wasser zum Schwimmen und Baden nicht gut entbehren. Eine in der Gefangenschaft sich häufig einstellende Sprödigkeit und Zerbrechlichkeit der Federkiele, in Folge deren die Thiere mitunter fast nackt auf der Brust werden, scheint mir mehr eine Folge karglicher Nahrung als von Wassermangel zu sein; beobachtet man dies Uebel auch wohl bei Gänsearten, so ist doch gewiß, daß es bei der *Tadorna* leicht vermieden wird, wenn sie viel Fisch- und Fleischnahrung erhält. Bei der Fütterung mit dieser zeigt

auch der überaus herrliche Vogel Neigung zur Fortpflanzung; ich sage Neigung. Männchen und Weibchen paaren sich auch im kleinsten Raume mit einander und halten treu zusammen, dem Männchen schwillt zur Paarungszeit der Schnabel-Höcker an, er läßt einen girtenden, seine Liebeswerbung ausdrückenden Ton hören, das Weibchen erwidert in der ihr eigenen Sprache und kein anderer Vogel darf ihren Staudort einnehmen; dennoch aber hat man dann nicht die Freude der Fortpflanzung. Nur wo sie sich einer größeren Freiheit auf einem Teiche erfreuen, und auch dann nur bei sehr sorgfältiger Pflege wird solche — immer nur als etwas Außerordentliches erzielt werden. Nicht geringe Freude hat es mir daher gemacht, meine Bemühungen in diesem Jahre mit Erfolg gekrönt zu sehen. Von unseren Laborn fanden sich im Frühling die Pärchen zusammen, ohne daß Streitigkeiten zwischen den Männchen der Weibchen wegen stattgefunden hätten. Diese begannen erst nach vollendeter Paarung, indem jedes Pärchen ein Revier für sich zu behaupten suchte, und wurden sowohl auf dem Lande wie auf dem Wasser ausgefochten. Höchst interessant war es, wie die Vögel die für sie angebrachten Höhlen aufsuchten und untersuchten, sorgfältig dabei umher spähend, ob sie auch wohl beobachtet würden. Schien ihnen dies der Fall zu sein, so verließen sie schleunig den von ihnen annehmbar befundenen Platz und suchten sich den Anschein zu geben, als ob sie eine harmlose Promenade machten. Die Begattung vollzogen sie auf dem Wasser, das Männchen tauchte nach Art der Gänse mehrmals den Kopf in dasselbe, das Weibchen legte sich flach nicht auf, sondern fast ganz unter dessen Oberfläche, so daß nur wenig von seinem Rücken sichtbar war und das Männchen bestieg alsdann dasselbe, rasch zu seinem Ziele kommend.

Ich schließe diese Mittheilung, jedem Freunde von Wasservögeln, welcher es nicht schent, etwas mehr als gewöhnliche Pflege und Sorgfalt bei beschränkter Räumlichkeit denselben zu widmen, diesen herrlichen Wasservogel empfehlend. Leicht zähmbar, schön von Farbe, elegant von Formen, anmuthig im Benehmen, muß er jedem ein Liebling werden.

## StScaquarien.

Von Dr. Möbius in Hamburg.

(Fortsetzung und Schluß.)

Die Pfahlmuscheln gehören zu den häufigsten Thieren der Ost- und Nordsee. Man kann keinen Tangbüschel, keinen Stein, kein Holzstück vom Grunde in die Höhe ziehen, ohne solche Muscheln darauf zu finden. Alles Holzwerk, das ruhig im Wasser liegt, überziehen sie in wenigen Monaten mit dicken Krusten, indem sie sich mit hornigen Fasern festkleben, die ihre Fußspitze, wie ein beweglicher, dehnbarer Finger als zähe Flüssigkeit aus einer Trüse entnimmt, durch das Wasser zieht und an die Fläche, woran die Muscheln sitzen, anpreßt. Damit haben sie sich jedoch nicht bis zu ihrem Tode angekettert, sondern es steht ihnen, wie den Perlmuscheln von Ceylon, frei, sich von den Byßusfasern loszulösen, sie zurückzulassen und höher oder tiefer zu wandern, je nachdem sie auf- oder abwärts neu spinnen, was sich Alles in Seeaquarien leicht beobachten läßt. Die reingewaschene Schale einer großen Pfahlmuschel hat außen den herrlichsten Seidenglanz und innen ein zartes Blau, das auch die Perlen annehmen, welche sie zuweilen bildet. Wenn sie dicker wäre, so würde sie sicherlich, wie die Perlmutter, zu Schmucksachen Verweendung finden. Und das Thier in dieser Schale ist so schön orangegelb, daß man glauben sollte, die cimbrischen Weichthiere der Urzeit hätten mit dieser Muschel ihre Malakozoophalie beginnen müssen.

Der Muschelpfahl ist aber viel mehr, als ein Baum mit Tausenden von Nieszmuscheln (*Mytilus edulis*) behängt; ja, er ist unter See viel reicher belebt, als einst, da er noch grüne Blätter trug, Insekten nährte und Vögel beherbergte. Auf den härteren Nesten kriechen langsame Seesterne (*Asteracanthion rubens*) mit Hunderten von Saugfüßen einher und spreizen die Muscheln frisch vom Baume. Sie legen ihre Mundöffnung, welche die Mitte ihrer Scheibe einnimmt, auf die außerlorene Muschel, stülpen den ganzen Magen heraus, legen ihn über jene weg und ziehen sie mit ihm ins Innere, um den weichen Inhalt aufzulösen und dann die leere Schale auf demselben Wege wieder auszustoßen. Zwischen den Muscheln kriechen lange Würmer herum, die sich wie Schlangen durch die engsten Zwischenräume winden. Das sind Nereiden (*Nereis pelagica*) mit mehr als hundert stumpfen, borstigen Füßen, deren Haut im Lichte wie Perlmutter spielt. Andere Würmer (*Polynoe cirrhata*) liegen gewöhnlich ruhig auf den Schalen der großen Muscheln. Ihr Rücken ist mit zwei Reihen von braunen Schuppen bedeckt, unter welchen die Füße an den Seiten hervortreten. Sobald sie diese im Dunkeln in Bewegung setzen, erscheinen über ihnen zwei leuchtender Punkte vom schönsten Hellblau. Aus kleinen Schlammröhren auf den Zweigen schieben sich langsam feine Fäden vor, dehnen sich aus, greifen nach leichten Stoffen rund umher und ziehen sie in die Röhre hinein. Dies sind die Thätigkeiten einer *Terebella*, eines dritten Wurmes, der bei den Muscheln wohnt. Eine vierte Art nimmt alle Höhlungen im Holze ein. Es ist ein kleiner weißer Fadenwurm, wovon sich Duzende zu Knäueln um einander schlingen.

Während die Nieszmuscheln draußen auf dem Holze ihren Byßfuß spinnen, bohrt inwendig der weiße Schiffsböhrer (*Teredo navalis*) durch unermüdlige Drehungen seiner feilenmippigen Schalen lange Röhren\*) und kleidet sie mit dünner Kalkmasse aus. Er setzt sich als kugelförmiges, dem bloßen Auge unsichtbares Thierchen an, und wo er eingedrungen ist, sieht man weiter nichts, als einen feinen Stich. Drinnen wächst er und geht stets der Holzfaser nach; es sei denn, daß ihn ein Aft oder ein nachbarlicher Böhrer auszuweichen nöthigt. Nahrung zieht er mit dem Wasserströme in seine Röhre, den er durch unzählige, stets schwingende Wimpern seiner Athemorgane unterhält.

Wenig Schalen der Pfahlmuscheln sind unbesezt und rein; fast alle sind der Boden von Polypenstücken und zarten Algen. Die Polypen sind besonders Campanularien, seine biegsame Bäumchen, auf deren Zweigen sich durchsichtige Thierchen, Blumen ähnlich entfallen. Berührt man einen ihrer Fühlfäden, so ziehen sie sich plötzlich zusammen und verlassen den ganzen Körper in einen Kelch, der durchsichtig wie Krystall ist. So klein diese Thiere auch sind, so tragen sie doch noch kleinere Wesen. Auf ihren Stämmen stehen zahlreiche Glockenthierchen (*Vorticella*), Infusorien mit einem Stiel, der sich forstzieherförmig zusammenziehen und strecken kann; neben ihnen schwimmen und kriechen andere Infusionsathiere auf und nieder und finden ihre Speise in den verwesenden Pflanzen- und Thierstoffen. Die Polypen selbst und mit ihnen ihre Parasiten sind die Speise einiger Arten nackter Schnecken, die zwischen ihnen herumkriechen wie Rantuchen im Gras der Wiesen. Das sind die schönen *Aeolidien* (*Aeolis Drummondii*, *rustibranchialis* und *exigua*) und *Dendronoten* (*Dendronotus arborescens*). Jene tragen auf dem Rücken hochrothe Fäden in Büscheln, die sie sträuben oder niederlegen, wenn man sie berührt; und diese sind auf der ganzen obern Seite mit reichverzweigten durchscheinenden Bäumchen vom zartesten Fleisckroth besetzt. Der größte Bewohner der Pfahlmuscheln ist die braune Feder-Auemone (*Actinia plumosa*).

\*) Ueber dieses Bohren sind bekanntlich die Zoologen noch immer nicht einig. Bei den in Holz bohrenden Muscheln scheint allerdings das von unserem geehrten Herrn Correspondenten angenommene Bohren mit der Schale nicht unwahrscheinlich; allein wie bohren die im soliden Kalkfels lebenden *Lithodonus* und andere ihre Bahn?

Ihr Fuß nimmt manchmal die ganze Schalenfläche ein, ihr Körper dehnt sich bis zu vier Zoll Länge und Breite aus und trägt um einen brillant rothgelben Mund herum zahlreiche feine Tentakel.

Auf diesen Blick in unsere Ostseeaquarien und auf eine der Stätten, die ihre Bewohner erzeugen, sollen später Mittheilungen aus dem Leben einzelner Thiere folgen.

---

### Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

---

Im verflossenen Monat erhielt der zoologische Garten als Geschenk:

Von Herrn L. Dplin dahier, ein Paar gelbköpfige Plattschwanzpapageien (*Platycercus paliceps*) von Neuhollland.

Erkauft wurden:

Ein Aristoteles-Hirsch (*Cervus Aristotelis*) von Bengalen. Ein Paar Sporenentäuse (*Anser gambiensis*). Eine weibliche Giraffe (*Camelopardalis Giraffa*). Das Thier ist etwa  $1\frac{1}{2}$  Jahr alt, aber trotzdem hat es bereits eine Höhe von ca. 11 Fuß. Seine Nahrung besteht aus Bohnen, Klee, und Kleeheu. Im wilden Zustande nährt sich die Giraffe vorzugsweise von Baumblättern, für welche sie auch in Gefangenschaft große Vorliebe verräth. Zur Erlangung dieser Nahrung bedient sich die Giraffe ihrer langen dünnen Zunge, welche sie 8 bis 10 Zoll aus dem Maule hervorstrecken kann und mit deren Spitze sie die Baumzweige umschlingt und diese herabzieht. Außerdem ist der Hals trotz seiner Länge im Verhältniß zu den Vorderextremitäten so kurz, daß dies Thier, um mit dem Maule den Boden berühren zu können, die Vorderbeine weit auseinander spreizen muß, wodurch die Stellung höchst unbequem und unsicher wird und zum Abweiden dicht auf der Erde wachsender Pflanzen dem Thiere nicht die genügende Festigkeit bieten würde. Die Giraffe gewöhnt sich leicht an den Menschen und lernt bald ihren Wärter unter anderen Personen herausfinden. Auffallend war die große Ruhe unseres Exemplares während des Transportes auf der Eisenbahn, indem es gleich Anfangs vor dem vielen Geräusch und selbst vor rasch vorüberlaufenden Lokomotiven durchaus nicht scheute. Ein weibliches weißes Dromedar. Ein Paar weiße Esel aus Oberägypten, zugeritten und mit Original-Sattel und Zaum versehen. Es sind stattliche Exemplare, weit größer als die Esel hiesiger Gegend und dürften sich wohl recht gut zur Aufbesserung der Race verwenden lassen. Ein Paar junge Paviane, wahrscheinlich *Cynocephalus Hamadryas*.

Geboren wurden:

Zwölf Maskenschweine, welche, wie die früheren, demnächst käuflich abgegeben werden.

---

## Correspondenzen.

Melbourne, im botanischen Garten, am 24. April 1862.

In meinen künftigen Briefen werde ich Gelegenheit nehmen, die Verhältnisse dieses Gartens zu erörtern. Wir haben hier nach Anregung des Herrn Edw. Wilson mancherlei Experimente angestellt, um europäische Thiere zu naturalisiren und sind unsere Bemühungen in Bezug auf Drosseln und Fasanen schon vollständig erfolgreich gewesen.

(Aus einem Briefe des Herrn Herr. Müller, Dr. med. und phil., Director des botanischen und zoologischen Gartens in Melbourne (Australien) an den Herausgeber.)

Hamburg, den 15. August 1862.

Zwei Monate sind verflossen, seitdem ich Ihnen Notizen über unsern Garten mittheilte. Ich lebte mehrere Wochen mit Herrn A. Meyer bei Kiel, wo unsere Gedanken, Augen und Hände nur unserer Fauna der Ostsee gewidmet waren. Ich hatte mich gänzlich auf die Zucht meines Freundes mit Büchern, Netzen, Gläsern und Mikroskopen einquartirt, so daß mich das Element in den Schlaf wiegte, dessen Thiere wir am Tage an's Licht zogen. Diese Ferienuntersuchungen haben uns manche für die Ostsee neue Würmer und Mollusken zugeführt und lebende kalkschalige Foraminiferen gebracht, außerdem aber Wichtiges über den Boden unseres Gebietes, wie über die Periodicität im Thierleben desselben gelehrt.

Mittlerweile waren die Bauten in unserem zoologischen Garten gut fortgeschritten. Das große Oekonomiegebäude wird in einigen Wochen fertig sein und dann schon Raubthiere, für welche es provisorische Käfige erhält, aufnehmen können. Der Bärenzwinger mit 3 großen Räumen wird Anfang nächsten Monats schon ein Paar großen Bären (*Ursus arctos*) zur Wohnung dienen, die wir von Hagenbeck gekauft haben. Unsere Grasplätze sind schon von 3 Zebus, von einigen Rehen und Hirschen, schwarzen Störchen, Schwamgänsen, Bismarenten, Cormoranen, Hühnervögeln und Schildkröten belebt und in kleineren Käfigen sitzen Gullen, Fischadler, Affen u. A. Diese Thiere sind meistens Geschenke, von denen noch manche von Hiesigen oder von überseeisch lebenden Hamburgern angekündigt worden sind. Der Garten soll im Mai f. J. eröffnet werden, daher müssen wir schon an manche Erwerbungen denken.

(Aus einem Briefe des Hrn. Dr. Müllers an den Herausgeber.)

Leipzig, den 15. August 1862.

Als eifriger Leser des „Zoologischen Gartens“ und schon seit meiner Kindheit leidenschaftlicher Thierzeichner möchte ich mir hiermit erlauben, Ihnen Einiges mitzutheilen, was sich möglicherweise zur Aufnahme in Ihr Blatt eignet.

In Bezug auf die zuerst in der Gartenlaube, später auch in Ihrem geschätzten Blatt besprochenen Singmäuse hat mir der hiesige Xylograph Schmeyer versichert, daß er sowohl zu Hause, als auch bei seinen häufigen Ausflügen zum Insekten sammeln dieses Singen der Mäuse, also auch der Feld- und Waldmäuse sehr oft gehört habe, und ihm die singende Feldmaus, ohne daß er sich irgendwie getäuscht habe, auch zu Gesicht gekommen sei. Die Richtigkeit dieser Beobachtung vorausgesetzt, würde dann allerdings die Aufstellung einer besonderen Art „Singmaus“ nicht mehr zulässig sein \*) und es

\*) Hievon war wohl auch nie die Rede. Ueberhaupt gehören alle Nachrichten über Singmäuse zu jenen, von welchen wohl jeder Naturforscher sich erst durch seine eigenen Sinne überzeugen möchte. Anm. d. Herausg.



würde sich zunächst wohl nur darum handeln, zu erfahren, unter welchen Umständen und zu welchen Zeiten das Thier diese Töne hören läßt.

Nun Einiges über den graubraunen Leopard an, der als in der Kreuzberg'schen Menagerie befindlich in Nr. 4 dieses Jahrgangs erwähnt wird. Bei der letzten hiesigen Anwesenheit dieser Menagerie, vor ihrem Abgange nach Rußland, Michaelis 1856, befanden sich zwei solcher Leoparden daselbst, wovon der eine, irre ich nicht, ein Weibchen, die gedrungene Formen und den dicken Kopf zeigte, welche Ihrer Schilderung entsprechen, während der andere, ein Männchen, nicht bloß etwas größer, sondern auch schlauter, insbesondere auch der Kopf viel weniger dick war. Auch ich hegte damals die Vermuthung, daß die Thiere Bastarde vom schwarzen javanischen und gewöhnlichen Leopard sein möchten; aber der Umstand, daß die Kreuzberg'sche Menagerie bei ihrer nachherigen Ankunft in Warschau die Menagerie eines Italiencers angetroffen hat, in der sich gleichfalls zwei solcher graubraunen Leoparden, noch dazu mit Jungen befunden haben,\*) spricht doch dagegen, da ein gleichzeitiges Vorkommen so vieler Bastarde, von denen vorher Nichts gehört wurde, doch etwas unwahrscheinlich sein dürfte. Auch zeigten die beiden von mir gesehenen Exemplare, welche ich natürlich nicht verkannt habe, sorgfältig zu zeichnen und zu malen, keineswegs den verkümmerten Charakter, der gewöhnlich die in wandernden Menagerien geborenen Thiere kennzeichnet, und wenn sie in einem zoologischen Garten geboren wären, hätte man gerade diese wohl nicht verkauft. Doch das Räthsel wird sich wohl bald lösen.\*\*)

Nun noch eine kleine, wenn auch unwichtige Berichtigung. In der Rede, welche die letzte Generalversammlung der zoologischen Gesellschaft in Frankfurt am Main eröffnet hat, wird gesagt, daß die im dortigen Garten kürzlich angekommenen Gland-Antilopen wohl die ersten nach Deutschland gebrachten seien. Nun habe ich aber dieselbe (?) Art Antilopen bereits im Jahre 1856 hier nach dem Leben gezeichnet und gemalt. Zwei Exemplare, Männchen und Weibchen, befanden sich zu gleicher Zeit mit den graubraunen Leoparden in der Kreuzberg'schen Menagerie, als dieselbe zu Michaelis genannten Jahres in Leipzig war. Bei dem Boß, der damals schon eine beginnende Abnutzung zeigte und auch zuerst starb, standen die an der Wurzel etwas gewundenen Hörner oben weniger von einander entfernt, als bei der Kuh, waren aber stärker und hatten die immerhin schwache Biegung etwas merklicher. Die Thiere stammten natürlich auch von den Stammeltern in England, offenbar ist aber die Zucht im Rückgang\*\*\*), denn, obgleich sie nach der Entwicklung der Hörner vollständig erwachsen waren, zeigten sie doch nur ungefähr die Größe des Edelhirsches, während bekanntlich die Gland-Antilope bedeutend größer werden soll.

Auch ein schönes männliches Exemplar der prächtigen Hirschziegen-Antilope (*Antilope cervicapra*) wurde schon in der Kreuzberg'schen Menagerie 1854 gezeigt, und es scheint diese Antilope zu den seltensten zu gehören.

(Aus einem Briefe des Herrn Heinrich Leutemann in Leipzig an den Herausgeber).

\*) So hat mir ein mit nach Warschau gegangener, bei der Menagerie beschäftigter Mann bei seiner Rückkunft berichtet.

\*\*) Das Kreuzberg'sche Thier deuchte uns merkwürdig genug, daß wir es noch als Farbenskizze unseren verehrten Lesern vorführen werden. Dort werden wir auch noch einige Notizen über die mutmaßliche Herkunft dieses Paulbärs beibringen.

Anm. d. Herausg.

\*\*\*) Dies müssen wir in Abrede stellen. Die Thiere sind im Gegentheile in London schön und groß und stark. Davon zeugt auch unser Frankfurter Paar, das von ihnen herkommt. Ueberhaupt möchten wir uns ganz erst aus Ihrer damals gefertigten Abbildung überzeugen, daß Sie wirklich in der Kreuzberg'schen Menagerie die Gland-Antilope (*A. oreana*) vor sich gehabt. Wenn sie nur von Hirschgröße und ausgewachsen waren, wie Sie behaupten, so sind es ganz verkümmerte Thiere, oder — was uns fast wahrscheinlicher ist — keine Gland-Antilopen gewesen. Unser Frankfurter Elter hat jetzt schon die Größe eines Ochsen erreicht und ist noch nicht ausgewachsen.

Anm. d. Herausg.

## Literatur.

Wissenschaftliche Mittheilungen der physikalisch-medicinischen Societät zu Erlangen, redigirt von Dr. E. v. Gorup-Besanez, Dr. J. Gerlach, Dr. Fr. Pfaff, Professoren an der Universität zu Erlangen. I. Heft (1858). Mit 4 Tabellen und 2 Tafeln in Steindruck. — II. Heft (1859). Mit einer Karte in Farbendruck und 2 Lithographien. Erlangen, Verlag von Theodor Blaesing. —

Enthält außer physiologischen und chemischen Abhandlungen der beiden erstgenannten Gelehrten eine für uns besonders interessante Abhandlung über die Fisch-Fauna von Erlangen von Dr. Rosenhauer.

Dort finden wir genaue Notizen über die gemeine Forelle (*Salmo fario*) und deren Varietäten, die wir — wegen der Wichtigkeit, die dieser Fisch bereits für die künstliche Fischzucht hat und die in kurzer Zeit sich noch vermehren muß — hier anziehen:

„Salar Ausonii Val., Forelle, gemeine Forelle. *Salmo fario* Lin. Nur in klaren Bergbächen mit rasch aufsteigendem, hellem Quellwasser, so in den oberen Theilen der Pegnitz bei Hersbrunn und noch weiter hinauf, dann ganz besonders in der Wiesent und deren Nebenbächen, vorzüglich der Truppach, Aufseß und Pittlbach sehr häufig. Findet sich selbst in Quellen, die aus den Felsen hervorsprudeln, und wird manchmal durch Quellen, sogen. Zumbler, die aus den Hungerbrunnen der dortigen Gegend, welche nur nach einer Wasseransammlung im Innern der Berge von Zeit zu Zeit überfließen, mit Gewalt hervorbekommen, in Menge ausgeworfen. Sie steigt auch einzeln in die Flüsse herauf, wurde vor mehr als 30 Jahren öfter in der Seebach gefangen, jetzt noch manchmal bei der Baiersdorfer Mühle, geht sogar, wie das im vorigen Jahr der Fall war, bis Brunn herauf. Sie wird bis 8 Pfund schwer. — Man kann von der Forelle auch hier 3 verschiedene Abänderungen annehmen, nämlich die gewöhnliche Bachforelle, mit hellrothen, ängigen und braunschwarzen Flecken, dann die besonders in der Auffsäz vorkommende, eben dunkel schwarzbraune Wald- oder Stein-Forelle (Bloch, Taf. 23), und endlich eine, auf der Oberseite ebenfalls dunkle, an den Seiten und am Bauch schön messing- oder goldgelb gefärbte, die Gold- oder Leich-Forelle, welche sich durch röhlichgelbes, blätteriges Fleisch von den beiden andern, wo es weiß und mehr weich ist, unterscheiden soll. Man nennt die letztere schöne Varietät in der Gegend von Hersbrunn und in der fränkischen Schweiz Lachsforelle, und nun mich genau zu überzeugen, ob das Thier die wahre Lachsforelle sei, wandte ich mich an die Herren: Dr. Weber, Besitzer der Kuranstalt in Streitberg und Dr. Rixenthaler, Gerichtsarzt in Hersbrunn und habe mich, was ich dankbar erkenne, gütiger Notizen und frisch eingesendeter Forellen zu erfreuen gehabt. Darnach wurde mir gewiß, daß die fragliche gologelbe Varietät nicht die wahre Lachsforelle: *Fario Marsiglii* Heck. S. 267 sein kann, denn diese hat einen silberfarbenen Bauch, kleinere Kieferzähne und auf dem Pflugscharbein nur eine Reihe von Zähnen, während bei jener alles dieses wie bei der gewöhnlichen Forelle gebildet ist und 2 Reihen von Zähnen sich finden. Auch schreibt mir Herr Dr. Weber, daß die Fischer der fränkischen Schweiz über diese sogenannte Lachsforelle nicht ganz außer Zweifel wären und außer obigen Farbenverschiedenheiten kein stichhaltiges anatomisches Kennzeichen wüßten. Das mir überschickte Exemplar dieser Lachsforelle verlor sogleich nach dem Tode die schöne helle Farbe und war der Steinforelle so ähnlich, daß ausdrücklich hervorgehoben werden mußte, welche von beiden die Lachsforelle war. — Wie sehr sich die Farben der Forellen ändern können, schrieb mir auch Herr Dr. Rixenthaler. Wenn diese Thiere zur Laichzeit im seichtesten Wasser streichen, nehmen sie ganz

die Farbe ihres Standorts an und man bemerkt sie erst, wenn sie davon schießen. In trübem Wasser werden sie oft hell wie roth gefleckte Weißfische. Eine prächtig goldgelb glänzende sogenannte Lachsforelle wurde, an der Angel gefangen, unter einer Hecke in ein dunkles Loch gesetzt und zeigte sich nach kurzer Zeit schwarzbraun, ihr Bauch war nur noch bläugelb.

Außer der oben angeführten wahren Lachsforelle: *Fario Marsiglii* Heck., könnte auch noch der Lachs: *Salmo salar* Val. bis in unsere Gegend wandern, da er schon öfter bei Bamberg gefangen wurde."

---

## Statuten der Gesellschaft Canaria in Stuttgart.

Mitgetheilt von Herrn Particulier Neubert.

---

§ 1. Der Verein führt den Namen „Canaria.“

Mitglied kann jeder werden, der sich verbindlich macht, seine Züchtungen von Canarienvögeln den Zwecken des Vereins gemäß einzurichten und die Resultate derselben zu veröffentlichen, wozu der Verein besondere Gelegenheit geben wird. Ebenso jeder, der sich verbindlich macht, die Zwecke des Vereins durch einen monatlichen Geldbeitrag zu unterstützen.

§ 2. Der Zweck des Vereins ist:

- a. Vervollkommnung und Constantmachung der schon bestehenden Färbungen und Körperformen der Canarienvögel.
- b. Hervorbringung und Constantmachung neuer Färbungen und Körperformen.
- c. Abhärtung gegen unser Klima.

§ 3. Die erzielten Resultate sollen durch Vereins-Versammlungen zur Kenntniß der Mitglieder, und durch eine im Herbst zu haltende öffentliche Ausstellung zur Kenntniß des allgemeinen Publikums gebracht werden.

§ 4. Um der Sache mehr Reiz zu geben, werden bei der öffentlichen Ausstellung entweder Preise für die gelungensten Züchtungsergebnisse erteilt, oder werden durch eine sachverständige Commission von den besten Züchtern Vögel zu einer mit der Ausstellung zu verbindenden Verloosung unter die Mitglieder des Vereins angekauft. An der Verloosung können nur solche Mitglieder Theil nehmen, die mindestens 6 Monate Mitglied des Vereins sind, oder bei späterem Eintritt Monatsseinlagen auf diese Zeit nachgezahlt haben.

§ 5. Um einen Fond für die Preise zc. zusammen zu bringen, bezahlt jedes Mitglied monatlich 9 Kreuzer.

§ 6. Der Verein wählt einen Vorsitzenden und einen Kassier, der zugleich Schriftführer ist.

Besondere Bestimmungen und Anordnungen des Betriebs unterliegen den Beschlüssen der Versammlungen, in welchen jedes Mitglied Vorschläge machen kann.

Sämmtliche Beschlüsse werden durch Stimmenmehrheit gefaßt.

§ 7. Obgleich der erste und Hauptzweck des Vereins, seinem angenommenen Namen gemäß, die Züchtung der Canarienvögel ist, so wird er sich dennoch nicht streng auf dieses einzelne Fach beschränken, sondern auch mit Freunden und Züchtern anderer Zimmer- und Hausvögel in Verbindung setzen, um die gemachten Erfahrungen beiden Theilen zu Nutzen zu bringen, und namentlich auch die Anstellung mannichfaltiger, unterhaltender und lehrreicher zu machen.

§ 8. Wer vor der Ausstellung austritt, verzichtet auf seine Einlagen, sowie auf das Recht, an der mit der Ausstellung verbundenen Verloosung Theil nehmen zu können.

---

## Miscellen.

Ueber die schwanzlose Rake der Insel Man. Von dem Paare, das bereinst unser Garten besessen, lebt die Käpin jetzt frei im Hause und Garten des Herrn A. B. dahier. Ihr Vater hat sich längst verlaufen. Jene (schwanzlose, gelb-, braun- und schwarz-gefärbte) Käpin hat nun — von einem gewöhnlichen (d. h. geschwänzten) rothgelben Vater belegt — schon zweimal Junge geworfen, erstmals fünf, nämlich drei geschwänzte, eines mit halbklammem und eines ohne Schwanz; sodann beim zweiten Male drei, nämlich zwei geschwänzte und ein ungeschwänztes. Dieses letztere hat die Färbung des Vaters, aber Statur und Natur der Mutter. Wie diese steht es außerordentlich hoch (hasenartig) auf den unverhältnißmäßig stark entwickelten Hinterbeinen, und wie sie, ist auch diese junge eine unermüdbliche Baumklettererin und Vogeljägerin. Herr B. theilte uns mit, daß sie vermöge der hohen Hinterbeine ganz außerordentliche Sprünge von einem Ast zum anderen machen könne und dadurch den Vögeln viel gefährlicher sei, als die gewöhnlichen (geschwänzten) Rakem. — Daraus folgt, daß es nichts weniger als wünschenswerth ist, diese ungeschwänzte Rake auch in Deutschland einzuführen. Wd.

Bei der heurigen Hunde-Ausstellung in London stellte Sir Edwin Landseer, wohl die erste jetzt lebende Autorität für Zucht und Werth der Hunde-Racen, den Antrag, in Zukunft nie mehr einen Hund mit beschnittenen Ohren bei der Ausstellung zuzulassen. Bekanntlich nimmt man jene Verstümmelung nicht bloß aus mißverstandenen Schönheits-Rücksichten, sondern auch — bei Kampfhunden deshalb vor, weil ein Hund mit kurz geschnittenen Ohren dem Gegner weniger Gelegenheit zum Packen geben soll. Dies mag richtig sein, ebenso sicher aber ist, daß bei dem Mangel des äußeren Ohr-lappens nicht nur die Ohröffnung ein natürlicher Sammelplatz für Staub, Sand und Schmutz wird, sondern auch, was bei dem Kampfhund (z. B. den Doggen) sehr wesentlich in Betracht kommt, die große hinter dem Ohre gelegene Drüse, eines der empfindlichsten Organe des Hundes, ihre natürliche Decke verliert; und es ist in der That ein merkwürdiger Umstand, daß viele Kampfhunde immer und consequent bei ihrem Gegner nach dieser Stelle beißen. Wie nämlich jeder gewandte Schläger auf Einen bestimmten Hieb sich besonders verläßt, so hat und kennt auch jeder Kampfhund einen besonderen „Vortheil“ (Point der Engländer), den er immer wieder anwendet. Der Eine beißt dem Gegner in's Bein, ein anderer packt die Kehle, und sehr viele beißen nach jener Ohr-drüse. — Möge bald, wie das abgeschmackte Englisiren der Pferde, so auch die Ohr- und Schwanz-Verstümmelung der Hunde aufhören! Wd.

Zur Thier-Psychologie. Der Trieb zum Nestbauen und zum eigentlichen Brüten, d. h. zum Eiern im Neste ist bei dem Vogel in der Gefangenschaft zuweilen unabhängig von dem Drange zum Eierlegen und von diesem selbst. Ich besaß gegenwärtig eine Canarienvogel-Femine, welche sich erst acht Tage lang häufig begattete, dabei ein sehr hübsches Nest bante und dann, ohne ein Ei gelegt zu haben, drei Wochen lang auf's Fleißigste brütete, d. h. Tag und Nacht im Neste saß. Ich sperrte sie dann in ein Käfig ein, um ihrem unnützen Eifer Fesseln anzulegen; anders wäre sie wohl noch länger ge-  
essen. — Wd.

Eisbären in Bremen. Die nach den Zeitungen in Bremen angekommenen 21 Eisbären sind nach Erkundigungen, die wir an Ort und Stelle eingezo-  
gen, Felle von Eisbären. Wd.

Zoologischer Garten in München. Wie wir hören, soll bereits ein schönes Terrain für denselben hinter dem Augarten gewonnen sein. Wb.

Naturwissenschaft und Leben. Das genaue Studium der Embryologie der Thiere durch die Naturforscher hat dahin geführt, daß jetzt manche Süßwasser- und Meeresflähen durch Fisch- und Austerzucht hundertmal so viel für den Menschen produciren, als das gesegnetste, best bebaute Gartenland von gleichem Umfange. Aus Bächen, welche früher keine Fischefamilie ernährt hätten, zieht man jetzt Fersellen für Tausende von Gulden jährlich; und aus Meeresbäien am Mittelmeer und an der Nordsee, wo früher arme Volsen kümmerlich sich ernährten, gewinnt man jetzt durch Austerzucht Hunderttausende jährlich. — Wb.

Einladung zum Besuche der 37. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte in Carlsbad, am 18. bis 24. September 1862. Die im September v. J. in Speyer vereinigten deutschen Naturforscher und Aerzte haben für das Jahr 1862 die Gursbad Carlsbad als den Ort ihrer Versammlung bestimmt. Die zur Leitung derselben gewählten Geschäftsführer geben sich nun die Ehre, auf diesem Wege alle Naturforscher, Aerzte und Naturfreunde des großen Deutschlands zur Theilnahme und Mitwirkung einzuladen und um einen zahlreichen Besuch zu bitten. Nichtdeutsche Naturforscher und Aerzte werden sehr willkommen Gäste sein. Wenn auch Carlsbad keine wissenschaftlichen Sammlungen aufzuweisen hat, so bieten doch dem Naturforscher und Arzte der Gurot und seine Umgebung, sowie die Gurore Tepliz, Marienbad und Franzensbad (welche bei der Her- oder Rückreise oder auch von hier aus besucht werden können) so viele Naturschönheiten und wissenschaftlich Interessantes, so viel Stoff zu Besprechungen und Erörterungen, um die kurze Zeit der Versammlung ausfüllen zu können. Die Hausbesitzer in Carlsbad, hoch erfreut, daß diese Stadt als Versammlungsort gewählt worden, erklären durch den mitunterzeichneten Bürgermeister ihre Vereiniwilligkeit: allen Herren Naturforschern und Aerzten für die Zeit der Versammlung die Wohnungen unentgeltlich zu überlassen; diese können entweder vorher mit genauer Angabe der Zahl der gewünschten Zimmer und Betten brieflich durch die Geschäftsführer bestellt werden, oder die Herren erhalten die Quartiersanweisung unmittelbar nach der Ankunft in Carlsbad gleichzeitig mit der Ausnahmiskarte in der Anmeldungskauzei (im k. k. Militärbadehause, wo auch die Sectionssitzungen stattfinden werden), welche am 15. September eröffnet wird.

Carlsbad im Juli 1862.

Die Geschäftsführer:

Prof. Dr. Köschner.

Dr. Ritter v. Hochberger.

Der Bürgermeister J. P. Knoll.

(Votos.)

### Pro memoria.

Gestorben zu Heidelberg, den 5. Juli: Professor Dr. Heinr. G. Brown, 62 Jahre alt, am Schlagflusse, mitten im Kreise seiner Freunde; einer der umfassendsten Zoologen unserer Zeit, langjähriger Herausgeber einer paläontologischen Zeitschrift, neuerdings besonders verdient durch das große Werk „Die Klassen und Ordnungen des Thierreichs.“ Mitglied der Leopoldinischen Akademie u. s. f.



# Der Zoologische Garten.

Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„Zoologische Garten“  
erscheint jeden Monat  
in 1 1/4 bis 1 1/2 Bog. 40,  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat  
der  
Zoologischen Gesellschaft  
zu beziehen.  
Preis des Jahrgangs  
für den auswärtigen Post  
fl. 2. 48 kr. rhein.  
oder Thlr. 1. 15 Sgr. Fr. Grt.



Nur  
Post-Anstalten  
des  
deutsches, österreichischen  
Postvereins,  
sowie alle Buchhandlungen  
des  
In- und Auslandes  
durch Vermittlung von  
J. P. Sauerländer's  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Köln, Dr. A. Brehm in Leipzig, Dr. Jäger u. A. Uffner in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, H. v. Rathusius auf Hundsbürg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Saec in Barcelona (Spanien), Hofkomänenrath v. Schmidt in Stuttgart, Dr. W. Schmidt in Frankfurt a. M. und anderer Jagdgenossen

herausgegeben von

**Dr. A. F. Weinland,**

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Director für Zoologie am Senckenbergischen Museum, d. J. II. Director der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 9.

Frankfurt a. M. September 1862.

III. Jahrg.

**Inhalt:** Unsere Klammeraffen (Ateles); vom Herausgeber. — Der neue Zoologische Garten bei Wien; vom Herausgeber. — Vogelmäßen. Ein Erzgebirgischer Brand; von Dr. G. H. T. Volger. — Bemerkungen über die Lebensweise des Hochwildes im Taunus; von Dr. Fr. Kolke. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. W. Schmidt. — Correipondenzen. — Literatur. — Einladung zur Zeichnung auf die Antheilsheine der Thiergarten-Gesellschaft in Wien und Programm derselben. — Miscellen.

## Unsere Klammeraffen (Ateles).

Vom Herausgeber.



Die reiche Sammlung von Vierhändlern, deren wir uns erfreuen, hat im Laufe des Sommers einen äußerst interessanten Zuwachs erhalten in zwei Klammer- (Spinnen- oder Stummel-) Affen (Ateles), welche Herr S. Kohn-Speyer von England mitgebracht und dem Garten zum Geschenke gemacht hat. Ueber ihr genaueres Vaterland konnten wir leider keine sicheren Erkundigungen einziehen. Doch kann darüber kein Zweifel sein, daß sie aus Süd-Amerika stammen.

Diese Affen fallen sofort auf durch die langen, fast an die Beine mancher Spinnen erinnernden Gliedmassen, weiter durch einen Greiffschwanz

d. h. eine Organisation des Schwanzes zum Ergreifen und Festhalten und endlich durch den vollständigen Mangel des Daumens an den Vorderhänden. Dies alles sind zoologische Merkmale, die uns auch noch an dem Balge im Museum in die Augen springen und nützliche Anhaltspunkte für die Systematik abgeben. Aber wie viel interessanter ist nun ein genaueres Studium jener Organisationseigenthümlichkeiten am lebenden Thier! Wie ganz und gar verschieden ist in der That das ganze Spiel der Bewegungen bei dieser Gattung, von dem, welches wir bei anderen Affen beobachten!

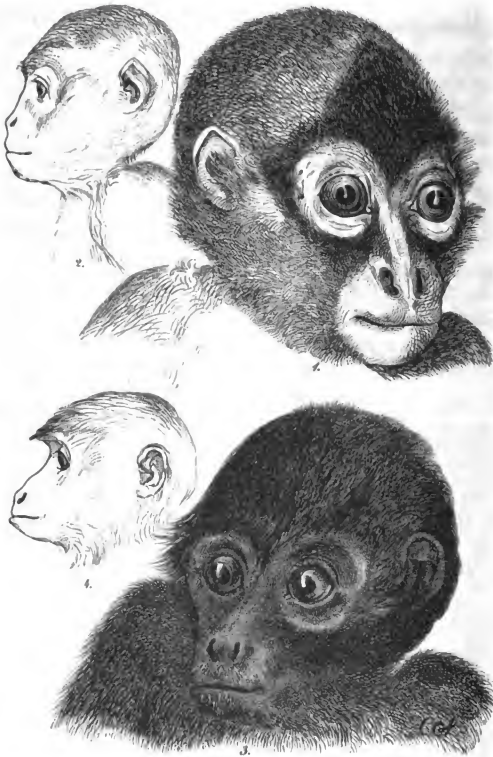
Zuvörderst zeichnen sich diese Affen aus durch ihr auffallend ruhiges, fast anständiges Betragen und die zuvorkommendste Gutmüthigkeit, die freilich ebenso rasch, wenn Fremde ihnen näher treten wollen, in scheue Furcht übergeht, welche letztere sich dann in kläglichem, fast um Gnade flehenden Tönen und den bemitleidenswerthesten Gesichtszügen äußert. Ihre Bewegungen sind ruhig, gleichsam gedehnt, dabei aber doch sicher und gewandt. Hüpfen sah ich diese Affen nie, weder von einem Ast zum andern noch auf dem Boden. In der Regel klettern sie mit Beihülfe des langen, fingerartig fassenden Greifschwanzes, und ausnahmslos tritt dieser, wie von selbst, in Function, sobald das Thier irgendwo Halt macht. Es scheint dann, als ob der Schwanz ohne Wissen des Thieres, das mit seinem Kopfe ganz anderweitig beschäftigt sein kann, — tastend nach einem Gegenstande zum Fassen umherfuche; es ist, wenn der Ausdruck nicht zu grob lautet, als ob ein Stückchen Seele in diesem Organ seinen Sitz hätte, das auf eigene Faust handelt. Die Beschaffenheit des greifenden Theils des Schwanzes, welcher etwa ein Dritteltheil des ganzen beträgt, ist, so viel man von außen sehen kann, einfach die, daß dessen untere Seite — er rollt sich stets nach unten ein — nicht nur nackt, sondern ganz wie die hohle Hand und der untere Theil der Finger bei Affen und Menschen — durch viele concentrische Furchen uneben anzufühlen ist, so daß er in alle Unebenheiten des Gegenstandes, den er festhalten will, eingehen und dadurch natürlich um so sicherer haften kann. Diese Sicherheit wird noch erhöht durch eine eigenthümliche, nicht gerade klebende, aber doch auch nicht fette Feuchtigkeit, die von der deshalb stets kühl anzufühlenden nackten Fläche ausdünstet und die von entsprechenden, unseres Wissens jetzt noch nicht untersuchten Talgdrüsen unter der Haut hervörhören muß. Daß auch die Muskeln jenes Organs außerordentlich entwickelt sein müssen, ist begreiflich, wenn man bedenkt, daß sich der Affe mit größter Leichtigkeit an diesem seinem Schwanzfinger aufhängen und hin und her schwingen kann;\*) dagegen haben wir nie bemerkt, daß die Ateles mit demselben Nahrungsmittel oder dgl.

\*) Um die verschiedenen Stellungen dieser Affen darzustellen, haben wir kleine Skizzen aller Beschreibung vorgezogen. 1. und 2. stellt Stellungen des schwarzen, 3. 4. und 5. solche des braunen Affen dar.



ergreifen, um sie zum Munde zu führen, wie dies von Reisenden in Süd-Amerika schon behauptet worden. Wohl aber möchten wir ausdrücklich hervorheben, daß jene Organisation die Klammeraffen in sofern höher stellt als viele andere, weil die vorderen Extremitäten dadurch ihrer Funktion als Bewegungsorgane enthoben — mehr sympathetische Organe in dem früher (Der Zool. Garten Jahrg. I. S. 132) erwähnten Sinne werden können. Dies hängt augenscheinlich mit einer weiteren Beobachtung zusammen, die man oft genug an diesen Thieren macht; daß sie nämlich sehr gerne auf zwei Beinen gehen. Denn

in dem Momente, wo der hintere Körper durch den Greifschwanz eine sichere Stütze erhalten hat, kann sich der Affe mit größter Leichtigkeit aufrichten und hat dann seine Arme frei. Die häufige aufrechte Stellung hinwiederum spricht sich in dem ganzen Habitus des Klammeraffen aus, vor Allem in seinem nach hinten, beziehungsweise (wenn er aufrecht steht) nach unten hängenden Bauche, der uns besonders bei dem braunen, aber auch bei dem schwarzen, auffallend an den Hängebauch des Orang-Utang, Chimpanse und der eingebornen Menschen von Neuholland erinnert. In der That ist die Aehnlichkeit mit jenen menschenähnlichsten Affen Asiens und Afrika's eine so auffallende, daß wir nicht anstehen, diese Klammeraffen die Orangs oder Chimpanse's der neuen Welt zu nennen. Ja in Beziehung auf die Entwicklung des Organs der Intelligenz, der Stirne nämlich, stehen die Klammeraffen noch höher als jene altweltlichen, menschenähnlichsten Vierhänder. Aber nicht nur die hohe Stirne, auch der ganze Kopf dieser Affen, die klugen großen Augen, das merkwürdige Spiel der weit vorstreckbaren Lippen, und vollends das Ganze dieses Gesichtsausdrucks in seiner zuthunlichen Liebe, wie in seiner thörichten Furcht, gestaltet sich menschenähnlich, erscheint aber nicht sowohl als abstoßende Frage des erwachsenen Menschen, wie bei dem Pavian, sondern als gutmüthiges, treuherziges, zwar sehr unentwickeltes, aber immer unsere Sympathie erregendes Kindergezicht. Es sind dies Thiere, die man um sich haben, pflegen, lieb gewinnen könnte, was von den Affen im Allgemeinen gewiß nicht gilt. Auch können wir die Bemerkung nicht unterdrücken, daß diese Vierhänder, wie die der Neuen Welt überhaupt, nie jene listerne Sinnlichkeit zeigen, welche an den Affen



1. 2. Brauner Klammeraffe (*Ateles Beelzebuth*, Geoff., Var. *triangullifera*, Weinl.)  
3. 4. Schwarzer Klammeraffe (*Ateles paniscus*, Linne).

der Alten Welt, ganz besonders den Pavianen so widerwärtig berührt, was zum Theil mit den eigenthümlichen Brunstverhältnissen derselben, \*) aber gewiß auch mit ihrer höheren seelischen Begabung zusammenhängt; denn bekanntlich beobachten wir auch an dem Drang und Chimpanse nichts von jener verlichtigten Sinnlichkeit der Paviane. —

\*) Bekanntlich wiederholt sich bei den Affen der Neuen Welt der Fortpflanzungstrieb in bestimmten Epochen, d. h. nur ein- oder zweimal im Jahre. Es ist also eine Brunstzeit, wie bei den Katzen, Hunden u. s. f.; während bei den Affen der Alten Welt eine viel kürzere Periode — *tempore et menstruatione humano periodo persimilis* — beobachtet wird, die den Geschlechtstrieb zu jeder Jahreszeit ermöglicht.

Am Boden sind diese Affen ziemlich unbehilflich, verlassen daher auch selten die Stange, an der sie mittelst einer Kette angebunden sind. Mit großer Leichtigkeit, aber immer in ruhigen Bewegungen klettern sie an dieser auf und ab, und sind öfters klug genug, bei'm Hinaufklettern die Kette in die Hand zu nehmen, um so deren Last zu verringern oder wenigstens den Leiden abzunehmen, wo das Gewicht bei'm Emporsteigen stören würde. Abwärts klettern sie, wie, unseres Wissens, alle Affen der Neuen Welt häufig — wenn auch nicht immer — den Kopf voran, d. h. nach unten gekehrt. Dies ist ein sehr charakteristischer Zug an ihren Bewegungen, denn die Affen der Alten Welt rutschen immer, wie der Mensch und der Bär — den Kopf nach oben — herab. Unseres Wissens hat noch kein Forscher auf diesen Unterschied aufmerksam gemacht, aber wenn derselbe wirklich, wie wir nach dem Stande unserer bisherigen Erfahrungen vermuthen, eine ausnahmslose und in diesem Falle natürlich mit der Organisation, besonders dem Greifschwanz, zusammenhängende Regel ist, so finden wir darin einen weiteren Charakter, der neben dem menschenähnlichen Zahnbau die Affen der Alten Welt im Allgemeinen menschenähnlicher erscheinen läßt, als die der Neuen. —

Auf der anderen Seite sind dagegen unsere Klammeraffen wieder menschenähnlicher als die meisten Vierhänder der Alten Welt durch ihre schon oben erwähnte Neigung zum Aufrechtgehen. Wenn sie auf den Boden kommen, sieht man sie oft plötzlich sich aufrichten und auf weitgespreizten Hinterbeinen mit rückwärts gebeugtem Oberkörper — ganz nach Art der Negerweiber — hin und her, immer nach dem Beine zu schwankeud, das die Körperlast trägt, mit in die Höhe gehobenem, als Gleichgewichtsstange dienendem Schwanz drei und mehr Schritte machen. In dieser Stellung erinnern sie sehr an die Orang's und noch mehr an die Gibbons (*Hylobates*) des südlichen Asiens, mit welchen letzteren sie auch die verlängerten vorderen Extremitäten gemein haben.

Unsere zwei Individuen gehören zweien verschiedenen Arten an, und wir trugen keinen Augenblick Bedenken, den schwarzen als den längst bekannten schwarzen Klammeraffen (*Ateles paniscus*) anzusehen. Sein Pelz ist tief schwarz, das nackte Gesicht schwärzlich olivenfarbig, die Handflächen schwarz, die Haut unter den Haaren schwärzlich; die Regenbogenhaut braun. Die Länge des Körpers beträgt 1 Fuß 8½ Zoll, die des Schwanzes 2½ Fuß.

Die Behaarung ist grob, auf Kopf und Schultern lang, am Bauche dünn. Die Kopfsch Haare streichen von einem Wirbel am Hinterkopfe aus alle nach vorn und bilden über Stirne und Augen ein vorspringendes Dach, richten sich auch wohl dort auf. Von Daumen an den Vorderhänden findet sich keine Spur.

In Beziehung auf unseren braunen Klammeraffen ist die Be-



stimmung der Art weniger leicht. Die französischen Forscher Geoffroy, Fried. Cuvier, Chenü und Andere haben fast nur nach der Färbung des Pelzes und nach der Entwicklung der Daumen-Rudimente die Arten unterschieden. Allein die Färbung ist wohl bei den Klammeraffen so wenig constant, als bei den Kapuzinern, und der andere scheinbar wichtigere Charakter — die Entwicklung des Daumenstummels — ist um nichts sicherer, seit unser gründlicher, leider kürzlich verstorbenen Säugethierforscher Andr. Wagner ein Individuum von *A. paniscus* beobachtet hat, bei dem der Daumen der einen Hand ziemlich entwickelt war, während er an der anderen fehlte. \*) Bei unserem braunen *Ateles* nun findet sich beiderseits ein 2 bis 3 Linien langes, nagellofes Daumenrudiment und zwischen diesem und den anderen vier Fingern ein Wulst. Seine Formen sind im Ganzen gedrungener, als bei dem schwarzen, der Körper untersehter, kürzer, der Hängebauch hervortretender, was freilich darin seinen Grund finden könnte, daß dieser braune ein Weibchen, der schwarze ein Männchen ist. Die Färbung des braunen ist besonders am Kopfe sehr charakteristisch, dem des bekannten Todtenkopffäffchens (*Callithrix sciureus*), das auch von Süd-Amerika stammt, auffallend ähnlich. Das Gesicht ist nackt, um die Augen und den Mund hellfleischfarbig, sonst schwärzlich. Auf der Stirne steht ein schwärzlicher dreieckiger Fleck, der sich über den Augen mit breiter Basis anlegt und dessen Spitze zur Mitte des Oberkopfes reicht (siehe die Abbildung Fig. 1.). Im Uebrigen ist die Farbe des Kopfes wie die allgemeine Grundfarbe der Oberseite des Körpers gelblichbraun, auf dem Rücken in's Goldrothe spielend; die ganze Unterseite, von der Kehle an, ebenso, nur heller, am Bauch in's Goldige ziehend. Alle Extremitäten, wie auch der Schwanz sind nach außen schwarzbraun, gegen das Ende ganz schwarz. Die — innen ganz nackten Hände sind schwarz mit durchscheinender Fleischfarbe, die Nägel schwarz, mit röthlichem Schimmer. —

Wenn wir nun die sechs bis jetzt bekannten *Ateles*-Arten mit unserem soeben beschriebenen braunen vergleichen, so finden wir ihn mit keiner derselben übereinstimmend. *Ateles paniscus*, L., *A. marginatus*, Geoff., *A. ater*, Fr. Cuv. werden durch die ganz schwarze Farbe ausgeschlossen, und von den drei übrigen unterscheidet ihn besonders die charakteristische Zeichnung des Kopfes, und die Anwesenheit von starken Daumenstummeln, welche bei jenen allen ganz fehlen. Abgesehen von dem letzteren Charakter, stimmt er noch am ehesten mit *At. Beelzebuth* Geoff. überein. Wir betrachten daher denselben, bis wir Gelegenheit zu genauerer Untersuchung und Vergleichung des Skelets

---

\*) Wir erinnern hier an die dreizehige Varietät der amerikanischen Dosenchilbkröte (*Cistudo Carolina*). Siehe oben der Zool. Garten, Jahrg. II. S. 122.

haben, als eine Varietät des letztgenannten und möchten ihn — mit Beziehung auf das auffallende Stirndreieck als *Ateles Beelzebuth*, Geoff., *Varietas triangulifera*, Weinl. in das zoologische System einführen. —

---

### Der neue zoologische Garten bei Wien.

Vom Herausgeber.

---

Aus dem großen Aquarien-Salon, welcher seit mehreren Jahren auf dem Michaeler-Platz in Wien bestand, hat sich nach Ueberwindung zahlloser localer Schwierigkeiten — Dank dem unermüdllichen Eifer der beiden Vorsteher desselben, der Hrn. Dr. G. Jäger und A. Uffner ein zoologischer Garten hervorentwickelt. Zwei begüterte, für Wissenschaft und Gemeinwohl begeisterte Männer, die Herren August Graf Breunner d'Enkewirth und Hans Graf Wilczek haben auf eigenes alleiniges Risiko einen 24 Morgen großen Platz, am Rande des Praters nach der Stadt hin, zur Anlegung eines zoologischen Gartens auf eine Reihe von Jahren zu hohem Preis gepachtet und die beiden obengenannten Herren, die ursprünglichen Gründer, zu Direktoren ernannt. Graf Breunner, ein rüstiger Greis, noch ein Schüler von Cuvier, welchem er dereinst Zeichnungen für seine berühmten Ossements fossiles lieferte, besuchte kürzlich auch unseren Garten, nachdem früher schon Dr. Jäger zum Behufe der in Wien auszuführenden Banten einige Tage bei uns verweilt und unsere Thierbehausungen, Einfriedigungen u. s. f. studirt hatte. Director A. Uffner hat bereits in Paris bedeutende Ankäufe von Thieren für diesen Garten gemacht, z. B. ein Paar Jaks, verschiedene Hirsche, Antilopen u. s. f.

Die südliche Lage von Wien macht diesen Garten zur Acclimatisation der Thiere aus wärmeren Ländern vorzugsweise geeignet und es freute uns deshalb sehr, von dem Herrn Grafen Breunner die Absicht ausgesprochen zu hören, daß der Garten den Antilopen und Hirschen ganz besondere Aufmerksamkeit schenken werde. Aber auch in Beziehung auf Thierhandel ist dieser Garten offenbar eine bedeutende Rolle zu spielen berufen. Alle Thiere die aus Klein-Asien, Arabien, Aegypten, Abyssinien oder einem anderen Theile des nördlichen Afrika nach Deutschland kommen, werden zukünftig theils die Donau herauf, theils über Triest gehen und die meisten derselben können eine natürliche Station in Wien machen. Was Hamburg für die deutschen zoologischen Gärten im Norden, das muß Wien im Süden werden. Den mitteldeutschen Gärten aber — in Frankfurt, Köln, Dresden verbleibt als Haupt-Aufgabe, Thiere zu züchten. —

An Wasser fehlt es dem neuen Garten nicht, da er auf einer Seite von einem Arme der Donau begrenzt ist. Der Plan ist der, das Wasser auf einen Hügel zu pumpen, es von dort herabstürzen und in einem Bache durch den ganzen Garten fließen zu lassen. Etwa in der Mitte des Gartens wird der Bach in einem Weiher sich ausbreiten u. s. f. — Ueberschwemmungen, einer für zoologische Gärten besonders bedenklichen Gefahr, soll das bewußte Grundstück nie ausgesetzt sein.

## Vogelmästen.

### Ein Erzgebirgischer Brauch.

Von Dr. G. S. D. Volger.

Gegenüber dem selbstsüchtigen, einzig die eignen nächsten Zwecke in's Auge fassenden Standpunkte, von welchem aus der Mensch zur freien Thierwelt in ein offenes, nur die Vertilgung erzielendes Feindschaftsverhältniß tritt, findet glücklicherweise der, doch einer höheren Menschlichkeit mehr entsprechende Standpunkt mit der Zuzahme der allgemeinen Bildung eine wachsende Zahl von Verteidigern, von welchem aus uns die Thiere gleichsam als Genossen unserer irdischen Schicksale und als vollberechtigte Glieder des Naturganzen erscheinen, zu deren theilnehmender Beobachtung nicht allein, sondern zu deren mitleidigen Beschützung und liebevoller Pflege auch wir um so mehr uns angefordert fühlen, je mehr wir, die Zwecke des Menschen stets als die höchsten betrachtend, die Nothwendigkeit zugestehen, die Thierwelt nur allzu häufig diesen Zwecken zum Opfer fallen zu lassen. Bekanntlich ist jeder brave Jägerzmann ein Verteidiger dieses Standpunktes, der sich unkoslos und roher Vertilgung der lieben Thiere schämt \*), vielmehr denselben Zufluchtsstätten bereitet und in Zeiten der Noth ihnen Futter streut. Den gleichen Sinn werden die Thiergärten, neben ihrer wissenschaftlichen und belehrenden Wirkung, ohne Zweifel in immer weiteren Kreisen befördern und dadurch sich in den Augen des Volkes gleichsam abeln, wie die edle Jagerei zu allen Zeiten als ein „nobles“ Handwerk gegolten hat. Dies wird besonders dann geschehen, wenn in diesen Gärten nicht bloß ausländische und seltene, sondern auch die einheimischen und gemeinen Thiere, so weit es zulässig ist, eine Pflegestätte finden. Denn nur in Bezug auf diese Thiere kann die von den Besuchern in den Thiergärten gewonnene Freude an deren Beobachtung und Pflege den schönen Erfolg haben, daß deren Nachahmung sich immer allgemeiner in jedes Knaben Gärten und Hof, aber auch in unsre öffentlichen Anlagen und in Wiese, Feld und Wald verbreite.

Freilich wird man erwidern, daß einer solchen Aufnahme der einheimischen und gemeinen Thiere eben durch den Raum der Thiergärten eine ziemlich enge Grenze gezogen sei. Allein ich behaupte, daß noch viel, sehr viel unbenutzter Raum zur Verfügung bleibt, wo wenigstens eines der Völker der großen Thierwelt seine Pflege finden kann und zwar das munterste und liebenswürdigste von allen, das Volk der Vögel. Der Raum dafür

\*) Hieher gehören natürlich nicht jene sogenannten Hasenjäger, welche bei hohem Schnee die armen verhungerten Eingevögel und selbst die Krähen und Raben erschießen und ihr schmachvolles Thun hintertrein allenthalben durch die elte Prahlerei eines veranstalteten „Rabenessens“ zu beschönigen suchen, während die ihrer wirksamsten Feinde entledigten Mäuse unterdessen in zahlloser Vermehrung sich anhäufen, die Ernte des kommenden Sommers zu zehnten, wie wir's im jüngsten Jahre erlebt haben.

ist oben in der Höhe, in den Zweigen der Gebüſche, und Bäume und ſelbſt wo dieſe mit ihrem Schatten nicht Platz finden dürfen, auf zierlichen Stangen und Maſten, die frei in die blaue Luſt ragen.

Kein anderes Volk der Thiere iſt ſo bedeutſam für die Beſetzung der uns umgebenden Natur, als das der Vögel — keins zugleich ein ſo freundlicher Vermittler der Liebe des Menſchen zu den Thieren und zur geſamten Natur. Die ſchönſte Gegend kann uns nicht reizen, wo die geſiederten Segler der Lüſte, die munteren Ruſer und Sänger fehlen. Wir laſcht keine Freude an den herrlichen, rebenbedeckten Hügeln von Rierſtein, wo, außer den langweiligen Pappeln an der Landſtraße längs dem Rhein, kaum ein Gezweig ſich erhebt, welches den Kindern den Begriff eines Baumes gewähren könnte, und wo die Feldſchützen beſtändig durch die Grenzfurchen ſchleichen, um jedes Vögelschen, welches zu piepſen wagt, als gefürchteten Traubengaſt zu verfolgen. Wie im Herbſte neidiſche Angſt ſelbſt dem harmloſen Wanderer ungäſtlich alle Pfade, außer dem Heerwege, ſperrt, ſo iſt für die liebliche Vogelwelt das ganze Jahr die geſamte Gemarkung und ſelbſt die Luſt darüber ungäſtlich und geſperrt.

Aber auch bei uns werden — wie oft hört man nicht Naturfreunde darüber klagen — die Lüſte ſtiller und todter. Der Ackerbau und die Gärtnerci zerſtören der Vögelschen Ruheplätze; der angepflanzte und regelmäßig geſchnittene Forſt bietet nicht jene geſicherten Zufluſtsthälen und jene heimlichen Niſtplätze dar, wie ehemals der wilde Wald, der immer mehr verſchwindet. Ueberall fehlt es an dunkeltem Schatten, an enger Verborgtheit, an Schlupfwinkeln, an ſchmalen, nur dem Fluge zugänglichen Niſtöchern, an hohen Stämmen hohler Bäume.

Aber hier läßt ſich mit Pflege und Fleiß manchem Mangel abhelfen. Ich will von einer ſchönen Sitte erzählen, welche ich auf dem Erzgebirge kennen lernte und deren Nachahmung gewiß eine leichte iſt. Sollten die Thiergärten es nicht verſchmähen, wie die ſchönen und nützlichen Thiere anderer Gegenden, ſo auch ſchöne und nützliche Sitten in ihr Bereich zu verpflanzen, ſo würde hier wohl eine hübsche Anregung zu geben ſein.

Es iſt ſelbſt ein Haus, ſo groß und ſo klein es ſei, in der ganzen Erzgebirgiſchen Gegend, ſo ſieht man neben demſelben bald in den Zweigen eines Birnbaums, bald hoch an einer aufgepflanzten Maſtbaumſtange kleine hölzerne, ſchilderhausähnliche Käſten hängen, welche, ſtatt einer Thür, eine Handbreite unter dem überragenden Giebelbäſchlein eine bloß thalerſgroße Oeffnung beſitzen und mehr unterhalb deſſelben einen fingerlangen Pfloz. Das ſind Vogelmaſten nach dem landesüblichen Anſdrucke, welcher ſich nicht etwa auf eine künſtliche Fütterung, ſondern auf den Umſtand bezieht, daß dieſe Häuſchen meiſtens an Maſten aufgehängt werden. Es ſind Zufluſtsthäler und Brüteplätze für die kleineren Vögel bis hinauf zu den luſtigen, geſchwißigen, Ungeziefer vertilgenden und dadurch ſo nützlichen Staaren, welche letzteren in jenen Gegenden ganz beſonders häufig von dieſen Häuſchen Beſitz nehmen, weßhalb dieſe letzteren auch meiſtens geradezu Staarmäſten heißen. Offenbar beruht die Einrichtung auf dem Gedanken einer künſtlichen Nachahmung von Baumhöhlen mit offnem Niſtloche. Es ließe ſich manche andere Form für dieſelben erfinden. Man könnte wirkliche Baumſtücke aushöhlen und auf Bäumen anbringen, oder die Häuſchen mit Borke verkleiden u. ſ. w. Auch wird behauptet, daß ſolche Staarmäſten von gehobelten Brettern nicht ſo leicht von Vögeln bezogen würden, als rauhe, ungehobelte. Die Größe des Flugloches muß der Größe des Vogels entſprechen. Man hört ſagen, die Staare, beſonders ſinge Gäſte, nähmen jedesmal, bevor ſie einzögen, das Maſt mit dem Schnabel. Wie dem auch ſei, dieſe Niſtkäſten ſind den Raubthieren unzugänglich und bieten den Vögeln alle Bequemlichkeit dar, bleiben daher nicht lange leer ſtehen. Ueber der Wohnung des Menſchen ſchlägt ein Vogelſpaar ſeine Wohnung an und gründet

sich seinen Hausstand, welcher sich bald mit demjenigen des Menschen innig befreundet. Kein Hausvater möchte seines Vogelhäuschens entbehren, und selbst der ärmste Bergmann nagelt sich aus den von der Grubenzimmerung abfallenden Brettsplanken in einer Zeitsunde seine Staarmäße zurecht. \*) Die Kinder leimen ihren Vogel und seine Angehörigen ganz genau. Im Winter gönnt man dem Spaz die schützende Zufluchtsstätte, in der er sich nach seiner Art gehörig einrichtet und als Besitzer breit macht. Aber im Frühlinge kommt der berechnigte Bewohner und treibt den Eindringling aus, wirft dessen Gemüß sorgfältig heraus und baut sein eigenes Nest, in den Zeiten der Muße auf dem Pfloßchen sitzend und zwitschernd. Die Kinder sorgen für Lederbissen und erwarten mit Freuden die Zeit, wo mehr Vögelchen aus dem Häuschen herankommen, als hineingesetzt sind.

Solche Nester lassen sich überall anbringen. Man hängt sie außen an die Häuser und da läßt sich der Vogelhaushalt selbst durch die Nähe der Fenster gar nicht stören. In jeden Baum kann man sie hängen, wie über den offenen Gartenboden auf die Mästen. Für zahlreiche solche Kästen mit größeren und kleineren Fluglöchern hätte jeder Thiergarten, für noch viel zahlreichere der Kranz der Anlagen um jede deutsche Stadt, für zahllose unser schöner Wald der verborgenen Plätzchen genug, und mancher wilde Knabe, der jetzt nesterfuchend die armen Vögel quält und verfolgt, würde wohl ein treuer Freund und Hüter dieser künstlichen Brutstätten und ihrer vertrauensvoll eingelegenen Bewohner. Denn die Heiligkeit des Gastrechtes, selbst gegen suchtsuchende Thiere gelibt, liegt tief in jeder Menschenbrust, so tief und unverfüßbar wie die Anlage zum Mitleid, die selbst dem Wilden nicht mangelt. Pflanzen wir Liebe in die Herzen der Kinder, Liebe selbst zu den Thieren — kein fruchtbarer Mittel gibt es, gegen die Rohheit und Gefühllosigkeit, und von allen Zweigen werden uns die Vögel im deutschen Walde das Danklied singen.

Zusatz von dem Herausgeber. Die im Vorstehenden dargestellte schöne Sitte, die wilden Vögel durch dargebotene Nestplätze in Haus und Hof zu locken, ist eine auch in Schwaben allgemein bekannte und geliebte. Nur bringt man dort außer den von Hrn. Dr. Volger beschriebenen Holzkästchen meist einfach irdene Kochtöpfe mit einem in den Boden geschlagenen Loch, die sogenannten Spagen- oder Staarenhäfen an. Der Nutzen, den die Staaren durch Insektenvertilgung den Gärten bringen, in deren Nähe sie wohnen, ist ein so augenscheinlicher, daß nicht einmal viel Thierliebe dazu gehört. Ueberhaupt habe ich in Schwaben zu meinem Bedauern nicht selten gehört, daß der Bauer regelmäßig die erste flügge Brut seines „Staarenhafens“ ansieht und — als Braten verzehrt, die zweite Brut allerdings fliegen läßt, aber diese nur deshalb, „weil die Staare sonst nicht wieder kommen.“ Dies von meinen Landsleuten offen zu bekennen, war ich den, nach dem Berichte unseres geehrten Herrn Correspondenten, so uneigennütigen Sachsen gegenüber, schuldig.

\*) Die beifolgend dem hochverehrten Verwaltungsrathe des Jenaer Thiergartens überreichten Musterstücke, zur Probe 4 gehebelte und 4 ungebelte, habe ich von armen erzgebirgischen Bergleuten in landestüblicher Weise anfertigen lassen.



## Bemerkungen über die Lebensweise des Hochwildes im Taunus.

Von Dr. Friedrich Rolke.

Bei der im Allgemeinen sehr großen Gleichmäßigkeit der Gewohnheiten unsrer wilden Thiere und der Schwierigkeit, sowohl diese Gewohnheiten genau festzustellen, als auch eintretende Aenderungen derselben nachzuweisen, dürfte jede darauf bezügliche Nachricht für die Zoologie und Physiologie erwünscht sein. Dies bestimmt mich zur Mittheilung einiger Bemerkungen über das Vorkommen und die Lebensweise von Hirschen und Rehen in dem uns benachbarten Theile des Taunus; sie gründen sich auf mündliche Nachrichten, die ich einem befreundeten Forstmann verdanke, und die auch als Beitrag zur naturwissenschaftlichen Kenntniß unsrer näheren Umgebungen einiges Interesse bieten dürften. Anlaß dazu gab zuerst die mir noch neue, aber wie es scheint, bei Forstleuten ziemlich bekannte Thatfache, daß der Hirsch unter Umständen lernt, gewisse Bäume zu schälen. Es ist dies auch im Epseffart, am Harz und an andern Orten im Laufe der letzten Jahrzehnte beobachtet worden und Nachrichten davon sind im Jubiläum des Jahrgangs 1859 der Allgemeinen Forst- und Jagdzeitung zu finden.

Der Hirsch findet sich in ziemlich großer Anzahl in den Wäldungen des Taunus, sowohl auf der Süd- als auf der Nordseite; er ist aber am häufigsten auf der südlichen Seite in den landgräflichen Jagden, wo er bei der besondern Vorliebe des regierenden Landgrafen von Hessen-Homburg seit Jahren mehr als sonst gehegt worden ist und sich entsprechend vermehrt hat.

Es mögen sich etwa anderthalb Hundert Stück Hochwild, wenn nicht mehr, in den landgräflichen Jagden und den nächst angrenzenden Revieren aufhalten. Das Reh dürfte kaum zahlreicher sein.

Der Hirsch hält sich mehr im Mittel- und im höheren Gebirg auf und macht von da Nachts Streifzüge nach den Feldern in der Nähe von Stedten und Dornholzhausen. Es ist hier zum Schutze der Felder eine gewisse Waldstrecke entlang ein mehr als hundertlanger Stangenzaun gezogen; der Hirsch überschreitet zur Aesung diese Schranke nicht, sucht aber Nachts zur Zeit, wenn das Getreide grün steht und namentlich auch beim Reifen des Hafers an den freien Stellen, und selbst da, wo nur eine Fahrstraße den Zaun durchschneidet, hervorzubrechen. An einer solchen offenen Stelle sind daher im Sommer und Herbst Hüter aufgestellt, welche das Wild zurücktreiben.

Das wildbreichste Revier des östlichen Taunus überhaupt geht etwa von der Feldbergs-Gruppe an in Osten bis zum Kirchorfer Gemeindevald. Um hier das Hochwild zusammen zu halten, verläuft der Stangenzaun vom Biermärker am Kolbenberg der Frankfurt-Homburger Grenze entlang bis zu den Urfehn-Wiesen unweit Stedten, dann an der Waldgrenze hin den Stedter Wiesen nach bis zum Forst- und Wildgarten, deren ältere Umzäunung das östliche Ende der Linie bildet. Westlich vom Kolbenberg bleibt der Aus- und Eingang des Hochwilds frei, ebenso in der Strecke vom Wildgarten bis zum Kirchorfer Gemeindevald. Auf letzterer Strecke wird zu gewissen Zeiten Nachts gewacht. Wo Fahrwege den Stangenzaun durchschneiden, sind Thore angebracht, nur an der Elisabethenschneise bleibt eine Pforte offen. Hier brechen bisweilen Nachts 4 bis 5 oder 6 Stück Hochwild trotz der Frequenz der Straße hervor, sie kehren aber frühe vor Tag wieder dadurch zurück.

Das Reh hält sich im südlichen Taunus in gleicher oder vielleicht selbst etwas geringerer Zahl als der Edelhirsch auf. Es bewohnt mehr die vorberren Waldstrecken und geht von da gern Nachts, auch wohl Tags, in die Felder.

In früheren Jahren scheint der Hirsch in unsrer Gegend das Nadelholz nicht geschädigt zu haben, wenigstens kam eine solche Beschädigung nicht in auffallendem Maße vor. Erst seit 5 oder 6 Jahren wurde es bemerkt, daß in kalten Wintern eine Abschälung an Lärchen in größerer Ausdehnung statt hatte. Seither hat sich diese Gewohnheit beim Hirsch erhalten, bleibt aber auf strenge Winter beschränkt. Besonders war dies im kalten Winter von 1859 auf 60 noch sehr stark der Fall. Sommer wird nichts davon bemerkt, auch im letzten milden Winter scheint keine Abschälung vorgekommen zu sein.

Zimmer blieb bei uns bisher die Beschädigung an Lärchen beschränkt; an Tannen und Fichten kommt sie wenigstens hier nicht vor, soll übrigens in andern Gegenden, wie namentlich im Harz, auch auf diese sich erstreckt haben.

Unter den Forstleuten ist die Ansicht verbreitet, daß man eine solche neu aufstrebende, den Waldungen nachtheilige Gewohnheit des Wilds wieder zum Erlöschen bringen konnte, wenn man beim Beginne der Erscheinung die damit befaßten Stücke sofort herauszieht, indem wenigstens erfahrungsmäßig die Gewohnheit sich nur allmählig fortpflanzt. Hat diese üble Gewohnheit im Laufe der Jahre aber einmal überhand genommen, so läßt sich weiter nichts dagegen thun, als höchstens durch künstliche Fütterung entgegenwirken.

Hirsche und Rehe fegen die Gewebe an allen weichrinbigen Hölzern, namentlich an Lärchen, Weymouthskiefer, Saalweiden und jungen Fichten. Das Reh frisst aber nichts von der Rinde der Nadelhölzer, es äst höchstens etwas Knospen und junge Triebe vom Nadelholz ab, sonst hält es sich mehr an Knospen und junge Zweige von Laubhölzern. Uebrigens ist in dieser Hinsicht das Mehr oder Weniger, wie die Forstleute versichern, beim Wild überhaupt veränderlich, je nach den einzelnen Gegenden. So soll bei Gießen das Reh mehr die jungen Fichtentriebe abäßen, als es bei uns beobachtet wird.

Die Weymouthskiefer (*Pinus strobus*) und die Zirbel (*P. cembra*) wurden an einzelnen Stellen anzupflanzen versucht. Die Anpflanzungen wurden aber vom Hirsch abgeäst und ihr Aufkommen dadurch wesentlich gestört, wo sie nicht noch durch Umzäunung vor dem Angriffe des Hochwilds geschützt wurden. Dies hat bisher -- abgesehen vom ökonomischen Ziel, das wenig dabei gewinnen könnte -- die Einbürgerung jener beiden Nadelholzarten im Tannus verhindert; sie würde in Zukunft bei ungemindert bleibendem Wildstand nur durch Anlegung sehr großer Bestände möglich sein, und diese müßten von Anfang an durch Zäune geschützt werden. Auch die Anlage von Weisstannen-Beständen (*Pinus picea* Lin. *Abies pectinata* De Cand.) findet darin eine Schwierigkeit, daß das Reh die Triebe abäst, so daß das Aufkommen kleinerer Anlagen dadurch erschwert oder fast unmöglich gemacht wird. Die Beschädigung der Lärchen und anderer Waldbäume ist in den vorderen Waldungen am beträchtlichsten. In kalten Wintern, wo der Schnee in der höheren Gebirgsstrecke hoch liegt, zieht sich Hirsch und Reh in die Mittel- und Vorwäldungen herab, die dann verhältnismäßig überfüllt erscheinen. Das Wild geht dann aber besonders in die wärmeren Nadelholzbestände, weniger in die durch größere Ausstrahlung stärker abgeköhlten Laubholzwälder.

Es bleibt nun noch übrig, einen vergleichenden Blick auf die von der Forst- und Jagdzeitung 1859 aufgeführten ähnlichen Fälle zu werfen.

Der Edelhirsch oder das Rothwild schält am Harz die Fichtenbestände erstlich im Winter, wo es vom Hunger dazu getrieben wird, zweitens aber auch im Frühjahr und Sommer, wo es volle Nahrung hat und also anderen noch nicht näher aufgestellten Antrieben dabei folgt. Diese Erscheinung ist hier seit alten Zeiten bekannt. Das Rothwild schält Fichten, Kiefern und Lärchen, letztere besonders im Winter.

Hierzu kommt am Harze noch der merkwürdige Umstand, daß das Rothwild in neuerer Zeit die Rothbuche zu schälen begonnen hat.

Im Speßart hatte die Gewohnheit desselben, die Buchenwälder zu schälen, schon einige Jahrzehnte früher sich gezeigt und es hatte geschienen, daß der Speßart die einzige mit diesem Vorgange befaßte Gegend sei, als 1841 die Erscheinung auch am Harze hervortrat.

Am Harze hat das Schälen der Rothbuche eine große und bedenkliche Ausdehnung gewonnen. Es wurde 1841 erst an einem einzelnen Orte beobachtet, und verbreitete sich dann allmählig über alle aufstehenden Wäldungen.

Es hat indeß gleichwohl bisher noch nicht den ganzen Wild- und Waldbestand des Harzes ergriffen, sondern theilt sich nur langsam von einem Reviere einem entlegeneren mit. Es geschieht hier im Frühjahr, im Sommer und im Herbst, überhaupt so lange die Rinde weich und saftig ist, im Winter wird nichts davon beobachtet.

In physiologischer Hinsicht sehr merkwürdig ist hierbei namentlich das Auftreten einer neuen Gewohnheit beim Hirsche, also einem in durchaus wildem Zustande lebenden Thiere, bei dem man gewöhnlich vollkommen sich gleich bleibende Gewohnheiten annimmt.

In inniger Beziehung stehen beim Thiere Nahrung, Mischung der Säfte, Varietäten- und Artcharaktere und es ist darnach eine ganz berechtigte Annahme, daß ähnliche Aenderungen der Gewohnheiten, wie sie hier vom Hirsche vorliegen, im Verlaufe langer Zeiträume zu einer allmählichen Aenderung des Naturells führen können. Solche Vorgänge müssen in vorgeschichtlichen Epochen der Schöpfung in ausgedehntem Maasstabe vorgekommen sein, die Ergebnisse der Umgestaltung liegen uns in den Formen der heutigen Schöpfung vor, aber wir haben nur selten Gelegenheit, die Anfänge oder den Verlauf derartiger Erscheinungen unter unseren Augen verfolgen zu können. Hirsche, in ein Land versetzt, wo die vorwiegende Nahrung Rinden von Nadelhölzern wären, würden sich im Laufe der Jahrtausende gewiß merklich von der die heutigen Laubwälder vorzugsweise bewohnenden Form entfernen. Die harzigen Stoffe der Nadelholzrinden würden auf die Mischung der Säfte einwirken, in weiterer Folge die Reproductionsorgane berühren und dann zum Auftreten einer mehr oder minder abweichenden Nachkommenschaft führen. Wir würden eine neue, geographisch stellvertretende Form erhalten, wie es deren bei einer Menge von Thiergattungen je nach Klima und Nahrung so viele gibt, von denen man annehmen muß, daß sie nicht unabhängig von einander und elternlos entstanden.

Zu bemerken ist noch, daß der Hirsch im Launus in verschiedenen Farbenabänderungen auftritt; sie gehen vom rein Milchweißen\*) zum Hellbräunlichen bis Rothbraunen und Schwarzbraunen. Als besondere Seltenheit erscheinen auch noch Stücke von heller Färbung mit dunklem Streifen über den Rücken hin.

## Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

Im Monat September erhielt unser zoologischer Garten:

Ein Paar Klippichliefer (*Hyrax capensis*) von Südafrika. Diese kleinen Thiere, welche in Größe, Gestalt und Färbung an Murmelthiere erinnern, sind besonders dadurch merkwürdig, daß sie nicht, wie auf den ersten Blick scheinen könnte, zu den Nagethieren, sondern ihrem anatomischen Bau nach zu den Pachydermen oder Dickhäutern gehören. Sie leben von

\*) Ein Isabellfarbiger Hirsch — ein Geschenk des Herzogs von Coburg — lebt in unserem Frankfurter Zoologischen Garten. Ann. d. Herausg.

Vegetabilien und fressen bei uns Rüben, Kohl und Brod mit großem Behagen. S. unsere Nr. 6 dieses Jahrgangs, S. 129.

Ferner wurden erkauf:

Ein weiblicher Aristoteles-Hirsch (*Cervus Aristotelis*). Ein Paar Mähnenhirsche (*Cervus hippelaphus*).

Außerdem sind als besonders werthvolle Geschenke aus dem letzten Monate zu erwähnen:

Ein Paar prächtige Dromedare von den Herren Baron Emil von Erlanger in Paris und Rudolph Sulzbach dahier.

### Correspondenzen.

Barcelona, 15. August 1862.

Jede Nummer von Ihrem Zool. Garten bringt mir auch hieher — nach Spanien eine neue Freude. —

Was Sie über die verschiedene Länge der Ohren bei den ägyptischen Ziegen bemerkt haben, ist bei mir regelmäßig vorgekommen; das heißt, daß ich nie in derselben Tracht nur kurzohrige oder nur langohrige Zunge bekommen habe; immer waren sie gemischt, obgleich die langohrigen vorwalteten.

Ein Paar ägyptische Mangusten\*) habe ich aus Marseille hieher mitgebracht; es sind schöne, unglaublich lebhafte Thierchen. Das ziemlich alte Männchen ist aschgrau und ein Drittel größer als das Weibchen, das dunkelbraun und nur ein Jahr alt ist. Das Männchen kommt nur Morgens und Abends aus seinem Käfige, während das Weibchen fast immer herumspaziert und besonders auf die weichsten Möbel springt, um darauf zu schlafen. Sie fressen fast nur Fleisch und lieben besonders das frische Fleisch. Sie laufen oft und viel und baden sehr gerne in der Weise, daß sie sich in's Wasser werfen und mit den Pfoten am Boden des Gefäßes so herumpatzen, bis das ganze Wasser herausgeschleudert ist. Die Finger sind nackt und so lang, daß die Mangusten sie fast so geschickt wie die Affen brauchen; sie greifen und halten sehr fest und haben den feinsten Tastsinn. Diese Thiere sind scheu, aber gutmüthig; die Intelligenz ist sehr gering, doch kennen sie ihren Wärter und kommen, wenn man sie ruft. Da die Mangusten die besten Rattenfresser sind, welche es gibt, hoffte ich sie gebrauchen zu können, um unsere Fabrik von diesem Ungeziefer frei zu machen, was mir auch vollständig gelungen ist; aber seitdem sind diese Thiere nicht mehr zu haben; sie laufen in den unterirdischen Kanälen, woraus sie nur während der Nacht herauskriechen, um ihr Essen zu holen. So hoffe ich, daß sie bald hier einheimisch sein werden. Während drei Monaten habe ich diese Thiere in meinem Logis frei gelassen; aber ihr bisamartiger Geruch war, sobald die Witterung heiß wurde, so stark, daß ich sie in die Fabrikgebäude tragen mußte, wo sie jetzt seit einem Monat frei sind. Eine Begattung habe ich noch nicht bemerkt; ich halte aber doch das Weibchen für trächtig.

Ende Juni hat mir ein Freund, Hr. Bataille, eine werthvolle Sendung lebendiger Thiere, aus Cayenne, gemacht; es waren 4 Agamis, 4 Pacas, 6 Agutis und 1 Pecari-Weibchen mit weißem Unterkiefer. Alle diese Thiere hat der gute Bataille für mich groß gezogen; auch waren sie vollkommen zahm. Ende Juli sind sie in Toulon gesund angekommen; unglücklicher Weise waren die Agamis zu Grunde gegangen, schon in den ersten Tagen

\*) Wahrscheinlich ist *Herpestes Ichneumon*, L., gemeint.

Ann. d. Herausg.

der Reise; es ist schon das dritte Mal, daß mir das geschieht, so daß ich kaum mehr wage, diesen werthvollen Vogel kommen zu lassen.

Ich habe hier ein schönes Pärchen der amerikanischen Spottdroffel (*Turdus polyglottus*); leider aber ist das Weibchen so bössartig, daß ich es von dem Männchen trennen mußte; ich hoffe, daß die Sache sich im nächsten Frühlinge wieder gut machen wird. Diese Vögel sind sehr zahm und freßen aus der Hand; was die Stimme betrifft, ist sie so stark als die der Singdroffel, und so reich als die der Nachtigall; nie habe ich etwas Schöneres gehört und Stunden lang sehe ich oft vor dem Käfige des freundlichen Vogels, um von diesem herrlichen Concert keinen Ton zu verlieren.

Sie bekommen die hiesigen Thierhändler schöne Stücke, besonders aus Cuba; Papageien in Menge, besonders die schöne weißschuldrige Amazone mit goldgrünem Gefieder.

(Aus einem Briefe des Herrn Prof. Dr. Sacc in Barcelona an den Herausgeber.)

Oldenburg, 17. August 1862.

Nach meinen Erfahrungen ist in Goldfischteichen der Nutzen der Bluteigel, aber namentlich des Wasserfrosches (ich habe mehr denn 100 Egel und 50 Stück Frösche und deren Magen von Zeit zu Zeit untersucht) in Fischteichen viel höher anzuschlagen, als der Schaden, wenn sie auch einmal ein Fischchen mit verschlingen, da die Egel lebiglich Würmer ausfaugen und die Frösche als Lieblings Speise stets die Wasserkäfer, auch Wasserranzen u. dgl., also die schlimmen Feinde der jungen Fische, dabei öfters Landraupen zc. im Magen hatten. Deshalb habe ich zwar die Egel als nutzlos vertilgt, dagegen die Wasserfrösche, die selbst mitunter Egel im Magen haben, leben lassen. So sind meine Teiche fast ganz frei von Käfern und deren Larven und die junge Brut der Fische gedeiht ganz erstaunlich. In einem Teiche habe ich auch Versuche mit künstlicher Beirachtung gemacht. Anfang Juli nämlich war mir der eine Laichteich, worin 20 Stück große Laichfische, stellenweise nicht tief genug, weshalb ich ihn auspumpte und zugleich von allem Ungeziefer reinigte, und sonach genügend vertiefte. Natürlich mußten die jungen wie die alten Fische in einen anderen Teich übergesetzt werden. Die jungen Fischchen, 90 Stück, alle etwa 4 Wochen alt, da in der letzten Regenzeit nichts gebrütet hatte, konnte man auf einem Kartenblättchen aufnehmen und einsetzen. Die alten Fische mochten zu  $\frac{1}{3}$  gelaiht haben. Ich nahm nun ein noch volles Weibchen; es ließ den Laich sehr leicht, dagegen wollte ein volles Männchen gar nichts hergeben, bis ich von den eben gewonnenen Eiern nahm und sie dem Männchen über den Anus strich; hiernach kam — scheinbar nur durch diese Veranlassung — sofort die Milch. Die sonach beschatteten Eier legte ich in eine flache kleine Bucht (meine Teiche habe ich nämlich mit Höhen und Tiefen sich sanft neigend angelegt und fleißig mit Wasserpflanzen aller Art besetzt, so daß jeder Wasserstand sich findet), die ich mit groben Schwämmen, sogenannten Pferdebeschwämmen, abbämmte. Daß ich täglich nachsah, ob nicht ein Unthier sich dazu eingefunden, verließ sich von selbst. So fand ich einmal eine Libellen-Larve, auch einen kleinen Wasserkäfer leise in den Eiern wühlen. Nach 3 Tagen fing ich abermals ein mit Laichen beginnendes Paar Goldfische an und verfuhr ebenso wie oben. Wie nun nach 8 Tagen — es war schöne warme Bitterung — die junge Brut ankam, hielt ich sie noch 8 Tage lang in diesem engen Abschluß, wo sie trefflich heranwuchs, jetzt habe ich sie seit etwa 14 Tagen frei gegeben, sie wissen sich wegen ihrer Größe und Gewandtheit besser zu schüßen und auch ihrer Nahrung in großem Terrain, etwa 80 bis 90 Fuß, nachzugehen und wenn ich kein besonderes Unglück damit habe, werde ich von 4 Fischen etwa ganz oberflächlich 1000 junge Fische erzielen, wogegen ich etwa von 14 Fischen, die gelaiht hatten, freilich in einem Teich mit viel Ungeziefer, nur 90 Stück beziele.

(Aus einem Briefe des Herrn Ch. W. an die Verwaltung.)



Oldenburg, den 6. September 1862.

Bezüglich der Seeschildkröte,\*) die ich angeboten, kann ich nicht unerwähnt lassen, daß selbe mit 87 Pfd. hier versteuert worden, der Inhaber sie etwa 4 Wochen liegen ließ, so daß sie, als ich sie bekam, noch 84 Pfd. wog. Darauf setzte ich sie in einen kleinen Teich, worin sie auch etwa 4 Wochen verblieb; die reichlich aufgeworfenen Wasserlinsen verminderten sich sichtbar; ob sie auch von andern Pflanzen gefressen, weiß ich nicht; genug, als ich heute bei kühler Witterung im Garten war, dazu niedrigen Wasserstand vorfand, so daß das Thier nicht mehr zu schwimmen im Stande war, glaubte ich, eben so wohl zu thun, wenn ich sie wieder unter Dach brächte, weshalb ich sie mit nach Haus nahm. Da fand ich nach genauerem Wiegen, daß sie jetzt wieder 97 Pfd. halte\*\*), demnach muß sie auch in süßem Wasser gedeihen können, ob jedoch für die Dauer, namentlich im Winter, ist wohl sehr fraglich; doch gegen Winter mag sie nutz als Turtle dienen.

(Aus einem Brief des Herrn A. W. an die Verwaltung.)

## Literatur.

**Döbner, E. Ph. Dr.**, Handbuch der Zoologie, mit besonderer Berücksichtigung derjenigen Thiere, welche in Bezug auf Forst- und Landwirtschaft sowie hinsichtlich der Jagd vorzüglich wichtig sind. Zwei Bände 8°. I. Band: Wirbelthiere. Mit in den Text eingedruckten Holzschnitten und mit 8 lithographirten Tafeln. II. Band: Wirbellose Thiere. Mit in den Text eingedruckten Holzschnitten und mit 14 lithographirten Tafeln. Aschaffenburg 1862. Verlag von C. Krell.

Verfasser ist bekanntlich Professor der Zoologie und Botanik an der kgl. Central-Forstlehranstalt zu Aschaffenburg, und die Rücksicht auf die Praxis des Land- und Forstwirths schlägt daher nicht nur bei der Auswahl des Stoffs, sondern auch bei der Bearbeitung selbst vor. Haus- und Jagdthieren und den wichtigen Fischen ist daher im ersten Band, der die Wirbelthiere behandelt, besondere Rechnung getragen, sowie im zweiten Band die vielen für den Forstwirth wichtigen Insekten eingehender behandelt werden mußten, als Weichthiere und Strahlthiere, die als Wasser-, zumal als Seethiere den Land- und Forstwirth weniger interessieren. In Beziehung auf Systematik, welche bei allen Handbüchern von so großer Wichtigkeit ist, steht Döbner's Werk auf der Höhe der heutigen Wissenschaft, was besonders auch in Beziehung auf die niederen Wirbellosen gilt, die in andern, noch ganz neuen Handbüchern öfters arg mitgenommen sind. So sind z. B. auch die etwaß schwierigen Klassen der Polypen und der Quallen ganz richtig charakterisirt und auseinandergehalten. Die für den Oekonom und Jäger sehr nothwendige genaue Bekanntschaft mit den Eingeweidewürmern der Hausthiere und des Menschen wird richtig gewürdigt; doch wären bei diesen ebenso schwierigen als interessanten Kapitel

\*) Wahrscheinlich eine Chelonia von dem Merikanischen Golf.

Num. d. Herausg.

\*\*) Diese bedeutende Gewichtsvermehrung mag allerdings zum Theil von gestresenen Pflanzen u. s. f. herühren, welche sich, wie Hr. W. richtig vermutet, bald in den Excrementen zeigen müssen; aber ein anderer und wohl der größere Theil ist doch wohl einfach auf Aufnahme von Wasser zu beziehen. Alle Wasserkröten und selbst Landchildkröten nämlich nehmen — wie Hunderte von Sectionen uns belehren, große Quantitäten Wasser durch den Anus in die Kloake auf, und diese dient ihnen als ein Feuchtigkeitstreservoir. Daß nun eine Seeschildkröte von 4 — 5 Fuß Länge eine ganz bedeutende Portion dort heberbergen kann, ist uns sehr wahrscheinlich.

Anmerkung des Herausgebers.

erläuternde Abbildungen, vielleicht auch noch mehr Detail wünschenswerth gewesen, welche aus den neueren trefflichen helminthologischen Arbeiten von Küchenmeister, Leuckart, Siebold und Anderen zu schöpfen war, die zu Resultaten geführt haben, welche nicht nur jene obengenannten Fachleute, sondern jeder Gebildete überhaupt, der ja wohl, wie wir hoffen, auch hin und wieder einen Blick in dieses reiche Handbuch werfen wird, sobald als möglich zu wissen berechtigt ist. Bei einer zweiten Auflage, die wir dem schönen Werke recht sehr wünschen, dürften auch die durch Leuckart's Untersuchungen plötzlich in's Licht gesetzten Pentaastomen und Trichinen einer eingehenden Berücksichtigung werth sein. — Vortrefflich sind die Insekten besonders die Käfer behandelt und ihrer Anatomie ist vielleicht sogar etwas zu viel Raum auf den übrigens recht verständlich ausgeführten, terminologisch sehr brauchbaren Tafeln eingeräumt. Hier in der Naturgeschichte der Insekten finden wir manche für die Zoologie ganz neue, interessante Thatsachen und man sieht den Bemerkungen in Beziehung auf Wohnort und Lebensweise fast immer an, daß sie originell und nach dem Leben entworfen sind.

Wir entnehmen dem Werke die folgenden Bemerkungen über die Wespen und besonders die merkwürdige Weise, wie diese Hautflügler ihre Larven mit Nahrung versorgen.

Die Wespen leben nur kurze Zeit, und ähneln in ihrer Lebensweise bald den Schlupf-  
wespen, bald den Ameisen; nur selten erheben sie sich zu den Bäumen, dagegen gehen sie theils auf Gesträuchen und Blüthen, theils, und zwar vorzüglich, auf nachtem sonnigem Boden dem Raube nach, wo man sie den ganzen Sommer über bald laufend, bald fliegend sich rasch umherbewegen sieht. Die Larven sind auf thierische Substanzen und zwar meist lebende Insekten angewiesen, welche die Wespen jedoch nur selten wie die Schlupfwespen da, wo sie sie finden, mit Eiern belegen, sondern gewöhnlich in eine künstliche Wohnung schleppen, und hier erst neben oder an dem Raube ihre Brut absetzen; damit die Beute aber der Brut nachhaltig zur Nahrung dienen könne, tödten sie dieselbe nie ganz, sondern lähmen sie blos durch Stiche mit ihrem Stachel. In dieser Beziehung hat in jüngster Zeit Fabre höchst interessante Beobachtungen gemacht: *Cerceris vespoides* Rossi wählt als Raub für ihre Brut einen großen Rüsselkäfer (*Cleonus ophthalmicus*), welchen sie mit größter Leichtigkeit durch die Luft trägt, obgleich er fast doppelt so schwer ist, als sie selbst, und sticht denselben mit ihrem Stachel in die Einkufungsstelle des Prothorax, wodurch er sogleich regungslos wird, während die vegetativen Lebensverrichtungen desselben noch fortbauern und daher keine Verwesung eintritt; selbst die Ausscheidungen des Darmkanals dauern noch eine Woche lang fort, bis dieser eben gänzlich entleert ist. An der Einkufungsstelle des Prothorax liegt aber bei den Rüsselkäfern, Prachtkäfern und verschiedenen anderen Käfern die fast zu einer gemeinsamen Anschwellung concentrirte Reihe der Brust- und Bauch-Nervenknotten, und ein richtig geführter Stich in dieselbe, verbunden mit dem Erguß einer ähnelnden Flüssigkeit, muß sogleich den animalen Lebensverrichtungen Einhalt thun. (Ein Radelstich mit kanstischem Ammoniak bringt dieselbe Wirkung hervor; wo aber die Nervenknotten durch größere Zwischenräume getrennt sind z. B. Laufkäfer, Bodtkäfer etc., ist die Wirkung eines solchen Stiches eine sehr verschiedene, indem meist nur heftige Zuckungen erfolgen, die bald wieder aufhören). — *Sphex flavipennis* und *albisecta* tragen Gryllen und Acridier (*Oedipoda*) ein, bei welchen die Nervenknotten nicht zu einem gemeinsamen Knoten im Thorax verschmolzen sind, weshalb diese durch zwei Stiche, von denen der eine in die Verbindungshaut zwischen Kopf und Prothorax, der andere in die zwischen Prothorax und Mesothorax geführt wird, bewegungslos gemacht werden; vielleicht wird auch noch ein dritter Stich geführt, um die Hinterbeine zu lähmen. Die erste versorgt ihre Brutzellen gewöhnlich mit vier Gryllen; das Ei wird zwischen das erste und

zweite Fußpaar einer solchen Grylle gelegt, wo sich dann die junge Larve zunächst einfrisst, und in 6 — 7 Tagen diese erste Peiche bis auf die äußere Hautbedeckung, die fast unverändert bleibt, verzehrt; hierauf verläßt die Larve diese durch die nämliche Oeffnung und greift die zweite Grylle an, indem sie meist an dem saftreichen Hinterleibe beginnt. — Ammophila-Arten tragen Schmetterlingsraupen ein und verwunden dieselben am fünften und sechsten Bauchsegmente, welche keine Beine tragen, und gleichweit von den Brust- und Bauchbeinen entfernt sind; das vollständige Absterben der Raupen wird durch schnelle Verdunstung sehr befördert. — Sehr verschieden verfährt *Bembex vidua*, welche verschiedene Zweiflügler (*Bombylius*, *Eristalis* etc.) raubt und dieselben durch Bisse in den Kopf tödtet; eine Frischerhaltung der Beute ist hier nicht nöthig, da die Larve täglich und ununterbrochen damit von der Mutter versorgt wird.

## Einladung zur Zeichnung auf die Anthelischeine der Thiergarten-Gesellschaft in Wien und Programm derselben.

Diese Gesellschaft, deren Bildung und Satzungen bereits behördlich genehmigt sind, beabsichtigt einen Thiergarten möglichst nahe an der Stadt zu errichten, welcher aber keine bloße sogenannte Menagerie darstellen, sondern nach dem Beispiele der meisten andern großen Städte dazu dienen soll:

Durch Herstellung eines Gartens, — in welchem die Geschöpfe der Natur überhaupt, besonders aber einheimische und fremde Thiere in Verwahrungsorten, die der Natur und dem Wesen derselben anpassend eingerichtet sind, Jedermanns Besichtigung ausgestellt, anregende Vorgänge und Erscheinungen aus der Thier- und Pflanzenwelt, ebenso auch naturwissenschaftliche Sammlungen gezeigt werden, —

gemeinnützige Kenntnisse zu verbreiten und der Wissenschaft Gelegenheit und Anregung zu Forschungen zu geben, —

mittelt Einführung und Einheimismachung nützlicher Thiere und Pflanzen den Staat zu bereichern, Vorhandenes zu veredeln, und so den allgemeinen Wohlstand zu erhöhen, —

endlich der zahlreichen Bevölkerung der Residenzstadt Wien einen im Freien gelegenen Ort zu bieten, an welchem sie mit Vorliebe weilen und zugleich mit der Erweiterung ihrer Kenntnisse, ihr Vergnügen und ihre Unterhaltung auf eine edlere und gesündere Art als sonst oft suchen und finden, — mit welchem daher natürlich auch eine Speise- und Erfrischungsanstalt verbunden sein soll.

Die Errichtung eines solchen Ortes, welcher der volkreichen Kaiserstadt unbegreiflicher Weise noch völlig mangelt, ist demnach nicht nur zweckmäßig, sondern geradezu ein Bedürfnis; — sie ist aber überdies, wie die Beispiele aller ähnlichen Anstalten in andern Städten (Amsterdam, Köln, Berlin, Frankfurt, Dresden) beweisen, selbst bei der durch den Zweck bedingten möglichststen Niedrigkeit des Eintrittsgeldes, eine im hohen Grade gewinnbringende Unternehmung, deren Capital vermöge ihrer bedeutenden Einnahmen: 1. aus dem Eintrittsgelde, — 2. aus dem Wiederverkaufe einzelner Ausstellungsgegenstände, — 3. aus der Veräußerung eingebürgelter neuer oder durch Züchtung veredelter Thiergattungen, — 4. aus der Verpachtung der Restauration, — sich mit hohen Zinsen verwerthet, und daher in der seltenen glücklichen Lage, zu gleicher Zeit für den Gemeinnutzen ebenso ersprießlich, als für die Unternehmung verdienstlich und vorthellhaft zu sein.

Die Gründer der Gesellschaft haben, um dieselbe in's Leben zu rufen, bereits ansehnliche Geldsummen aufgewendet und zur Erreichung der oberrühnten Zwecke namhaft gearbeitet, indem sie einerseits schon eine nicht unbedeutende Anzahl von Thieren, naturwissenschaftlichen und anderen Gegenständen künstlich an sich gebracht, — andererseits zwei ausgezeichnete und erfahrene Fachmänner zur Leitung der Anstalten gewonnen, — endlich sogar schon mehrere Plätze der Ausstellung erworben und Vorkehrungen und Schritte wegen Erlangung eines großen Platzes unternommen haben.

Die Mittel der Gesellschaft werden mittelst Ausgabe von 2500 Antheilscheinen zu 100 fl. österr. Währ. aufgebracht, auf welche bei der Zeichnung 40 fl. österr. Währ., der Rest in 3 zweimonatlichen Raten zu 20 fl. österr. Währ. einzuzahlen ist.

Es werden nunmehr alle Freunde ihrer schönen Vaterstadt Wien, die Freunde der Natur, der Menschheit und der Wissenschaft eingeladen, sich an dieser gemeinnützigen edlen Unternehmung durch Zeichnung auf deren Antheilscheine (Actien) nach Kräften zu betheiligen.

Die Zeichnung beginnt am 5. Juni d. J. und geschieht bei den unterfertigten Gründern, im Aquarien-Salon, Stadt, Michaelerplatz Nr. 2, wo auch vorläufig die Einzahlungen in Empfang genommen werden, und die Sakungen der Gesellschaft aufliegen

Wien, im Sommer 1862.

August Graf Breunner.

Johann Graf Wilczek.

---

### Miscellen.

---

Fortpflanzung der Nilpferde. Nach neuerdings eingezogenen Erkundigungen über den kürzlich in Amsterdam vorgekommenen Fall einer Fortpflanzung der Nilpferde können wir den früher (Zoologischer Garten Jahrg. III. S. 177) gegebenen Notizen folgendes beifügen:

Die Thiere, deren Alter wir auf etwa 5 Jahre schätzen, wurden brünstig im September 1861. Die Begattung wurde in der Mitte September zwei Tage lang, häufig, beobachtet. Sie wird im Wasser vollzogen und dauert wie bei dem Pferde nur einen Augenblick. Nachher ließ das Weibchen das Männchen nicht mehr zu.

Die Geburt erfolgte ganz unerwartet schon am 16. Juli 1862, also nach einer Trächtigkeitsdauer von nur 10 Monaten. Diese Periode ist auffallend kurz, wenn wir bedenken, daß das weit weniger voluminöse Pferd 11 Monate trägt.

Das Junge war vollkommen reif, munter und gesund, wurde aber von der Mutter von der ersten Stunde an roh und hart behandelt. Sie warf es hin und her, ließ es nicht saugen und trotz aller Versuche mit künstlicher Ernährung starb es schon 2 mal 24 Stunde nach der Geburt.

Einen Tag nach dem Tode des Jungen, drei Tage nach der Geburt nahm die Mutter schon wieder auf.

Wd.

Fortpflanzung der Wellenpapageien in Europa im Freien. Auf dem Gute eines bedeutenden Thierliebhabers, des Hrn. Grafen de R. bei S. in Belgien, entflohen im Frühling vorigen Jahres zwei Paar Wellenpapageien (*Melopsittacus undulatus*) aus einer Voliere. Sie verloren sich alsbald in den Baumwipfeln einer großen Parkanlage und wurden längere Zeit gar nicht, oder nur ganz flüchtig gesehen. Wie sich später ergab, hatten sie in Baumhöhlen gewistet und eine Anzahl Junge erzeugt, mit denen sie sich eines Tages in einem Haserfelde gütlich thaten, wobei sie der Pächter überraschte und zu seinem großen Erstaunen statt der entflohenen vier nun 10 — 12

Exemplare zählte. Durch vorsichtiges Füttern gelang es allmählig, die Thierchen herbeizulocken, so daß 10 Stück vor dem Winter eingefangen werden konnten. Ob noch andere im Freien geblieben waren, oder nicht, ließ sich nicht ermitteln, doch wurden keine mehr gesehen. Interessant wäre gewesen, zu beobachten, ob sie, sich selbst überlassen, den Winter überlebt haben würden. S.

(Nach eigener mündlicher Mittheilung des Herrn Grafen de R.)

Allgemeine Versammlung der deutschen Naturforscher und Aerzte. Die sieben in Karlsbad tagende Naturforscher-Versammlung hat für das kommende Jahr (1868) Stettin als Versammlungsort gewählt. Einladungen waren vorhanden von Frankfurt a. M. und Stettin. Bei der Abstimmung erhielt Frankfurt 114, Stettin 118 Stimmen. Von Frankfurt hatten die wissenschaftlichen Vereine, von Stettin der Stadtrath eingeladen. In Frankfurt tagte die Versammlung bereits einmal bald nach der Gründung, in Stettin wird sie nächstes Jahr zum ersten Male erscheinen. Der letzte Umstand mag den Ausschlag gegeben haben. Wd.

Dr. Sturm's naturhistorische Sammlung in Nürnberg. Die durch den am 24. Januar d. J. erfolgten Tod meines Bruders, Dr. J. H. G. F. Sturm, geänderten Familienverhältnisse veranlassen mich, die von meinem sel. Vater, Dr. Jacob Sturm, schon zu Ende des vorigen Jahrhunderts gegründete, von meinem Bruder und mir bis auf die neueste Zeit fortwährend vermehrte naturhistorische Sammlung in andere Hände übergeben zu lassen.

Diese Sammlung besteht aus folgenden Hauptabtheilungen:

1) Vögel. Davon sind 1700 Arten in circa 2700 Exemplaren vorhanden. 1600 Stücke sind von der Meißnerhand meines sel. Bruders, Dr. J. H. Sturm, angestrichen, in 557 Glaskästen aufgestellt; der Rest besteht in gut conservirten Bälgen.

2) Nester und Eier der Vögel. Erolische Nester 75, Vogeleier 769; europäische Nester 77, Vogeleier 1597 Stücke.

3) Insekten. Diese Abtheilung enthält etwa 23,000 Arten von Insekten in ungefähr 70,000 Exemplaren und ist wohl die größte Privatsammlung in Deutschland, da sie an Artenzahl nur den kgl. Museen zu Berlin und Wien nachstehen dürfte.

4) Land-, Süßwasser- und Seeconchylien. Land- und Süßwasser-Conchylien 13,000 Stücke, Seeconchylien 2500 Stücke.

Was die übrigen Klassen des Thierreichs betrifft, so sind fast von allen Anfänge zu einer Sammlung vorhanden, doch fehlte es bisher an Zeit und Raum, um auch diesen Abtheilungen die entsprechende Ausdehnung zu geben.

Diese Sammlung würde für eine Universität, ein Polytechnikum, eine Forstlehrausalt u. ein höchst schätzbares Object abgeben, und bin ich mit Vergnügen bereit auf gefällige Anfragen Näheres deshalb mitzutheilen. Dabei bemerke ich noch, daß, wenn sich für das Ganze kein Liebhaber finden sollte, jede Abtheilung für sich abgegeben werden wird.

Nürnberg, im September 1862.

Dr. Joh. Wilh. Sturm.

### Verkäufliche Schmuckvögel.

Im hiesigen zool. Garten sind zu verkaufen:

Webervögel, gemeine und rothköpfige, welche jetzt eben ihr schönes Kleid anlegen, Wittwen, Captauben u. (fl. 5—10 das Paar). Zu wenden an die Direction.



# Der Zoologische Garten.

Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„**Zoologische Garten**“  
erscheint jeden Monat  
in 1 1/2 bis 1 1/2 Bogen, 89.  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat  
der  
**Zoologischen Gesellschaft**  
zu beziehen.  
Preis des Jahrgangs  
für den auswärtsigen Debit  
fl. 2.42 fr. rhein.  
oder Thlr. 1. 16 Sgr. Pr. Grt.



Nur  
**Post-Anstalten**  
des  
deutsch-österreichischen  
Postvereins,  
sowie alle Buchhandlungen  
des  
In- und Auslandes  
durch Vermittlung von  
**J. P. Sauerländer's**  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren **Dr. Bodinus** in Götting, **Dr. A. Brehm** in Leipzig, **Dr. Jäger u. A. Hübner** in Wien, **Dr. Möbius** in Hamburg, **H. v. Nathusius** auf Hundsbürg bei Magdeburg, **Dr. Opel** und **Prof. Dr. Reichenbach** in Dresden, **Dr. Sacc** in Barcelona (Spanien), Hofbomänenrath **v. Schmidt** in Stuttgart, **Dr. W. Schmidt** in Frankfurt a. M. und anderer Fachgenossen

herausgegeben von

**Dr. D. J. Weinland,**

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Director für Zoologie am Senckenbergischen Museum, k. k. H. Director der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 10.

Frankfurt a. M. October 1862.

III. Jahrg.

**Inhalt:** Einige Gedanken über die Namen der Thiere und Pflanzen und deren ethnologische Bedeutung; vom Herausgeber. — Ueber Kreuzberg's „Grauen Panther“ (*Felis poliopardus*, Fitz.); vom Herausgeber. (Mit Abbildung.) — Mein Hermelin; von J. W. Grill. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. Max Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Miscellen. — Für Seeaquarien-Liebhaber. — Verkäufliche Vögel.

## Einige Gedanken über die Namen der Thiere und Pflanzen und deren ethnologische Bedeutung. \*)

Vom Herausgeber.

Jeder europäische Naturforscher, der die Vereinigten Staaten von Nordamerika besucht, muß von der Thatsache überrascht sein, daß die Engländer, welche nun schon seit drei Jahrhunderten diesen Continent inne haben, für die ganz neuen Thiere und Pflanzen dieses Landes nie und nirgends, wie man doch erwarten sollte, neue Namen erfunden haben, daß sie vielmehr mit Ausnahme einiger, von den Indianern

\*) Die im Folgenden dargelegten Anschauungen habe ich zum ersten Male in der Jahresversammlung der amerikanischen Naturforscher und Ärzte zu Albany im August

überkommener oder künstlich gebildeter — durchaus alte englische Namen für die amerikanischen Thiere gebrauchen, obgleich die letzteren fast alle von jenen englischen Thieren ganz verschieden sind, welchen die Namen rechtmäßig gehören. \*)

So bedeutet z. B. „Robin“ in Nordamerika die Wanderdroffel (*Turdus migratorius*), einen Vogel, der zu der bekannten Familie der Drosseln und Amseln gehört, während in England der Name „Robin“ dem Rothkehlchen zukommt, das zur Familie der Grasmücken und Nachtigallen zählt.\*\*) Weiter — das Wort „Partridge“ bedeutet in England das Rebhuhn, in Amerika ein dem Vorkuhn verwandtes Waldbuhn. — Der Name „Buffalo“ gehört in Europa bekanntlich dem aus Ostindien nach Ungarn und Italien eingeführten Büffel (*Bos bubalus*) an, in Amerika nennt man so den dortigen Auerochsen (*Bos bison*) u. s. f.

Von dieser Thatsache aus waren wir natürlicher Weise versucht, die Thiernamen in anderen Sprachen mit Rücksicht darauf näher anzusehen, und nicht wenig erstaunt, dieselbe Beobachtung auch in allen uns zugänglichen

1856 öffentlich ausgesprochen. Siehe *Proceedings of the American Association for the Advancement of Science. Tenth meeting, held at Albany, New-York. August 1856. Cambridge 1857. S. 193 u. d. f.* —

Schon im folgenden Jahre wurden dieselben in dem großen Ethnologischen Werk „*Indigenous Races of the earth*“ von Maury, Pulsky und Meigs, Philadelphia 1857, benutzt und weiter ausgeführt. Maury sagt dort S. 40. „Die pelasgischen Wurzworte, welche wir nicht aus dem Sanskrit ableiten können, und welche die Pelasger besaßen, ehe sie sich in Hellenen und Italier trennten, zeigen uns am besten, auf welcher Stufe der Cultur die Pelasger damals standen. Wir wissen daraus, daß schon aus jener pelasgischen Epoche der regelmäßige Ackerbau datirt, der Bau der Cerealien (Weizen u. s. f.), ferner des Weins und der Olive. Wenn nun nachher die italischen Pelasger Worte haben, die wir weder im Pelasgischen noch im Hellenischen finden z. B. die Worte „Segel“, „Mast“, so sehen wir darin einen Beweis, daß die Pelasger noch nicht zu segeln verstanden, daß vielmehr erst die Italier diese Kunst erfanden. Diese interessante Methode, Thatsachen, die auf ewig in der Asche der vorhistorischen Zeiten begraben zu sein schienen, wieder an's Licht zu ziehen, stimmt vollkommen zu den Anschauungen Dr. Weinland's in Beziehung auf die Namen der Thiere und Pflanzen, wie sie derselbe vor der Versammlung in Albany entwickelt hat.“

\*) Solche Namen sind z. B. Bear, Badger, Catamount, Mole, Deer, Chamois, Buffalo, Rabbit, Porcupine, Robin, Quail, Grouse, Cuckoo, Goatsucker, Jay, Shrike, Starling, Linnet, Goldfinch, Wren, Sparrow, Pigeon, Turtledove, Coot, Rail, Godwit, Bittern, Widgeon, Teal, Lizard, Adder, Toad, Trectoad, Salamander, Perch, Bass, Gurnard, Sculpin, Mackerel, Blenny, Barbel, Hake, Flounder, Sole, Eel, Lamprey etc., welche alle in der amerikanisch-englischen Sprache auf amerikanische Thiere angewendet werden, die in Beziehung auf Art, zum Theil sogar auf Gattung, von den betreffenden europäischen, denen die Namen wirklich angehören, ganz verschieden sind.

\*\*) Wahrscheinlich wurde der Name auf den amerikanischen Vogel nur übertragen, weil er auch eine rothe Brust hat.

Sprachen teutonischen, pelasgischen und semitischen Ursprungs zu machen, daß nämlich jede Nation nur für die Thiere und Pflanzen ihres eigenen Vaterlandes wirkliche Namen hat, d. h. wirkliche Wurzelwörter, die nichts Anderes bedeuten als je Eine bestimmte typische Thier- oder Pflanzenform, und daß keine Nation einen ächten, eigens ihr angehörigen Namen für eine fremde Thier- oder Pflanzenart bildet, sondern daß sie für die letzteren entweder (irrhümlich oder wenigstens ungenau) Namen von den Thieren und Pflanzen des eigenen Vaterlandes anwendet, oder aber die Namen für dieselben von einer andern Nation entlehnt, oder endlich nur künstliche, vergleichende Namen dafür erfindet, z. B. „Meerschweinchen,“ „Mispferd,“ „Walroß“ u. s. f.

Wie ein Thiername von andern Nationen geborgt wird, sehen wir z. B. schon an dem Namen des Königs der Thiere, des Löwen. „Löwe“, im Altdeutschen „Leu“, im Angelsächsischen „Lio“, im Holländischen „Leon“, im Schwedischen „leu“, „leeuw“, im Dänischen „leion“, im Isländischen „loewe“, im Polnischen „leo“, „lion“, im Böhmischen „lew“, im Lateinischen „leo“, in den modernen romanischen Sprachen (im Französischen, Spanischen, Portugiesischen und Italienischen) „lion“, „leone“, ist ein pelasgisches (griechisches) Wurzelwort λέων (leon). Die semitischen Sprachen haben andere Wurzelwörter für dasselbe Thier, im Hebräischen bedeutet אַרִי (ari) den männlichen Löwen, לַבִּי (labi) den weiblichen, und גִּר (gur) das Junge. Nun wissen wir, daß der Löwe ein griechisches Thier ist, daß er wenigstens noch in historischen Zeiten\*) in Macedonien lebte, deßhalb hat er einen ächten Namen in der griechischen Sprache; wir wissen ferner, daß er einheimisch war und zum Theil noch ist in den Wiegenländern der semitischen Nation, d. h. in Mesopotamien, Arabien und Aegypten; deßhalb haben auch die Semiten wirkliche Namen für dieses Thier, ja sogar, wie oben bemerkt, drei verschiedene Namen für die verschiedenen Geschlechter und Alter; wir wissen ferner, daß der Löwe in historischer Zeit nie in Mittel-, West- und Nordeuropa lebte; deßhalb haben weder die teutonischen, noch die slavischen Nationen eigene Namen für ihn; sie haben vielmehr, wie wir aus den obigen Anführungen sehen, den Namen von den Griechen geborgt, der nächsten Nation, bei der der Löwe einheimisch war.

Der Tiger, ein Thier, das nicht minder charakteristisch ist, als der Löwe, hat in keiner einzigen europäischen Sprache einen ächten Namen und ebenso wenig im Hebräischen; das Wort „Tiger“ ist vielmehr wahrscheinlich persischen Ursprungs. Dies stimmt nun genau mit der geographischen Verbreitung dieses Thieres überein. Man findet zwar den Tiger durch ganz

\*) Nach Herodot gab es zur Zeit der Perserkriege noch Löwen da.

Mittelasien, von Hindostan bis hinauf nach Sibirien, aber in Syrien und in Aegypten kommt und kam er nie vor; deßhalb hat er keinen Namen in den semitischen Sprachen. Ferner findet und fand er sich nie in Europa, daher weder die pelasgischen, noch die teutonischen, noch die celtischen Nationen einen Namen für ihn haben. Alle diese Völker haben das asiatische Wurzelwort geborgt. - -

Ein anderes Beispiel ist der Elephant. Sein Name stammt entweder von einer süd- oder südwest-asiatischen Wurzel, oder aber er ist, was uns das Wahrscheinlichste dünkt, hebräischen Ursprungs, von  $\text{הָפָּח}$  (eleph), was den Ochsen bezeichnet. Der Elephant stammt aus Südasien, und wenn der Name wirklich hebräischen Ursprungs ist, so zeigt dies nur, daß die Hebräer den Elephanten mit dem ihnen bekannten größten Thiere, dem Ochsen, verglichen, weil eben der Elephant nie in den Stammländern der semitischen Nationen einheimisch war, sie daher auch keinen ächten Namen für ihn hatten.

Ein weiteres Beispiel ist der Name Kamel; es ist dies nämlich eine ächte semitische Wurzel, das hebräische  $\text{גָּמַל}$  (gamal). Das Thier ist bei den Semiten von den ältesten bekannten Zeiten her einheimisch und hat deßhalb bei ihnen einen wahren Namen, während alle westeuropäische Nationen den Namen aus dem Semitischen geborgt haben, weil das Thier nie West-Europa angehörte.

Um nun aber nicht mißverstanden zu werden, müssen wir hier noch auf einen Irrthum aufmerksam machen, der öfters von Seiten der Philologie und Ethnologie begangen worden. Die Thatfache nämlich, daß der Name eines Thieres oder einer Pflanze zwei oder drei oder mehr verschiedenen Nationen gemeinschaftlich ist, wird oft dazu benützt, um die Verwandtschaft der Sprachen jener Nationen nachzuweisen. Die Namen Elephant, Tiger, Kamel, Kuh sind den pelasgischen, teutonischen und celtischen Sprachen gemeinsam; zeigt nun das irgend eine Verwandtschaft zwischen diesen Sprachen? Für uns beweist es nichts, als daß diese verschiedenen Nationen von einem und demselben Volke mittelbar oder unmittelbar den Namen mit dem Begriffe oder der Sache selbst überkommen haben. Wenn, wie behauptet worden ist, der Name Kuh den Sprachen aller der Völker gemeinschaftlich ist, welche dieses Hausthier haben, so geht daraus keine Verwandtschaft derselben oder ihrer Sprachen hervor, sondern es folgt für uns daraus nur, daß das zahme Rind von einer Nation aus, die ihm den Namen Kuh gegeben hat, unter diesem Namen über die ganze Erde verbreitet wurde.

Aber hie und da scheint doch wirklich ein Volk einen neuen Namen für ein fremdes Thier zu bilden, entweder weil es den eigentlichen Namen

des Thieres in seiner Heimath nicht kennt, oder weil er ihm zu barbarisch klingt oder dergleichen. Allein was sind das für Namen? Es sind nie wirkliche Wurzelworte, sondern meist oder ausschließlich künstliche oder vergleichende Namen, z. B. „Nilpferd,“ im Englischen Nilehorse, im Griechischen *ἵπποπόταμος* (hippopotamos), was Flußpferd bedeutet. Sowohl die Griechen, als die neueren europäischen Nationen vergleichen so jenen kolossalen Dickhäuter von Afrika mit einem ihnen bekannten Thiere, mit dem er wenigstens einigermaßen verwandt ist, dem Pferde. — Wir nennen „Meerschweinchen“ das bekannte kleine brasilische Nagethier, das mit einem Schweine eigentlich doch nur sehr oberflächlich verglichen werden kann. — Die Griechen und Römer nannten die Giraffe *καμηλοπάρδαλις* (camelopardalis), indem sie jenen merkwürdigen afrikanischen Wiederkäuer seinen Formen nach mit dem Kamel, und seiner Färbung nach mit dem Panther verglichen. So nennen die Deutschen die langschwänzigen Affen von Afrika „Meerkatzen“, wohl nur deshalb, weil sie sie über das Meer kommen sahen und mit der Katze verglichen. So nennt man in einigen Theilen Süddeutschlands, z. B. in Württemberg, die bekanntlich von Amerika importirten Kartoffeln „Erdäpfel“ oder „Erdbirnen.“ Diese Beispiele, die man beliebig vermehren könnte, zeigen uns, daß alle Völker bestrebt sind, fremde Thier- und Pflanzenformen auf einheimische zurückzuführen, ja sie gehen, wie wir oben in Beziehung auf die nach Amerika ausgewanderten Engländer zeigten, so weit, daß sie die Namen ihrer einheimischen Thiere und Pflanzen geradezu auf fremde anwenden. Dies ist in umfassender Weise auch von den holländischen Boors am Cap der guten Hoffnung geschehen, welche mit den Worten „Gemsbock“, „Buntebock“, „Hartebeest“, „Wildebееst“, „Wasserbock“ u. s. f. die verschiedenen südafrikanischen Antilopen bezeichnen, indem sie sie mit Thieren ihrer Heimath (Holland), nämlich mit Rehböcken, Hirschen (hart), Kühen (beest) verglichen.

Wenn dem nun also ist, wenn jede Nation nur für die Thiere (und Pflanzen) ihrer Heimath wahre Namen hat, und wenn es weiter wahr ist, was die Philologie gelten lassen wird, daß ein Volk nur in seiner Kindheit neue Wurzelworte bilden kann, so möchten wir, wohl mit Recht, aus unsern obigen Betrachtungen einen für die Ethnologie sehr wichtigen Schluß ziehen, den nämlich, daß, wo wir eine Nation finden, welche für alle typischen Thiere und Pflanzen eines bestimmten Landes wirkliche Namen hat, dieses Land die Wiege jener Nation war, daß sie wenigstens dort schon gelebt hat zu einer Zeit, als sie noch fähig war, Wurzelworte zu bilden.

So kann Zoologie, vereinigt mit Philologie, helfen, die Wiegen der Nationen aufzufinden; wir sagen absichtlich die Wiegen, nicht die Geburts-



stätten, weil unsere Argumente nicht weiter zurückreichen, als bis zur Kindheit der Nationen.

Es fragt sich nun, ob die obige These uns wirklich praktische Hülfe bei ethnologischen Untersuchungen gewähren kann. Bleiben wir bei der deutschen Sprache stehen, so finden wir die bemerkenswerthe Thatsache, daß dieses Idiom, welches so außerordentlich reich an Thiernamen ist, ja in der That fast für jedes irgendwie auffallende Säugethier, jeden Vogel, Reptil und Fisch von Mittel- und Süddeutschland wirkliche Namen hat, — nicht einen einzigen ächten Namen für die charakteristischen Säugethiere, Vögel und Fische des Meeres hat, das Niederdeutschland bespült. Alle letzteren Thiere haben nur vergleichende Namen, z. B. Seehund, Seeschwein, Seeigel, Seesteru, Seetenfel (ein Fisch), Seenadel (ein Fisch) u. s. f. Daraus scheint hervorzugehen, daß die deutsche Sprache von einer Nation herstammt, welche in ihrer Kindheit schon im südlichen Deutschland, oder wenigstens in einem benachbarten (und wahrscheinlich nicht vom Meere begrenzten) Lande lebte, einem Lande, dessen Thierwelt im letzteren Falle der von Süddeutschland sehr ähnlich gewesen sein muß. In jedem Falle scheint soviel sicher, daß die Deutschen, als sie an das Meer herabstiegen, bereits in einem so vorgerückten Culturzustande sich befanden, daß sie keine neuen Worte mehr bildeten. Andererseits wagen wir die Vermuthung auszusprechen, daß der Vappländer für alle typischen Thiere der nordischen Meere wirkliche Namen hat, weil diese Menschenrace erwiesenermaßen seit unvordenklichen Zeiten Besitz von den nördlichen Seegegenden der Erde ergriffen hat.

Wir sehen aus diesen Betrachtungen, welchen Werth ein kritisches Verzeichniß von Pflanzen- und Thiernamen haben würde, das immer genau die Thier- und Pflanzen-Typen bezeichnen würde, denen jene angehören, und außerdem die geographische Verbreitung der Thiere und Pflanzen und der Namen. Ein solches Wörterbuch wäre sogar von philologischem Werth in Beziehung auf die Ergründung des Ursprungs vieler Zeit- und Eigenschaftswörter. Als wir das bekannte hebräische Lexicon von Simonis auf Thier- und Pflanzen-Namen durchblätterten, fanden wir, daß dieser Autor jeden Namen auf ein Zeitwort zurückzuführen sucht. So leitet er z. B. אָנָפָה (anaphah), der Reiher, von אָנָפָה (anaph), wüthend sein, her; ähnlich finden wir solche Namen in Wörterbüchern anderer Sprachen behandelt. Nun möchten wir aber billig fragen: was ist das Natürlichere, daß der Mensch in seiner Kindheit, wo er jedenfalls von Thieren mehr umgeben war als wir heutzutage, erst ein Zeitwort bildete und dann den Thiernamen davon ableitete, d. h. erst die Abstraction machte, um sie an das gegebene Concrete anzupassen, oder daß er zuerst einen Namen für die Thiere, welche um ihn her lebten, und für ihn als schädlich oder nützlich von Interesse waren, bildete, d. h.





Beilage zum Zoolog. Garten,  
Jahrgang 1882.

$\frac{1}{2}$

**Graubrauner Panther.**  
(*Panthera pardus filizimor*)

Nach dem Leben gemalt von  
J. C. Suzenbeth.

bestimmte Thiere mit bestimmten Lauten bezeichnete und dann von diesen Lauten ein Zeitwort ableitete, welches auf's Natürlichste die hervorragendste Eigenschaft des bestimmten Thieres, dem der Name angehörte, ausdrückte? Wir halten den letzteren Vorgang nicht nur für den natürlichsten, sondern auch für den allein möglichen. So möchten wir eher anaph (wüthend sein) von anaphah (Reiher) ableiten, als umgekehrt und ebenso in den übrigen Fällen. Wir haben keinen Zweifel, daß wenigstens im Hebräischen, dieser gleichsam in ihrer Jugendkraft krystallisirten, jedenfalls wenig abgeschliffenen und noch sehr primitiven Sprache, sich bei genauerem Studium viele Zeit- und Eigenschafts-Wörter finden würden, die auf Thiernamen zurückgeführt werden könnten. — Weisen uns hierauf nicht auch die Hieroglyphen der alten Aegyptier hin, welche Worte und Ideen in Thierbildern darstellten?

### Heber Kreuzberg's „Grauer Panther“ (*Felis poliopardus*, Fitz.)

Vom Herausgeber.

(Mit Abbildung.)

Unter dem Namen „Grauer Panther“ wurde von dem berühmten Menageriebesitzer, Herrn Kreuzberg, auf letzter Ostermesse dahier eine große Kage vorgezeigt, welche schon seit längerer Zeit in dessen Menagerie befindlich, die Aufmerksamkeit mehrerer Naturforscher nach einander in Anspruch genommen hat. Im Jahre 1855 wurde dieses Thier von Dr. Fisinger in den Sitzungsberichten der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu Wien (17ter Band, Seite 295 und die folgenden) ausführlich und genau beschrieben, aber leider sehr mangelhaft abgebildet. Fisinger erklärte diesen Panther für eine eigene Art und legte ihr den Namen *Felis poliopardus* bei. Damals besaß Kreuzberg 2 Exemplare; eines davon ist seitdem gestorben, und unsere Abbildung, deren Genauigkeit wir verbürgen können und die uns einer eingehenderen Beschreibung der Färbung überhebt, ist nach dem übrig gebliebenen Männchen gefertigt.

Der gedrungene Bau, der dicke Kopf, die kurze, an einen Bullenbeißer erinnernde Schnauze, die kurzen, dicken Beine, unterscheiden dieses Thier auf den ersten Blick von allen bekannten pantherartigen Kagen.

Die Länge des Körpers mag von der Schnauze bis zur Schwanzwurzel  $4\frac{1}{2}$  Fuß, die des Schwanzes  $2\frac{1}{2}$  Fuß, die Höhe im Widerrist nicht ganz 2 Fuß betragen. Somit ist das Thier bedeutend kleiner als ein Jaguar und kommt in Beziehung auf Körpervolum etwa einem starken Cuguar

(*Felis concolor*) gleich. Die Ohren sind kurz, dreieckig, die Augen haben eine runde Pupille wie die des Löwen, die Regenbogenhaut ist gelblich braun, der Blick hat wenig Feuer, der Schwanz ist von vornherein schwach, gegen das glänzend schwarze Ende zu aber stark behaart. Im Uebrigen ist der Pelz dicht, kurz und glänzend.

Es fragt sich nun, woher dieses Thier und sein früher verstorbener, ihm ganz gleicher Kamerad stammt, und besonders, ob es eine eigene Art bildet. Zingger hält den Westen des tropischen Afrika's für seine wahrscheinlichste Heimath und scheint die Berechtigung einer eigenen Art nicht in Zweifel gezogen zu haben. Auf uns dagegen machte das Thier durch seine entschieden unproportionirten, fast verkrüppelten Formen von Anfang an den Eindruck eines Bastards, und zwar dachten wir am ehesten an eine Vermischung des amerikanischen Jaguars (*Felis onca*) mit dem javanischen Melas, d. h. der auf Java vorkommenden schwarzen Varietät des ostindischen Panthers, von welcher bekanntlich der Antwerpener zoologische Garten zwei prächtige Exemplare besitzt, die sich im vergangenen Jahre dort fortgepflanzt haben. Herr Kreuzberg selbst, dem wir diese unsre Vermuthung mittheilten, fand dieselbe vollkommen glaubwürdig und verzichtete sofort auf das bei der Demonstration angegebene Vaterland Südafrika. Wahrscheinlich haben wir es also bei diesen Thieren nicht mit einer eigenen Art, sondern mit in Europa in Gefangenschaft erzeugten Blendlingen zu thun. Aber auch so schien uns das Thier einer genauen Abbildung werth, um so mehr, da vielleicht in langer Zeit oder nie wieder solche Bastarde vorkommen werden.

## Mein Hermelin.

Von J. W. Grill.

(Aus dem Schwedischen übersetzt von Dr. W. Meves.)

Als ich vor mehreren Jahren Mariebamm \*) bewohnte, verschaffte ich mir oft lebendige Thiere aus dortiger Gegend, um ihren Charakter, ihre Eigenheiten, ihre Farbenveränderung u. s. w. in der Nähe beobachten zu können, worüber ich ziemlich ausführliche Aufzeichnungen machte. Aus diesen ergibt sich, daß ich während der Jahre 1840 bis 1850, Exemplare von 49 Arten hatte (nämlich Säugethiere von 13, Vögel von 31 und Amphibien von 5 Arten), die meisten freilich nur sehr kurze Zeit, da es mir sowohl an Raum und Mitteln, als auch an hinreichenden Kenntnissen fehlte, um den Thieren alle Bequemlichkeiten zu verschaffen, die nothwendig sind, sie lange am Leben zu erhalten. Vielleicht möchte die eine oder andre dieser Aufzeichnungen für die Leser des „Zoologischen Gartens“

\*) Mariebamm liegt im mittleren Schweden, 1½ Meilen östlich von der nördlichen Spitze des See's Wetter, im südlichsten Theile der Provinz Nerike. Es ist eine waldige Berggegend mit zahlreichen Seen und Moosen; — und der Ort selbst liegt dicht bei einem kleinen Landsee, von Bergen und Hügeln umgeben, die mit Tannen-, Nichten- und Birkenwäldern bedeckt sind.



nicht ohne Interesse sein, weshalb ich einige derselben hier mittheilen will — und die Reihe anfangs mit: meinem Hermelin. \*)

Einige Tage vor Weihnachten 1843 bekam ich ein Hermelin-Männchen, welches in einem Holzhaufen gefangen wurde. Es trug sein reines Winterkleid. Die schwarzen, runden Augen, die rothbraune Nase und die schwarze Schwanzspitze stachen grell gegen die schneerweiße Farbe ab, welche nur an der Schwanzwurzel und auf der innern Hälfte des Schwanzes einen schönen schwefelgelben Ausflüg hatte. Es war ein hübsches, allerliebste, äußerst bewegliches Thierchen. Ich setzte es anfangs in ein größeres, unbewohntes Zimmer, worin sich bald der dem Marder-Geschlechte eigene üble Geruch verbreitete. — Seine Fertigkeit zu klettern, zu springen und sich zu verbergen war bewundernswerth. Mit Leichtigkeit kletterte es die Fenstergardinen hinauf, und wenn es dort oben auf seinem Platze erschreckt wurde, stürzte es sich oft plötzlich mit einem Angstschrei auf den Fußboden herunter. Den zweiten Tag lief es die Ofenröhre hinauf und blieb dort, ohne etwas von sich hören zu lassen, bis es endlich nach mehreren Stunden mit Ruß bedeckt wieder zum Vorschein kam. Oft neckte es mich stundenlang, wenn ich es suchte, bis ich es zuletzt an einem Orte versteckt fand, wo ich es am wenigsten vermuthete. Es drängte sich hinter einem dicht an der Wand stehenden Schranke hinauf und ruhte dort ohne irgend eine Unterlage. In seinem Zimmer hing hoch an der freien Wand eine Pendeluhr. Eimal, als ich hinein kam, bemerkte ich zu meiner Verwunderung, daß die Uhr ging; und bei näherer Untersuchung fand ich, daß mein „Kisse“ in guter Ruhe hinter der Uhrtafel auf dem Rande des Werkes lag. Es war vom Fußboden dort hinauf geklettert oder gesprungen, \*\*) und die dadurch verursachte Erschütterung hatte wohl den Pendel in Gang gesetzt. Da das Zimmer nicht geheizt wurde, suchte es sich bald sein Lager in einer Bettstelle, wo es sich einen besondern Platz auswählte, den es jedoch gleich verließ, wenn Jemand in die Thüre trat. Das Bett blieb aber von nun an sein liebste Versteck. Gewöhnlich sucht es dieses auf, wenn man rasch auf es zugeht, aber wenn man ihm freundlich zuredet und sich sonst still hält, bleibt es oft in seinem Laufe stehen oder geht neugierig einige Schritte vorwärts, indem es seinen langen Hals ausstreckt und den einen Vorderfuß aufhebt. Diese seine Neugier ist auch allgemein bekannt, so daß das Landvolk zu sagen pflegt: „Wieselchen freut sich, wenn man es lobt.“ — Wenn es sehr aufmerksam oder wenn ihm etwas verdächtig ist, so daß es weiter sehen will, als sein niedriger Leib ihm erlaubt, setzt es sich auf die Hinterbeine und richtet den ganzen Körper hoch auf. Es liegt oft mit erhobenem Hals, gefenktem Kopf und aufwärts gekrümmtem Rücken. Wenn es läuft, trägt es den ganzen Körper so dicht dem Boden entlang, daß die Füße kaum zu bemerken sind. Wenn man ihm nahe kommt, bellt es, ehe es die Flucht ergreift, mit einem heftigen und gellen Ton, der dem des großen Buntspechtes am ähnlichsten ist; man könnte den Laut auch mit dem „Spucken“ einer Rake vergleichen, doch ist er schneidender. Noch öfter läßt es ein Zischen wie das einer Schlange hören.

Als das Hermelin am dritten Tage in ein großes Bauer gesetzt war, wo es sah, daß es nicht heraus kommen konnte, und sich sicher fühlte, ließ es sich Nichts nahe kommen, ohne an's Gitter zu springen, heftig mit den Zähnen zu hauen und den vorhin erwähnten Laut in einem langen Triller zu wiederholen, welcher dann dem Schackern einer Eiser sehr ähnlich war. Dort ist es auch nicht bange vor dem Hunde und beide bellen, jeder

\*) *Mustela erminea*, L.

\*\*) Nach Bechstein (Säugethiere, II. 1807, S. 178) läuft es an den Wänden hinauf.

Ann. des Naturforschers.

dicht an seiner Seite des Gitters, gegen einander. — Wenn man z. B. den Finger eines Handschuhes durch's Gitter steckt, beißt es hinein und reißt heftig daran. Wenn es sehr böse ist — und dazu ist nicht mehr erforderlich, als daß es von seinem Lager aufgejagt wird — sträubt es jedes Haar seines langen Schwanzes.

Im Allgemeinen ist es sehr böshaft. Musik ist ihm zuwider. Wenn man vor dem Bauer die Guitarre spielt, springt es wie unsinnig gegen das Gitter und bellt und jüsch so lange, als man damit fortfährt. Es versucht niemals die Klauen zum Zerreißen seiner Bente zu gebrauchen, sondern fällt inuner mit den Zähnen an. — Während der beiden ersten Tage verbreitete sich der üble Geruch oft, aber nachher äußerst selten, weshalb ich ohne Unannehmlichkeit das Bauer immer in meinem Arbeitszimmer haben konnte.

Wenn es zur Ruhe geht, dreht es sich wohl mehrere Male rund um, und wenn es schläft, liegt es kreisförmig, die Nase dicht bei der Schwanzwurzel aufwärts gerichtet, wobei der Schwanz rund um den Körper herum liegt, so daß die ganze Länge beinahe zwei Zirkel bildet. Gegen Kälte ist es sehr empfindlich. Wenn es nur etwas kalt im Zimmer ist, liegt es beständig in dem Neste, welches es sich von Moos und Federn und mit zwei Ausgängen selbst eingerichtet hat, und wenn man es hinausjagt, zittert es sichtlich. Ist es dagegen warm, sitzt es gern hoch oben auf dem Tannenbüschel, der im Bauer steht. Zuweilen putzt es sich den ganzen Körper bis zum Schwanzende, aber es gerirt seinen Reinlichkeitsinn durchaus nicht, daß nach der Mahlzeit beinahe immer die eine oder andere Feder auf der Nase sitzen bleibt. Wenn ein Licht dem Käfig nahe steht, schließt es von dem Schein belästigt, die Augen, und eine dicke Nasenrinne, worin ich es im Zimmer fang, wollte es durchaus nicht gegen das helle Bauer vertauschen. Im Halbdunkel glänzen seine Augen von einer grünen, klaren und schönen Farbe. — Die ziemlich dichten Stahlbräute an dem Bauer biß es öfters paarweise zusammen und muß den Kopf schräge gedreht haben, wenn es zuweilen hinausschlüpfte. Diese Operationen führte es nur dann aus, wenn es allein im Zimmer war. Einen andern Beweis seiner Klugheit gab es in den ersten Tagen, wo es sorgfältig seine liebsten Verstecke vermied, sobald es merkte, daß man es von dort in's Bauer locken wollte. Dieses mußte bald gegen ein starkes Eisenbauer ausgetauscht werden, dessen Dach und Fußboden von Holz das Thier niemals zu durchbeißen versuchte; dagegen biß es oft in das Eisengitter, um hinaus zu kommen. Es hatte einen bestimmten Platz für die Excremente und die Einrichtung, wozu dieses Veranlassung gab, erleichterte sehr das Reinhalten des Bauers.

In den beiden ersten Tagen aß das Hermelin Kopf und Füße von einigen Vorkühnern. Milch leckte es gleich anfangs mit großer Begier und diese war, nebst kleinen Vögeln, seine liebste Speise. Zwei Goldammern reichten kaum für einen Tag aus. Es verzehrte den Kopf zuerst und ließ nichts als die Federn übrig. Von größeren Vögeln, als von Hähnen und Enten, ließ es Kopf und Füße zurück. Rohe Hühnererei ließ es mehrere Tage unangerührt, obgleich es sehr hungrig war, bis ich Löcher hinein machte, worauf es den Inhalt schnell ausgetrunken hatte. Frisches Fleisch von Hornvieh nimmt es nicht gern. Es isst und trinkt mit einem schmaagenden Laut, wie wenn junge Hunde oder Ferkel saugen. Seine Beweglichkeit in der unteren Kinnlade ist bemerkenswerth: wenn es frisst, gähnt, u. s. w. stellt es sie beinahe vertikal gegen die Ober-Kinnlade, wie die Schlangen, was unter Andern Veranlassung gegeben hat, eine Ähnlichkeit zwischen ihm und diesem Thiere zu finden. Beim Fressen hält es die Augen fast geschlossen und runzelt Nase und Lippen so auf, daß das ganze Gesicht eine platte Fläche bildet. Wenn es dann das geringste Geräusch hört, wird es aufmerksam und morbet oder frisst nicht, so lange es sich beobachtet glaubt. Einen kleinen lebendigen Vogel fällt es gewöhnlich nicht gleich an, sondern erst dann, wenn Alles still ist und der Vogel aus Furcht wie unbeweglich

dasitzt; dann untersucht es ihn und, wenn es Zeichen von Leben sieht, tödtet es denselben durch Zerquetschen des Kopfes, aber selten schnell und auf einmal, sondern läßt ihn fast immer lange im Todeskampfe zappeln, — eine Grausamkeit, die es auch gegen eine große Wanderratte bewies, die ich lebendig zu ihm hinein ließ. Zuerst sprangen sie lange um einander herum, ohne sich anzufallen, und Beide schienen sich vor einander zu fürchten. Die ungewöhnlich große Ratte war sehr dreist, bis böshast in ein durchs Gitter gestecktes Stäbchen und hatte in wenigen Minuten die Milch des Hermelins ausgetrunken. Dieses saß ganz still am andern Ende des  $1\frac{1}{2}$  Ellen langen Bauers. Es sah aus, als wäre die Ratte dort schon lange zu Hause und das Hermelin eben erst hinein gekommen. Nach vollendeter Mahlzeit wollte indessen die erstere sich auch so weit wie möglich von dem Hermelin entfernt halten, aber als ich sie zwang, näher zu kommen, war sie immer die Angreifende, und wären Größe und Böshheit allein entscheidend gewesen, hätte ich gewiß mit den übrigen Zuschauern geglaubt, daß der Ausgang sehr ungewiß sei. Das Hermelin schien sogar einige Male zu unterliegen, aber daß es doch überlegen war, sah man an den schnelleren und sichereren Hieben, womit es sich vertheidigte. Wie eine Schlange zog es sich nach den Anfällen augenblicklich zurück, die so schnell geschahen, daß man nicht Zeit hatte, den geöffneten Rachen zu sehen. Es war ein Kampf auf Tod und Leben. Die Ratte knirschte und piepte beständig, das Hermelin bellte nur bei der Vertheidigung. Beide sprangen um einander und gegen das Dach des mehr als eine Elle hohen Bauers hinauf. Als ich sie lange gegen einander aufgereizt hatte, und die Ratte weniger kampflustig wurde, begann auch das Hermelin mit seinen Angriffen. Alle Anfälle geschahen offen, von vorn und nach dem Kopfe gerichtet; keines schlich sich hinter das andere. Bei dem letzten Zusammentreffen kam das Hermelin auf den Rücken der Ratte, presste die Vorderfüße dicht hinter den Schultern der Ratte fest um ihren Leib zusammen, und da diese sich folglich nicht mehr vertheidigen konnte, lagen sie beide längere Zeit auf der Seite, wobei der Sieger sich in den Oberhals der Ratte hineintraf, bis diese endlich starb. Dann zerquetschte es ihr den Rückgrat der Länge nach, und ließ beim Verzehren fast die ganze Haut, den Kopf, die Füße und den Schwanz zurück. Ganz auf gleiche Weise verfuhr das Hermelin mit einer andern, eben so großen lebendigen Ratte. Ich habe nie gesehen, daß es den Säugethieren oder Vögeln, die es getödtet, das Blut ausgefogen hätte, wie man zuweilen angibt, aber wohl, daß es sie gleich auffraß.

Die Veränderung des Kleides. — Den 4ten März konnte man zuerst einige dunkle Haare zwischen den Augen bemerken. — Den 10ten. Es hat auf derselben Stelle einen braunen hier und da mit Weiß durchbrochenen Flecken, von der Breite der halben Stirne. Ueber den Augen und um die Nase stehen nun mehrere kleine dunkle Flecke. Wenn es sich kriecht bückt, sieht man, daß der Grund längs der Mitte des Rückens, unter den Schultern und auf dem Scheitel dunkel ist. — Den 11ten. Es ist den ganzen Rückgrat und über die Schultern entlang dunkel. — Den 15ten. Das Dunkle zieht sich schon über die Hinter- und Vorderbeine, sowie ein Stück über die Schwanzwurzel. — Den 18ten. Das Graubraun umfaßt nun den Durchgang zwischen den Ohren, den Hinterhals, ungefähr zwei Zoll breit, ebenso den Rücken,  $\frac{1}{4}$  des Schwanzes, und zieht sich über Schultern und Hüften bis zu den Füßen. Ueberall ist die dunkle und die weiße Farbe scharf begrenzt und die erstere durchaus unvermischt mit weiß, ausgenommen im Gesichte, welches ganz bunt ist. Das Braune ist dort am dunkelsten und wird nach hinten zu allmählig heller, so daß es über den Lenden und um die Schwanzwurzel gelbbraun oder schmutzig gelblich ist. Der Schwanz hat nun drei Farben, nämlich  $\frac{1}{4}$  braungelb,  $\frac{1}{4}$  weiß mit schwefelgelbem Anstrich und die Hälfte schwarz. Auch unter dem Bauche ist die schwefelgelbe Farbe jetzt stärker als vorher. Der Farbwechsel ging

sehr schnell vor sich, besonders im Anfang, so daß man ihn täglich, ja sogar halbtäglich bemerken konnte. — Den 8ten April. Weiß ist jetzt nur noch: die untere Seite des Halses und der Kehle, der ganze Bauch, die Ohren und von da zu den Augen (die mit einem kleinen braunen Ring umgeben sind),  $\frac{1}{2}$  Zoll vor der schwarzen Hälfte des Schwanzes und die ganze Unterseite seiner vordern Hälfte, die ganzen Füße, sowie die innere Seite der Vorder- und Hinterbeine und die Hinterseite der Schenkel. — Den 19ten. Die Ohren sind nun, bis auf einen kleinen Theil des unteren Randes, braun. Sonst keine Veränderung. — Es ist an keiner Stelle stachelhaarig gewesen, außer an der Stirn, wo mehrere weiße Haare neben einander sitzen und kleine Flecken bilden. Erst wuchsen die dunklen Haare auf einmal hervor, und ehe sie mit den weißen gleich hoch waren, waren diese schon ausgefallen. Der Pelz ist nun nicht so langhaarig, wie der weiße war. — Man kann annehmen, daß der eigentliche Wechsel in der ersten Hälfte des März vor sich ging; nach dem 19ten März hat das braune Kleid sich nur mehr ausgedehnet und allmählig das weiße verdrängt. \*) —

Erst den 7ten Mai, nachdem ich das Thier ungefähr  $4\frac{1}{2}$  Monate gehabt hatte, versuchte ich ihm zu schmeicheln, obwohl mit Handschuhen versehen. Wohl biß es in diese hinein, aber ich fühlte keine Zahnpitzen \*\*) und noch weniger ließ es Spuren zurück. Zuerst suchte es meinen Liebesbezeugungen auszuweichen, aber zuletzt schienen sie ihm sichtbar zu behagen: es legte sich auf den Rücken und schloß die Augen. Den folgenden Tag wiederholte ich meine Versuche, da ich mir fest vorgenommen hatte, es so zahm wie möglich zu machen. Bald zog ich den Handschuh ab und beschäftigte mich mit ihm, doch mit gleicher Sicherheit als vorher. Es ließ sich willig streicheln und krauen, so viel ich wollte, die Füße ausstrecken, u. s. w., ja, ich konnte ihm sogar den Mund öffnen, ohne daß es böse wurde. Wenn ich es aber um den Leib faßte, glitt es mir leicht und schnell wie ein Aal aus den Händen. Man mußte ihm leise nahen, wenn es nicht bange werden sollte, und die Hauptregel bei dieser, sowie der Behandlung andrer wilder Thiere ist die, daß man „zu gleicher Zeit zeigt, daß man nicht bange ist und dem Thiere nichts Böses thun will.“

Doch bald war es aus mit meiner Freude. Das Hermelin schien mit größerer Schwierigkeit als vorher kleine Mäuse und Vögel zu verzehren und den 15ten Juli lag mein hübscher „Risse“ todt in seinem Bauer, nachdem er mir 7 Monate so manches Vergnügen geschenkt hatte. Ich sehe nun deutlich, was ich schon lange zu bemerken geglaubt hatte, nämlich, daß alle Zähne, außer den Raubzähnen in der Ober-Kinnlade, beinahe ganz abgenutzt waren, die Eckzähne am meisten. — Kam dies vom hohen Alter? Oder hat das Hermelin sie durch das Beißen in das Eisengitter abgenutzt — beim Arbeiten für seine Freiheit? Wahrscheinlich hat Beides zusammen gewirkt.

Weil man anzuführen pflegt, daß das Hermelin, wenn es gereizt oder erschreckt wird, eine übelriechende Feuchtigkeit aus den Schwanzdrüsen ergießt, will ich noch mittheilen, daß mein Hermelin dieses niemals aus reiner Bosheit that, auch nicht, wenn es sehr gereizt wurde, sondern nur beim Erschrecken. Wenn es bellend und zischend mit ge-

---

\*) Das zoologische Museum in Stockholm besitzt 2 Männchen im Uebergangsleide, von denen das eine, den 8ten April geschossene, in der Farbe ziemlich mit der vom 8ten April beschriebenen übereinstimmt; doch finden sich auf dem Rücken noch einzelne weiße Haare, und die Farbengrenzen sind nicht scharf; das andere vom 6ten Juni ist von den Schultern bis zum Schwanz noch gelblich weiß, mit einzelnen braunen Haaren, über die Vorder- und Hinterbeine zieht sich ein gelbweißer Streifen u. s. w. Das Thierchen trägt eine sehr bunte und zierliche Zeichnung.

Ann. des Uebersegers.

\*\*) Bechstein l. c. führt an, daß die Zähmung des Wiesel's leicht gelingt, wenn man ihm die Zähne mit dem Zahnteische eben stellt.

Ann. des Uebersegers.

sträubtem Schwanzhaar hervor stürzte — und dies that es immer, wenn es böse war — verbreitete sich niemals dieser Geruch, nicht einmal während der Kämpfe mit den größten Ratten, aber wohl, wenn es die Flucht ergriff. Im Anfang der Gefangenschaft traf letzteres oft ein, weil es da bei jedem Geräusch oder jeder eingebildeten Gefahr gleich bange ward; aber nachdem es daran gewohnt und heimisch geworden war, sehr selten, und nach 2 oder 3 Monaten erinnere ich mich nur einer einzigen Gelegenheit, nämlich, als ich die Thüre seines Käfigs heftig zuschlug. Es ward darüber so erschreckt, daß es bis an die Decke hinauf sprang, und der Geruch verbreitete sich augenblicklich so stark, wie in den ersten Tagen. Ich bin daher geneigt anzunehmen, daß diese Ergießung nicht von dem freien Willen des Thieres abhängt, sondern durchaus unfreiwillig geschieht. Es ist wahrscheinlich, daß das Hermelin bei großem Schrecken die Schließmuskeln der Schwanzdrüsen nicht zu schließen vermag, und daß deshalb die Flüssigkeit frei wird. Dasselbe Verhältniß möchte auch wohl bei allen verwandten Thieren, die mit Schwanzdrüsen versehen sind, stattfinden. Es ist auch natürlich! Wenn das Thier Grund hat sich zu fürchten, bedarf es dieser kleinen Hülfe in der Stunde der Gefahr; aber wozu sollte sie dienen, wenn das Thier überlegen ist, oder im Vertrauen auf seine Kraft es zu sein glaubt? —

### Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

Im verflossenen Monat traf ein männlicher Leopard, Geschenk des Hrn. J. Janßen in Calcutta, nach langer Seereise dahier ein. Es ist ein Thier von auffallender Größe und Schönheit und ganz zahm und zutraulich.

Erkauft wurden:

Ein Paar Nestorpapageien (*Corydon galeatus*) von Neu-Holland. Eigenthümlich gebaute, Kakadu-ähnliche Vögel, schwarzgrau mit rothem Kopf. Sehr selten im Handel vorkommend.

### Correspondenzen.

Haag, den 26. September 1862.

Der Verwaltungsrath der Königlich-Zoologischen-Botanischen Gesellschaft für Acclimatisation im Haag beehrt sich, die Zoologische Gesellschaft in Frankfurt a. M. von der Gründung jenes Vereins in Kenntniß zu setzen.

Schon im nächsten Frühjahr wird der Garten dem Publikum geöffnet sein.

Der Verwaltungsrath bietet Ihnen seine Dienste an, so wie er Sie bittet, die genannte Gesellschaft unter Diejenigen aufzunehmen, mit denen Sie in freundschaftlichen Wechsel-Beziehungen stehen.

Der wissenschaftliche Theil der Anstalt ist Hrn. Dr. Berwey als Director anvertraut und wir haben die besten Ansichten, daß dieses Acclimatisationsinstitut, welches sich der speciellen Protection Sr. Maj. des Königs erfreut, sich bald thätig in die Reihe der Schweseranstalten einreihen und denselben und sich selbst durch Austausch von Erfahrungen nützlich werden möge.



In dankbarer Anerkennung der Verdienste, die die Älteren Acclimatisationsinstitute, und so auch das Ihrige, um diesen neuen und voraussichtlich so wichtigen Zweig der Naturwissenschaft sich erworben haben

zeichnet mit ausgezeichnete Hochachtung

**der Verwaltungsrath der Königlich Zoologisch-Botanischen Gesellschaft für  
Acclimatization im Haag:**

**T. H. Reau,** Secretär.

**Baron von Grüner und Grootelindt,** Präsident.

(An den Verwaltungsrath des zool. Gartens in Frankfurt a. M.)

Stuttgart, den 30. September 1862.

Ein ganz eigenthümliches Ereigniß fesselt heute meine Aufmerksamkeit, und ich beile mich, Ihnen Nachricht davon zu geben.

Vor einiger Zeit erhielt ich eine Sendung Pflanzen aus Planik, worunter 4 Exemplare der Venußfliegenfalle *Dionaea muscipula*, welche mir viel Freude machten und an welchen ich die mir von Ihnen mitgetheilten Beobachtungen wiederholen möchte. \*) Gestern früh, als ich in den Garten kam, sagte mir mein Gärtner, es sei eine Maus in den Treibkasten gekommen und habe eine Menge junger Pflanzen zerstört, um ein Nest daraus zu bauen, namentlich habe sie die Dionen arg mitgenommen. Nachdem ich den Schaden eingesehen, stellte ich sogleich eine Mause Falle in den Kasten, um das Thier zu fangen. Die Falle ist von der alten Art Blockfalle, wo die Mäuse durch einen herabfallenden Holzblock erschlagen werden, wenn sie auf das unten befindliche Trittbrettchen kommen. Dieses Trittbrettchen ist etwas dick, und da kam es schon öfters vor, daß die Mäuse nicht zu todt gedrückt wurden, sondern eine ganze Nacht lebend unter dieser schweren Decke zubrachten und erst des andern Morgens von mir getödtet wurden, indem ich den Block fest aufbrückte. Da mir diese Beschaffenheit der Falle bekannt ist, so öffnete ich sie niemals rasch, wenn eine Maus darin ist, sondern klappte nur ganz wenig, um mich zu überzeugen, ob nicht ein Geräusch mir andeutet, daß die gefangene Maus noch am Leben sei. Heute früh fragte ich sogleich, ob die Maus gefangen sei? Nein! Als ich aber später selbst nachsah, war die Falle gefallen, die Maus mußte also erst ganz kurz hineingerathen sein. Gewohnter Weise klappte ich den Holzblock ein wenig und ließ ihn wieder nieder, worauf die Maus stark schrie, mit dem gewöhnlichen hellen Ton, den alle Mäuse hören lassen, wenn ihnen irgend ein Schmerz zugefügt wird, hintennach aber ließ sich ein zartes Singen hören, wie von einem fein schlagenden Vogel. Ich traute meinen Ohren kaum, und wiederholte deshalb das Experiment mehreremal; immer kam zuerst der Schrei und hernach ein mehrere Secunden anhaltendes Singen. Ich rief meine Leute herbei, die sich alle über diese Sängerin wunderten. Meine Schwägerin erinnerte sogleich an die in der „Garten-

\*) Diese Beobachtungen hat der berühmte englische Naturforscher Ch. Darwin im verfliegenen Sommer gemacht und mir im vorigen Herbst mündlich mitgetheilt, zum Theil selbst gezeit, nämlich erstens: Das rasche Zusammenklappen der Blätter, wodurch die Fliegen gefangen werden, tritt nur ein, wenn eine von drei auf der inneren Blattfläche stehenden, äußerst empfindlichen Borsten von dem Insect berührt wird. Diese allein sind die Reizorgane, nicht aber die den Blatttrand säumenden Wimpern. Zweitens: Die Pflanze fängt die Fliegen nicht zwecks, besser gesagt, resultatlos für sie selbst. Das Blatt nährt sich davon. Die Beweise hiefür sind: erstens, daß das Blatt, wenn ein unverdaulicher Gegenstand, ein Steinchen oder Holzstückchen oder dergleichen hineingelegt wird, zwar auch sofort sich schließt, aber sich bald wieder öffnet, während, wenn ein Insect hineinkommt, das Blatt viel länger geschlossen bleibt. Zweitens, daß, kurz nachdem ein Insect gefangen worden, die innere Blattfläche einen Saft aussondert, der offenbar dazu dient, den Insectenkörper aufzulösen, d. h. zu verdauen, so daß in der That, wenn das Blatt wieder sich öffnet, nur noch das Skelet übrig ist. Drittens, daß die Blätter, welche in dieser Art gefressen haben, viel matter und kräftiger werden, als die nächsten.

laube“ erwähnte „Singmaus.“ Ich hatte jene Zeitschrift nicht gelesen, erinnerte mich aber, daß in Ihrem „Zoologischen Garten“ von Singmäusen die Rede war; ehe ich aber nachlesen konnte, mußte doch die wunderbare Maus aus ihrer qualvollen Gefangenschaft befreit werden. Aber wohin mit ihr? Einen Käfig, woraus eine Maus nicht entkommen konnte, hatte ich nicht, da half ich mir mit einer großen Laterne, wie man sie zum Nachhaufelencchten aus Gesellschaften früher hatte. Ich ging mit der Laterne und der Mausfalle in ein Gemach, wo die Maus nicht entkommen konnte und ließ sie in die Laterne springen, wo es sich zeigte, daß es eine Spitzmaus ist. Als sie sich von ihrer Last befreit fühlte, untersuchte sie zuerst alle vier Ecken der Laterne, ob kein Versteck vorhanden, und dann setzte sie sich hin und machte ganz eifrig Toilette, woran ich sah, daß sie unbeschädigt, wahrscheinlich eine Dame ist; denn sie ist auch etwas breit gesonnt, so daß am Ende eine kleine Sängersamilie zu erwarten ist. Mein kleiner Enkel aß gerade ein Butterbrod und warf dem Mäuschen ein Stückchen in die Laterne, welches auch augenblicklich davon mit großer Begierde verzehrte, aber nur von der Seite, welche mit Butter bestrichen war. Eitelkeit, guter Appetit, Alles deutet darauf hin, daß die Sängerin unbeschädigt ist. Als sie sich satt gefressen, sucht sie in allen Ecken nach einem Versteck, ich gab ihr deshalb ein kleines rundes Körbchen, welches früher den Canarienvögeln als Nest gedient hatte, füllte es mit Moos und stellte es in die Laterne; da dauerte es keine zwei Minuten, und die Maus nistete sich sogleich darein. Da sie nun soweit versorgt war, hatte ich Zeit, die Nummern ihrer Zeitschrift nachzulesen, wo ich alsbald in Nr. 8 eine Notiz von Hrn. Leutemann in Leipzig, und dann in Nr. 5 von Hrn. Koebbede in Meerane über Singmäuse fand. Letzterer gibt Nr. 49 der Gartenlaube 1861 an, in welcher ein Hr. Dr. Gichelberg in Marburg über eine Singmaus berichtet. Ich ließ sogleich diese Nummer aus einer Leihbibliothek holen, um Alles nachzulesen, was über diese seltsame Erscheinung geschrieben wurde.

So weit geht nun für den Augenblick mein Studium; es fragt sich nun, ob die Maus bloß aus Schmerz gesungen hat, oder ob sie auch in andern Affectionen singen wird? Pflegen werde ich sie gut, und werde Alles mittheilen, was sich ferner mit ihr zutragen wird, konnte mir aber das Vergnügen nicht versagen, Ihnen sogleich von dem sonderbaren Ereigniß Nachricht zu geben, denn, ich kann es nicht verhehlen, ich konnte seither nicht recht an das Canarienvogel-Talent der Mäuse glauben, bin aber jetzt bekehrt, und thue hiemit Hrn. Dr. Gichelberg und den andern Berichtserstattern feierlichst Abbitte. Eigenthümlich bleibt es freilich, daß die andern beobachteten Mäuse freiwillig, die meinige aber aus Schmerz oder Angst gepiffen hat.

Hr. Dr. Gichelberg beschreibt den Gesang seiner Maus als sehr sanft und melodisch. Beide Prädicate kann ich den von der meinigen gehörten Tönen gleichfalls ertheilen, nur war es mehr einem „Singen“ als einem „Kollen“ zu vergleichen.

Von meiner kleinen Vogel-Menagerie kann ich Ihnen mittheilen, daß die am 10. und 11. August ausgeschlüpften Wellenpapageien am 13. und 15. September ausgeflogen sind, und daß die gleiche Mutter am 20., 22., 24. und 27. September wieder 4 Eier gelegt hat, welche sie auf gewohnte Weise bebrütet.

Von den zwei ausgeflogenen Jungen starb das Jüngere heute Nacht, nachdem dasselbe seit einigen Tagen starke Krampfanfälle hatte. Wissen Sie kein Heilmittel gegen diese Krämpfe, welche die Papageien so oft bekommen?

Von meinen neu mitgebrachten Torquatus ist das Männchen auch gestorben, und zwar schon drei Tage nachdem ich bei Ihnen war, wo Sie mir sagten, daß diese Sorte sehr diffiail sei.

Die aus Ihrem Garten gekauften Paradieswittwen, Webervögel und Orangefinken sind sehr munter; nur befürchte ich, daß ich bei den Webervögeln zwei Männchen habe. Die heranziehende Mauser wird die Entscheidung bringen.

(Aus einem Briefe des Herrn W. Reuberl an den Herausgeber.)

---

## L i t e r a t u r .

---

**Albers, Joh. Chr.** Die Heliceen, nach natürlicher Verwandtschaft systematisch geordnet. Zweite Ausgabe. Nach dem hinterlassenen Manuscript besorgt von Eduard von Martens. Leipzig. Verlag von Wilh. Engelmann. 1861. 8°. 360 S.

Es gibt — vielleicht mit Ausnahme einzelner Insectenfamilien — keine Gruppe im Thierreich, an deren systematischem Sammeln sich schon so viele Freunde der Naturbetrachtung erfreut hätten, als die der Heliceen, d. h. der über die ganze Erde verbreiteten Land Schnecken. In Deutschland und wohl auch in England, in welchen beiden Ländern jener — wie es scheint, vor Allem der germanischen Race eigenthümliche — uninteressirte, reine Naturgenuß weitaus die meisten Freunde zählt, gibt es wohl keine bedeutendere Stadt, keine Strecke von einem Duzend Quadratmeilen, wo nicht einer jener Priester der Natur wohnte, der die Ruhestunden des Sommers sammeln geht, und die Winterabende damit verbringt, seine Schätze mit Namen zu versehen und einzuordnen. Die schönen Localsammlungen, welche auf diese Art entstanden und immer neu entstehen, sind die Ursachen, daß unser auch an Thieren so reiches Vaterland und England diejenigen Länder der Erde sind, in denen die belebte Natur weit am besten untersucht, daß Deutschland und England trotz ihrer verhältnißmäßig so beschränkten Ausdehnung in der Lehre von dem genaueren Aufenthalte, der Lebensweise und geographischen Verbreitung der Thierwelt die besten Ausgangspunkte sind.

Eines jener fleißigen Meisterwerke, die hiervon Zeugniß ablegen, ist das vorliegende, von dem bekannten, jetzt in Amboina weilenden Naturforscher E. v. Martens, der auch diese Blätter öfter mit Briefen bereicherte, in zweiter Auflage besorgte Albers'sche. Ausgehend — wie der Naturforscher es soll — von der genauesten Kenntniß der deutschen Schnecken, hatte Albers allmählig die erste, d. h. die reichste und bestgeordnete Helicen-Sammlung der Welt zusammengebracht, welche selbst die des reichen Engländers Cumming übertraf, und welcher erst nach dem Tode des Verfassers — wegen der immer neu entdeckten, dazugekommenen Arten — die Peiffer'sche in Cassel den Rang ablieh. Das vorliegende auf jene herrliche Sammlung gegründete und von Martens auf den Stand des heutigen Wissens gebrachte Werk ist wohl eine der gründlichsten systematischen Monographien, die je erschienen sind. Es gibt uns eine klare Uebersicht über sämtliche Heliceen der Welt und ist, sofern fast kein Thier mehr, als die an die Scholle gefesselte Landschnecke, für die Fauna eines Landes charakteristisch ist, ein sehr wesentlicher Beitrag zur Wissenschaft von der Thiergeographie. — Für jeden Conchyliologen aber ist das Werk ein unentbehrliches Handbuch. Alle Gruppen sind trefflich diagnosticirt, und jeder einzelnen ist ein Paragraph über Lebensweise und geographische Verbreitung beigegeben. Wb.

---

## Miscellen.

**Gland-Antilopen in Deutschland.** Nach einem mir soeben von Herrn Thiermaler Leutemann in Leipzig freundlichst übersandten vortrefflichen Aquarellbilde, welches deutlich eine Gland-Antilope (*Ant. oreas*) darstellt, kann nunmehr keine Frage mehr sein, daß die Kreuzberg'sche Menagerie damals diese Thiere enthielt, daß also diesem, um die Thierkenntniß in Deutschland überhaupt vielverdienten Menagierbesitzer die Ehre gebührt, jene schöne Antilope zum ersten Mal auf deutschen Boden gebracht zu haben. Wd.

**Inhalt eines Straußenmagens.** Nach einer Mittheilung des Dr. Verchon, Professor an der schiffsärztlichen Schule zu Rochefort (Gaz. des hôp. 28 Juin 1862), fanden sich im Magen eines dort zergliederten Straußes, von der Westküste von Afrika, Gegenstände im Gesamtgewicht von 4 Kilogrammen 228 Grammen vor. Darunter waren Lumpen, Berg und Sand im Gewicht von  $3\frac{1}{2}$  Kilogr. und folgende Metall- und Steingegenstände von 728 Gr. Gewicht: drei Eisenstücke von 280 Gr., neun englische Kupfermünzen von 105 Gr. Gewicht, theils Zwei-Pence-, theils Penny-Stücke, mehr oder weniger angegriffen; ein Kupferscharnier von 36 Gr., wenig oxydirt, zwei eiserne Schlüssel, noch durch ein Band zusammengehalten, 20 eiserne Nägel oder Stücke davon, 17 Kupfernägel, 24 kleine kupferne Gegenstände, wie Knöpfe, Theile von Schellen, 26 Stücke von sehr oxydирtem Eisen, eine Bleifugel, 12 kleine abgerundete Kiesel und 26 kleine Trümmer, worunter man 6 Glasperlen erkennen konnte. Str.

**Falschheit der Bären.** Schon öfters war hiervon in diesen Blättern die Rede, aber es möchte von Nutzen sein, wieder einmal daran zu erinnern. Der Bär scheint gutmüthig; seine Augen, seine ganze Stellung, sein Wesen hat für den Menschen etwas Sympathisches, jedenfalls mehr etwas Drolliges als Furchtbares. Daher naht man ihnen gerne und sorglos. Aber ein Tiger, ein Löwe ist nicht grausamer als ein Bär, wenn dieser seiner Sache sicher ist. In Stuttgart hat vor Kurzem ein brauner Bär (*Ursus arctos*) ein Mädchen, welches neben seinem Zwinger Wasser anschlütten wollte, an der Hand gepackt, den Arm durch das Gitter gerissen und diesen so zerfleischt, daß anderen Tages schon Tod eintrat. Ein ähnlicher Fall ereignete sich neulich in einer Menagerie in Glasgow, wo ein „schwarzer“ Bär (wohl ein Amerikaner [*U. americanus*] oder ein Lippenbär [*U. labiatus*]) einen Schlosser, der an dem Gitter seines Käfiges arbeitete, lebensgefährlich verwundete. Wd.

**Baumwollenzucht in Frankreich.** H. Arnaud versuchte dieselbe am Ufer des Gardon (Provence) mit Algierischem Samen. Er legte diesen Mitte Mai und erntete im October von drei Aren \*) Land 120 Kilogramme rohe Baumwolle, d. h. ungefähr 25 Kilo Markt-Wolle. Sie wurde an die berühmte Elsäßer Firma: Nif. Schlumberger in Gebweiler gesandt, welche das Kilo zu 5 bis 6 Frs. tarirten und die Wolle vortrefflich fanden. (Bull. d'Aecl. T. IX. p. 489.)

**Milanthus-Seidenraupe.** Ehe man die Rämpchen auf die Pflanzen in's Freie setzt, müssen sie 12 Tage alt sein. Jüngere Rämpchen werden von den Ameisen und Wespen gefressen. Dies die Erfahrung von G. v. Milly. \*\*) —

\*) Ein Ar der hundertste Theil des Hektar.

\*\*) Bull. d'Aecl. T. IX. p. 477.

Der zoologische Garten von Fredriksberg bei Kopenhagen ist dies Jahr lange Zeit hindurch dem Publikum zugänglich gewesen, welches mit nicht geringem Interesse den unverkennbaren Fortschritten folgt, die das Institut von Jahr zu Jahr bekundet. Es würde uns zu weit führen, wollten wir hier ein Verzeichniß aller der im Garten befindlichen Thiere geben; wir beschränken uns darauf, einzelne derselben anzuführen, die theils ein allgemeineres Interesse in Anspruch nehmen, theils wegen ihrer Anschaffung in jüngster Zeit erwähnenswerth sind. Von den größeren Thieren, mit denen der Garten neuerdings bereichert worden, müssen wir namentlich ein Paar schöne und gutgehaltene Wölfe aus den Ardenen hervorheben. Ohne bei unsern vierfüßigen Freunden vom vorigen Jahre, dem Bären, dem Fjalliraf, dem Dachs, dem Rasenbär, dem Waschbär, den Fischen u. s. w. uns aufzuhalten, wenden wir uns zu den Vögeln. Unter den neuzugewonnenen nimmt die Löffelgans (*Platalea leucorodia*) unbestreitbar den ersten Platz ein. Dieser für unsere Fauna seltene Vogel wurde bei Ringkjöbing (Jütland) flügelstark geschossen und von dort hierher geschickt. Nicht allein für den Naturforscher, sondern auch für den Laien wird es von Interesse sein, zu beobachten, wie behende dieser schöne weiße Vogel mit dem merkwürdig gestalteten flachen Schnabel die in seinem Wasserbehälter befindlichen lebenden Fische fängt. Im Bassin der Wasservögel wird man namentlich durch die zahlreichen (circa 30) Kampfhähne gefesselt, deren wechselnde Farben und munteres Streiten ein anziehendes Schauspiel gewähren. Ungeachtet ihrer angeborenen Streitslust leben sie hier friedlich mit den übrigen Vögeln, den schwarzen Wasserhühnern, Strandläufern, Möven zc. zc. zusammen. Den größeren Park (in dem jetzt mit dem zoologischen Garten vereinigten Garten der Prinzessin Carolina) wird kein Besucher unbefriedigt verlassen. Hier begegnet man den philosophischen Reihern, den weißen und schwarzen Störchen und verschiedenen Mövenarten, während Schwäne, Kormorane, verschiedene Wild-Gänse und Wild-Enten sich in bunter Mannigfaltigkeit auf dem Wasser umhertreiben. Der thätige Director des Gartens, Dr. Riärbölling, hat dieses Jahr einen großen und zierlichen Adlerkäfig bauen lassen, in welchem sich sieben See-Adler befinden. In einem andern Käfig sind zwei Königs-Adler (Männchen und Weibchen) placirt. Wer sich für Hühner-Racen interessirt, wird im Hühnerhof viel Sehenswerthes finden.

Glogau.

Gefangene Elennkuh. Die Stockholmer „Post och Jurikes Tidning“ erzählt: „Am Sonntag den 1. Juni d. J. erschienen zwei Frachtschiffer vor Sr. Maj. dem König mit der seltsamen Bitte, eine Elennkuh von ihnen entgegennehmen zu wollen, die sie Tags zuvor im Mälar-See schwimmend getroffen und gefangen hätten. Der König sandte sogleich sachverständige Leute an Ort und Stelle. Diese aber fanden das Thier im kläglichen Zustand mit zusammengeknüllten Beinen in einem Sand-Boote liegen; an vielen Stellen des Körpers war das Haar abgeschabt und die Augen schienen heftig entzündet. Nachdem dem Könige Bericht erstattet worden, erging der Befehl, das edle Thier nach dem königlichen Thiergarten zu transportiren und Alles darauf zu setzen, das Leben desselben zu retten. Leider aber starb es bereits, nachdem es kaum im Thiergarten angelangt war.“

Glogau.

Hunde-Ausstellung in London im August 1862. Der Werth mancher ausgestellter Hunde war ein für continentale Begriffe von Hundepreisen ganz außerordentlicher. Die größten Hunde waren der „Captain“ aus der Brauerei von Berkeley, zu 500 £. tarirt, und der „Sailor“, ein Suffolthund im Besitze von Herrn G. Bishop, tarirt zu 1000 £. Sterl.



Fruchtbarkeit einer chinesischen Schafrace. Die chinesische Schafrace Ong-ti, von welcher die Londoner Acclimatisations-Gesellschaft 22 Köpfe besitzt, soll sich dadurch auszeichnen, daß sie zweimal im Jahre, jedesmal mindestens 2, oft 3 bis 5 Junge wirft. Es sind dies nicht die gewöhnlichen chinesischen Zetttschwanzschafe, welche wir auch in Frankfurt besitzen, obgleich sie in Beziehung auf den Mangel des äußeren Ohres und die Kopfform nach der Beschreibung jenen sehr gleichkommen. Die Wolle sei kurz und rauh. Jene Herde steht in Clapham-Vetreat, nahe bei London. Der Pariser Jardin d'Acclimation hat kürzlich ein Paar Lämmer zum Geschenk erhalten.

Einführung des Yak und der Angoraziege auf dem Lande. Die Pariser Acclimatisations-Gesellschaft hatte zum Zwecke der unmittelbaren Einführung und Nutzbarmachung dieser Thiere eine Anzahl derselben gewissen Grundbesitzern besonders in Souliard (Gantal) anvertraut, die dieselben auf Kosten der Gesellschaft pflegten. Die Kreuzung des Yak mit dem gemeinen Rind, auf die es besonders abgesehen war, gelang in Souliard, obgleich man es mit sechs gewöhnlichen Rühren einige Jahre hindurch versuchte, nur einmal, im November 1861. Dieser Bastard steht jetzt im Garten der Gesellschaft im Boulogner Gehölz bei Paris. Dagegen bietet die Kreuzung der Angoraziege mit der gewöhnlichen Ziege keine Hindernisse. Man hat in Souliard 28 solche Bastarde erzielt. Die Erfolge in Beziehung auf Nutzbarmachung des Yak als Zug- oder Lastthier und der Angoraziege zur Wollerzeugung waren jedoch noch nicht befriedigend. Jetzt hat man die Thiere (8 Yaks und 69 Angoras) an drei Landwirthe verpachtet (sous titre de cheptel), und um die Pächter anzufeuern, Preise ausgesetzt: Erstens für die Yaks, welche am Besten arbeiten, d. h. entweder den Pflug ziehen oder sich als Lastthiere auf Gebirgen bewähren, 4 Preise von im Ganzen 4000 Frs., zweitens für die beste Angoraziegenwolle, sei es von reinen oder von Bastard-Angoras, 4 Preise von im Ganzen 4500 Frs. (Bull. d'Accl. IX., S. 449.) Wb.

Thränenbrüsen der Antilopen und Hirsche. Antilope cervicapra und der Mähnenhirsch (Cervus hippelaphus) haben nach Barthélemy-Lapommeraye\*) diese Organe außerordentlich entwickelt. Die Hautwülste stülpen sich zu Zeiten, besonders wenn das Thier auf eine Person oder einen Gegenstand oder dergleichen aufmerksam zugeht, förmlich um. Der Knochen auf dem diese Hautfalten liegen, ist undurchbohrt, dennoch scheint jenes Organ dem Geruchssinn anzugehören. Auffallend und ein weiterer Beitrag zu unserem Symphysismus des Vaterlands\*\*) ist es, daß nur bei diesen beiden, — verschiedenen Gattungen aber Einem Vaterlande angehörigen ostindischen Wiederkäuern eine so enorme Entwicklung jener Organe vorkommt.

Ein Bastard der Antilope cervicapra fem. und der A. dorcas mas. kam einmal vor im Marseiller Garten\*\*\*). Die männliche Antilope cervicapra mißhandelte nämlich ihre Kuh; so versuchte man es mit einem Bock von A. dorcas und die Kreuzung gelang. Der Bastard wurde leider aus Zufall weggegeben.

Seidenraupenzucht im Freien. E. Simon gab vor Kurzem Nachricht†) von einer wilden Seidenraupe in China, die bei der Stadt Hang-tchéou, Provinz Tché-kiang, vorkommen soll und Tien-tse, d. h. Himmelssohn, genannt wird. Sie sei kleiner

\*) Bull. d'Acclim. Tom. IX. pag. 469.

\*\*) D. Zool. Garten, Jahrg. III. S. 126. Anmerk.

\*\*\*) Barthélemy Lapommeraye, Bull. d'Acclim. Tom. IX. pag. 470.

†) Bull. d'Acclim. Tom. IX. pag. 475.

als die gewöhnliche Seidenraupe und der Schmetterling leichter und flüchtiger. Er legt seine Eier auf die Maulbeerbäume. In den ersten Tagen des August, also mehr als zwei Monate nach der eigentlichen Seidenraupen-Ernte erscheinen die Käupchen. Sie leben als Raupen nur drei Wochen, dann verpuppen sie sich unter den Blättern. machen den Coccon in drei Tagen und 8 Tage nachher schlüpft der Schmetterling aus. Die Chinesen sammeln die Coccons. Ist der Winter gelinde gewesen, so soll die Ernte reich sein. Wd.

**Schlangen.** Die Phrenologie scheint in neuerer Zeit auch bei zoologischen Artbestimmungen in Anwendung gebracht zu werden.

Ein Herr A. v. W. sagt im Cotta'schen „Ausland“ über die teranischen Schlangen (Jahrg. 1861. 38. S. 892):

Alle Schlangen, die einen glatten, dicken Kopf haben, breit zwischen und hinter den Ohren sind, mit stark entwickeltem Organ des Zerstörungssinnes, der zwischen und hinter den Ohren seinen Sitz hat, sind giftig; alle, deren Kopf und Hals von gleicher Dicke ist, wie bei der Prärie- und Gartenschlange, sind unschädlich und man braucht sie nicht zu fürchten!

Derselbe sagt ferner: Vor dem Eindringen von Schlangen in die Häuser kann man sich dadurch schützen, daß man rings um dieselben Kies streut, über den sie nicht gern weggehen. Läßt man aber altes Holz oder Pflanzenreste in der Nähe des Hauses liegen, so ziehen sie sich gern dorthin und kriechen auch häufig in die Häuser, ja sogar in die Betten, wie es schon vorgekommen ist.

Auswanderer oder überhaupt Leute, welche in schlangenreiche Gegenden ziehen, mögen die erwähnten Vorsichtsmaßregeln nicht außer Augen setzen. Lungershausen.

### **Für Serraquarien-Liebhaber.**

Die durch ihr treffliches Lager von gut bestimmten Conchylien wohlbekannte Naturalienhandlung von C. Wessel in Hamburg erklärt sich bereit, Seethiere für Seewasseraquarien, sowie auch das dazu nöthige Seewasser zu billigen Preisen nach allen Theilen Deutschlands zu liefern. Wir haben vor Kurzem für den hiesigen zoologischen Garten eine Sendung von Herrn Wessel erhalten, welche in Beziehung auf zweckmäßige Verpackung — worauf bei der Versendung Alles ankommt — sowie in Beziehung auf Erhaltung der Thiere nichts zu wünschen übrig ließ.

So kann man sich jetzt mit geringen Kosten mitten in Deutschland das Vergnügen verschaffen, die in Form und Organisation den Continentalen meist so fremden Meeresbewohner in ihrem Leben und Treiben besser zu beobachten, als wenn man an die See selbst reist. In Beziehung auf die große Haltbarkeit des Seewassers und die Behandlung verweisen wir auf unsere verschiedenen früheren Artikel, erklären uns übrigens außerdem gerne bereit, auf bestimmte Fragen zu antworten. Wd.

### **Verkäufliche Vögel.**

Das Post

Gemeine Webervögel (*Quelea sanguinirostris*), haben sich fortgepflanzt . . . fl. 5.  
Singende Aernbeißer (*Amadina cantans*), nisten soeben bei uns . . . „ 4.  
Feuersarbige Webervögel (*Euplectes ignicolor*) . . . „ 8.

# Der Zoologische Garten.

## Zeitschrift

### für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„Zoologische Garten“  
erscheint jeden Monat  
in 1 $\frac{1}{4}$  bis 1 $\frac{1}{2}$  Bog. 8 $^{\circ}$ .  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat  
der  
Zoologischen Gesellschaft  
zu beziehen.  
Preis des Jahrgangs  
für den auswärtigen Debit  
fl. 2. 42 fr. rhein.  
oder Thlr. 1. 15 Sgr. Pr. Grt.



Alle  
Post-Anstalten  
des  
deutsch-Oesterreichischen  
Postvereins,  
sowie alle Buchhandlungen  
des  
In- und Auslandes  
durch Vermittlung von  
J. P. Sauerländer's  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Köln, Dr. A. Brehm in Leipzig, Dr. Jäger u. A. Löffner in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, H. v. Nathusius auf Hundsbürg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Zacc in Barcelona (Spanien), Hestomänratb v. Schmidt in Stuttgart, Dr. W. Schmidt in Frankfurt a. M., Dr. Vervey in Haag und anderer Gönner  
herausgegeben von

**Dr. D. J. Weinland,**

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Director für Zoologie am Senckenbergischen Museum, b. J. II. Director der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 11.

Frankfurt a. M. November 1862.

III. Jahrg.

**Inhalt:** Unsere Gland-Antilopen (*Antilope oreas*, Pall.); vom Herausgeber. (Mit Abbildung.) — Ueber die Sprache der Thiere; von Dr. Gustav Jaeger. — Ueber die Varietäten der Hausthiere; von Dr. Fr. Kolbe. — Ueber eine Land-Planarie (*Planaria terrestris*, O. F. Müller). (Mit Abbildung.) — Radstienige Schnecken in Ostseeaquarien; von Dr. Möbius. — Ueber den Einfluß der Naturwissenschaft auf die Landwirthschaft. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. Max Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Miscellen. —

## Unsere Gland-Antilopen (*Antilope oreas*, Pall.).

Vom Herausgeber.

Seit diese majestätischen Thiere, die größten ihres Geschlechts, in unserem Frankfurter zoologischen Garten eingezogen, haben wir versucht, allmählig Alles über dieselben zusammen zu stellen, was die Zoologie über sie zu sagen weiß.

Die erste, genaue Nachricht von ihnen, unter dem Namen „Afrikanisches Elenthier,“ finden wir bei dem deutschen Reisenden und Naturforscher Kolbe in seinem Werke vom Jahre 1719 über das Vorgebirge der guten Hoffnung; dort findet sich auch die erste Abbildung. \*) Er sagt, die Colonisten nennen

\*) Kolbe, Vorgebirge der guten Hoffnung, I. S. 145, Taf. 3, Fig. 1.



sie Geland (wahrscheinlich nur wegen ihrer bedeutenden Größe, da sie sonst mit dem europäischen Elenthier [*Cervus alces*] keine Aehnlichkeit hat). Sie lebe besonders in den Gebirgen, (deshalb scheint sie Pallas später Antilope oreas, d. h. die Gebirgsantilope, genannt zu haben), steige aber auch in die Thäler herab und breche zuweilen in die Gärten der Capcolonisten, der holländischen Boors ein, wo man sie dann mit Schlingen fange. Sie werde bis vier Centner schwer. —

Buffon führt sie zuerst\*) unter dem falschen Namen Coudou auf und bildet die Hörner ab; später erst in den Supplementen unter dem richtigen Namen Canna.

Der schwedische Reisende Sparrmann, ein Schüler Linné's, bereiste das Cap in den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts; er fand die Geland-Antilope noch in großen Heerden im Osten der Capcolonie; sie heiße dort bei den Hottentotten Tgann, (daher Buffon's Name Canna), bei den Raffern Empoofo, wie sie jetzt noch zuweilen bei den Engländern genannt wird.

Als der Hamburger, später in Berlin auffällige Naturforscher Pichtenstein als Militärarzt im Anfange dieses Jahrhunderts die Capcolonie bereiste, war das schöne Thier in dieser bereits ganz ausgerottet, er traf sie erst nördlich von der Colonie und erzählt von einer Jagd, die er mitgemacht, bei welcher siebenzehn Stücke Geland, jedes von sieben bis acht Centnern Gewicht, von einem einzigen Boor erlegt wurden. Das Fleisch werde in

---

\*) Buffon, Histoire naturelle, T. XII. p. 357, Fig. 46.

Streifen zerschnitten, eingefalzen und sei sehr werthvoll, da man es als Backerei auf Butterbrod genieße. Wo diese Antilope vorkomme, leben auch Nashörner, Löwen, Schakale, Quagga's, Strauße, Hirschthiere. Zu jeder Jahreszeit finde man neugeborene Kälber; in der Regel treffe man sie in Rudeln von acht bis zehn, aber auch bis dreißig Stücken. Der Pallas'sche Name *Oreas*, d. h. Gebirgsthier, passe schlecht auf sie, denn sie komme selten oder nie im Gebirge, sondern fast nur in der Ebene vor; sie laufe schneller als ein Pferd, ermüde aber viel rascher. Immer fliehe sie gegen den Wind. Der Herzbeutel sei von einer Fettschicht von mehreren Pfunden umschlossen, welche bei gehegten Thieren vollkommen flüssig gefunden werde; bei raschem Lauf schnaufen sie flüssiges Fett durch die Ripstern. Die Hörner werden von den Hottentotten zu Tabakspfeifen verwendet. Nach Aussagen von Jägern soll nördlich vom Orange-Fluß ein Thier vorkommen von derselben Größe und Form, aber dunkler gefärbt, das sich durch Wildheit auszeichne und muthig auf den verfolgenden Jäger losgehe, was die gewöhnliche Geland nie thut. So weit Vichtenstein.

Von neueren Nachrichten über das Thier in seinem Vaterlande müssen wir noch die des englischen Capitains W. Cornwallis Harris in seinen berühmten *Portraits of the game and wild animals of southern Afrika* (London 1840, Seite 24 u. d. f.) erwähnen, wo sich auch eine vortreffliche Abbildung eines Geland-Bullen von dem Thiermaler Howard findet. \*) Harris, welcher in den Jahren 1836 und 1837 seine Jagdreisen in Afrika vom Cap bis herauf zum Wendekreis des Steinbocks ausführte, gibt als ihren Aufenthalt besonders die offenen Prärien und niedere, felsige Hügel-landschaften an, wo hin und wieder ein lustiges Wäldchen der Capischen Acacien Schatten und Schutz gewähre. Auf großen, grünen Thalwiesen sehe man sie oft in großer Zahl zusammen grasen; die größten Heerden traf Harris südlich von dem Kasan-Gebirge auf dem Wege zum Valsluß, im Nordosten der Capcolonie. Beim Wandern gehen die stärksten Bullen voran; beim Rückzug seien sie die letzten. Ihr Geruch sei stark, moschus-ähnlich und, wie bei Schafheerden, besonders durchdringend da, wo sie die Nacht zugebracht. Von Bremsen und Fliegen seien sie sehr geplagt. Die Bullen haben die Gewohnheit ihre mächtigen Hörner und ihre buschige Stirne an den dornigen Acacienstämmen zu reiben; sie kämpfen oft miteinander und ältere seien daher oft voll Narben, haben verstümmelte Hörner u. dgl. Der größte, den Harris tödtete, war im Widerrist 19½ Faust hoch und

---

\*) Wir haben dieses werthvolle Werk neuerdings auch für die Bibliothek unseres zoologischen Gartens erworben, und Thierfreunde, die dasselbe zu sehen wünschen, wollen sich deshalb an den Herausgeber wenden.



trug, ein wahres Einhorn, nur noch ein einziges  $2\frac{1}{2}$  Fuß langes Horn. Den Kopf eines solchen Bullen kann ein Mann kaum tragen; das ganze Gewicht eines solchen Thiers aber gibt Harris auf 2000 Pfund an. Desters treibe der älteste, stärkste und schwerste Bulle alle andern Männchen von der Heerde fort, so daß man hin und wieder kleine Heerden der letzteren allein finde; in der Regel aber enthalte eine Heerde viele Bullen. Früher sei diese herrliche Antilopenart in der Capcolonie gemein gewesen, aber längst ausgerottet; die holländischen Boors veranstalten nun große Jagdzüge nördlich von der Colonie und kommen immer mit ganzen Wägen voll des trefflichsten Fleisches zurück. Der Jäger zu Pferd bleibe, wenn eine Heerde seiner ansichtig werde, rasch hinter den mächtigen, in tausendem Laufe dahin brausenden Thieren zurück, aber der Galopp dauere nur wenige Minuten und gehe dann in einen Trott über, bei welchem der Jäger bald an der Seite des Thieres sich befinde; von Sichstellen, von Vertheidigung sei nie die Rede. Man reite so nahe auf, daß man nie fehle, und daß regelmäßig die erste Kugel das Thier niederbringe. Oft treiben sie die Jäger sogar, um ihr Fleisch nicht tragen zu müssen, vor sich her bis zum Lager, um sie dort erst zu tödten; ja die bekanntlich als Läufer ausgezeichneten Hottentotten und Kaffern holen sie sogar ohne Pferd ein und stechen sie mit einem Messer nieder. Die Fährte des Elands gleiche im Allgemeinen der des Rinds, sei aber sogar auf dem Sande leicht von jener zu unterscheiden. Das Fleisch sei dem Korn und der Farbe nach dem der Ochsen ähnlich, aber viel feiner, habe den reinsten Wildpretduft und zeichne sich durch beständige Abwechslung von fetten und mageren Lagen aus. Ueberhaupt sei das Thier, besonders das männliche, in allen seinen Theilen außerordentlich fett. Das Bruststück sei das beste Fleisch, das er je gekostet. Die Menge von Unschlitt, das sich zu Lichtern ausgezeichnet eigne, sei ungeheuer; ihre Haut liefere ein vortreffliches Leder. In Beziehung auf die von Lichtenstein erwähnte zweite, dunklere Art von Eland-Antilopen, welche seitdem den Namen *Boselaphus Canna* erhalten hat, vermuthet Harris, daß es sich hier nur um eine bestimmte Altersstufe des Männchens handeln könnte. Man finde oft in einer und derselben Heerde die verschiedensten Farben, schwarzbraune, gelbbraune, bläulich aschgraue mit durchscheinend gelblichem Ton, dann wieder sandig graue, fast weiße. Die Weibchen seien in der Regel dunkler. —

(Fortsetzung folgt.)

## Ueber die Sprache der Thiere.

Von Dr. Gustav Jaeger. \*)

### I.

Es ist eine oft gehörte Klage, daß den Thieren die Mittheilungsgabe fehle, daß es deshalb äußerst schwierig, ja unmöglich sei, Kenntniß zu erhalten von den inneren Vorgängen, welche das Thier zum Handeln bestimmen. Diese Klage hat zwar theilweise ihre Berechtigung, denn dem Thiere fehlt die Wortsprache. Allein so gut die liebevolle Mutter das Lallen ihres Kindes versteht, so sicher gelingt es der Beobachtung, dem Thiere seine Gefühle und Gedanken abzulauschen. Ja man kann dreist behaupten, die psychologische Erkenntniß eines Thieres ist leichter als die des Menschen, denn es besitzt keine Sprache, hinter der es seine Gedanken verbergen kann, und der Kreis, in dem sich sein Fühlen, Erkennen und Handeln bewegt, ist viel enger und deshalb leichter zu überblicken.

Nicht bloß das Thun und Lassen ist es, worauf wir bei der Beobachtung der Thiere angewiesen sind, sie besitzen außerdem eine sehr leicht verständliche Laut- und Geberdensprache, welche aber eben so gut gelernt werden muß, um verstanden werden zu können, wie die Wortsprachen des Menschen.

Die Lautsprache, welche die meisten Säugethiere, die Vögel, einige Reptilien, Amphibien, Fische und Insecten besitzen, besteht aus Empfindungslauten, wie die Sprache eines Kindes im ersten Lebensjahre; es sind dies mehr oder weniger gebaute Töne (Vocale) oder Geräusche (Consonanten), welche einmal oder mehrmal hintereinander ausgestoßen werden, während das Wort eine nach bestimmten Regeln geordnete, artikulirte Verbindung von Tönen und Geräuschen ist. Am nächsten verwandt sind diese Empfindungslaute den Interjectionen unserer Wortsprache, denn die letzteren sind in der That nichts Anderes als in das Gewand der Wortsprache gekleidete Empfindungslaute. Dies geht am klarsten aus einer Vergleichung derjenigen Fälle hervor, in welchen sie zur Anwendung kommen.

Das Thier gebraucht seine Laute, wenn es in Affect geräth, wenn der regelmäßige Fluß seiner Gefühle, seiner Gedanken eine Unterbrechung erfährt, oder wenn es, wie der Psychologe sich ausdrückt, aus dem Zustand der Reizlosigkeit übergeht in den der Lust oder Unlust; dann schreit, pfeift, heult oder singt es. Genau in denselben Fällen macht der Mensch von seinen Interjectionen Gebrauch. Wenn er im reizlosen Zustande spricht, wendet er sie nie an; erst dann, wenn er in Affect geräth, wirft er nicht bloß mit Interjectionen um sich, pfeift, heult oder schreit, sondern er entkleidet dann sogar die Wortsprache ihres Satzgefüges und stößt die einzelnen Worte zusammenhanglos in Form von Interjectionen heraus; oder wenn er im Zustande der Lust ist, singt er.

Dem Inhalte nach hat die Lautsprache nichts mit der Wortsprache gemein. Die erstere ist in Verbindung mit dem Geberdenspiel (wie später gezeigt werden soll), die Sprache des Gefühlsvermögens, die letztere die des Erkenntnißvermögens. Der Inhalt des Lautes ist ein Gefühl, der Inhalt des Wortes ein Gedanke. Der erstere wird, so zu sagen, unwillkürlich, mit einer gewissen Nothwendigkeit dem Thiere wie dem Menschen abgezwungen, während das Sprechen der Wortsprache die Folge einer Denkoperation, eines Schlusses, ein bewußtes Handeln ist.

Damit soll jedoch keineswegs gesagt sein, daß kein innerer Zusammenhang zwischen Laut- und Wortsprache bestehe, denn es ist eine zu bekannte Thatsache, daß die Laute die

\*) Vorgetragen in einer Festigung der Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Wien und vom Verfasser uns gütlich mitgetheilt.

Wurzeln für eine Menge von Worten sind, z. B. das Wort „lachen“ (Griech. gelao, Engl. laugh) stammt von einem unserer eigenen Empfindungslaute, dem der Ton „a“ zu Grunde liegt, während der „J“ Ton, welcher dem gedämpften Lachen eigen ist, durch die Worte „lächeln“ (Lat. rideo, Franz. rire) in die Wortsprache aufgenommen worden ist. Dies gilt nicht bloß von unseren eigenen Lauten, sondern von allen Lauten in der organischen und inorganischen Natur. Insbesondere sind die Namen der Thiere sehr häufig aus den Lauten derselben gebildet, z. B. dem Worte „Hund“ liegt der Ton des Bellens, dem Griechischen „Kion“ der des Heulens zu Grunde; ja sogar individuelle Abweichungen im Laute eines und desselben Thieres finden wir in der Wortsprache fixirt, z. B. Kukul gibt den regelmäßigen Lockton dieses Vogels wieder, während das Griechische „coccux“ diejenigen Individuen nachahmt, welche die zweite Sylbe ihres Rufes um eine Terze höher halten als die erste, bei denen, wie der Jäger sich ausdrückt, die Stimme umschlägt.

Die Zahl der Laute, welche den einzelnen Thieren zu Gebote stehen, ist eine sehr variable, und es gibt Thiere genug, welche bloß im Besitze eines einzigen Lautes sind, doch wird auch in solchen Fällen ein feines Ohr aus den Nuancirungen dieses Lautes mit Sicherheit auf die Art und den Grad des Affectes schließen können.

## II.

Eine hervorragende Stelle in der Lautsprache nimmt der Gesang ein, der nicht bloß beim Menschen und einigen Vögeln vorkommt, sondern z. B. — wenn auch in einer für unser Ohr nicht sehr anziehenden Weise — bei der Kake; ja sogar unter den Amphibien besitzt die Feuerkröte einen Gesang, der entschieden zu den weichsten, sentimentalsten Empfindungslauten der Thierwelt gehört. Der Gesang ist der Ausdruck für die Empfindung der Liebe, es ist ein Paarungsruf, und die oft aufgestellte Vermuthung, es unterliege dem Gesang der Vögel, dem Raubermwäsch eines Staaren, eines Papageien zc., ein bestimmter Text, ist ebenso lächerlich als anzunehmen, der Jodler eines Tyrolers habe einen bestimmten Text. Eine Vergleichung der Lautsprache der Thiere mit unserer Wortsprache ist durchaus unzulässig und zu sagen, der Staar spreche „staarisch“ wie der Chinese „Chinesisch“, es sei nur schade, daß man kein Wörterbuch des „Staarenlateins“ besitze, ist noch keinem wirklichen Beobachter im Ernste eingefallen. Lust, Liebe, Schmerz, Angst, Schrecken, Zorn zc. sind der Inhalt der Lautsprache der Thiere.

Das Thier versteht nicht bloß seine eigenen Laute, sondern die Laute aller mit ihm zusammenlebenden Thiere, zu denen es in Beziehung tritt; die Ente kennt das Pfeifen der Maus, die Gazelle das Brüllen des Löwen, der Insectenfresser das Schwirren der Fliege. Allein nicht bloß die Thiere, zwischen welchen derartige intime Verhältnisse bestehen, verstehen sich gegenseitig, es gibt sogar in der Thierwelt genug Fälle von Mittheilungen durch eine dritte Person, z. B. der Fink versteht den Angstruf der Schwalbe, den diese beim Erblicken eines Feindes ausstößt, und beantwortet ihn mit seinem eigenen, und der Schreckruf einer Amsel genügt, um ein Stück Wild von dem Herannahen des Jägers in Kenntniß zu setzen.

Diejenigen Thiere, welche in unmittelbarer Verbindung mit dem Menschen leben, lernen bald die Laute des Menschen, durch welche er mit ihnen verkehrt, kennen; sie gehen auf den Ruf. Freilich gelingt dies bloß bei einer verhältnißmäßig kleinen Anzahl von Thieren, aber vielleicht nur aus dem Grunde, weil man noch zu wenig Versuche angestellt hat; daß die Säugethiere und Vögel nicht die einzigen sind, geht aus den bekannten Karpfen des Charlottenburger Teiches hervor, die auf den Ton der Glocke gehen, und daß auch die dritte Gruppe der Wirbelthiere bildungsfähige Geschöpfe besitzt, habe ich an einer

Eidechse und einem Laubfrosche beobachtet, die auf den Ruf herbeikamen. Es sind jedoch nicht bloß einige Laute des Menschen, welche dem Verständniß der Thiere zugänglich sind, die begabteren, z. B. Hund, Pferd, lernen, wenn man sich die Mühe nimmt, sie zu unterrichten, eine große Anzahl von Worten verstehen. Ein sehr intelligenter Jagdhund, der mehrere Jahre mein Zimmer- und Tischgenosse war, gab mir reiche Gelegenheit, Beobachtungen und Versuche in dieser Richtung anzustellen. Er lernte nicht bloß die Namen der zahlreichen Gegenstände, mit denen er sich beschäftigte, und der Thätigkeiten, welche ihm abverlangt wurden, und erkannte sie augenblicklich in jeder Satzverbindung, sondern verstand auch den logischen Zusammenhang zwischen den einzelnen Worten, z. B. in welcher Weise der Sinn eines Satzes durch die Hinzufügung einer Negation verändert wird, oder daß die Stellung der Worte, z. B. die Fragestellung auf die Bedeutung des Gesagten von Einfluß ist, oder daß ein ursächlicher Zusammenhang besteht zwischen zwei subordinirten Sätzen, z. B.: „Wenn Du nicht unter den Tisch gehst, erhältst du Prügel.“ Auch kann man sich leicht davon überzeugen, daß nicht bloß der Ton und die Geberde, mit der man spricht, es ist, welche ein solches Thier beim Verständniß leitet, z. B. mein Hund kannte die Fragestellung so genau, daß sogar absichtliche falsche Betonung ihn nicht irre führen konnte. Wenn man die verschiedenen Lebensstadien des Menschen als Scala für das Sprachverständniß benützen will, so kann man sagen, daß das eines Hundes, der eine sorgfältige Erziehung genossen hat, dem Sprachverständniß eines Kindes von 1—1½ Jahren, d. h. so lange es bloß mit zusammenhanglosen Worten spricht, gleichkommt. Ueber die begabtesten Thiere, die Affen, besitze ich zu wenig Erfahrungen, doch dürfte bei den Menschenaffen (Schimpanse, Gorilla, Orang) nach dem Wenigen, was ich von der vor einigen Jahren hier producirten Miß Bessi, einem jungen weiblichen Orang, sah, das Sprachverständniß das eines 2—3jährigen Kindes erreichen.

Die Fähigkeit, die Wortsprache sprechen zu lernen, besitzen bekanntlich nur wenige Thiere, z. B. einige Papageienarten, der Staar, der Rabe u. und zwar gehören alle diese Virtuosen der Familie der Vögel an, welche doch an Intelligenz durchschnittlich von den Säugethieren, namentlich von Hund und Affe weit übertroffen werden. Dies weist darauf hin, daß es hierbei weniger auf die Intelligenz des Thieres, als vielmehr auf den Bau seiner Stimmwerkzeuge ankommt. Die Vögel sind in dieser Beziehung schon durch die Anwesenheit des den Säugethieren fehlenden unteren Kehlkopfes besser ausgerüstet und weniger auf den anatomischen Bau der Mund- und Rachenhöhle angewiesen. Der Bau dieser Theile ist bei den meisten Säugethieren nachweisbar dem Sprechen absolut ungünstig, z. B. der Hund kann keinen Lippenlaut hervorbringen, weil er die Lippen nicht aufeinander pressen kann, die Oberlippe hängt als ziemlich schlaffer Vorhang über die Unterlippe herab, weil der Kreisemuskel des Mundes fehlt; seine Zunge ist viel zu lang und schlaff, um die zur Erzeugung der Zungenlaute nothwendige Pressung der Zunge gegen den Gaumen anzuführen zu können u. Bei dem Orang fallen freilich die meisten anatomischen Hindernisse weg und man sollte meinen, daß es gelingen dürfte, ihm die Sprache beizubringen.

Das Sprechen der Papageien, Staare u. ist von dem Sprechen ihres Lehrmeisters, des Menschen, sehr weit verschieden, weniger der Form nach, denn in dieser Beziehung ist es eine vollkommene Copie des vorgesprochenen Wortes in Höhe, Klang und Accentuirung, aber das Thier sagt das Wort bloß als Laut auf, es ahmt das Wort gerade so nach, wie z. B. der Spottvogel, der Staar auch im Freien den Gesang oder Lockton anderer Vögel und der letztere in der Gefangenschaft das Repetiren der Uhr, das Räuspern seines Herrn nachahmt. Das Thier behandelt das Wort ganz als Empfindungslaut. Während der nicht abgerichtete Papagei z. B. in den Morgenstunden schreit, verrichtet er, wenn er

abgerichtet ist, seine Morgenunterhaltung in Worten und spricht sie in eben solchen Modulationen, als er früher seinen Naturlaut dahervollschte. Doch gibt es auch Fälle, wo das Thier mit dem Wort, das es spricht, eine bestimmte Empfindung verbindet, z. B. ein Papagei schrie, als er zum Fenster hinans in den Schnee fiel, zum ersten Male: „Ach Herr Jesus!“ Das Thier hatte diese Laute als die Empfindungslaute des Schreckens bei der Dienstmagd gehört, und da er wahrscheinlich von solchen Ereignissen, bei denen die Magd erschrad, ebenfalls unangenehm berührt wurde, so verband er mit dem fremden Laut seinen eigenen Gefühlszustand. Diese Fälle sind aber immerhin ziemlich selten und zwar deshalb, weil das Abrichten der Papageien gewöhnlich in einer absolut sinnlosen Weise geschieht. Eine methodische Erziehung müßte darauf bedacht sein, dem Vogel solche Worte oder Sätze beizubringen, welche zu einem ganz bestimmten Affecte desselben passen, und zwar dadurch, daß man sie ihm nur dann vorsagt, wenn der Vogel in dem betreffenden Affect ist.

(Fortsetzung folgt.)

## Ueber die Varietäten der Hausthiere.

Von Dr. Fr. Rolfe. \*)

Fragen wir nach der Ursache der großen Varietäten- und Racenzahl unserer Hausthiere, so drängt sich zunächst die Annahme auf, daß sie eine Folge von Abänderung der äußeren Lebensbedingungen ist. Die wilden Formen unserer gezähmten Thiere leben unter sehr bestimmten Verhältnissen, denen ihre Verfassung sich erblich angepaßt hat. Indem wir sie in unser Haus aufnehmen, entfremden wir sie diesen angeerbten Lebensverhältnissen. Wir rauben ihnen den Spielraum der Bewegung, entheben sie des Bedürfnisses, ihre Speise sich selbst zu suchen und befreien sie von der Nachstellung ihrer Feinde. Wir setzen sie zugleich aber noch dem Einfluß mannigfacher anderer Umstände aus, von denen wir uns oft selbst nicht so leicht Rechenschaft geben können. Alles dies muß unmittelbar schon auf ein Thier seinen Einfluß äußern, am meisten aber scheint auf das gefangene Thier, sobald es überhaupt einmal in der Gefangenschaft sich am Leben zu erhalten vermag, die überflüssige Nahrung einzuwirken, welche wir unseren Hausthieren gewöhnlich darreichen.

So hat Dr. Rüttimeyer gefunden, daß die Knochen von Hausthieren sich von denen wilder Thiere, sowohl im Grade der Festigkeit, als auch in der Art der Oberflächenbildung so sehr auszeichnen, daß man oft kleine Bruchstücke darnach schon unterscheiden kann. Knochen wilder Thiere sind von dichtem Gefüge, hart, spröde, sehr fettlos. Namentlich ist bei den Gliedmaßenknochen das verhältnismäßig sehr hohe specifische Gewicht auffallend. Man vergleiche nur die Knochen des Hirsches; ihre Oberfläche ist rauher, alle Eindrückungen von Muskelfansätzen und Gefäßen sind schärfer ausgeprägt als bei Hausthieren. So zeichnen sich die Knochen des Ur und des Wisent durch weit schärfere Oberflächenzeichnung, als die des Haus-Stieres aus. Knochen von Hausthieren aber sind immer lockerer, leichter und weicher, dabei im Allgemeinen fetthaltiger als die der wilden Formen. Man kann darnach Knochen des Hundes leicht von denen des Fuchses unterscheiden. Das sind offenbar Folgen der veränderten Lebensweise des Hausthieres, namentlich aber seiner reichlicheren Ernährung und seiner geringeren Bewegung.

Viele Thiere, namentlich Vögel und Säugethiere, seltener Thiere aus niedrigeren Klassen, werden im Laufe der Gefangenschaft zahm, d. h. sie verlieren es, im Menschen

\*) Aus dessen neuestem Werke: Darwin's Lehre von der Entstehung der Arten im Thier- und Pflanzenreich, mit Rücksicht auf die Schöpfungsgeschichte. Frankfurt a. M. Hermann'scher Verlag. 1862. 8°.



einen Feind zu sehen, sie fliehen ihn nicht mehr, wehren sich nicht mehr gegen ihn, nehmen Nahrung von ihm an und äußern in gewissen Fällen selbst Dankbarkeit, Freundschaft, Gehorsam. Ein so hoher Grad von Umgestaltung in den Aeußerungen der Seelenverfassung zeigt sich am meisten bei lang schon gezüchteten Hausthieren, in vielen Fällen aber sogar auch bei jung eingefangenen Thieren wilder Arten, z. B. beim Elephanten, der in der Gefangenschaft sich nur selten fortpflanzt und daher immer wieder neu eingefangen werden muß.

Der unmittelbare Einfluß des Menschen auf das in Gefangenschaft gehaltene Thier zeigt sich ferner noch in Veränderungen, welche in den Geschlechtsverrichtungen eintreten.

Darwin erweist es aus zahlreichen Beobachtungen an gefangen gehaltenen Thieren, daß das Fortpflanzungssystem derselben für die Einflüsse gewisser und zum Theil noch dunkler Veränderungen in den allgemeinen Lebensbedingungen viel empfänglicher als jeder andere Theil des Organismus sein muß.

Dieser Umstand macht sich unter den unmittelbaren Folgen der Gefangenschaft schon merklich geltend, noch viel mehr aber unter den mittelbaren. In vielen Fällen äußert die Einsperrung wilder Thiere sehr bemerkenswerthe Veränderungen in den Verrichtungen des Geschlechtssystems, vermindert sie oder hebt sie ganz auf. Ist es auch gelungen, eine wilde Thierart in der Gefangenschaft aufzuziehen, so ist in vielen Fällen immer noch eine große Schwierigkeit zu überwinden, sie zu einer freiwilligen Fortpflanzung zu bringen. Eine Menge von Thieren wollen sich in der That nicht fortpflanzen, obschon sie lange Zeit hindurch in einer verhältnißmäßig nicht sehr engen Gefangenschaft in ihrer Heimathsgegend und unter den ihrer Lebensweise, soweit es thunlich ist, am nächsten kommenden Verhältnissen gehalten werden.

Raubvögel pflanzen sich in der Gefangenschaft entweder nie oder in nur höchst seltenen Fällen fort. Selbst der Edelfalke, der im Mittelalter so häufig zur Jagd abgerichtet wurde und in hohem Preise stand, hat trotz seiner Abrichtung nie zum Hausthiere werden können. Die große Mehrzahl der Papageien läßt sich eben so wenig in der Gefangenschaft züchten, man muß sie zum Behuf der Zählung immer wieder neu einfangen. Stelzvögel eignen sich sehr wenig zur Züchtung, nur der Storch und der graue Reiher sind neuerdings in einigen Fällen zur Fortpflanzung gebracht worden. Genauere Beobachtung der Thiere und angemessene Pflege dürften in Zukunft solche Fälle übrigens noch vermehren.

Die vierfüßigen Raubthiere pflegen sich in der Gefangenschaft ziemlich leicht fortpflanzen, es ist dies selbst bei den aus den Tropen gebrachten Stücken der Fall. Bei einzelnen Arten der Bärenfamilie ist es allerdings, wie z. B. beim Waschbär, beim Nasenbär und beim Dachs, bis jetzt noch nicht gelungen.

Affen pflanzen sich bei uns in der Gefangenschaft selten fort. Die meisten Arten müssen fortwährend neu eingeführt werden. Insectivoren, wie der Igel, und Chiropteren, wie die Fledermaus, wahrscheinlich nie oder nur selten.

Der Elefant ist in der Gefangenschaft ebenfalls nur in den seltensten Fällen zur Fortpflanzung zu bringen und muß, gleichwie die Papageien zum Behuf der Zählung immer wieder auf's neue im jungen Zustand eingefangen werden. Dies geschieht um so mehr beim Elephanten, als das Einfangen junger, wilder Thiere ökonomisch immer wohlfeiler ist, als das Aufziehen solcher von Paaren. Der Elefant ist daher auch noch nicht seiner Art, sondern immer nur einzelnen Individuen nach zum Hausthier geworden.

Beträchtlicher als die unmittelbaren sind die mittelbaren erst im Laufe einer Reihe von Generationen hervortretenden Folgen der Gefangenschaft und Zählung. Sie beruhen auf Angewöhnung und Anpassung, auf Gebrauch oder Nichtgebrauch der Körpertheile und auf Veränderungen im Fortpflanzungssystem.

Die Gewöhnung hat auf das Thier in einer Reihe von Fällen einen entschiedenen Einfluß. Bei den im wilden Zustande lebenden Thieren beobachtet man viele Charactere, die durch Gewöhnung erlangt zu sein scheinen, aber es ist schwer, den bestimmten Beweis dafür zu liefern, daß die betreffenden Charactere wirklich auf diese Weise erlangt wurden. Sicher erweisbar aber ist der Vorgang in vielen Fällen bei Hausthieren.

Verpflanzt man z. B. unsere Hausthiere in die Tropen, so müssen sie sich an ganz andere klimatische und anderweitige Lebensbedingungen gewöhnen. Mehrere Arten erleiden dabei Änderungen, die gewöhnlich zu Eigenthümlichkeiten führen, die mit solchen von dort einheimischen Formen analog sind. Unsere Schaf-Racen, in die heißen Ebenen Afrika's oder auf die Antillen verpflanzt, verlieren mehr oder minder von ihrer warmen Wollbekleidung. Der Hund im heißen Afrika ist dünnbehaart oder fast haarlos. Verpflanzt man diese nackte Hunderace wieder in unsere Klimate, so nimmt mit den nächstfolgenden Generationen ihre Behaarung allmählig zu. Die Hunde der Eskimo's sind dagegen durch langen und dicken Haarpelz ausgezeichnet, was eine weitere Stufe desselben Vorgangs sein mag.

Das Haushuhn ist nach Roulin im tropischen Amerika fast nackt geworden, es bringt nur wenigen Flaum zur Welt, verliert diesen bald wieder und ist dann nackt bis auf die Schwungfedern.

Ein merkwürdiges Beispiel von Angewöhnung lieferte vor zwei Jahrzehnden die ägyptische Gans, *Anser aegyptiacus* Briss., welche in Europa vormals nur schwer aufzuziehen war, weil sie hier, wie im wärmeren Aegypten ihre Eier im December legte und daher die früheste Jugend ihrer Jungen in unsere strengste Jahreszeit fiel. In den Pariser Thiergärten begannen erst im Jahre 1843 diejenigen Thiere, welche bis dahin noch im December gelegt hatten, sowie deren in Frankreich aufgezogene Abkömmlinge ihre Eier im Februar, dann 1844 im März und 1845 im April zu legen und seitdem hat ihr Fortkommen im Freien keine Schwierigkeit mehr.

Gebrauch oder Nichtgebrauch eines Organes entscheidet häufig bis zu einem gewissen Grade über dessen Ausbildung. Der Gebrauch stärkt und dehnt gewisse Körpertheile aus, der Nichtgebrauch schwächt sie. Solchergehalt erzeugte Abänderungen sind aber vererblich. Es gehören dahin folgende Erscheinungen bei Hausthieren.

Bei der Hausente (*Anas boschas* L.) sind nach Darwin's Beobachtung die Flügelknochen leichter und die Beinchen schwerer im Verhältniß zum ganzen Skelett, als bei ihrer frei lebenden Stammform -- der Wildente (*Stoedente*) -- welche in Nord- und Mitteleuropa heimisch ist. Man kann diese Umänderung sehr wohl dem Umstande zuschreiben, daß die zahme Ente weniger fliegt und mehr geht, als dies bei der im Naturzustande lebenden Stammform der Fall ist.

Bei unserm zahmen Geflügel überhaupt ist aus Mangel an Uebung die Flugkraft geschwächt und die Schwungs- und Steuerfedern sind kürzer geworden, als sie bei den wilden Formen derselben Arten sich zeigen.

Bei Ziegen und bei Kühen erscheint eine vererbliche, stärkere Entwicklung der Euter in solchen Gegenden, wo die Thiere regelmäßig gemolken werden. Vernachlässigt man die Thiere oder läßt man sie verwildern, so nimmt die Stärke des Euters und damit auch der Milchertrag ab. Die Thiere geben dann nur Milch, so lange sie Junge säugen.

Es gibt in verschiedenen Gegenden Racen von Hausthieren mit hängenden Ohren. Unsere meisten zahmen Hunderacen zeigen diesen Character, aber die halbwildten Hunde von Java, China u. s. w. haben spitze aufrecht stehende Ohren.

Ein ähnlicher Fall zeigt sich beim Kaninchen. Die wilde Form hat spitze, aufrecht stehende, aber unter den zahmen Racen zeigen sich Formen mit schlaffen herabhängenden Ohren.

Es scheint, daß der Character hängender Ohren eine Folge von seltenem Gebrauch der Ohrmuskeln ist, indem das Thier unter dem Schutze des Menschen sich nicht mehr so durch drohende Gefahren beunruhigt fühlt, wie dies bei wilden Thieren der Fall ist. Der Fühnerhund und der Dackshund verlassen sich auf die Schärfe ihres Geruchsz, ihr Gehör kommt minder ins Spiel, sie können daher herabhängende Ohren haben.

Eine andere Folge der Züchtung, die auf Nichtgebrauch von Theilen beruht, ist die minder starke Entwicklung der Nasen- und Kaumusculatur zahmer Thiere im Gegensatz zum Character ihrer nächsten wilden Verwandten. Man vergleiche z. B. Hund und Hausfaze mit Wolf und Wildfaze.

Die wichtigste, mittelbare Folge, welche aus den veränderten Lebensverhältnissen hervorgeht, denen der Mensch das eingefangene, wilde Thier aussetzt, ist nach Darwin's Lehre die Veränderung, die in der geschlechtlichen Sphäre eintritt.

Wenn auch bei der Züchtung unserer Hausthiere ein gewisser Theil des Erfolges unzweifelhaft dem Einflusse äußerer Verhältnisse und der Gewöhnung an dieselben zuzuschreiben ist, so entscheiden diese Momente doch jedenfalls für sich allein noch nicht viel. Hiervon allein würden die mannigfachen Racen, in welche wir unsere Hausthiere zerspalten, noch nicht sich gebildet haben, es bedarf dazu noch tiefer eingreifender Momente.

Darwin ist der Ansicht, daß die wesentlichste und häufigste Ursache zur Abänderung der Thierformen in Einflüssen zu suchen ist, welche das männliche oder das weibliche Element der Fortpflanzung schon vor der Befruchtung des Eies erfahren hat. Der Einfluß der veränderten, äußeren Lebensbedingungen erzeugt unmittelbar auf die Thiere gewöhnlich nur unerhebliche Wirkungen. Desto größer ist in einer Reihe von Fällen der Erfolg dieser Einflüsse auf die geschlechtliche Sphäre und dadurch auch auf den Character der Nachkommen.

Aus der Beobachtung an wild eingefangenen und dann dem Einflusse des Menschen ausgesetzten Thieren ergeben sich mannigfache Abstufungen in den Störungen des geschlechtlichen Systems. Die Züchtung der Thiere wird dadurch in vielen Fällen, wie schon erörtert wurde, unmöglich gemacht. Die Thiere sterben in der Gefangenschaft aus, ohne Nachkommen zu hinterlassen. Eine Reihe von anderen Thieren aber pflanzen sich in der Gefangenschaft fort und diese können dann Gegenstand einer Züchtung zu Hausthiern werden. Nach so vielen Beispielen eines wesentlich störenden Einflusses der Gefangenschaft auf die Fortpflanzung von Thieren, erscheint es leicht begreiflich, daß bei Thieren, bei denen eine Fortpflanzung in der Gefangenschaft statt hat, auch eine Veränderung im Fortpflanzungssystem, aber von milderer Art, eingetreten ist. Sie hat dann den Erfolg, daß dasselbe nicht vollkommen in der früheren erbten Weise wirkt, sondern zur Erzeugung einer Nachkommenschaft führt, welche den Eltern weniger ähnlich ist, als diese den Voreltern waren und welche dann auch zu weiteren Veränderungen geneigt ist.

Darwin legt hierbei auf den Umstand Gewicht, daß schon bei den Jungen eines und desselben Wurfs — namentlich bei Hausthiern — ein beträchtlicher Grad von individueller Abweichung vorkommen kann.

Solche Fälle sind bei Hausthiern nicht selten. Dr. Weinland (Zoologischer Garten III. 1862. p. 101.) beschrieb eine dahin einschlagende, merkwürdige Zwillingsgeburt bei der aus Aegypten stammenden, buckelartigen Ziege (*Aegoceros capra*, Var. *resima*), von der es eine Race mit langen herabhängenden und eine andere mit ganz kurzen aufrechten Ohren gibt. Im Frankfurter zoologischen Garten erzeugte nun ein Paar von der kurzohrigen Race Zwillinge, von denen ein Individuum der Race mit langen, hängenden, das andere der mit kurzen, stehenden Ohren angehörte. Weinland hat beide Köpfe abgebildet. Leider kamen diese Jungen todt zur Welt.

Daß aber wirklich das Fortpflanzungssystem der Thiere in vielen Fällen, auch da noch, wo die Verrichtungen nicht gehemmt sind, entchieden von Aenderungen der allgemeinen Lebensbedingungen betroffen wird, geht aus einer namhaften Reihe von Thatfachen hervor.

Die aus Europa nach Bogota in Neu-Granada verpflanzten Gänse legten anfangs nur wenige Eier und auch von diesen kamen nur wenige Jungen auf. Die zweite Generation gedieh schon besser, doch waren die Gänse noch immer nicht so fruchtbar als in Europa. Hier hat also offenbar die Veränderung der Lebensbedingungen auf das Fortpflanzungssystem schwächend eingewirkt.

Eine bedeutende Erhöhung der Fruchtbarkeit scheint dagegen bei den Meerschweinchen, *Cavia cobaya*, eingetreten zu sein; sie sind bei uns in der Gefangenschaft weit fruchtbarer als ihre nächsten Verwandten in der Heimath, von denen man sie abstammt glaubt. Kaninchen und Frettchen zeigen in der Gefangenschaft eine ähnliche Leppigkeit der Vermehrung.

Eine andere eigenthümliche Wirkung der Gefangenschaft auf manche Thiere ist, nach mündlicher Mittheilung von Dr. Weinland, die in den zoologischen Gärten gemachte (bisher spärliche) Erfahrung, daß von den hier vorgekommenen Geburten von Thieren, z. B. von Antilopen, eine das gewöhnliche Verhältniß überschreitende Mehrzahl dem männlichen Geschlechte anzugehören scheint.

Diese Angabe ergänzt sich sehr gut durch eine andere, nach welcher Rinder und Schafe in Neu-Südwalles nicht nur gut gebiehn, sondern auch an Fruchtbarkeit zunahmen und dabei verhältnißmäßig mehr weibliche als männliche Jungen zur Welt brachten.

Die Variation der Thierform regelt sich, wie Darwin zeigt, nach gewissen Gesetzen, von denen wir zur Zeit aber erst wenige nach einzelnen Andeutungen mehr oder minder klar erkennen oder überhaupt erst ahnen können. Im Ganzen genommen sind wir über die Gesetze, nach denen die Veränderungen vor sich gehen, noch sehr im Dunkel und der Fall ist selten, daß wir, wenn ein Theil eines Organismus von dem entsprechenden seiner Eltern abweicht, den genaueren Grund davon zu erkennen vermögen.

Darwin hebt eines dieser Gesetze hervor, welches er das der Wechselbeziehung der Entwicklung nennt. Es besteht darin, daß eine Veränderung in einem Theile des Thierkörpers gewöhnlich von solchen in einem anderen Theile desselben begleitet ist. Es stellen sich dabei oft Wechselbeziehungen sehr sonderbarer Art heraus. Die Erscheinung überhaupt hat sowohl bei der Entstehung von Monstrositäten, als bei der von neuen Racen eines Hausthieres statt.

Bei Mißbildungen hat Geoffroy mehrfach eine Wechselbeziehung von Körpertheilen nachgewiesen; er zeigte nämlich, daß gewisse Formen der Mißbildung sehr häufig in demselben Individuum zusammen vorkommen. Einer der auffallendsten Fälle dieser Art ist, daß Raken mit blauen Augen allezeit taub sind.

Ebenso stellt sich eine Wechselwirkung der Entwicklung bei der Züchtung neuer Racen von Hausthieren vielfach heraus. Es sind dabei namentlich homologe, das heißt ursprünglich gleichartige, aber zu verschiedenen Verrichtungen und in verschiedener Form ausgebildete Theile des Thieres, welche insoweit einen Zusammenhang unter einander zeigen, daß sie sich gleichzeitig abzuändern pflegen.

So bemerkt Darwin, daß nach der Ansicht der Viehzüchter Hausthiere mit verlängerten Beinen gewöhnlich auch durch eine verlängerte Form des Kopfes bezeichnet seien. Gliedmaßen und Unterkiefer sind aber homologe Theile. So unterscheidet sich z. B. das zahme Schwein von Ostasien vom gemeinen europäischen Hauschwein zugleich durch kürzere Schnauze und durch kürzere Beine. In ähnlichem Zusammenhang stehen bei den Tauben die Länge der Schnäbel und die der Füße. Tauben mit kurzen Schnäbeln haben kleine Füße und solche mit langen Schnäbeln auch lange Füße.

Behaarung, Bezahnung und Hörner sind ebenfalls homologe Gebilde. So bemerkt Darwin, daß vermöge der Wechselbeziehung beim unbehaarten oder sogenannten türfischen Hunde die Bezahnung unvollkommen sei. Rindvieh-Racen mit langem und grobem Haare sollen geneigter sein, lange Hörner zu bekommen, als solche mit feiner kurzer Behaarung.

Ein anderes Gesetz, welches die Aeußerungen der Veränderlichkeit regelt, besteht darin, daß, wenn ein Theil des Thierkörpers sich stark entwickelt, er zufolge der innigen Verketzung aller einzelnen Theile und Einrichtungen der Organisation mehr oder minder dahin strebt, anderen, besonders benachbarten Theilen, Nahrung zu entziehen und so zu deren Verkümmern führt.

So hindert die Steigerung der Wollerzeugung beim Schafe eine reichlichere Fleisch- und Fettbildung. Das feinvollige Merinoschaf hat z. B. als Schlachtthier weniger Werth als unsere gemeine Schaf-Race. Dafür züchtet man aber in England auch eine besondere Race von Fleisch-Schafen als Schlachtvieh, bei denen man die Wollerzeugung nicht mehr im Auge hat.

Gänse, die regelmäßig gerupft werden, entwickeln weniger Fleisch und Fett als andere.

Beim chinesischen Mastschwein hat man eine solche Steigerung der Fettablagerung hervorgerufen, daß gewisse Körperteile und deren Einrichtungen darunter leiden, namentlich die Bewegungswerkzeuge gering entwickelt bleiben, wobei allerdings auch deren geringerer Gebrauch noch mit in Betracht kommt.

Racen des Haushuhns mit einer großen Federhaube auf dem Kopfe pflegen einen um so kleineren Kamm zu tragen.

Von den Veränderungen, welche die Thiere im Verlaufe der Züchtung erleiden, sind manche erblich, andere bleiben auf das Individuum beschränkt.

Im Allgemeinen ist die Neigung zur Vererbung der elterlichen Charactere, sowohl der anerkannt wesentlichen als auch der erst durch die Züchtung hervorgerufenen, bei allen Hausthieren sehr ausgesprochen. \*) Sie vererben dieselben namentlich so lange, als sie unter den Bedingungen, die verändernd auf sie einwirken, auch nachfolgend noch gehalten bleiben. Es gibt sowohl Racen von Pferden, Rindern und anderen Vierfüßern, als auch solche von zahmem Geflügel, welche sich unter gleichgebliebener Behandlung und Pflege Jahr- hunderte und Jahrtausende hindurch in so wesentlich gleicher Form erhielten, daß unmittelbare Vergleichung der ältesten bekannten Formen, z. B. aus Grabmälern, mit heute lebenden Exemplaren nur geringe oder überhaupt gar keine Racenverschiedenheit nachzuweisen vermag. Erst wenn die Hausthiere entweder durch andere Behandlung oder durch Verwilderung unter Bedingungen gebracht werden, die den Lebensverhältnissen ihrer Urformen nahe oder gleichkommen, beginnen sie die angenommenen Eigenthümlichkeiten wieder abzu- legen, sie schlagen zurück. In andern Fällen verändert der Mensch auch absichtlich ihre Lebensweise, um neue Veränderungen hervorzurufen, oder er verpflanzt sie in andere Gegenden, in der Hoffnung, sie in diesen unverändert erhalten zu können, und wird dann dadurch Urheber neuer Racen. In allen diesen Fällen ist aber ein Wechsel der Lebens- bedingungen von mehr oder minder hohem Grade nothwendig, um der Neigung des Thiers, sowohl die ererbten, allgemeinen als auch die ererbten Cultur-Charactere weiter fortzu- pflanzen, entgegenzuwirken und der Veränderlichkeit eine andere Bahn zu eröffnen.

Es herrscht in dieser Hinsicht bei unseren Hausthieren ein fortwährendes, oft merkliches, oft vorübergehend ruhendes Schwanken, einerseits zwischen der Neigung zur Vererbung

\*) Verkümmungen des Individuums scheinen nie erblich. So schneidet man gewissen Hundracen seit hundert Jahren von Generationen Ohren und Schwanz ab, ohne daß die Abkürzung dieser Organe auf deren Form bei den Jungen den geringsten Einfluß hätte.

Ann. d. Herausg.



aller elterlichen Charactere, andererseits der selbstständigen Veränderung nach eigenthümlicher Richtung, endlich drittens der Wirkung einer latenten Vererbung von Characteren einer weit entlegenen, wilden Stammform. Diese dreierlei Bestrebungen liegen im Hausthiere in mehr oder minder offen ausgesprochenem Widerstreit. Je nach den Einflüssen der äußeren Verhältnisse erlangt bald dieses, bald jenes die Oberhand. Je mannigfacher aber das Spiel dieser verschiedenen Momente sich gestaltet, um so mehr kann auch der Mensch in den Verlauf der Bewegungen eingreifen.

Das wesentlichste und fruchtbringendste Mittel dazu ist die Auswahl, die den eigentlichen Schwerpunkt der Züchtung darstellt und auf dem raschesten Wege zur Erzeugung neuer Racen führen kann.

## Ueber eine Land-Planarie (*Planaria terrestris*, O. F. Müller?)

Von F. C. Noll. \*)

1. Natürliche Größe; 2. u. 3. Lupenvergrößer. 2. Oberseite mit zwei Augenpunkten. 3. Unterseite. In der schmalen weißen Sohle eine Längsfurche, worin der Mund als weißer Fleck. 4. u. 5. Das Kopf-



ende in verschiedener Form. Die Oberhaut zeigt einen Querriß. 6. Das Thier, achtzehn Stunden nach dem Finden, mit Einschnürung in der Mitte.

Am 19. April 1862 fand ich in dem wasserleeren Graben zur Seite der Landstraße von St. Goar nach Oberwesel an der Stelle, wo die Eisenbahn in den Tunnel „Bett“ einläuft, ein Thier von ungefähr 9 Linien Länge, das auf den ersten Blick einer kleinen Nachtschnecke glich, sich aber bald durch ein viel weicherer Aussehen und besonders dadurch unterschied, daß es keine Spur von Fühlern zeigte. (Es lag unter einer Thonschieferplatte, die in dem Graben lag und an deren stark feuchter Unterseite sich außer *Cyclostoma elegans* und anderen Schnecken auch ein Exemplar von *Daubebardia* fand.) Ungefähr in der Mitte des Körpers war eine deutliche Einschnürung zu bemerken, die gewölbte Oberseite schwarzbraun, die Unterseite mit schmaler, milchweißer Sohle. Das Thier lebte eine Nacht in einem geschlossenen Glase mit der *Daubebardia* zusammen, und als ich es am nächsten Morgen (ungefähr 18 Stunden nach dem Finden) darin beobachtete, kroch es an dem Glase hinauf und schnürte sich vor meinen Augen an der schon gestern bemerkten Stelle ab, so, daß die vordere Hälfte munter weiter kroch, die hintere dagegen liegen blieb und sich nur wurmförmig langsam hin und her krümmte. Die Trennung schien von dem inneren weißen Fleische ausgegangen zu sein, denn einzelne Stellen der Oberhaut rissen erst, als die vordere Hälfte des Thieres weiter kroch. Am Abende desselben Tages waren beide Theile todt und am nächsten Morgen bereits so sehr aufgelöst, daß keine Bestimmung oder Untersuchung mehr vorgenommen werden konnte.

Als ich Ende Juli wieder nach St. Goar kam, fand ich nach mehrtägigem Suchen

\*) Der berühmte dänische Naturforscher O. F. Müller beschrieb im vorigen Jahrhundert eine Landplanarie unter dem obigen Namen, die unseres Wissens seitdem nicht wieder gefunden worden. Als uns daher Herr Noll von dem hier mitgetheilten Thiere erzählte, glaubten wir in demselben Müller's Landplanarie wieder zu erkennen und veranlaßten denselben, die folgende Mittheilung zu verfassen. Anm. d. Herausg.

an derselben Stelle wie im April unter einem Steine dasselbe Thier, nur kleiner, heller braun und ohne Einschnürung (siehe die Abbildung). Das Thier wurde ebenfalls in ein etwas feuchtes Glas gesperrt, wo es auch die Nacht durchlebte. Ich fand es am 1. August zwischen 11 und 12 Uhr; Nachmittags untersuchte ich es, wobei es sehr zu leiden schien, da es längere Zeit an Luft und Licht bleiben mußte und öfters berührt und beneßt wurde. Den nächsten Morgen zeigte es eine Einschnürung in der Mitte (Fig. 6.); bei Berührung mit einem Wassertropfen zeigte sich in der vorderen Hälfte noch Leben, während die hintere völlig abgestorben war; bei dem Herausnehmen aus dem Glase brachen die Stücke auseinander und bei späterem Bedecken mit dem Deckglas flossen beide völlig auseinander, so daß an Untersuchung der inneren Organisation nicht mehr zu denken war.

Beschreibung des Thieres (dazu die Abbildung): Größe 6 Linien, Breite 1 Linie, Körper nach vorn noch mehr verschmälert, sehr weich, etwas durchscheinend. Oberseite gewölbt, hellbraun; Sohle schmal, weiß, mit einer Längsfurche, in der etwas hinter der Mitte der Mund als weißer Fleck. Er blieb bei dem Zerreißen an dem hinteren Stücke hängen und zeigte sich bei stärkerer Vergrößerung als Röhre, die bei jedem gelinden Druck auf das Deckglas ihre Gestalt etwas änderte, also nicht sehr hart zu sein schien. An dem vorderen Ende stehen zwei deutliche Augenpunkte; doch änderte dieses Ende seine Gestalt; gleich nach dem Auffinden war es rundlich (Fig. 4.), während der Untersuchung verflachte es sich vorn (Fig. 5.) und am nächsten Morgen, als die Einschnürung schon eingetreten war, waren die Augenpunkte nicht mehr sichtbar und die Oberhaut hufeisenförmig von dem vorderen Ende zurückgezogen. Die dünne Oberhaut, die ein braunes Pigment enthält, scheint leicht zu reißen; wenigstens zeigten sich nach heftigen Bewegungen des Thieres mehrere Querriße in derselben, am deutlichsten hinter den Augen (Fig. 4 und 5.) und an dem hinteren Ende des Körpers. Sie fältelt sich bei den Bewegungen des Körpers ein wenig an den Seiten, glättet sich aber wieder vollständig und zeigt durchaus keine Gliederung. Wo sie Risse hat, da sieht die milchweiße Fleischmasse hervor, die nirgends muskulöse Structur zeigt. Sie zerfällt vielmehr in rundliche Sarkodermklümpchen, und dies mag auch die Ursache sein, warum der Körper des Thieres so rasch sich auflöst.

## Ueber den Einfluß der Naturwissenschaft auf die Landwirthschaft\*).

Unter dem obigen Titel schrieb vor Kurzem der berühmte Züchter Richard von Souliard (Gantal), Vicepräsident der Pariser Acclimatisationsgesellschaft, ein offenes Sendschreiben an Herrn. Drouyn de Lhuys, den Präsidenten der Gesellschaft, jetzt bekanntlich Minister des Auswärtigen, das an neuen Gedanken und Anschauungen reich, mit folgenden für uns Deutsche in mehr als einer Beziehung interessanten Sätzen schließt: „Lassen Sie mich noch ein Beispiel citiren, das der ganzen Welt schon lange aufgefallen: Wie steht es bei uns in Frankreich mit der Erzeugung von Kriegspferden? Seit Colbert müht man sich umsonst mit dieser Frage ab. Unser große Minister setzte eine eigene Verwaltung nieder, welche über die Verbesserung und Vermehrung der für Kriegszwecke tauglichen Pferderacen wachen sollte. Mit Ausnahme einer kleinen Unterbrechung von 1790—1806 hat diese Verwaltung, zwei Jahrhunderte lang alles Mögliche gethan, um den Bedürfnissen der verschiedenen Regierungen, die sich in zweihundert Jahren gefolgt sind, zu entsprechen, und nun urtheilen Sie über die Resultate. Im Jahre 1858, als der Kaiser die Armee, welche den Feldzug in Italien

\*) Bulletins de la société d'acclimatation. T. IX. P. 748.

gemacht, remontiren wollte, konnte man in Frankreich nur 12,000 taugliche Pferde finden. Die auswärtigen Mächte hatten die Ausfuhr solcher Pferde verboten und wir waren auf uns selber angewiesen. Der Kaiser, überrascht von diesem unerwarteten Resultat, setzte einen Ausschuss von hohen Würdeträgern nieder und präsidirte denselben selbst in den Tuilerien am 17. Februar 1859. In dem Bericht dieses Ausschusses vom 24. Februar findet sich folgende Stelle: „Nach der Auskunft, welche die Agenten des Kriegsministeriums erteilt, kann man höchstens 12—13,000 taugliche Pferde auftreiben, während wir 56,000 bedürfen, um von dem Friedensfuß auf den Kriegsfuß überzugehen.“ Und dieses bei drei Millionen Pferden, die wir nach der Statistik in Frankreich besitzen. Welche Lücke für unsere nationale Kraft, welches Unglück für das Land! In einem Augenblick, wo es 56,000 Pferde nöthig hat, findet es nicht den vierten Theil. Der Kaiser ernannte hierauf neuerdings eine große Commission, die die bedeutendsten Männer des Reichs einschloß, und welche der Prinz Napoleon präsidirte . . . Neue administrative Maßregeln wurden ergriffen und es fehlt nicht an Eifer noch an Ausdauer. Aber wenn die Naturwissenschaft hier nicht zu Hülfe kommt, wird alle diese Arbeit und Mühe, so lobenswerth sie auch sein mag, umsonst sein. Das hat die Vergangenheit gezeigt und wird auch die Zukunft beweisen. Es ist das meine absolute Ueberzeugung, das Resultat eines 30jährigen theoretischen und praktischen Studiums dieser Frage . . . Sie wissen, Herr Präsident, daß Colbert auch die Zucht der Merinoschafe wie die des Kriegspferds zu einer Staatsangelegenheit machte. Es glückte ihm weder mit dem Einen, noch mit dem Andern. Ein ganzes Jahrhundert brachte man mit vergeblichen Anstrengungen hin. Da beauftragte im Jahre 1766 Trubaine den Naturforscher Daubenton, die Frage der Merino's zu studiren und innerhalb eines Zeitraums von 10 Jahren besaß Frankreich eine vortreffliche Schaf-race mit feiner Wolle. Und doch glaubte man vor Daubenton nach den Versuchen eines Jahrhunderts sich zu dem Schlusse berechtigt, daß Frankreichs Klima und Boden sich zur Züchtung des Merinoschafes nicht eigne. Heut zu Tage gibt es kein Land auf der Erde, das so feine Wolle erzeugt, wie wir.\*) So wäre es wohl auch mit dem Kriegspferde, wenn Trubaine Daubenton mit dessen Studium beauftragt hätte. Ohne Wissenschaft kein Fortschritt, wie ohne Licht keine Helle!“

## Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

Zu den Aufgaben, welche sich ein nach richtigen Grundsätzen geleiteter zoologischer Garten zu stellen hat, gehört auch die, daß den Thieren ein möglichst ihrem Naturell entsprechender Aufenthalt angewiesen werde, der ihnen Gelegenheit gibt — soweit dies eben die Gefangenschaft zuläßt — ihren natürlichen Gewohnheiten gemäß zu leben. Abgesehen von der günstigen Einwirkung, welche derartige Einrichtungen auf die Gesundheit der Thiere ausüben, bieten dieselben auch dem Naturfreunde gar häufig Gelegenheit zu interessanten Beobachtungen über die Lebensweise der verschiedenen Thierarten,

\*) Ob diese Behauptung von unseren sächsischen Landwirthen anerkannt wird, möchten wir sehr bezweifeln.  
Anm. d. Herausg.

welche bei anderer Haltung unmöglich sind, und endlich macht ein unter naturgemäßen Verhältnissen lebendes Thier einen weit angenehmeren und freundlicheren Eindruck auf den Beschauer als ein eng und einsam eingesperrtes.

Von diesen Grundsätzen geleitet, errichteten wir im verflossenen Frühjahr für unsere sowohl an Zahl der Individuen, als auch an Arten ziemlich reichhaltige Sammlung ausländischer finkenartiger Vögel eine Voliere im Freien, welche mittels verschließbarer Fluglöcher mit einem Vogelhaufe in Verbindung gebracht wurde. Das Innere der Voliere wurde mit Bäumchen und Sträuchern bepflanzt und außerdem Nester der verschiedensten Art, sowie allerlei Schlupfwinkel in großer Anzahl angebracht, damit es den Vögeln nicht an Gelegenheit zum Nisten fehlen sollte; auch für reichliches Material zum Bauen, als Heu, Charpie, Federn, Wolle u. war Sorge getragen.

Dieser Behälter wurde nun mit ca. 70 Vögeln besetzt, welche etwa 10 verschiedenen Species angehörten, und später wurde diese Zahl verdoppelt und durch neue Arten vermehrt.

Als besonders merkwürdig heben wir hervor einen in dieser Voliere beobachteten Fall von

### Fortpflanzung der gemeinen Webervögel.

Unter den zuerst hineingesetzten befanden sich nämlich auch zwei Paare des gemeinen Webervogels (*Quelea sanguinirostris*, Rehb.) und es war auf diese, bezüglich des Baumaterials ganz besonders Rücksicht genommen worden. Gibt man nämlich solchen Vögeln Charpie oder andere Fäden, so flechten sie dieselben mit großer Kunstfertigkeit in die Stäbe ihres Käfigs, so daß bei farbigem Material ein buntes Gewebe entsteht. Diese artige Spielerei hatten wir zu öfteren Malen veranlaßt und es ist hierbei nur bemerkenswerth, daß die Vögel offenbar den hellen und auffallenden Farben den Vorzug vor dunkeln geben und fast nur weiß, roth und gelb zu ihren Geflechten verwendeten, während sie dunkelblau bei gleichem Stoffe unbeachtet ließen oder es nur in Ermangelung anderer Farben benutzten. Auch in der neuen Voliere zeigten die Webervögel alsbald Neigung zum Bauen, und als sie nach genauer Prüfung einen gabeligen Zweig zur Grundlage ihres Gebäudes für geeignet befunden hatten, reinigten sie denselben sowie seine Umgebung sorgfältig von allen Blättern, indem sie dieselben abbrachen und auf den Boden warfen. Alsdann wurden die Zweige an mehreren Stellen sorgfältig umwickelt, aber zu meinem Erstaunen bediente sich der Vogel hierzu nicht der bunten Fäden, die ihm reichlich geliefert worden waren, sondern er hatte sich am Rasen frische Grashalmen oder vielmehr die Blätter des Grases geholt. Das Umwickeln selbst geschah mit dem Schnabel, doch bediente sich der Vogel dabei auch seiner Füße zum Festhalten und Glattstreichen der Halme. An diese Umwickelungen wurden nun andere Halme so angeflochten, daß sie Maschen bildeten, und diese dienten ihrerseits wieder zur Anheftung weiterer Fäden, so daß sich das Ganze mit einer Strickarbeit vergleichen läßt, bei welcher eine Masche der andern zur Grundlage dient. Dieses Gewebe wurde nur mittels des Schnabels, ohne Beihülfe der Füße, von Männchen und Weibchen gemeinschaftlich verfertigt. Obwohl die Thiere nur Vormittags arbeiteten, war doch bald ein ringförmiges Nest zu Stande gekommen, dessen Waß die Aßgabel bildete und in welchem die Vögel oft saßen und sich ihres Werkes zu freuen schienen.

Eines Tages unterblieb die Arbeit plötzlich, ohne daß mir der Grund davon bekannt wurde und das Suchen nach einem neuen, zum Nestbau geeigneten Zweige begann wieder. Er fand sich in der Nähe des ersten, ebenfalls an einer Aßgabel, und wurde, wie der frühere, von den Blättern gereinigt. Der Bau selbst ging schnell von Statten, und es wurde dazu das Material des ersten Nestes verwendet.

Wieder erschien das Nest anfangs ringsförmig, hing sich aber bald durch seine eigene Schwere abwärts und erreichte nach etwa 10—12 Tagen eine Länge von 6 Zoll. Während anfangs die Vögel bei der Arbeit sich nicht an bestimmte Plätze hielten, blieb bei vorgeschrittenerem Bau das Weibchen fast immer im Innern, während das Männchen außen arbeitete, und eines schien dem andern die freien Enden der Fasern zu weiterer Verarbeitung zuzuführen. Das Nest wurde nun unten rundlich zugestopft und bildete einen tief herabhängenden Sack von 6 Zoll Länge und 4 Zoll Durchmesser, der oben, in der Nähe der Basis ein etwa zollgroßes rundes Eingangsloch hatte. Diese Oeffnung wurde mit einer künstlich gearbeiteten Klappe versehen, welche sich völlig verschloß und bei dem jedesmaligen Ein- und Ausfliegen vom dem Vogel aufgehoben werden mußte.

Diese Arbeit war in den ersten Tagen des Septembers fertig geworden, und etwa um die Mitte des Monats wollte der Wärter 3 oder 4 Eier in dem Neste bemerkt haben. Eine genauere Untersuchung unterblieb, um die Vögel nicht zu stören. Um die Mitte des October wurden sämtliche Zäunen der Voliere in das Innere des Hauses getrieben, um sie vor den Nachtheilen der kühlen Herbstnächte zu schützen, und es fanden sich bei Untersuchung des Webervogelnestes drei todt, schon theilweise in Verwesung übergegangene Junge, die wohl in den ersten Tagen des October ausgefliegen, aber alsbald wieder gestorben sein mochten.

Auffallend war die Geschmeidigkeit der Grashalme, aus denen das Nest geflochten war, die keineswegs die Beschaffenheit des Heues angenommen hatten, sondern beinahe wie frisch aussahen und auch dem entsprechend anzufühlen waren. Es spricht dies für die Richtigkeit der von den Naturforschern aufgestellten Behauptung, daß der Vogel das Baumaterial durch irgend eine besondere Behandlung (Beschleimung aus dem Schnabel?) zubereite, damit es geschmeidig bleibe. Auch die Ansütterung des Nestes mit Gras und mit Charpie, Federn, Wolle oder dgl. ist ungewöhnlich, hat aber vielleicht nur ihren Grund in Mangel an einem, dem Vogel geeignet erscheinenden Material.

Obgleich nun der eben mitgetheilte Fall streng genommen ohne eigentliches Resultat blieb, so glaubten wir doch, hier ausführlich über denselben berichten zu sollen, einerseits um Vogel-Liebhaber zu weiteren Versuchen auf diesem interessanten Gebiete aufzumuntern, und andererseits solche, die bereits ähnliche Beobachtungen gemacht haben, zur Veröffentlichung derselben in diesen Blättern zu veranlassen, und soll es uns freuen, wenn wir in einer oder der anderen Beziehung unseren Zweck erreichen.

---

## Correspondenzen.

Hamburg, den 2. November 1862.

Im hiesigen zoologischen Garten ist das Winterhaus nun fertig und hat schon viele Bewohner aufgenommen: ein schönes Tigerpaar ist eingezogen, neben welchem zwei junge Puma's wohnen, die der König von Hannover dem Garten geschenkt hat. Von andern Raubthieren sind ein Paar Wölfe aus Rußland, ein nordamerikanischer Fuchs, eine *Grisonia vittata* — verschiedene Marberarten, Rüsselbären und Fischottern vorhanden. An Pflanzensressern hat der Garten unter andern 4 zweifelhafte Kameele, ein Molgha-Pärchen, Muslon's und Zedelschafe erworben. Unter den geschenkten Affen befindet sich ein schöner schwarzer Klammeraffe.

Mit Raubvögeln sind wir schon ziemlich gut versehen und besitzen Papageien, Spechte, Krähen, Kraniche, Reiher, neuholländische Strauße, Hühnervögel, Wandertauben und anderes Geflügel.



Der Bärenzwinger ist das imposanteste unter den fertigen Gebäuden. Er hat drei Abtheilungen. Die mittlere ist für Eisbären bestimmt. In der einen seitlichen sind zwei braune Bären einquartirt.

Von anderen Thierhäusern ist nur noch das Rehhäus fertig und schon seit längerer Zeit von Schafen, Kameelen und Zebus bewohnt.

Das Hirsch- und Antilopenhaus, das Raubvogelgebäude, das Stelzvogelhaus, das Hühnerhaus, ein Haus für Känguruh's, Ziegen und andere kleine Säugethiere, die Bassins für Fischeottern und Seehunde, die Wohnungen der Stachelschweine, Falsch und Agutis gehen der Vollendung entgegen.

Auf einem Hügel des Gartens erhebt sich aus einer Fichtenanpflanzung eine Steingrotte, die das Gemenhaus tragen wird.

Die Gartenarbeiten werden noch lebhaft fortgesetzt. Das hochgelegene Bassin, welches sein Wasser dem Wasserfall übergeben soll, wird jetzt mit Lehm ausgelegt. Das Wasser wird sich über einen aus Tuffstein ausgeführten Grottenbau hinabstürzen und dann in schönen Windungen neben dem Stelzvogelhaus vorbei in einen größeren Teich fließen, der mit zahlreichen Schwimmvögeln belebt werden soll.

Dies sind in kurzen Worten die wichtigsten Fortschritte, die unser Garten gemacht hat, seit meiner letzten Mittheilung über denselben.

(Aus einem Briefe des Herrn Dr. Möbius, Mitglied des Verwaltungsrathes des zoologischen Gartens in Hamburg an den Herausgeber.)

---

## L i t e r a t u r .

**Reuß, Dr. G. Ch.**, Pflanzenblätter in Naturdruck mit der botanischen Kunstsprache für die Blattform, gesammelt. 42 Folio-Tafeln; mit erläuterndem Text in Octavo. Stuttgart. 1862. Schweizerbart'scher Verlag.

Dieses Werk ist offenbar unter den Händen eines Lehrers der Botanik entstanden, denn, wer je in diesem Fache unterrichtet, der weiß, wie nothwendig es gleich Anfangs bei der Entwicklung der botanischen Kunstsprache ist, richtige Bilder vorlegen zu können.

Allein ganz abgesehen hiervon hat sich Verfasser eine sehr lohnende Mühe mit dieser Sammlung gemacht. Das Blatt im Herbarium ist kein Blatt mehr im eigentlichen Sinne des Worts. Es mag zur Bestimmung der Pflanzenart hinreichen, aber zu dem besonders in neuerer Zeit wegen der fossilen Blätter so wichtigen Studium des Gerippes, des Geäders reicht es kaum aus. Hier aber finden wir auch die feinsten Nuancen mit einer staunenswerthen Schärfe in grünem Farbendruck wiedergegeben. Auch möchten wir Maler und Musterzeichner in Fabriken auf diese Fundgrube correcten Materials aufmerksam machen, damit sie das Auge des Kenners nicht mehr mit unmöglichen Blattformen beleidigen. Denn wenn man einmal die Natur nachahmen will, so ist es gar kläglich, es besser machen zu wollen, als die Natur selbst.

Das Werk erscheint in sieben Lieferungen zu je sechs Tafeln. Im Ganzen werden 400 Pflanzenblätter abgebildet werden.

Die erste Lieferung liegt vor. Wir werden auf diese unserm Jahrzehnt angehörigen Hülfsmittel der Naturwissenschaft zurückkommen. Wd.

**F. P. Liharzik**, La loi de la croissance et la structure de l'homme.

Unter dem obigen Titel hat uns vor Kurzem Herr Dr. Sennoner in Wien einen Prospectus zugesandt, der freilich in seiner jetzigen Form nur Andeutungen gibt, doch

scheinen uns einzelne Sätze daraus bemerkenswerth genug, um sie unsern Lesern vorzuführen. Der leitende Gedanke ist der, eine möglichst große Anzahl von Menschen von verschiedenen Altern und Geschlechtern auf ihre Körperverhältnisse zu messen, um dann daraus die durchschnittlichen Verhältniszahlen für jedes Alter und Geschlecht zu abstrahiren. Auf diese Art ist Verfasser natürlich im Stande, ideale Menschen mit jenen durchschnittlichen Proportionen zu construiren, und hat solche durch einen Bildhauer anfertigen lassen. Sie sollen besonders dem Künstler als Normen dienen. Natürlich entbehren aber diese Compositionen der körperlichen Wahrheit, es wird nie solche Normal-Menschen geben; Verfasser hat jedoch manche Einzelheiten zu Tage gefördert, die, wenn sie sich wirklich bekätigen, von Interesse sind. Er sagt z. B.: „Die Höhe des Halses, die der der Luftröhre gleich ist, beträgt bei dem neugeborenen Kind nur 1 Centimeter; dies ist auch die Breite einer Rippe. Am Ende des 21. Monats ist der Hals 5 Centimeter, im Alter von 14 Jahren 7 Centimeter lang; nach dem 25. Jahr hat er seine größte Höhe von 9 Centimeter erreicht. Damit hängt nun genau die Ausdehnung der menschlichen Stimme zusammen. Das neugeborene Kind bringt nur einen einzigen Ton oder Schrei mit sich in die Welt, der keine Articulation zuläßt; mit 21 Monaten hat die Stimme des Kindes 4 Töne, also mit dem primitiven Ton 5 Modulationen. Mit dem 14. Jahr erscheinen 6 Töne, ein 7. ist sein primitiver, erst mit dem 25. Jahr umfaßt die Stimme eine ganze Octave, oder indem man den primitiven Ton dazu nimmt, 9 Modulationen. Die menschliche Stimme und alle Musikinstrumente haben nur 8 Töne, u. s. f.“ Wir sind begierig das Obige in dem Werke selbst weiter ausgeführt und bewiesen zu sehen. W d.

## Miscellen.

Ueber die Bibliothek des berühmten kürzlich verstorbenen Naturforschers G. H. Broun in Heidelberg ist soeben von der Buchhandlung von Kirchhoff und Wigan in Leipzig ein ausführlicher Katalog erschienen, der an sich schon als ein äußerst reichhaltiges geologisch-petrefactologisch-zoologisches Literatur-Verzeichniß (mit den heutigen Antiquariatspreisen) von großem Interesse ist. Besonders erfreulich aber wird es für die vielen Freunde von Broun sein, sich hier um sehr mäßige Preise werthvolle Werke zu verschaffen, die jener treue Arbeiter auf dem Felde der Wissenschaft Jahrzehnte lang gebraucht und häufig mit eigenen Anmerkungen versehen hat. Eine außerordentliche Menge von Separatabdrücken, von den betreffenden Verfassern Broun als Dedications-Exemplare zugesandt, zeugen von dem über die ganze gelehrte Welt ausgebreiteten Rufe dieses Mannes, sowie von der Achtung, deren er allgemein bei seinen Fachgenossen sich erfreute. —

Zoologischer Garten in Hamburg. Wie wir hören, ist unser geehrter Mitarbeiter, der bekannte Naturforscher, Reisende und Schriftsteller Dr. A. Brehm, welcher erst vor Kurzem noch mit dem Herzoge von Coburg Abyssinien (zum zweiten Male) bereiste, zum Wissenschaftlichen Director desselben ernannt worden.

## Wellenpapageien, Webervögel u. s. f. zu verkaufen.

Wellenpapageien . . . . . das Paar fl. 24.  
Webervögel . . . . . „ „ fl. 6—10.

# Der Zoologische Garten.

## Zeitschrift

### für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„Zoologische Garten“  
erscheint jeden Monat  
in 1½ bis 1½ Bogen, 80,  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat  
der  
Zoologischen Gesellschaft  
zu beziehen.  
Preis des Jahrgangs  
für den auswärtigen Debit  
fl. 2 42 kr. rhein.  
oder Thlr. 1. 15 Sgr. Pr. Grt.



Alle  
Post-Anstalten  
des  
deutsch-Oesterreichischen  
Postvereins,  
sowie alle Buchhandlungen  
des  
In- und Auslandes  
durch Vermittlung von  
J. P. Sauerländer's  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Göttingen, Dr. A. Rehm in Leipzig, Dr. Jäger u. A. Uffner in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, G. v. Rathenau auf Hundsburg bei Magdeburg, Dr. Opet und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Zacc in Barcelona (Spanien), Hofdomänenrath v. Schmidt in Stuttgart, Dr. W. Schmidt in Frankfurt a. M., Dr. Verheyen in Haag und anderer Fachgenossen  
herausgegeben von

**Dr. D. F. Weinland,**

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Leiter für Zoologie am Sendenbergschen Museum, d. Z. II. Director der Sendenbergschen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 12.

Frankfurt a. M. December 1862.

III. Jahrg.

**Inhalt:** Unsere Gland-Antilopen (*Antilope oreas*, Pall.); vom Herausgeber. (Fortsetzung.) — Meerschweinchen = Thürmchen im Freien; vom Herausgeber. (Mit Abbildung.) — Ueber die Sprache der Thiere; von Dr. Gustav Jaeger. (Fortf. u. Schluß.) — Der Klippfischler; von Dr. A. Rehm. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. Max Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Miscellen. — Lieferungszeit der Zeitschrift „Der Zool. Garten.“

## Unsere Gland-Antilopen (*Antilope oreas*, Pall.).

Vom Herausgeber.

(Fortsetzung.)



Nach den oben gegebenen Nachrichten über die Vortrefflichkeit des Fleisches der Gland-Antilope, die leichte Erlegbarkeit derselben und die daraus folgenden, fortwährenden Nachstellungen von Seiten der Jäger ist es begreiflich, daß diese edle Thierart in ihrem Vaterlande mehr und mehr erlischt. Es ist daher für Jeden, dem das vollständige Verschwinden einer Thierform von der Oberfläche unsres Planeten nicht gleichgültig ist, ein erfreulicher Gedanke, daß sie vielleicht europäisches Hausthier wird. Zwar sind wir heute noch weit davon entfernt, sie so nennen zu dürfen, obgleich sie schon in einer Reihe von Generationen Jahrzehnte lang in

Europa gezüchtet worden; denn sie ist bis jetzt doch nur der sehr kostbare Zögling des zoologischen Gartens oder höchstens des fürstlichen Parks und es kann noch ein halbes Jahrhundert dauern, bis sie wegen der Vortrefflichkeit ihres Fleisches ein Thier der Landwirthschaft werden wird. Aber, wenn irgend eine Art aus der schönen Reihe der Antilopen es verdient, vom Menschen gepflegt zu werden, so ist es diese und wir möchten reiche Gutsbesitzer, denen es nicht darauf ankommt, einige Tausend Gulden an einen Versuch zu wagen, auf die Eland-Antilopen als würdige Gegenstände eines solchen aufmerksam machen. Uebrigens ist diese Idee durchaus nicht neu; schon der alte Goldfuß sagt in Schreber's Naturgeschichte der Säugethiere Seite 1157: „Sie wird sehr leicht zahm und könnte vielleicht mit Vortheil zum Hausthier herangezogen werden.“ —

Die ersten Eland-Antilopen, welche man in Europa sah, scheinen um's Jahr 1783 nach Holland gekommen zu sein. Der bekannte Naturforscher A. Vosmaër beschreibt und bildet ein Paar derselben in dem genannten Jahre ab. \*) Er erzählt, daß man dem Männchen einen Zaum angelegt und es in ein Gefährt gespannt habe, es sei damit weit schneller als ein Pferd gelaufen, habe aber dabei weit weniger Ausdauer gezeigt.

Ueber die Einfuhr von Elands durch den Earl von Derby haben wir schon oben, als wir den Regentspark bei London ausführlich besprachen, berichtet. \*\*)

Die ersten Eland-Antilopen, die nach Deutschland kamen, waren die im Jahre 1856 von Kreuzberg zur Michaelismesse nach Leipzig gebrachten, welche von Herrn Thiermaler H. Leutemann nach dem Leben gezeichnet und gemalt wurden. \*\*\*)

\*) Beschryving van de Eland. Amsterdam 1783. 4°. tab. aen. Nr. 17.

\*\*) Zoologischer Garten Jahrg. III. S. 132 — 133. In dem über die Menagerie des Earl von Gray herausgegebenen Prachtwerke findet man zwei Arten unterschieden und abgebildet, nämlich die Impoofo oder eigentliche Eland, die Gray *Oreas Canna* nennt — dies ist unsere Frankfurter Art —, und die Ging-e-Jouga *Oreas Derbyanus*, welche von West-Afrika kommt. Ein Herr Whitefield brachte nämlich aus Gambia, vom Flusse Casaman, zwei Paare großer Hörner dieser Antilope und nachher auch ein Paar Felle; diese sind jetzt im britischen Museum. Sie unterscheiden sich von der ächten Eland durch viel lebhaftere Färbung im Allgemeinen, besonders aber treten die bei der gewöhnlichen Eland nur eben noch sichtbaren weißen Querstreifen über die Flanken ganz scharf hervor, wie bei der Gudu (*Ant. strepsiceros*), welche auch sonst den Eland nahe verwandt ist, oder vielmehr dieselbe in Nord-Ost-Afrika (Abyssinien) repräsentirt. Es scheint uns nämlich, daß wir auch hier wieder drei ähnliche Repräsentativformen vor uns haben, wie bei den Oryx. Am Cap Oryx *Capensis*, in Abyssinien *O. beisa*, in Oberaegypten *O. leucoryx*, so bei den Elands: am Cap *Oreas Canna*, am Gambia *Oreas Derbyanus*, in Abyssinien *Strepsiceros Cudu*.

\*\*\*) Der Zoologische Garten. Jahrgang III. S. 196 und 237.

Dagegen ist unser Frankfurter zoologischer Garten der erste deutsche, der sie zum Behufe der Fortpflanzung eingeführt hat. Auch unser Paar stammt von den vom Earl von Derby importirten Thieren, ist aber in Irland, auf dem Landgut eines dortigen Lords geboren, welcher die Eltern vom Regents-Park gekauft hatte.

Sehen wir nun diese unsere Thiere etwas näher an. Das Männchen mag jetzt ein Alter von vier, das Weibchen von drei Jahren haben. Die Höhe des Bullen beträgt im Widerrist 5 Fuß 7 Zoll, die der Kuh 4' 11'', die Länge des ersteren von dem Genick bis zur Schwanzwurzel 6' 5'', die des Weibchens 6'. Das schwerer und fetter gebaute Männchen hat im Allgemeinen die Körperformen eines Rinds, doch gilt dies nur vom Kumpf, denn der Kopf und die Beine zeugen hinlänglich von der feinen, edlen Antilopennatur. Der auffallend hoch aufgesetzte Widerrist, der den Rücken, ähnlich aber nicht so stark wie bei der Nylghau-Antilope, nach hinten abfallen macht, läßt vor Allem an das ostindische Höckerrind, das Zebu, denken, welches merkwürdiger Weise in seinen geraden, nach hinten laufenden, kegelförmigen Hörnern eine weitere Analogie mit der Gland-Antilope besitzt, und auch diese Aehnlichkeit theilt das Nylghau, welches denn auch in seinem Sanscritnamen „Nylghau“ blauer Ochse, genannt wird. \*)

Der Kopf bildet eine viereckige, in die feine, hirschähnliche Schnauze sich zuspitzende Pyramide, seine Länge beträgt 21 Zoll, bei dem Weibchen 19½ Zoll. Der Nasenrücken ist erhaben und bildet einen schmalen Längsfattel, der zwischen den Augen beginnt und sich oberhalb der Schnauze allmählig verliert. Die Hörner sind fast gerade, laufen ungefähr in einer Richtung mit der Kopflinie fort, stehen an ihrer Basis etwa 1⅓ Zoll auseinander, gabeln aber oben 1¼ Fuß; sie tragen zwei Kanten, wovon eine höher, als die andere; besonders charakteristisch aber für sie ist die schraubenförmige Drehung der unteren zwei Dritttheile, und zwar macht die Schraube nur einen einzigen Umgang. Sie sind bei der Kuh 21 Zoll, beim Stier 24 Zoll lang und reichen bei beiden, bei zurückgelegtem Kopf bis hinter die Schulterblätter; ihre Farbe ist schmutzigschwarz. Die Ohren sind unmittelbar unter den Hörnern angelegt, ungefähr 8 Zoll lang und innen mit zwei weißbehaarten Längsfalten versehen. Die schwarze Nase ist glatt und feucht; der Mundspalt lang, doch verhältnißmäßig kürzer als bei dem Nylghau; die Zunge lang, schwärzlich-bleifarbig; die Nasenlöcher sind weit, schwarz; der Augenspalz ist etwa zwei Zoll lang, die Regenbogenhaut dunkelbraun, die Pupille horizontal, oval, scheint dunkelblau durch; der Ausdruck der Augen ist ein milder, aber lebhafter; es findet

\*) Eine weitere Verwandtschaft zwischen der Gland-Antilope, dem Nylghau und dem Zebu zeigt sich sogar in der bläulichen Färbung, die wir bei dem alten Gland-Bullen, bei dem Nylghau-Männchen und gewöhnlich auch bei den Zebu's beobachten.



sich keine Spur von Thränenrüsen. Die tiefe Grube zwischen den Augen ist, besonders beim Männchen, mit dichtem, buschigem, braungelbem Haar besetzt, das beim Stier immer schmutzig ist, weil er die Gewohnheit hat, seine Stirne gegen Bäume, Wände u. dgl. zu reiben.

An dem schön angesetzten Halße fällt besonders die Wamme auf, sie beginnt bei dem Männchen an der Kehle und geht bis zwischen die Vorderbeine; in der Mitte etwa, wo sie am tiefsten ist, hängt sie einen Fuß herab und schwabbelt beim Gehen. Sie besonders gibt dem Bullen von vorn ein majestätisches, stierähnliches Ansehen; an ihrer tiefsten Stelle trägt sie  $1\frac{1}{2}$  Zoll lange, dicke Haare; bei dem Weibchen ist sie viel kürzer, nur 5 bis 6 Zoll tief, aber der Haarbüschel unten buschiger, dicker und 3 Zoll lang. Oben längs dem Nacken hin sind bei beiden Geschlechtern die Haare etwas verlängert, beim Weibchen mehr als beim Männchen, so daß man bei ihr von einer Nackenmähne sprechen könnte. Dagegen erscheint bei dem Männchen der Hals im Allgemeinen stärker und dicker, indem sich die Haut in langbehaarten Quersalten aufwulstet.

Die Form des Kumpfes hält die Mitte zwischen der eines feingebauten Zuchttiers und eines Hirsches. Die Beine sind fein wie bei dem Hirsch, aber kurz wie bei dem Rind, bei schweren Bullen erscheinen sie im Verhältniß zu der Masse, die sie zu tragen haben, fast schwächlich. Die Hufe sind fein, schwarz und halten in Beziehung auf Form und Größe gleichfalls die Mitte zwischen denen des Rinds und des Hirsches. Der gewöhnliche Schritt des Männchens mißt etwa  $1\frac{1}{2}$  Fuß, der des Weibchens etwas weniger. Zum Vergnügen springen, oder auch nur traben, sah ich diese Thiere nie, aber ihr Schritt ist rasch, fest und frisch wie bei einem Bergrind in den Schweizeralpen; dabei trägt das Thier den Kopf ziemlich hoch, zwar nicht so hoch wie ein Pferd, aber doch höher als das Rind und noch mehr als das Nylghau, welches denselben im Schritt gewöhnlich unter das Niveau des Rückens senkt. Der Schwanz gleicht dem des Rinds, er trägt eine 3 Zoll lange Quaste, welche eben noch die Ferse erreicht.

Was die Färbung betrifft, so sind die beiden Geschlechter merklich verschieden, doch nicht in dem Grade wie bei dem Nylghau. Das Männchen erscheint im Allgemeinen fleischfarbig gelblich, welches die Farbe jedes einzelnen Haares in seiner zweiten d. h. oberen Hälfte ist; die untere Hälfte jedes Haares, sowie die Haut ist bläulich-grau und es gibt Individuen, bei denen diese letztere Farbe über dem gelblichen Tone vorherrscht. Der Kopf ist an den Seiten, von den Augen abwärts bis an den Mundwinkel schwärzlich angefliegen, bei der Ruh, welche überhaupt dunkler gefärbt ist, mehr als bei dem Stier, am dunkelsten in drei Längsfalten, welche über und hinter dem Mundspalt liegen. Auf den Flanken bemerkt man — freilich nur bei günstiger

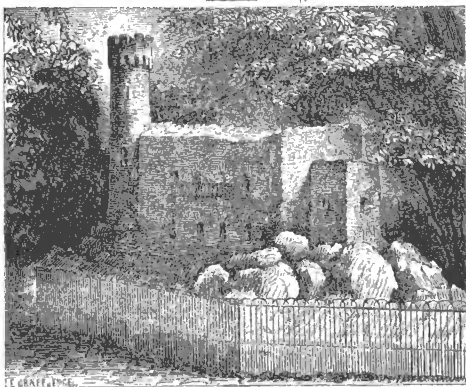
Beleuchtung — 5 bis 8 hellere, etwa einen Zoll breite und 5 bis 8 Zoll von einander entfernte Streifen, welche quer von der Rückenlinie nach dem Bauche herab laufen. Ein schwarzer Rückenstreif fängt bei dem Stier erst hinter der Schulter deutlich an und endet vor der Schwanzwurzel, ist aber im Ganzen matt; bei der Kuh erscheint er viel schärfer, besonders auf dem Kreuz. Der Bauch ist nicht viel heller als der Rücken, wie dies sonst doch bei den meisten Säugethieren, den Hamster und einige andere ausgenommen, der Fall ist. Die Beine sind außen im Allgemeinen gelblich-weiß gefärbt, viel heller als die Oberseiten des Körpers und auch weit kürzer und feiner behaart. Die Vordersehenkel sind innen nackt, fleischfarbig, die Hintersehenkel innen und vorne, bis zu dem Kersengelenk goldbräunlich, dunkler als außen. Die Hufen sind schwarz und ebenso der Zwischenraum zwischen ihnen bis herauf zu den Afterklauen, über den Hufen hat der Fuß einen beim Stier bräunlichen, eben noch sichtbaren, bei der Kuh schwarzen, sehr in die Augen fallenden Kranz.

Als Nahrung erhalten diese Thiere das Futter des gemeinen Rinds und sie sind so wenig lecker, daß ich sie schon ihre in hartem Roggenstroh bestehende Streue auffressen sah.

Fortgepflanzt haben sie sich bis jetzt bei uns nicht, doch haben wir Grund zu vermuthen, daß die Kuh fruchtig ist.

### Meerschweinchen-Thürmchen im Freien.

Vom Herausgeber.



Wir wurden schon öfters von Thierliebhabern darüber befragt, wie diese niedlichen, aber in geschlossenen Räumen, durch ihren starken Geruch unan-

genehmen, brasilischen Nagethiere am besten gehalten werden können. Der obige kleine Bau aus Basalt, schon bei dem Beginn unseres Gartens aufgeführt, hat sich sehr zweckmäßig erwiesen. Die Meeresschweinchen leben darin das ganze Jahr hindurch und haben, obgleich eigentlich Tropicthiere, auch in den härtesten Wintern keinen Schaden genommen. Sie pflanzen sich ziemlich gut fort und sind für solche, welche Raubthiere halten, auch dadurch nützlich, daß der Ueberfluß als Nahrung für jene dienen kann. Denn bekanntlich ist es durchaus nothwendig, daß große Katzen, Adler, Eulen u. s. f. zuweilen ganz frisches Fleisch im warmen Blute erhalten. Möge Niemand hieran Anstoß nehmen; die Natur hat es so gewollt.

Die Dimensionen des obigen Thürmchens sind folgende: Höhe des Bau's 3' 4", Höhe des Thurms 8' 4", Länge des Bau's 8', Tiefe desselben 2'.

### Ueber die Sprache der Thiere.

Von Dr. Gustav Jaeger, Wiff. Director des neuen Zool. Gartens in Wien.  
(Fortsetzung und Schluß.)

#### III.

Von weit größerer Bedeutung für den Thierpsychologen ist die Geberdensprache der Thiere.\*) Dabin gehören sämmtliche Bewegungserscheinungen und Spannungszustände, die wir am Thierkörper wahrnehmen, es ist somit jedes Thier, welches sich der willkürlichen Bewegung erfreut, im Besiz der Geberdensprache und aus dieser Allgemeinheit ihres Vorkommens geht ihre Wichtigkeit für die Thierbeobachtung hervor.

Das Mienenspiel, worunter man die Bewegungen an den Weich- und Hartgebilden des Kopfes versteht, hängt einmal von dem Vorhandensein und Entwicklungsgrade der Gesichtsmuskulatur ab. Der Mensch ist hier anatomisch am meisten bevorzugt, allein der gebildete Europäer, an den ausschließlichen Gebrauch der Wortsprache zur Mittheilung gewöhnt und von Jugend auf nach dem Grundsatz erzogen „Schweigen ist besser denn Reden,“ verliert meist die Herrschaft über einen Theil seiner Gesichtsmuskulatur, z. B. über die der Ohrmuschel, seltener über die der Nase, während der wilde Naturmensch den ausgedehntesten Gebrauch von seinem Mienenspiel macht. Dasselbe gilt von den Thieren; freilich nimmt die Gesichtsmuskulatur in denselben Maße ab, als sich das Gesicht zur Schnauze verlängert, und mit der Umwandlung des Gesichtes in den Schnabel geht diejenige Muskulatur, welche beim Menschen den wichtigsten Factor des Mienenspiels bildet, verloren. Doch erhalten die Vögel in der durch seine Muskelbündelchen beweglichen Befiederung des Kopfes einen Ersatz, der einer sehr feinen Nuancirung fähig ist, z. B. eine Schleiereule kann fast so ausgiebige Fragen schneiden, wie ein Affe. Die Fische, Reptilien und wirbellosen Thiere besitzen keine ähnlichen Vorrichtungen, doch tritt bei ihnen ein anderer anatomischer Factor des Mienenspiels, der auch bei höheren Thieren und beim Menschen schon eine große Rolle spielt, in den Vordergrund, nämlich das Auge. Auch bei den Thieren heißt es: „In den Augen liegt das Herz“. Das Hervortreten und Zurücksinken, das Heben und Senken des Augapfels (das letztere namentlich bei Amphibien

\*) Man vergleiche hiezu die Abhandlung: Einige Gedanken über die Thierseele; vom Herausgeber. Zool. Garten I. S. 129 bis 134.

und Eidechsen), das Erweitern und Verengern der Pupille, der Feuchtigkeitsgrad der Bindehaut, die Füllung der Gefäße, das Spiel der Augenlider gibt selbst noch jenen Thieren Gelegenheit ihren Gefühlszustand erkennen zu lassen, bei welchen die Gesichtsmuskulatur vollständig fehlt. Das ausdrucksloseste Auge unter den Landwirbelthieren besitzen (die mit verkrüppelten Augen abgerechnet) die, welchen die Augenlider fehlen, z. B. die Schlangen.

Ein dritter Factor im Mienenpiel ist die Füllung der Gefäße der Gesichtshaut, er kommt jedoch selbstverständlich bloß bei den Geschöpfen in Betracht, wo die Gesichtshaut ganz oder theilweise nackt und an sich farblos ist, ein Fall, der nur sehr selten, z. B. bei dem Truthahn eintritt. Es ist deshalb diese Erscheinung von untergeordnetem Werthe.

Von Bewegungserscheinungen am übrigen Körper haben wir als Geberdensprache vor allem die Gefikulationen mit den Extremitäten, die Stellung der Körperabschnitte zu einander, die Contractionszustände des Körpers und als speciellere Fälle das Strauben der Haare und Federn und theilweise auch den Farbenwechsel der Haut, wie er bei Chamäleon, Fröschen, Tintenfischen u. vorkommt, zu betrachten. Namentlich in den drei ersteren Punkten besitzen wir die Mittel, uns über die Gefühlszustände sogar der niedrigsten Thiere Aufschluß zu verschaffen.

Untersucht man den Inhalt der Geberdensprache, so überzeugt man sich leicht, daß auch sie gerade wie die Lautsprache ein Ausdrucksmittel für das Gefühlsvermögen, nicht für das Erkenntnißvermögen ist: der Inhalt der Geberde ist ein Gefühl, nicht ein Gedanke. Ihre Anwendung erfolgt mit derselben Unwillkürlichkeit, Naturnothwendigkeit, wie die der Lautsprache. Es erfordert beim Menschen eine langjährige Übung, sie unter die Herrschaft des Erkenntnißvermögens zu bringen, und gelingt immer bloß bis zu einem gewissen Grade, denn es gibt Fälle, wo selbst der geübteste Diplomat von der Naturnothwendigkeit überwältigt und sein Gesicht zum Verräther an seinen Gefühlen wird. Die Geberde des Naturmenschen wie die des Thieres ist dagegen immer wahr, sie gibt vollkommen Aufschluß über den Zustand seines Gefühls und jede Geberde eines Thieres ist der Ausdruck eines ganz bestimmten Gefühlszustandes.

Um das Verhältniß zwischen Laut- und Geberdensprache, diesen zwei Ausdrucksweisen des Gefühlsvermögens, festzustellen, ist es nothwendig, einen Blick auf das Fühlen der Thiere zu werfen. Die Psychologen unterscheiden zwei Gefühlszustände: den der Reizlosigkeit, welcher als Gleichgewichtszustand zwischen Thier und Außenwelt bezeichnet werden kann, und den der Reizung, wo das Gleichgewicht gestört ist, das Thier von der Außenwelt afficirt wird, ein Zustand, den man auch Affect nennt. Bei dem letzteren Zustande unterscheidet man wieder, je nachdem das Thier von der Außenwelt angezogen oder abgestoßen wird, den Zustand der Lust von dem der Unlust, und innerhalb dieser zwei Unterabtheilungen macht man wieder einen gradweisen Unterschied zwischen den sthenischen und asthenischen Affecten, was man vielleicht auch ebenfogut mit den Worten activ und passiv ausdrücken könnte, denn bei den sthenischen Affecten wirkt das Thier auf die Außenwelt, d. h. handelt, ist activ; bei den asthenischen wirkt die Außenwelt auf das Thier, das sich dann leidend, passiv verhält.

Vergleicht man nun die Lautsprache mit der Geberdensprache, so findet man, daß die Geberde die Sprache des asthenischen Affectes, der Laut die des sthenischen Affectes ist. Ein Beispiel macht dies leicht klar. Ein Hund liegt im Zimmer in vollkommen reizlosem Zustande, sein Herr steht auf und trifft Vorbereitungen um auszugehen, der Hund tritt aus dem Zustand der Reizlosigkeit in das erste Stadium der Lust, das man „Hoffnung“ nennt, er gibt dies zu erkennen durch lebhafteste rudweise erfolgende Bewegungen des Augapfels, der Augenlider und des Schwanzes, die mit der starren Ruhe des übrigen Körpers auffallend contrastiren; geht die Hoffnung in Zuversicht über, so

treten gleichmäßige Bewegungen des ganzen Körpers an die Stelle der localen Bewegungen, aber erst dann, wenn diese ästhenischen Affecte übergehen in den sthenischen Affect des freudigen Muthes, dann greift der Hund zur Lautsprache, dann fängt er an zu bellern. Dies gilt auch von anderen Stufenleitern des Gefühls: für Heiterkeit, Bangigkeit, Scham, Verwunderung, Staunen, hat der Hund bloß Geberden; im Gefühl der Freude, des Muthes und Zornes bellt er, den Schmerz drückt er durch Heulen, die Traurigkeit und Angst durch Winseln aus.

Versucht man eine vergleichende Analyse des Gefühlsvermögens in den verschiedenen Thierabtheilungen, so findet man ziemlich parallel mit der Abnahme der Mannigfaltigkeit in den Organisationsverhältnissen eine Abnahme in den Nüancirungen der Gefühlszustände. Während die höheren Thiere, besonders die vom Menschen erzogenen, alle die Affecte des Menschen erkennen lassen, welche sich auf die Körperwelt beziehen, finden wir in absteigender Linie ein Fehlen derjenigen Affecte, welche sich auf Vergangenheit oder Zukunft beziehen, z. B. in der Scala der Lust fehlt die Hoffnung und die Freude, in den Schattirungen der Unlust die Furcht und Traurigkeit; das Thier äußert bloß noch die Affecte, welche aus seinem gegenwärtigen Verhalten zur Körperwelt entspringen, und schließlich finden wir eigentlich bloß noch drei Gefühlszustände markirt: die Reizlosigkeit, die Lust und die Unlust, jede der zwei letzteren in zwei Schattirungen, für die man die Worte sthenisch und ästhenisch beibehalten kann. Beobachtet man z. B. eine Aktinie (ein Thier aus der Abtheilung der Polypen),\*) so findet man als Ausdruck des reizlosen Gefühls ein ruhiges Festhalten mit eingezogener Tentakelscheibe und glattem gleichförmig gewölbtem Leibe; tritt das Thier in das ästhenische Stadium der Unlust, so contrahirt es seinen Leib unregelmäßig, er wird höckerig und verliert seine gefällige Wölbung; in dem sthenischen Stadium der Unlust, bei sinnlichem Schmerze, erreicht die Contraction einen noch höheren Grad, wird aber dabei regelmäßig und das Thier wirft sein Mesenterialsäben durch die Oeffnungen des Leibes heraus. Im Zustande der Lust beobachtet man ein Hervorstülpen der Tentakelscheibe, in der Ästhenie stehen die einzelnen Tentakel noch unregelmäßig durcheinander und befinden sich in ungleichen Contractionszuständen, z. B. während die Basis des Tentakels ausgebeugt ist, bleibt die Spitze contrahirt; der Körper ist dabei ebenfalls in ungleichem Grade zusammengezogen, gefaltet, höckerig. Gelaugt das Thier in das Stadium des vollendeten sinnlichen Vergnügens, so findet eine vollkommen gleichmäßige Ausdehnung des gesammten Körpers statt, die Tentakeln sind prall gefüllt, in schönem Bogen nach auswärts gekrümmt und in so regelmäßiger Stellung wie die Blüthenblätter einer Georgine. Der Unterschied zwischen den Geberden der Sthenie und der Ästhenie liegt also in der Regelmäßigkeit oder Unregelmäßigkeit der Contraction bei der Unlust und der Erpausion bei der Lust.

Diese wenigen Mittheilungen und Beispiele, welche wohl jeder Leser aus seiner eigenen Erfahrung vervielfältigen kann, mögen zeigen, daß das Thier eine sehr deutliche Sprache spricht, daß es auch bei nur halbwegs anhaltender Beobachtung immer gelingt, diese Sprache zu erlernen, und daß auch hier wie bei jeder Forschung der Mensch sich selbst das größte Hinderniß dadurch in den Weg stellt, daß er hinter allem mehr vermuthet, als er wahrnehmen kann. Die Laut- und Geberdensprache des Thieres enthüllt uns vollkommen die Zustände seines Gefühlsvermögens, und in einem zweiten Aufsatze soll gezeigt werden, daß das Begehren der Thiere uns auch über sein Erkenntnißvermögen genügenden Aufschluß ertheilt.

\*) Die Aktinien, obgleich fast auf der niedersten Stufe der Thierleiter stehend, wechseln doch in ihren psychischen Zuständen ziemlich häufig, wie dies Jeder an den seit über Einem Jahre in unseren Frankfurter Seewasseraquarien lebenden Thieren leicht beobachten kann. Der Zustand der höchsten Lust tritt z. B. bei diesen ein, wenn man einen Sturm im Wasser erregt, wodurch dieses mit neuem Sauerstoff versorgt wird; doch darf dieß nur zu Zeiten und nach gewissen Regeln geschehen. Am. d. Herausg.



## Nacktkiemige Schnecken in Ostseeaquarien.

Von Dr. Mübius.

Eines der anziehendsten Thiere im Ostseeaquarium ist Drummond's Fadenschnecke (*Aeolis Drummondii*). Sie ist fast immer in Bewegung, kriecht bald an der Glaswand in die Höhe und zeigt ihre zartweiße, durchscheinende Sohle und die rosenrothe Mundfläche, bald hängt sie sich an der Oberfläche auf, gleitet auf grünen Seegrassblättern hin oder zieht am Boden über Schlamm und Steine weg, immer mit den langen zugespitzten, hellrothen Vorderfühlern in schönen Biegungen vorauftastend, während die Hinterfühler ruhiger emporgehalten bleiben.

Der Rücken ist reich geschmückt mit Kiemensäden, durch deren Haut die Lebermasse in lebhaft rother Farbe durchscheint, über welcher ein schneeweißes Dreieck liegt. Die Zahl dieser Fäden steigt bei größeren (30—35 Mm. langen) Thieren bis auf 60. Sie sind in 5—7 Bündel geordnet, von welchen jedes aus mehreren Querreihen zusammengefaßt ist.

Diese schöngefarbten und schlanken Fäden schwankeu bei den Bewegungen der Schnecke in gefälliger Weise hin und her. Doch können sie auch selbstständig gehoben und gesenkt werden. Verfolgen sich diese Thiere, so sträuben sie die Rückenfäden plötzlich empor, so bald der Angriff geschieht. Gewöhnlich fährt die verfolgende Schnecke mit ihrem Kopf zwischen die Fäden der Fliehenden, ergreift einzelne derselben mit dem Munde und verschlingt sie gierig.

Drummond's Fadenschnecke nährt sich von thierischen Stoffen. Ich sah sie lange Zeit auf einer absterbenden *Actinia plumosa* sitzen und die ausgetretenen Mesenterialsäden derselben verzehren. Wenn für *Fusus antiquus* und *Nassa reticulata* Stüchchen von frischem Fleisch in das Aquarium geworfen werden, so kommen auch die *Aeoliden* bald herbei und nehmen an dem Mahle Theil. Ja, sie verschmähen ihre eignen Eier nicht.

Diese legen sie in durchsichtigen Schleimfäden an der Aquarienwand, an Pflanzen, Steinen oder der Oberfläche des Wassers ab. Ist die Fläche hinreichend groß und eben, so werden die Fäden regelmäßig spiral gewunden und heben sich dann sehr hübsch mit ihren weißen Eiern gegen das Licht oder die dunkle Unterlage ab. Die Zahl der Eier geht in größeren Schnüren über 10,000 hinaus.

Eine andere Art *Aeolis*, welche mit *Aeolis Drummondii* in der Ostsee lebt, nämlich *Aeolis rubibranchialis*, ist viel schwerfälliger in ihren Bewegungen und geht leichter im Aquarium zu Grunde als jene. Ihre Kiemensäden sind kürzer und bedecken den Rücken nur unvollständig.

Die Zwerg-Fadenschnecke, *Aeolis exigua*, erträgt die Gefangenschaft sehr gut. Sie lebt in kleinen Gefäßen isolirt oft Monate lang, wird größer und vermehrt ihre Rückenfäden. Ein solches Thier legte, ausgewachsen, Eier in Spiralbändern, während es jung nur kleine nierenförmige Häufchen abgesetzt hatte.

Viel ruhiger als die *Aeoliden* verhalten sich die Hürchenschnecken: *Polycera ocellata* und *Polycera quadrilineata*, denn sie sitzen meistens still auf Seegrass oder Tangen, um zu fressen, oder hängen träge an der Oberfläche oder an der Aquarienwand. Darin stimmen sie überein mit den ihnen nahe verwandten Sternschnecken: *Doris pilosa* und *D. muricata*. So sind also auch unter den nacktkiemigen Schnecken des Meeres die Fleischfresser lebhafter als die Pflanzenfresser, wie unter den Wirbelthieren.

## Der abyssinische Klippschliefer. \*)

Von Dr. A. Brehm, Wiss. Director des Zool. Gartens in Hamburg.

Mindestens mit derselben Theilnahme, welche wir Alle dem Riesen des Festlandes widmeten, habe ich das Leben und Treiben seines zwerghaften Verwandten, des Klippschliers (Hyrax habessinicus) verfolgt. Es war mir eine rechte Freude, gleich nach Eintritt in's Gebirge überall diesen so anziehenden und gemüthlichen Vielhufern zu begegnen. Jede Felsenwand, welche Klippschliefer beherbergte, wurde sicherlich ein Gegenstand der allgemeinsten Aufmerksamkeit. Die seit uralten Zeiten bekannten Felsenbewohner sind auch gar zu nette und unterhaltende Gesellen!

Wir fanden den abyssinischen Klippschliefer in den tiefsten Stellen des Gebirges von Mensa kaum minder häufig, als auf manchen Felsblöcken oder einzelnen mit Felsen überfüllten Bergwänden der Höhe. Eigentlich war das Thier überall zu Hause, wo sich ein passender Wohnort fand; je zerklüfteter und zerrissener die Felswand war, um so häufiger traf man es an. Wenn wir so recht ruhig durch die Thäler ritten, sahen wir die Klippschliefer von ferne reihenweise auf den Felsengestirnen sitzen oder noch öfter in der bequemen Kaninchensstellung liegen; denn sie sind ein gar gemüthliches, träges Volk, welches es sich, wenn es nicht der Nahrung wegen umherlaufen muß, so bequem macht, als möglich. Dabei sind sie trotz ihrer angeborenen Furchtsamkeit in den von uns durchreisten abyssinischen Gebirgen wenig scheu, aus dem einfachen Grunde, weil Niemand sie verfolgt. So lange man ruhig bleibt, kann man sie mit Ruhe beobachten; eine rasche Bewegung freilich, oder ein lautes Geräusch verscheucht sie augenblicklich. Ein Schuß verdröbt alle die felsigen Straßen, auf denen sich das muntere Volk des Gebirges herumtummelt. In Folge des merkwürdig zitternden, dem Angststuf der grauen Meerkazen täuschend ähnlichen Schreies eines der Wache stehenden Klippschliefer erhebt sich die ganze Gesellschaft, Alles rennt und flüchtet mit Nagergewandtheit dahin und einen Augenblick später ist die ganze Menge verschwunden. Aber die liebe Neugier ist auch den Klippschliefern eigen! Eine Minute später lugt hier und da ein Köpfchen aus der Spalte einer Höhle heraus; die Anzahl derselben mehrt sich und bald regt sich das alte Leben wieder.

Schon Bruce erwähnt, daß der abyssinische Klippschliefer oder „Aschoko“ der Eingeborenen, in der unmittelbaren Nähe der Städte geeignete Felsenwände bewohnt und so recht eigentlich vor den Augen der Menschen sein Wesen treibt. Von diesem Forscher rührt überhaupt die beste Lebensbeschreibung her, welche wir bis jetzt erhalten haben. Meine eigenen Beobachtungen stimmen mit seinen Angaben im Wesentlichen vollkommen überein.

In der Nähe des Dorfes Mensa fand ich vier Ansiedlungen der Klippschliefer und hatte somit vielfach Gelegenheit, ihr Leben und Treiben kennen zu lernen. Eine dieser Ansiedlungen war unserem Lagerplatze sehr nahe; sie lag unmittelbar am Wege, welchen die ganze Einwohnerschaft des Dorfes vom Morgen bis zum Abend belebt, weil er zur Quelle des Bächleins hinabführt. Die zweite Gesellschaft der Thiere hatte einen mitten aus der Ebene sich erhebenden Felsen erwählt; die übrigen Truppe bewohnten die Berge im Süden der Ortschaft. Höchst wahrscheinlich gab es auch in größerer Entfernung überall dergleichen Ansiedlungen; denn auf der größten Strecke, welche wir im Gebirge

\*) Bruchstück aus dem zoologischen Theile der demnächst erscheinenden „Reise Seiner Hoheit des regierenden Herzogs von Sachsen-Coburg-Gotha.“

durchzogen, auf dem Wege von der Samuhara bis zum Dorfe Mensa, waren, wie bemerkt, unsre Thiere an jeder günstigen Felsenwand mit Bestimmtheit aufzufinden.

Die Gesellschaften der Klippeschliefer sind nicht überall gleich stark. Ihre Anzahl hängt von der Beschaffenheit des Wohnplatzes ab. Ist dieser eine weitausgedehnte, von einer üppigeren Pflanzenwelt geschmückte Felsenwand, so sieht man die Thiere nur einzeln d. h. in Gruppen von vier, sechs, acht, höchstens zehn Stücken; wurde dagegen ein einzeln stehender Felsblock von einer Gesellschaft in Besitz genommen, so ist diese regelmäßig sehr zahlreich. Dies erklärt sich aus der Anhänglichkeit der Klippeschliefer an den einmal gewählten Ort und aus ihrer Geselligkeit. Da wo eine größere Strecke ihnen überall die gleichen Vortheile des Wohnens bietet, trennt sich die ganze Bewohnerschaft der Gegend in verschiedene Familien oder wenigstens Gruppen; wo hingegen der Wohnort nur in einem gewissen Theile des Gebirges die Bedingungen zum Wohlbefinden der Klippeschliefer gewährt, vereinigt er mehrere Gruppen oder Familien zu einem einzigen großen Rudel; denn alle an solchem Orte gebornen Klippeschliefer, bleiben aus Mangel an passenden Zufluchtsorten hier hausen. Ein einzelner, aus der ziemlich weiten Hochebene sich erhebender Felsen war von mindestens sechzig Klippeschliefern bewohnt und an keiner Stelle des Gebirges weiter, sah ich eine gleich starke Anzahl.

Die Klippeschliefer lassen sich noch am ersten mit unserem Kaninchen vergleichen, und es ist deshalb Lutheru gar nicht zu verdenken, wenn er das Hebräische Wort „Saphan“ mit Kaninchen übersetzt. Nur sind die Klippeschliefer in weit höherem Grade Felsenbewohner, als die genannten Mager. Höchst wahrscheinlich graben sie auch, wie die Kaninchen, schwerlich aber Höhlen in lockeres Erdreich. Die natürlichen Klüfte der Felsen, die Höhlungen oder Ritzen zwischen oder unter dem Gestein sind ihre Wohnungen. Von ihnen aus unternehmen sie ihre kurzen Weidgänge; zu ihnen flüchten sie bei der geringsten Gefahr zurück.

Unsere Vielhufer sind im Gegensatz zu ihren Verwandten nur bei Tage thätig. In den Morgen- und Abendstunden sind sie am lebendigsten; während des Mittags liegen sie reihenweise auf den Steinen, sich behaglich sonnend und der glücklichsten Ruhe pflegend. Einzelne sitzen wie Hunde auf dem Hintertheil und stemmen sich dabei auf die Vorderbeine; andere legen sich nieder, wie Hasen und Kaninchen es zuweilen thun, vorn auf die Füße gestützt, hinten auf der Seite liegend und die Beine weit von sich gestreckt; wieder andere lagern sich wie Kagen mit unter der Brust zusammengelegten Vorderhufen. Einige sind stets als Wachen vorgeschoben und übersehen von ihrer hohen Warte aus sorgfältig die ganze Gegend. Sobald sich etwas Verdächtiges zeigt, stoßen sie jenes sonderbar zitternde Geschrei aus; sofort erheben sich alle und laufen so eilig als möglich der nächsten Ritze zu. Hierbei lernt man sie in ihrer vollen Beweglichkeit kennen. Der unbefangt dahin gehende Klippeschliefer schleicht mehr als er geht; er macht sehr kleine Schritte und schleppt den dicken Leib fast auf dem Boden dahin. Hierdurch erhält der Gang etwas sehr Schwerfälliges und viel von der eigenthümlichen Ruhe der gehenden Dickhäuter überhaupt. Ganz anders bewegen sich unsere Thiere, wenn sie erschreckt werden. Jetzt gilt es, so schnell als möglich der entsetzlichen Gefahr zu entrinnen. In kurzen Sätzen springt der Klippeschliefer dahin; mit meisterhafter Geschicklichkeit klettert er auf- oder abwärts; wie ein Wiesel durchschlüpft er Spalten und Höhlen. Kein Theil des Geflüstes erscheint ihm unzugänglich; er läuft an den Wänden empor wie eine Eidechse mit Klebefingern. Der Ballen seines Fußes mag ihn dabei wesentlich unterstützen. Derselbe ist verhältnißmäßig sehr weich, aber doch rauh und somit vortrefflich geeignet, den Klippeschliefern bei jeder Stellung auf dem Felsen einen sichern Anhaltspunkt zu bieten. Manchmal scheinen sie förmlich an den Felsen anzukleben, gerade wie

die Gekko's, an welche sie mich oft erinnert haben. Kopfunterst laufen sie von wirklich halzbrechenden Höhen mit einer Ruhe und Gewandtheit herab, als gingen sie auf ebenem Boden. Bei solchen gefährlichen Wegen benehmen sie sich ganz wie die Katzen, wenn sie von einem Baumstamm herunterspringen: sie lassen sich ein gewisses Stück an der Wand hinab gleiten und schnellen sich, wenn sie in geeigneter Höhe angekommen sind, plötzlich von ihr ab und mit geschicktem Sprunge auf den erkorenen nächsten Block oder Felszaden. In den Ritzen des Gesteins steigen sie außerordentlich behend auf und nieder. Ich sah sie nach Art unsrer Schornsteinsäger emporklettern: Sie stützten sich mit dem Rücken an die eine Seite der Ritze, mit den Füßen an die andere, bewegten sich wechselseitig in wunderbarer Weise und kamen recht flott vorwärts. Wenn ich nach den Lebensbeschreibungen urtheilen darf, welche ich über die Wollmäuse und die Murmeltiere gelesen habe, glaube ich annehmen zu können, daß sie diesen Thieren am meisten ähneln. Im Springen gleichen sie wahrscheinlich mehr den Wollmäusen, als den tölpelhafteren Murmeltieren. Unter den mir aus eigener Anschauung bekannten Thieren übertrifft sie hierin nur das Eichhorn und der Marder.

Ueber das geistige Wesen der Klippeschliefer ein richtiges Urtheil zu fällen, ist schwer. Man bemerkt an ihnen ein sonderbares Gemisch von großer Sanftmuth und unglaublicher Mengllichkeit. Sie sind nicht scheu, aber im höchsten Grad furchtsam. Ein vorüberfliegender Rabe ist hinreichend, sie in tödtliche Angst zu versetzen, während sie sich ganz dreist auf den Felsen lagern, wenn ein Raßgeier an ihnen vorbeitreibt oder unweit von ihnen auf dem Felsen sitzt. Vor dem braunen Eingebornen weichen sie kaum aus; der fremdartig gekleidete Europäer aber lößt ihnen großes Entsetzen ein. Klug kann man sie nicht nennen; denn nur das Plöckliche oder das Fremdartige erschreckt sie: die eigentliche Gefahr wissen sie nicht abzuschätzen. Ich bin ihnen oft nachgeklettert und habe mich zwischen den Steinen versteckt, um sie zu beobachten; da erfuhr ich, daß sie äußerst neugierig zwar, aber zugleich höchst ängstlich mich anstaunten, ohne dabei an wirkliche Sicherung zu denken. Sobald sie in ihren Klüften angekommen waren, hielten sie sich für gesichert. Wenn man sie aufschreckte, während sie unten am Fuße der Felsen weideten, ergriff sie namenloses Entsetzen und jeder suchte sich so eilig als möglich zu verbergen. Hatte man aber den Felsen erklettert, und befand man sich, so zu sagen, mitten unter ihnen, so verharreten sie träge und sorglos an dem einmal gewählten Versteckplatz, gleichviel, ob dieser gut oder schlecht war, d. h. ihnen wirklich Zuflucht gewährte oder nicht. Diese törichte Neugier scheint mir einer der hervorstechendsten Züge ihres Wesens zu sein.

Soviel ich beobachten konnte, nähren sich die Klippeschliefer ausschließlich von denjenigen Gräsern und Kräutern, welche unmittelbar am Fuße ihrer Lieblingsfelsen wachsen. Es ist mir wahrscheinlich, daß sie auch Baumblätter verzehren, und Ehrenberg gibt ja die Tamariskenzweige ausbrücklich als eine ledere Speise für sie an; aber ich habe hierüber keine Beobachtung gemacht. Beim Weiden gehen sie mit kleinen Schritten langsam vorwärts und beißen das Gras wie Pferde mit ihren beiden Vorderzähnen ab. Gerade beim Essen unterscheiden sie sich sehr auffällig von den Nagern. Ihren größeren Verwandten scheinen sie auch darin zu gleichen, daß sie sehr viel fressen. Bei allen, welche ich erlegte, war der verhältnißmäßig sehr große Magen bis zum Zerplatzen angefüllt, und auf ihren Felsen fand man die für so kleine Thiere fast unverhältnißmäßigen Rothkumpen in unglaublicher Menge. Auch die Losung läßt sich nur mit der der Vielhüser vergleichen; sie ist nicht gekörnt, sondern bildet einen Haufen. In größeren Spalten des Geküstes liegt sie scheffelweise.

Einige Naturforscher haben die Ansicht ausgesprochen, daß die Klippeschliefer Wiederkauer sein könnten. Ich möchte diese Ansicht entschieden bezweifeln; denn ich habe nie

etwas von Wiederkäuen bei ihnen bemerkt. Beim Fressen bewegen sie allerdings die Kinnlade genau so, wie die Wiederkäuer es zu thun pflegen; während der Ruhe aber, wo doch das Wiederkäuen eigentlich ausgeführt zu werden pflegt, sieht man keine Bewegung der Kauwerkzeuge.

Höchst wahrscheinlich sind sie im Stande, den Genuß des Wassers monatelang zu entbehren. Um den allein stehenden Felsen herum, welchen sie bewohnten, findet sich während vieler Monate weit und breit kein Tropfen Wasser, und diesen Felsen verlassen die furchtsamen Thiere, wie ich mich genau überzeugt habe, bei Tage nie, bei Nacht aber noch viel weniger. Wahrscheinlich genügt auch ihnen der Nachthau zur Erfrischung.

Noch will ich bemerken, daß ich die anziehende Beobachtung Heuglin's hinsichtlich des Freundschaftslebens unser's Klippeschliefer's mit der gestreiften Manguste und einer Dorn-eidechse bestätigt gefunden habe. Man konnte fast mit Sicherheit darauf rechnen, daß gefährliche Raubthier in jeder Klippeschliefer-Ansiedelung aufzufinden, und die Eidechse vollends war eine so regelmäßige Erscheinung, als gehöre sie zu den Ansiedlern. Vollkommen begründet ist es auch, daß eines oder das andere dieser drei so verschiedenen Thiere, von der Gesamtheit als Warner angesehen wird. Die Manguste oder Eidechse verbirgt sich, wenn der Klippeschliefer sich ängstlich zeigt, und dieser verschwindet, wenn er die Eidechse sich verbergen sieht.\*)

Ueber die Fortpflanzung des Aschoko bin ich nicht in's Klare gekommen. Bekanntlich glaubt man, daß alle Klippeschliefer eine ziemliche Anzahl von Jungen zur Welt bringen und dies aus dem einfachen Grunde, weil das Weibchen sechs Rippen hat. Ich kann mich der allgemein gültigen Ansicht nicht anschließen, obwohl bestimmte Beobachtungen mir fehlen. Aber unter allen Gesellschaften, welche ich bemerkte, gab es so wenig Junge, daß man bei Ausnahme der Sechszahl eines Wurfs nothwendigerweise zu der offenbar falschen Folgerung hätte kommen müssen: unter der ganzen Gesellschaft befinde sich nur ein einziges oder höchstens zwei fortpflanzungsfähige Weibchen. Dazu kommt, daß ich immer nur sehr wenige, ungefähr gleich alte Junge bemerken konnte; auch habe ich niemals gesehen, daß eine Alte von mehreren Kleinen umringt gewesen wäre. So bin ich allmählig zu der Meinung gelangt, daß der Klippeschliefer nur ein einziges oder höchstens zwei Junge wirft. Die Eingebornen wußten mir über diesen Punkt nichts Bestimmtes mitzutheilen. —

Ob Heuglin Recht hat, wenn er annimmt, daß der Klippeschliefer ein sehr langsame's Wachsthum besitze, muß ich dahin gestellt sein lassen; ich weiß weder dafür noch dagegen Etwas vorzubringen.

Die Abyssinier behaupten, daß der Klippeschliefer ein sehr bissiges Thier wäre, und auch Ehrenberg stimmt dieser Ansicht bei; ich dagegen möchte mich lieber zur Meinung des Grafen Mellin hinneigen, welcher von einem Klippeschliefer, den er zahm hielt, sagt, daß er „ein vollkommen wehrloses Wesen“ genannt werden müsse, welches sich weder durch seine Zähne, noch durch seine Klauen verteidigen könne. Angekossene, aber noch recht muntere Klippeschliefer, welche ich fing, machten keine Versuche zum Beißen, während doch jeder verwundete Rager wüthend um sich beißt. Schon die außerordentliche Furchtsamkeit des Klippeschliefer's spricht für die Unfähigkeit, sich zu verteidigen.

Bei den Abyssinieren gilt der Aschoko, seiner mehrfach gespaltenen Klauen wegen, für

\*) Bekanntlich soll in den nordamerikanischen Prärien ein ähnliches und fast noch auffallenderes Verhältniß zwischen dem Prärie-Hund (einem Marmelthier), der Prärie-Eule und der Prärie-Klapperschlange bestehen, welche alle drei zusammen in Einer Höhle wohnen, an deren Eingang auf einem Hügelchen die Eule sitzt. Ein anderes Beispiel ist die Fuchseule und der Fuchs (vergl. d. Zool. Garten Jahrg. III. S. 188 u. d. f.). Auch die in Ameisenhaufen wohnenden Käfer gehören hierher.



ein unreines Thier. Niemand jagt ihn und jeder Gläubige verabscheut sein Fleisch. Ich versuchte vergeblich einen mahomedanischen Knaben, welcher sich in unsern Diensten befand, von der Güte solchen Wildprets zu überzeugen; er versicherte mir, daß keiner seiner Väter jemals von dem Verbotenen genossen habe und der Genuß also nothwendigerweise verderblich sein müsse. Die Beduinen des steinigten Arabiens, welche doch auch Mahomedaner sind, kennen derartige Bedenken nicht; sie sind, wie schon Ehrenberg berichtet, eifrige Jäger des Klippeschliefer. Auf meiner Reise nach dem Sinai besellte ich bei einigen Arabern verschiedene Thiere und darunter auch den „Wabhr“, wie sie unsern Viehhüter nennen. Wenige Tage später brachten sie mir zwei Stück davon, verlangten aber einen ziemlich hohen Preis dafür, weil sie behaupteten, daß gerade der Klippeschliefer sehr gut zu essen sei. Um das Wildpret schmackhafter zu machen und zugleich länger vor der Fäulniß zu bewahren, hatten sie die erlegten Klippeschliefer ausgeweidet und die Bauchhöhle mit würzigen, busstigen Gebirgskräutern angefüllt. —

Die Jagd des Klippeschliefer hat keine Schwierigkeit. Man braucht sich einfach in der Nähe eines Standortes der Thiere aufzustellen und kommt dann ganz sicher zum Schusse. Aber die Lebensfähigkeit dieser kleinen Dickhäuter ist unglaublich groß. Selbst tödtlich verwundete wissen noch eine Rixe zu erreichen und dann ist gewöhnlich das weitere Nachsuchen vergeblich. Den Fang konnte ich leider nicht versuchen; doch darf ich aus allen Beobachtungen schließen, daß kleine, vor die Rippen gestellte Tellereisen sicher zum Ziele führen würden.

In Abyssinien ist wahrscheinlich der Leopard der schlimmste Feind des Klippeschliefer; wenigstens schließen die Jäger dieß aus dem ängstlichen Schreien unsrer Felsenbewohner, daß man zuweilen mit Einbruch der Nacht vernimmt. Es fragt sich nur, ob man dieß Geschrei auf Rechnung einer begründeten Furcht, oder allein auf jene große Angstlichkeit unserer Thiere zu stellen hat. Der Klippeschliefer fürchtet sich auch vor dem Hunde in hohem Grade. Auf unsrer Reise im Mensathale hatte einer der Hunde eine Klippeschlieferfamilie ausgemittelt, welche zufällig in der Tiefe des Thales sich befand. Die entsehten Thiere eilten so schnell als möglich der nächsten Rixe zu, klemmten sich in diese hinein und wurden nun von den Hunden knüttgerecht gestellt. Obgleich sie vollständig in Sicherheit waren, erhoben sie doch sämmtlich ein lautes Geschrei und machten mich dadurch aufmerksam. Ich glaubte es nicht mit Klippeschliefern, sondern mit graugrünen Meerfägen zu thun zu haben, so genau glich das Angstgeschrei der Viehhüter jenem der Affen. Nachdem ich das Gebüsch durchtrochen, stand ich vor der zerklüfteten Felswand, in welcher die Klippdachse sich versteckt hatten. Sie waren so entseht durch das furchtbare Raubthier vor ihnen, daß sie nicht nur ganz nahe herankommen ließen, sondern auch dann noch fest aushielten, als ich mit dem Kräher des Ladesocks einen von ihnen aufzuschrauben und auf diese Weise zu fangen versuchte. Der Fang würde wirklich gelungen sein, wenn das Gewinde des Krähers etwas größer gewesen wäre; so aber machte sich der verhältnißmäßig kräftige Klippeschliefer durch einen mächtigen Ruck, mit dem Verlust eines Haarbündels los und kletterte schnell in der Rixe nach oben. Solche Furcht vor den Hunden beruht vielleicht doch auf trüber Erfahrung; wenigstens traue ich es dem schwarzbüchigen Schakal recht gut zu, daß er unter Umständen sich über einen Klippdachse hermacht. Ob die größeren Raubvögel den wehrlosen Viehhütern wirklich gefährlich sind oder nicht, wage ich nicht zu entscheiden; fast möchte ich glauben, daß der Raubadler und die übrigen größeren Mitglieder seiner Familie zu schwach wären, um einen Klippeschliefer aufheben und fortführen zu können.

## Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

Im verflossenen Monate wurde eine Nylghau-Antilope (*Antilope picta*) weiblichen Geschlechts geboren.

Es ist dies bereits das vierte Junge, welches dieses fruchtbare Antilopenpaar in unserem Garten produziert hat. Erfreulich ist das rasche Gedeihen des jungen Thierchens trotz der ungünstigen Jahreszeit und es läßt sich daraus schließen, daß die Nylghau-Antilopen gegen die Einflüsse unseres Klimas nicht allzu empfindlich sind und somit zur Acclimatisation sehr geeignet sein müssen. Die Produktivität dieser Thiere ist erstaunlich und haben die Beobachtungen und Erfahrungen, welche man in den meisten zoologischen Gärten hierüber gemacht hat, ergeben, daß Zwillingssgeburten bei Weitem häufiger vorkommen als Einzelgeburten, so daß auch nach dieser Seite hin diese Spezies sich zur Acclimatisation sehr empfiehlt.

---

### Correspondenzen.

Wien, 10. November 1862.

Mitte dieses Sommers bekamen wir durch Hrn. Grafen Wilczek einen schönen vierhörnigen Schafwidder, den der Hr. Graf bei einer Jagd in Steiermark unter einer Herde gewöhnlicher Schafe entdeckte. Derselbe ist schön schwarz, kräftig gebaut und während er gegen Menschen sehr zutraulich ist, gegen alle andern Thiere ein unverbesserlicher Raufbold, der den größten Hund niederstößt, ehe sich dieser besonnen hat, ob er angreifen oder davonlaufen soll. Seine Hörner weichen ganz ab von denen der gewöhnlichen Schafe; die zwei oberen sind vollkommen gestellt wie die Hörner einer Ziege, die zwei unteren sind in einem schönen Halbkreis geschwungen, der anfangs gerade abwärts und dann mit einer kurzen weichen Krümmung nach rückwärts geht. Es war mir gleich anfangs sehr interessant zu wissen, ob diese Monstrosität eben so erblich ist, wie die Hörnerlosigkeit bei den Paraguayischen Rindern. Ich habe deshalb Erkundigungen angestellt und durch die Güte des Hrn. Grafen jetzt Folgendes erfahren: Dieser Widder wurde von seinem Besitzer zur Belegzeit an verschiedene Bauern ausgeliehen und der Erfolg war, daß sämtliche jungen Widder seiner Nachkommenschaft ebenfalls 4 Hörner tragen. Ich habe die Zusicherung erhalten, daß mir noch mehrere dieser vierhörnigen Sprößlinge zu Gebot stehen; es sollen sich alle durch ihre Kampflust auszeichnen und ich glaube deshalb, daß die Sache außer dem großen wissenschaftlichen Interesse für die Darwin'sche Theorie, auch noch eine andere praktische Seite hat, nämlich die, für Gegenden, wo die Heerden den Angriffen der Wölfe ausgesetzt sind, kräftige und muthige Leitwiddere zu erhalten, die die Heerde beschützen können. Wir werden, so bald es thunlich ist, einschlagende Versuche machen.

Sollte es Dir wünschenswerth erscheinen, für den Frankfurter Garten einen solchen vierhörnigen Widder zu acquiriren, so werde ich Dir mit Vergnügen Einen verschaffen, vielleicht, daß auch noch Andere unsrer werthen Collegen sich zur Acquirirung solcher Schafe entschließen. Vorrath zur Befriedigung zahlreicher Bestellungen ist vorhanden.

Nun noch einen anderen Punkt: Vor Kurzem langte hier eine Mittheilung des in Neuseeland reisenden Naturforschers Z. L. H. an. Derselbe hat recente Fährten eines ihm ganz unbekannten Thieres gefunden und auch Zeichnungen derselben eingesandt, aus denen aber hier Niemand etwas zu machen weiß. Ritter von Frauensfeld, der mir das mittheilte, machte mich darauf aufmerksam, daß überhaupt über Thierfährten nicht mehr bekannt sei, als was der Jäger in Europa zu seinem Handwerk braucht und daß die zoologischen Gärten diese Lücken leicht ausfüllen könnten. Ich habe mich auf diese Mittheilung hin entschlossen, meinerseits die Sache in Angriff zu nehmen, indem ich die Fährten, welche das Thier im plastischen Thon, der natürlich je nach dem Gewicht des Thieres verschiedene Härtegrade besitzen muß, macht, in Gips abzugießen beabsichtige. Erfordliches in dieser Richtung kann aber nur dann geschehen, wenn alle zoologischen Gärten zusammen wirken, so dürfte sehr bald eine hübsche Sammlung entstehen.\*) Das hiesige Naturalien-Kabinet hat sich bereit erklärt, eine Sammlung solcher Abdrücke anzulegen, und ich bin überzeugt, daß auch andere Kabinette diesem Beispiele folgen werden, so daß die ohnedies geringen Kosten wenigstens theilweise wieder einkommen werden.

Ich theile Dir diese Sache für unser Blatt mit und es wäre mir sehr erwünscht, wenn Du und unsere Collegen sich darüber äußerten. Ueber meine Versuche werde ich Dir bald Mittheilung machen.

(Aus einem Briefe des Herrn Dr. G. Jäger, Directors des zool. Gartens in Wien, an den Herausgeber.)

Frankfurt a. M., November 1862.

Durch einen Freund darauf aufmerksam gemacht, las ich in der von Ihnen herausgegebenen schätzbaren Zeitschrift im Septemberhefte d. J. einen interessanten Aufsatz von Herrn Dr. G. H. D. Volger: „Vogelmästen. Ein Erzgebirgischer Brauch.“ In Beziehung hierauf sei es mir vergönnt zu bemerken, daß der hiesige Thierschutzverein schon im April d. J. den Versuch gemacht hat, in unsern schönen Stadtanlagen solche künstliche Brutstätten an hohe Bäume anbringen zu lassen. Herr Stadtgärtner Weber ist mit großer Bereitwilligkeit auf den Vorschlag des Vorstandes eingegangen, und es steht zu hoffen, daß dieser Versuch weiterhin Nachahmung finden werde. Der bedeutende Ornithologe, Herr Lehrer Jäger in Bischofsheim bei Hanau, hatte dem Vereinsvorstande hierzu die erste Anregung gegeben. In der hiesigen Dabaskalia vom 19. April d. J. ließ ich einen Brief des genannten Herrn abdrucken, in welchem derselbe von der Zweckmäßigkeit dieser Nistkästen (Vogelmästen) spricht und dabei bemerkt, daß ihre Verbreitung bei uns um so wünschenswerther sei, da bereits schon lange her in der Schweiz, in Thüringen, Württemberg und anderwärts solche künstliche Brutstätten mit dem besten Erfolge gebraucht würden. Hier sind solche Nistkästen bei Herrn Metzgermeister Georg Jäger (Saalgasse 5) zu haben.

Bei dieser Veranlassung erlaube ich mir noch zu bemerken, daß auf dem diesjährigen allgemeinen Thierschutzcongreß in Hamburg von Herrn Pfarrer Wolff, dem Präsidenten des Thierschutzvereins in Zürich, ein Vortrag zu Gunsten der Vögel gehalten wurde, in welchem er vorschlägt, eine Petition von Seiten des Congresses an die resp. hohen Regierungen, namentlich die italienische, zu richten, daß dem schrecklichen Unwesen des Vogelfangens gesteuert werde.\*\*\*) Der Antrag des Hrn. Pfarrer Wolff wurde mit einigen Modificationen angenommen, und dieser mit der Petitionirung an die italienischen Regierungen

\*) Denselben interessanten Vorschlag hat Hr. Thiermaler L. W. e d m a n n in dieser Zeitschrift Jahrg. III. S. 119 gemacht. Anm. d. Herausg.

\*\*) Ueber diesen empfindenden Vogelfang der Italiener haben wir uns schon im Märzhefte dieses Jahrgangs des Zool. Gartens ausgesprochen. Dort findet sich auch eine interessante Notiz über den Vogelfang in Frankreich. Anm. d. Herausg.

beauftragt. Der in jeder Hinsicht vortreffliche Vortrag des Herrn Pfarrer Wolff ist im Druck erschienen. Im Laufe d. J. hat auch der Züricher Thierschutzverein ein sehr zweckmäßiges Schriftchen von H. Lasserre: „Tödtet eure Freunde nicht!“ (Mit Einwilligung des Verfassers frei aus dem Französischen übersezt) zur Verbreitung, namentlich auch unter die Jugend herausgegeben. Von dem Vorstande des hiesigen Thierschutzvereins wurden 300 Exemplare dieser Brochüre gekauft, welche er sowohl in der Stadt, als auch auf den hiesigen Ortschaften vertheilen ließ.

(Aus einem Schreiben des Hrn. B. Kilger, Präsidenten des Frankfurter Thierschutzvereins an den Herausgeber.)

Wien, den 3. December 1862.

Ich beschäftige mich seit mehreren Jahren mit der Beobachtung der auf Säugethieren parasitirenden Bremsen (Oestridae). Meine in dieser Richtung gewonnenen Resultate habe ich bisher alle in den Abhandlungen der k. k. zool.-botanischen Gesellschaft in Wien veröffentlicht. Nebst der Bekanntmachung neuer Beobachtungen habe ich indeß auch Alles zusammengetragen, was ich über diese so merkwürdige Insectenfamilie erfahren konnte. — Da gewiß Ihrem Auge derartige Parasiten, welche mit fremden Thieren in den zoologischen Garten gebracht worden, nicht entgehen, so geht meine Bitte dahin, falls Sie schon in die Lage kamen, solche Insecten, oder deren Larven, aus exotischen oder einheimischen Säugethieren zu erlangen oder wenigstens zu sehen, und aufzuzeichnen, mir hievon Nachricht zu ertheilen, wofür ich Ihnen außerordentlich, im Interesse der Vollständigkeit meiner bald druckfertigen Monographie verbunden wäre. Ich werde das mir anvertraute Material auf das Sorgsamste schützen und gewissenhaft zurücksstellen. \*)

Sollte es Ihnen angenehm sein, einen Aufsatz über den Fang und die Erlangung von Oestriden in Ihrem geschätzten Blatte von mir zu erhalten, so kann ich versichern, Ihnen die genauesten Mittheilungen hierüber machen zu können.\*\*)

Von andern zoologischen Mittheilungen kann ich noch meine Beobachtung an dem Mauersegler (*Cypselus apus*) beifügen. Ich hatte zwei derselben diesen Sommer aus dem Neste gezogen und durch drei Monate lebend. Ich erhielt sie anfangs Juli, jeden allein in seinem Neste. (Die zwei Nester waren genau so, wie es bereits vielfach bekannt ist, aus Papierstücken und Federn zusammengelebt, schüsselförmig.) — Durch 10 Tage hindurch blieben sie so wild, daß man sie mit Gewalt füttern mußte, wurden dann aber mit einem Male zutraulich und ließen sich füttern, was bei dem weiten Rachen sehr leicht war. Sie erhielten Ameisenpuppen. Anfangs August versuchten sie zu fliegen, nachdem sie wenige Tage vorher ihre weiten Flügel gedehnt und gestreckt hatten, so zwar, daß sie dabei den Körper in der Höhe frei schweben ließen, während die ausgebreiteten Flügel am Boden gedrückt wurden. Sie blieben mehrere Secunden in dieser Stellung.

In wenigen Tagen war besonders einer davon so stark, daß er im Zimmer wohl acht Kreise nach einander machte, bevor er sich wieder an einem Vorhang mit den Klauen hing. — Allein fressen lernten sie etwas schwer, doch brachte ich's bei beiden dazu, daß sie zuletzt das sogenannte „Gelbenrübenfutter“ nahmen. Wasser tranken sie erst, als sie keine frischen Ameisenpuppen mehr erhielten, dann aber auch sehr viel. Ich hielt sie in einem großen Vogelbauer und machte ihnen aus Pappendeln eine Ruine, an der sie herum klettern konnten. Zu diesem Behufe hatte ich das Papier mit Sand überzogen. — Gegen 5 und 6 Uhr Abends wurden sie lebhaft und dann im Zimmer freigelassen. —

\*) Wir setzen Obiges hieher, um auch andere zoologische Gärten auf diese Wünsche des Hrn. Brauer aufmerksam zu machen.

\*\*) Wird uns sehr willkommen sein.

D. Herausgeber.  
D. Herausgeber.

Sie blieben vollständig unverletzt und brachen sich keine Feder. — Leider gingen mir beide in einer kalten Septembernacht zu Grunde, indem Niemand die plötzliche Kälte ahnte und die armen Vögel zwischen dem Fenster übernachteten. Beachtenswerth ist die Zuneigung, die sie zueinander hatten, denn sie saßen stets dicht beisammen, einer meist unter dem einen Flügel des andern. Ihre Stimme ließen sie fast beständig hören, bald als lautes zischendes Schwirren, bald als leises Zwitschern. — Das Experiment, die Vögel vom glatten, ebenen Boden auffliegen zu lassen, habe ich oft gemacht und es gelang jedesmal vollständig, wie denn schon Naumann das Gegentheil für eine Fabel erklärt hat. — Frauenfeld sah beide Vögel bei seiner Rückkehr aus London. —

(Aus einem Briefe des Hrn. Dr. Friedrich Brauer an den Herausgeber.)

## Literatur.

**Keferstein, W., und Ehlers, E.** Zoologische Beiträge, gesammelt im Winter 1859 bis 1860 in Neapel und Messina. Mit 15 Kupfertafeln. Leipzig. Wilhelm Engelmann. 1861. 4°.

Ueber die Quallen, jene gallertartigen Wesen, welche Allen, die je das Meer besucht haben, wohl bekannt sind, wußte man vor den Arbeiten des Dänen Steenstrup und des Norwegers Sars wenig Genaues. Diese beiden nordischen Forscher haben in Beziehung auf die wunderbare Entwicklungs Geschichte jener Thiere Bahn gebrochen. Die große Entdeckung, daß die Quallen von den bisher zu den Corallenpolypen gerechneten Hydroiden abstammen, ein Proceß, den wir im Laufe der letzten beiden Sommer sogar hier in Frankfurt a. M. in unserm Seewasseraquarium Monate lang vor sich gehen sahen, gehört jenen nordischen Naturforschern an. Aber obgleich jene Thiere ausschließlich nur im Meere leben, waren es doch die continentalen deutschen Naturforscher, denen die eigentliche Deutung der Organisation jener Thiere zu danken ist. Nachdem Kölliker, Gegenbaur, Claus, Leuckart ihnen zu lieb Wochen und Monate lang an der Nordsee oder am Mittelmeer zugebracht, und ihre eingehenden Beobachtungen veröffentlicht haben, scheint mit dem vorliegenden Werke wenigstens über eine Familie der Quallen, die Siphonophoren, ein Abschluß erreicht zu sein.

Die Verfasser geben zuerst eine übersichtliche Zusammenstellung des Baues dieser Quallen, sodann ein kritisches Verzeichniß der in Neapel und Messina beobachteten Arten, deren Zahl sie auf 23 gebracht haben. Wir finden unter diesen manche als häufig angegeben, die in den Sammlungen noch selten sind, z. B. die interessante *Veella* und *Porpita*. Für Leser, die etwa nach einem Meere reisen und solche Thiere mit nach Hause bringen möchten, fügen wir daher das Recept zu der Flüssigkeit bei, in welcher sie sich nach dem Ausspruche der Verfasser vortrefflich halten, nämlich in einer Mischung von 2 1/2 Liter Wasser, 120 Gramm Kochsalz, 60 Gramm Alaun und 0,6 Gramm Sublimat.

Eine zweite Abhandlung mit 2 Tafeln gilt der Anatomie des *Sipunculus nudus*, jenes merkwürdigen, großen, schlauchförmigen Wesens, das eine Brücke von den Würmern zu den Stachelhäutern (Seeigeln, Seequalen) bildet.

Eine dritte Abhandlung ist eine Monographie der Mollusken-Gattung *Doliolum* mit einer sehr complicirten Entwicklungs Geschichte.

Der vierte Aufsatz mit Tafel 12 gilt der Gattung *Pyrosoma*, jenen merkwürdigen, frei im Meere schwimmenden, leuchtenden Weichthiercolonien, für welche Oken den Namen Feuerqualen vorgeschlagen hat.



Die fünfte Abhandlung zählt die bei Neapel und Messina beobachteten Medusen auf und gibt zahlreiche Notizen zu den einzelnen Arten.

Die sechste Abhandlung endlich enthält Beobachtungen über die Entwicklung einer nachtkriemigen Schnecke, *Aeolis peregrina*.

Die ganze Sammlung ist als ein sehr wesentlicher Beitrag zur Kenntniß der niederen Meeresthiere zu betrachten und für Jeden unentbehrlich, der auf diesem, noch so großen Felde weiterforschen will. Druck und Ausstattung, Stich der Tafeln u. s. f. sind meisterhaft, wie wir es von dieser unternehmenden Leipziger Firma gewohnt sind. Wd.

## Miscellen.

Einige Bedenken gegen die in neuerer Zeit so vielfach empfohlene Acclimatisirung fremder Rebhühnerarten. Schon früher, und mehr noch in neuerer Zeit, hat man Versuche gemacht, fremde Rebhühnerarten bei uns einzubürgern. Namentlich hat man dieses mit dem rothen Rebhuhn des südlichen Frankreichs (*Perdix rubra*) versucht und hat man zu diesem Zweck häufig alte Vögel und sogar Eier aus Frankreich kommen lassen. In Deutschland scheinen bis jetzt diese Acclimatisationsversuche von keinem großen Erfolge gekrönt gewesen, desto besser scheinen sie aber in England gelungen zu sein. Doch sagt Böppig in seiner „Illustrirten Naturgeschichte“ (II. S. 198) hierüber Folgendes:

„In England und auf den Inseln des britischen Canals ist diese Einführung zwar gelungen, indem das Rothhuhn dort mit Leichtigkeit sich acclimatisirt hat, allein zum großen Nachtheil des gemeinen Rebhuhns, welches von der fremden Art so grimmig verfolgt wird, daß es sich aus manchen Gegenden ganz entfernt hat. Auch in anderen Beziehungen haben die Besitzer der Jagdreviere durch diesen Tausch Nachtheil erlitten, denn das Rothhuhn hat weit geringeres Fleisch als das Rebhuhn und verdrängt die am besten abgerichteten Hunde dadurch, daß es, statt anzufliegen, davon läuft und den Hund zur Verfolgung verführt.“

Dieselben Nachtheile dürfte wohl auch die Einführung der dem Rothhuhne so nahe verwandten *Perdix saxatilis* haben.

Ein in Nordamerika weilender Zoolog, Herr Gerhardt, schlägt (Raumannia, 1853, S. 383) den deutschen Acclimatisationsvereinen zwei amerikanische Rebhühnerarten (*Ortyx virginiana* und *californica*) vor. Er sagt zur Empfehlung dieser beiden Arten Folgendes:

1. *Ortyx virginiana*. Man kann bei einiger Pflege diese niedlichen, zutraulichen Vögel auch in der Gefangenschaft leicht zur Fortpflanzung bringen und sie würden sich überhaupt in Europa acclimatisiren, da sie viel Kälte ertragen können, wie sie denn in Irland bereits acclimatisirt sein sollen, ähnlich den Fasanen in Deutschland. Das virginische Rebhuhn würde bald eine Herde der geeigneten europäischen Jagdreviere werden und wenn es kleiner ist als *Perdix cinerea*, so ist doch sein Wildpret um so delicates. Es brütet zweimal im Jahre, doch bleibt es vor dem Hunde nicht liegen! —
2. Ueber *Ortyx californica* sagt Herr Gerhardt ferner: Das europäische Klima ertragen lebend dahin gebrachte Exemplare sehr gut, und würde sich dieser prächtige Vogel gleichfalls zur Acclimatisirung sehr gut eignen.

\*) Die Ortyxarten, welche sich auf Bäume setzen, sind keine eigentlichen Rebhühner, bilden vielmehr ein Uebergangsglied zu den Baumhühnern. Auch die südeuropäischen *Zonotrichia* sollen sich schon auf Bäume setzen.

Ich will zwar das, was über die guten Eigenschaften dieser zwei Amerikaner gesagt wird, nicht bezweifeln, glaube aber dennoch, daß durch dieselben unser, mit Recht für vorzügliches Wildpret geltendes, Rebhuhn nicht ersetzt wird und daß die Redaction des Zoologischen Gartens vollkommen Recht hat, wenn sie Seite 68 des Journals (Bd. II) sagt, daß man, ehe an die Acclimatisation ausländischer Rebhühner gedacht würde, für möglichste Erhaltung unserer hübschen einheimischen Art, besonders während der kalten Wintermonate besorgt sein sollte.

Lungershausen.

## A n z e i g e.

Zur Fortsetzung einer seit Jahren mich beschäftigenden Untersuchung, wünsche ich zahlreiche Reihen von Schädeln aller Hausthierarten, deren Racen, Formen, Altersstufen, ferner wilder Arten der Gattungen Sus, Ovis, Capra, Bos, Equus, Canis u. s. w., welche den Hausthieren nahe stehen. Zum Ankauf und Eintausch solcher Schädel oder frischer Köpfe erbiete ich mich hiermit und ersuche auch die Herren Vorsteher zoologischer Gärten vorkommenden Falls dieser Bitte zu gedenken. Sendungen nehme ich gerne unfrankirt durch die Post an.

Hundisburg, bei Magdeburg, 6. December 1862.

Hermann von Nathusius.

## Lieferungszeit der Zeitschrift „Der Zool. Garten.“

Um vielfachen Anfragen und Wünschen unserer verehrten Abonnenten, betreffs der Lieferungszeit der einzelnen Nummern, entgegenzukommen, haben wir nunmehr Vorsee getroffen, daß jede Nummer wo möglich bis zum 1. des betreffenden Monats aus der Druckerei hervorgeht.

Uebrigens mögen die verehrten Leser es entschuldigen, wenn sie dennoch nicht so präcise in ihre Hände gelangt. Die Ursachen der Verzögerung sind gar mancherlei. Die Illustrationen, deren Zahl wir stets zu vermehren streben, wie der letzte Jahrgang beweist, lassen gar häufig auf sich warten. Die Expedition hier in Frankfurt a. M. aber nimmt deshalb viel Zeit (etwa acht Tage) in Anspruch, weil über 500 Exemplare von Einem Manne den Abonnenten in's Haus geliefert werden müssen. Die auswärtigen Abonnenten mögen gütigst bedenken, daß Monatsblätter auch durch die verschiedenen Verkehrsanstalten nie so regelmäßig befördert werden als Tageszeitungen, weil — was allerdings richtig ist — auch ihr Inhalt nicht so leicht veraltet.

Möge die Zeitschrift auch mit ihrem nunmehr anzutretenden 4. Jahrgange ihre verehrten Leser befriedigen und der schönen Thierwelt weitere Freunde zuführen.

Dies ist der innigste Wunsch der

Redaction.

Frankfurt a. M., December 1862.

**Abstract**

- Bombyx arrindia** 51, f. Seidenraupe.  
 „ **cynthia** 18—19, 51.  
 „ **Yama-Mai** 89.  
**Bradypus didactylus** f. Faultthier.  
**Brandente** 188—192.  
**Bremse**, als Schmaroger 277.  
**Brütlöfen**, ägyptische 86—87.  
**Buschputer** f. Talegalla.  
**Buschopf**, Fang des, 40.  
**Büffel** in Indien 8—9, 64.  
**Canaria**, Gesellschaft 87, 198.  
**Canarienvögel** 87, 185, 178.  
 „ **u. Stieglitz-Bastard** 172—173.  
**Capra caucasica** 134.  
 „ **Falconeri** 134.  
 „ **jemlaica** 134.  
**Capybara** 125.  
**Cariama** 153.  
**Casarca**, 3 verschiedene Arten 185.  
 „ **Fortpfl. mit Tadorna** 185.  
**Casuarus**, 3 verschiedene Arten 183.  
**Catreus Wallichii** 157.  
**Cebus capucinus** f. Affen.  
**Cenchrus piscivorus** 187.  
**Cephalolophus** 133.  
**Cereopsis** 51.  
**Cervus Aristotelis** 48, 194, 214.  
 „ **hippelaphus** 48.  
 „ **porcinus**, Fortpfl., 117.  
 „ **verschiedene Arten** 131—132.  
**Chloephaga**, verschiedene Arten 185.  
**Columba cyanocephala** 51.  
 „ **picata** 51.  
**Corydon galeatus** 233.  
**Coypu** 126.  
**Crax Alberti** 155.  
**Cupido**huhn 51, 120.  
**Cygnus nigricollis**, Fortpfl. 184—185.  
**Cynocephalus** f. Affen.  
**Cypselus apus**, in Gefangenschaft 277—278.  
**Dacelo gigantea** 154.  
**Dachß**, in Gefangenschaft 170.  
**Daman**, f. Klippflickefer.  
**Damwild**, Pflege dess. 171.  
**Darwinismus** 248—254.  
**Dasybus** 119.  
**Dasyurus** 151.  
**Delphinus Orca**, Fang 40.  
**Dicotyles**, f. Schwein.  
**Dionaea muscipula** 234.  
**Dromaius**, zwei versch. Arten 183.  
**Dromedar** 15, 34, 194.

Durukuli 75.  
 Eier, der Vögel 66.  
 Eisbär 199. Fortpflanz. 177.  
 Eland-Antilope, f. Antil. oreas.  
 Elenn 238.  
 Elefant 23, 127. Namen dess. 224. Jagd 15.  
 Elstervogel. Fortpflanz. 162—164.  
 Ente, in Ostindien 12, 64.  
 Esel, ägyptische 35, 194.  
 „ wilder 130—131.  
 Equus 130—131.  
 „ Burchellii 120.  
 „ hemionus 26, 49, 120.  
 Euplocamus, verschiedene Arten 50, 120.  
 Falco islandicus 154.  
 Falkenjagd, auf Gazellen 34.  
 Faustbier 111—114, 134, 175.  
 Fausthubn 158.  
 Felis Hernandezii 98.  
 „ macroscelis 99.  
 „ poliopardus, f. Panther, grauer.  
 Felsenhubn 46.  
 Fischreiber, als Pflegevater von Wander-  
 falken 31—32.  
 Fischzucht, künstliche 124, 175.  
 „ d. Goldfische 215.  
 Fjalltraf 238.  
 Flamingo 26.  
 Flugläufig (Volière) 122—123.  
 Forelle, versch. Arten 197—198.  
 Frettchen, in Gefang. 170.  
 Fringilla angolensis, Fortpfl. besch. 164.  
 Frosch, im Goldfischteich 215.  
 Fuchs, Fortpflanzung 169.  
 Gallus bankiva 50.  
 „ Sonnerati 157.  
 Ganga-Catta 51.  
 Gans, in Ostindien 12.  
 Geflügelausstellung in Paris 92.  
 General-Versammlung der Zool. Ges. in  
 Frankfurt a. M. 158—162.  
 Gesang der Vögel, f. Vogelgesang.  
 Giraffe 121, 134, 194. Namen besch. 225.  
 Glanzhubn, Glanzvogel, f. Lophophorus.  
 Gnu, f. Antilope gnu.  
 Gracula religiosa, Hausvogel 13.  
 Grus, versch. Arten 181.  
 Grünhaus, in Paris 52.  
 Gürteltier 119.  
 Guanaco 48, 120.  
 Gypogerranus 153.  
 Gypsöpfe 44.  
 Haibschnude 117.  
 Halmaturus (Macropus) 151.  
 Harpyie 153.  
 Hausthierrace, eine neue 3—7.  
 Hausthiere, im Allgemeinen 18.  
 „ von Manila und Java 8—14,  
 „ u. 63—65.  
 „ der Pfahlbauten 87—88.

Hausthiere, Schädel besch. 280.  
 Varietäten der 248—254.  
 Hausvögel 122.  
 Helmschwarz, junger 7.  
 Hemipodius pugna 12.  
 Hermelin 228—233.  
 Herpestes ichneumon 214.  
 Hirsch, versch. Arten 131—132, f. Cervus.  
 „ Mähnen: 48, 214.  
 „ Pflege besch. 171.  
 „ Thränenbrüsen 239.  
 „ Veränd. d. Nahrung besch. 211—213.  
 Hirsche, fossile 20.  
 Hoffo 156.  
 Hühnerbuch 19—20.  
 Huhn, bei den Israeliten 19.  
 „ in Ostindien 12, in Japan 64.  
 „ der Pfahlbauten 88.  
 „ wildes 157.  
 Hund, in Ostindien 11.  
 „ der Pfahlbauten 88.  
 „ Sprache besch. 268.  
 Hundenausstellung in London 199, 238.  
 Hydrochoerus 125.  
 Hyrax, f. Klippschliefer.  
 Iltis, in Gefangenschaft 170.  
 Inuus, f. Affen.  
 Inséparables 58.  
 Ixos ochrocephalus, Hausvogel 64.  
 Jaguar, verschiedene Arten 98.  
 Jardin d'Acclimatation 14, 45—52.  
 „ des Plantes 21—27.  
 Känguruh's 49, 151.  
 Kameel 15. Namen besch. 224.  
 Kampfhahn, Fang u. f. 173—174.  
 „ von der Insel Bourbon 50.  
 Kaninchen, schöne Rassen 145.  
 Karakal 82.  
 Kaze, in Ostindien 11, der Pfahlbauten 88.  
 „ schwanzlose 199.  
 Kiwi Kiwi 184.  
 Klammeraffe f. Affen, Ateles.  
 Klippschliefer 50, 129, 213—214, 270—274.  
 Krake, Riesen: 91.  
 Krankheiten der Thiere 37—39, 65—66,  
 78—80, 83—84, 114—116, 168—172.  
 Kämmergeher 26; in Frankfurt 141.  
 Lama, in Paris 48; in Australien 49.  
 Lamprotornis cantor, Hausvogel 64.  
 Landschnecken 236.  
 Laubenvogel 155.  
 Lemur, f. Affen.  
 Leopard 97—98.  
 Lepidosiren 186.  
 Löwe, Namen besch. 223.  
 Lophophorus 50, 120, 156.  
 Macacus, f. Affen.  
 Machetes 173—174.  
 Mähnenhase 49.  
 Maghellangänse, 3 versch. Arten 185.

Mailäfer, in Deutschland 81.  
 Manguste, ägyptische 214.  
 Mauersegler f. Cypselus.  
 Meerschweinchen 252; Pflege derselben 171,  
 265—266.  
 Melolontha 81.  
 Menagerie, Krenberg's 90—91.  
 Mensch, Wachsthumsgesetze 259—260.  
 Mergus 84—85.  
 Mönch (Schwarzplatte) 110.  
 Moschusente, in Ostindien 64—65.  
 Mustela erminea 229—233.  
 Mytilus edulis 167—168.  
 Nachtigall 109.  
 Naja tripudians 187.  
 Nashorn 127.  
 Nasenbär 23, 32—33.  
 „ von Meriko 27—30, 52—56.  
 Nasua, f. Nasenbär.  
 Naturaliensammlung von Dr. Sturm 220.  
 Naturforscher-Versammlung 200, 220.  
 Naturfestschrift 259.  
 Nestorpapagei 233.  
 Nilpferd, 128—129.  
 „ Fortpflanz. 177—178, 219.  
 „ Namen dess. 225.  
 Nilüberfluthung 37.  
 Nilgähne f. Antilope picta.  
 Nymphicus Novae Hollandiae, Fortpfl. 8.  
 Obstbäume, Schnitt ders. 145.  
 Ochse, wilde v. Schottland 49.  
 Ocydromus australis 182.  
 Oestrus, parasitisch 277.  
 Oreas, verschiedene Arten 261—265.  
 Ortyx, verschiedene Arten 279—280.  
 Oryx, verschiedene Arten 262.  
 Osphronemus olfax 64.  
 Ovis strongyloceros 183.  
 Panther (Leopard), grauer 91, 98.  
 „ 196 (Mit Abb.), 227—228.  
 Papageien, Einteilung der 152—153.  
 „ Fortpfl. 57—61, f. Wellenpapagei.  
 „ Pflege ders. 170—171, 268 ff.  
 „ Zimmervögel in Ostindien 14.  
 Pastor, melanopterus, Hausvogel 64.  
 Pathologie, der Thiere, f. Krankheiten der  
 Thiere.  
 Pavo, japonicus 17, 51.  
 „ Javanicus 17.  
 „ muticus 17, nigripennis 17.  
 „ spicifer 17.  
 Pelicanus fuscus 185.  
 Pelikan, in Aegypten 35.  
 Perdix, versch. Arten, Acclimat. 279—280.  
 Pfahlbauten, Hausthiere der 18, 87—88.  
 Pfahlmuscheln 167—168.  
 Piau, f. Pavo.  
 Pferd, in Ostindien 10—11.  
 „ weißes 130—131.  
 „ Zucht dess. in Frankr. 256.

Pferbefleisch, als Futter in Zool. Gärten 73.  
 Pflege der Thiere, 168—172.  
 Phacochoerus f. Schwein.  
 Phascolumys 49, 151.  
 Phasianus versicolor 50.  
 Planaria, terrestris 254—255.  
 Podargus 154.  
 Polyplectron chinguis 157.  
 Potamochoerus, f. Schwein.  
 Proteus (Olm) 148.  
 Psittacus im Allg. 152—153.  
 „ grandis 58, multicolor 58.  
 „ pullarius 58.  
 „ undulatus, f. Wellenpapagei.  
 Psychologie d. Thiere f. Thierseele.  
 Pterocles 158, setarius 51.  
 Pteropus 151.  
 Psophia 50.  
 Ptilonorhynchus 155.  
 Python Sebae, brütend 186.  
 Quallen 278.  
 Racen-Hausthiere-Verfeinerung 92.  
 Ratte, versch. Arten 126.  
 Rebhuhn, f. Perdix.  
 Regents-Park, f. Zool. Garten bei London.  
 Reh, in Gefangenschaft 169.  
 „ Veränd. d. Nahrung dess. 211—213.  
 Reisvogel in Ostindien 14.  
 Renthier 124.  
 Rhamphastos 153.  
 Rhea, drei versch. Arten 183.  
 Rhinoceros 127.  
 Riesenalamander 185.  
 Riesenschlange, Fortpflanzung in Gefang. 27.  
 Rind, Rosensteiner 3—7, in Ostindien  
 9—10, der Pfahlbauten 88, in Schott-  
 land 176.  
 Säbelantilope, f. Antilope leucoryx.  
 Sägetaucher, Fang ders. 84—85.  
 Sambut, f. Cerv. Aristotelis.  
 Schaf, Bastard mit Ziege 83.  
 „ Fruchtb. d. Chines. 239.  
 „ Graur de Rauchamp 119.  
 „ Haibschuude 117.  
 „ Merino 256.  
 „ in Ostindien 10.  
 „ Punjab: 133.  
 „ der Pfahlbauten 88.  
 „ in Schottland 176.  
 „ Trächtigkeitdauer 102—105.  
 „ Vierhörniger Widder 275—276.  
 Schiffsböhrer 193.  
 Schlange 240, brütend 68, 186, freilebend  
 186.  
 Schlangenzähmung, in Aegypten 35.  
 Schnecke, nachtschlüpfend 269.  
 Schuppenfisch, Gabe der Zool. Gesellsch. 177.  
 Schwan, gehäutet 43.  
 „ schwarzhafter 184—185.  
 Schwanengans, in Ostindien 12—13.



**Schwein**, *Dicotyles* 130.  
 " *fluß*: 129.  
 " *Maßen*: 80—81.  
 " in *Ostindien* 11.  
 " der *Pfahlbauten* 88.  
 " *Phacochoerus* 129.  
 " *Potamochoerus* 129.  
 " *Sus habirussa* 130.  
 " *Sus barbarus* 130.  
 " *Varzen*: 129.  
 " *Torf*: 130.  
**Schweinsaffe**, f. *Affen*, *Inuus nemestrinus*.  
**Schweinschirsch**, *Fortpflanz.* 117.  
**Sechshund** 26.  
**Seeschildkröte** 216.  
**Seestern** 193.  
**Seewasseraquarium** 85—86, 149—151, 240.  
 in *Paris* 52.  
**Sepie**, riesenhafte 91.  
**Seidenraupe** f. *Bombyx*.  
 " *Ailanthus*: 51, 237.  
 " *Agave*: 18—19.  
 " im *Freien* 239.  
 " neue *Japanische* 89.  
 " *Nicinus*: 51.  
**Sieboldia maxima** 185.  
**Singemaß** 118, 195, 234—236.  
**Singvögel**, *Fang* der 66—67, *Zug* der 67.  
**Spermestes cucullatus**, *Fortpfl.* 162—164.  
**Spitzmauß**, *jugende* 234—236.  
**Spottdroffel** 215.  
**Staarenhafen** 208—210.  
**Stachelschwein** 126.  
**Steinbock** 134.  
**Stenops**, f. *Affen*.  
**Storch** 31, verschiedene *Arten* 182.  
**Strauß**, *Fortpflanz.* 146, *Mageninhalt* 237.  
**Stubenvögel** 122, versch. *Arten* 183.  
**Sus** f. *Schwein*.  
**Sylvia atricapilla** 110.  
**Syrnhaptes** 158.  
**Talegalla** 156.  
**Tapir** 49.  
**Taube**, in *Ostindien* 13, bei den *Israeliten* 19.  
 verschiedene *Arten* 155.  
**Teredo** 193.  
**Tetrao cupido** 51.  
**Thierfährten**, in *Gyps* 119, 276.  
**Thierhandel** 70.  
**Thierkrankheiten**, f. *Krankheiten d. Thiere*.  
**Thiernamen**, *Ableitung* 221—227.  
*Verzeichniß* 226.  
**Thiersele** 199, 229—233, 245—248, 266—  
 268, 273.  
**Thiersprache** 245—248, 266—268.  
**Thierzeichnungen** 20.  
**Tiger**, *Namen desselben* 223.

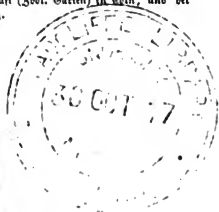
**Tintenfisch**, riesenhafte 91.  
**Trächtigkeit**, *Dauer der* 120—121.  
**Trompetervogel** 50.  
**Truthuhn**, in *Ostindien* 64.  
**Turteltaube**, *Haussvogel in Ghili* 67.  
 in *Ostindien* 13.  
**Thylacinus** 151.  
**Universalfutter**, für *Vögel* 123.  
**Ursus ferox**, in *Röln* 17.  
**Verbleichung**, der *Farben der Thiere* 39.  
**Verfärbung** 231—232.  
**Vismna** 48.  
**Vögel**, *Trinken der* 42, *Feinde der* 90, *Nist-*  
*kästchen*, f. *Vogelmästen*, *Fang* 66, 276—277.  
*Vogelgefang* 105—110, 134—141.  
*Vogelmästen* 208—210, 276.  
**Wachtel**, *Haussvogel* 67.  
**Wanderfalte** 32.  
**Wandertaube** 155.  
**Waschbär**, in *Gefangenschaft* 170.  
**Webervogel**, *Fortpfl.* 257—258.  
**Wespa** 182.  
**Wellenpapagei**, *Fortpfl.* 16, 57—61, 164.  
*Fortpflanz.* im *Freien* 219.  
**Wespe**, *Lebensweise* 217.  
**Wolf**, in *Gefangenschaft* 118.  
**Wombat** 49, 119.  
**Yak** 49, 119—120, 239.  
**Zebrapapagei**, f. *Wellenpapagei*.  
*Zeitschrift*, *Erscheinungszeit* 280.  
**Ziege**, *Basar* mit *Schaf* 83.  
 in *Ostindien* 10, 64.  
 der *Pfahlbauten* 88.  
 heteromorphe *Zwillinge* 101—102,  
 121, 214.  
**Zool. Garten**, in *Ghina* 178—180.  
 " " bei *Frankfurt a. M.* f. „*Nach-*  
*richten*“ in jeder *Nr.*  
 " " *Saag* 233—234.  
 " " *Samburg* 175, 195, 258—  
 259, 260.  
 " " *Röln* 17—18, 31—32,  
 188—192.  
 " " *Kopenhagen* 238.  
 " " *London* 69—75, 93—101,  
 125—134, 151—158.  
 " " *Lyon* 14, 144.  
 " " *Marseille* 15, 145—146.  
 " " *Melbourne* (*Austral.*) 43.  
 " " *München* 200.  
 " " *Paris* 14, 21—27, 45—  
 52.  
 " " *Wesl* 87.  
 " " *Wien* 207—208, 218—219.  
 " " *Ursprung u. Bedeutung* 1—3.  
**Zwillingsgelburt**, merkwürdige 101—102, 121,  
 214.

# Der Zoologische Garten.

Organ  
der  
Zoologischen Gesellschaft  
in  
Frankfurt a. M.

Herausgegeben  
von  
Dr. D. F. Weinland,

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Vector für Zoologie am Senckenbergischen Museum und d. Z. II. Director der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.; — Mitglied der Kaiserlich Leopoldinisch-Karolinischen deutschen Akademie der Naturforscher, der Akademie für Wissenschaften und Künste in Vosen, Mass., der R. R. Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Wien, der Metereologischen Gesellschaft für die gesammte Naturkunde, des Acclimatations-Comité's für Rußland in Moskau, der Nord-Amerikanischen Gesellschaft für den Fortschritt der Künste und Wissenschaften, der Naturforschenden Gesellschaft zu Vosen; — Correspondirendem Mitgliede des Vereins für Naturkunde im Herzogthum Nassau, der Gesellschaft Isis für Vaterländische Naturgeschichte in Dresden, des Eiser-Institutes in Salem; — Ehrenmitglied der Gesellschaft Naturforschender Freunde in Berlin, der Naturforschenden Gesellschaft zu Gießen, der Zoologischen Gesellschaft (Zool. Garten) in Köln, und der Zoologischen Gesellschaft (Zool. Garten) in Hamburg.



IV. J a h r g a n g.

Frankfurt a. M.  
Verlag der Zoologischen Gesellschaft.  
1863.

Druck von J. D. Sauerländer in Frankfurt a. M.

# Inhalt des vierten Jahrgangs.

## Abhandlungen.

|                                                                                                                                                                    | Seite                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Aussterbende Thierarten. Vom Herausgeber . . . . .                                                                                                                 | 1—5, 25—30, 49—53                     |
| Ueber das Erkennen und Begreifen der Thiere. Von Dr. G. Jäger . . . . .                                                                                            | 5—8, 33—36, 53—54                     |
| Beobachtungen an gefangenen Thieren. Von J. W. Grill . . . . .                                                                                                     | 8—12, 36—40, 55—56                    |
| Ueber unnatürliche Nahrungsgelüste der Thiere. Von Kungershausen . . . . .                                                                                         | 12—13                                 |
| Ueber das Vorkommen von Calopeltis flavescens bei Schlangenbiss und von Tropidonotus tessellatus bei Em. Von G. H. v. Heiden . . . . .                             | 13—14                                 |
| Acclimatisation europäischer Thiere in Australien. Von Archer . . . . .                                                                                            | 14—15                                 |
| Notizen und Bilder aus dem Leben der Thiere in dem hohen Norden Europa's. Von G. Hegau . . . . .                                                                   | 15—16                                 |
| Sknenstuden. Vom Herausgeber. (Mit Abbildung) . . . . .                                                                                                            | 30—32                                 |
| Thierfabriken und zooplattische Tafeln. Von E. Beckmann . . . . .                                                                                                  | 56—60                                 |
| Individuelle u. locale Verschiedenheiten in der Ernährungsweise der Thiere, mit besonderer Rücksicht a. d. Vögel. Von L. H. Snell . . . . .                        | 60—62, 77—80, 97—99, 122—125, 143—146 |
| Reinlichkeits Sinn der Vögel . . . . .                                                                                                                             | 60—62                                 |
| Einkleitende Worte zu den Vorträgen über die Entstehung der Arten im Thierreich. Vom Herausgeber . . . . .                                                         | 73—77                                 |
| Brüterveruche mit ausländischen Vögeln. Von Dr. C. Hegel . 80—82, 100—101, 125—128, 146—149                                                                        |                                       |
| Ueber eine wichtige Aufgabe der zoologischen Gärten zur Erleichterung der Fortpflanzung der Exotischkaraktere und der Paläarkt. Von Prof. Rudolph Wagner . . . . . | 82—85                                 |
| Eröffnung der neuen zoologischen Gärten von Hamburg und Wien. Vom Herausg. . . . .                                                                                 | 93—94                                 |
| Notizen a. unserm Tagebuch. Vom Herausg. . . . .                                                                                                                   | 94—97                                 |
| Das Zweigbüchlein (Cephalophus Hemprichiana). Von Dr. A. Prehm . . . . .                                                                                           | 102—106                               |
| Eine Skalarie der gemeinen Weinbergsknechte. Von Dr. A. Henschke . . . . .                                                                                         | 106—107                               |
| Fortpflanzung unter den Thieren des zool. Gartens zu Frankfurt a. M. Von Dr. Schmidt . . . . .                                                                     | 86—88                                 |
| Der Greif von Solenhofen (Archaeopteryx lithographica, H. von Meyer). Vom Herausgeber (Mit Abbildung) . . . . .                                                    | 118—122                               |

|                                                                                                              | Seite            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Generalversammlung der Zoologischen Gesellschaft in Frankfurt a. M. . . . .                                  | 128—132          |
| Unter Riesensalamander (Sal. maxima, Schlegel). Vom Herausgeber . . . . .                                    | 137—143          |
| Einiges Berichtigende und Erweiternde über See- und Süßwasseraquarien. Von Dr. Garthe in Göttingen . . . . . | 149—152          |
| Ein ägyptischer Brütosen. Von Freiherrn v. Desele . . . . .                                                  | 152—154          |
| Einführung von Semien in die norwegischen Gebirge . . . . .                                                  | 151—155          |
| Ueber die Erhaltung der Thiere in Paaren. Vom Herausgeber . . . . .                                          | 161—165          |
| Beobachtungen an gefangenen Vögeln. Von J. W. Grill . . . . .                                                | 165—167, 184—186 |
| Der Rabe, der Velschüler der Schwachen. Von L. H. Snell . . . . .                                            | 168—169          |
| Zweckmäßige Fütterung und Haltung von Truthühnern. Von Freiherrn v. Desele . . . . .                         | 169—172          |
| Genane Ausmessung eines weibl. asiatischen Elefanten. Von Dr. Schmidt . . . . .                              | 172—173          |
| Zur Veränderlichkeit der Haarthiere. Vom Herausgeber . . . . .                                               | 181—184          |
| Der Dampfbrütosen. Von Freih. v. Desele. (Mit Abbildung) . . . . .                                           | 187—189          |
| Die Landkrabbe von Haiti (Geocarcinus rusticola). Vom Herausgeber . . . . .                                  | 201—204          |
| Zur Erinnerung an unsere Giraffe. Vom Herausgeber. (Mit Abbildung) . . . . .                                 | 204—207          |
| Zwei Veruche mit der Aecht der Atlantische Seitenranne (Bombix cynthia). Von J. Zickner . . . . .            | 207—211          |
| Einige Bemerkungen über Aquarien. Von Dr. M. Büchse . . . . .                                                | 211—212          |
| Ueber d. Abhängen der Gewichte b. d. Hirschen. Von Dr. Jäger . . . . .                                       | 212—214          |
| Unser Elefant. Vom Herausgeber. (Mit Abbildung) . . . . .                                                    | 221—226          |
| Die Aurochse des Dreßdener zoologischen Gartens. Von Dr. G. Döpel . . . . .                                  | 226—227          |
| Ueber das Inarrende Geräusch bei den Rennthieren. Mit Zufug vom Herausgeber . . . . .                        | 228—229          |
| Was wir gemollt haben. Vom Herausg. . . . .                                                                  | 241—243          |
| Unserer Arara's. Vom Herausg. (Mit Abbildung). . . . .                                                       | 244—247          |
| Eine Fleischfütterung im Ostsee-Aquarium. Von Dr. M. Büchse . . . . .                                        | 248—250          |
| Schlaue Berechnung v. Thieren b. Vermeidung von Gefahren. Von J. G. v. Desele . . . . .                      | 250—251          |

## Nachrichten aus dem Zoologischen Garten in Frankfurt a. M. Von dem Director Dr. Max Schmidt.

|                        |         |
|------------------------|---------|
| Monat Januar . . . . . | 16      |
| Februar . . . . .      | 41—42   |
| März . . . . .         | 64      |
| April . . . . .        | 85      |
| Mai . . . . .          | 107—108 |
| Juni . . . . .         | 132—133 |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| Monat Juli . . . . . | 155—157 |
| August . . . . .     | 173—174 |
| September . . . . .  | 190     |
| October . . . . .    | 214     |
| November . . . . .   | 229—230 |
| December . . . . .   | 252     |

## Correspondenzen.

A. D., Leipzig, Dec. 1863. (Die kleine Zimmer-Menagerie von Dr. C. Hegel in Altenburg. Schlammbeiser. Wasserfässer, nebstbaucnt. Krösche und Kröten. Winterschlaf der Haselmans. Spermeestes cucullatus, Zertiff. Zaunkönig im Käfig. Mottenföngig) . . . . . 16—18

G. Wagner, Oldenburg, November 1862. (Mittel gegen Knochenbrüchigkeit bei Vögeln) 42—43

G. Wagner, Oldenburg, December 1862. (Wärmerzucht, gefrorene Krösche) . . . . . 43—44

A. Bogdanoff, Moskau, December 1862. (Zool. Garten in Moskau) . . . . . 44—45

L. Zickner, Wien, Januar 1862. (Zool. Garten in München) . . . . . 45—46

A. Grillisch, Prag, Februar 1863. (Section einer Giraffe) . . . . . 64

|                                                                                                                                                                         | Seite   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| E. Ope!, Dresden, Februar 1863. (Fortpflanz. im zool. Garten zu Dresden)                                                                                                | 64—66   |
| A. Schöppf, Dresden, Februar 1863. (Fortpfl. im zool. Garten zu Dresden. Ein entronnener Walschbär)                                                                     | 66—67   |
| J. D. Heynemann, Frankfurt, Februar 1863. (Neue Niederlande)                                                                                                            | 67—68   |
| Dr. Bodinus, Glin, Februar 1863. (Neue bedeutende Thiere. Pelarluchs hirt. Grischbär. Schneecule. Tuberkulose bei Raubvögeln. Fortpflanzungen Geyer brütend)            | 68—71   |
| Dr. Sacc, Barcelona, December 1863 (Grauer Panther, ein Vasiard)                                                                                                        | 88—89   |
| Dr. Fresenius, Frankfurt, Februar 1863. (Schimmel in den Lungen der Trappe)                                                                                             | 89      |
| Dr. Sennoner, Wien, Jan. 1863. (Alaunthuz: Seidenraupe. Künstliche Fischzucht)                                                                                          | 108     |
| Dr. Schlegel, Alenbura, Januar 1863. (Ziel und Zwergfalte. Perdrix rouge. Zeichnung der Zäugerbierke)                                                                   | 108—109 |
| Dr. E. von Martens, Batavia, März 1863. (Ueber Sindi in im Allgemeinen. Melutten. Zool. Garten in Surabaya. Schwarzer Katabu. Verschied. Dauerhaltig. dorig. Papageien) | 109—113 |
| Dr. Jand, Brüssel, April 1863. (Fortpflanzung des Wäbnersbats)                                                                                                          | 133—134 |
| Dr. Pagenstecher, Heidelberg, Mai 1863. (Die letzten Affen von Gibraltar nach Vosselt)                                                                                  | 157—158 |
| Dr. Weislig, Dresden, Juni 1863. (Schulen, den zool. Garten in Dresden besuchend)                                                                                       | 158—159 |
| Dr. Schlegel, Alenbura, Juli 1863. (Etiher: Vögel. Fiskvogel)                                                                                                           | 159     |
| G. Söller, Walsenburg, Juni 1863. (Nachtigallen gezogen)                                                                                                                | 174—175 |
| A. Schöppf, Dresden, Juli 1863. (Gemse geb. Neue Thiere im Dresdener Garten)                                                                                            | 175     |
| Dr. Prehm, Hamburg, Juli 1863. (Paron v. Herd's Tod. Versuch des Hamburger Gartens.                                                                                     |         |

|                                                                                                                                                                                            | Seite   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Geschenke. Bedeutende Thiere. Fortpflanzungen von Kamel und Seehund. Zusammenkennung des Verwaltungsraths)                                                                                 | 175—178 |
| Dr. Bodinus, Glin, Juli 1863. (Brütender Geier. Fortpflanzung der Silbermöwen. Andere Fortpflanzungen. Wasserhuhn. Foflo! Ameril., neuholl. u. afrik. Strauß. Foflo! Avocetta. Auerhühner) | 180—195 |
| A. Adolphi, Alti-Kröben, Aug. 1863. (Fortpfl. von Amosil-Reissen)                                                                                                                          | 195—196 |
| J. Adolphi, Alti-Kröben, Aug. 1863. (Weiser Wüffel)                                                                                                                                        | 196—197 |
| E. Ope!, Dresden, August 1863. (Fortpfl. der Löwen)                                                                                                                                        | 197     |
| G. Bruckacher, Freudenstadt, Sept. 1863. (Kukul in Gefangenschaft)                                                                                                                         | 197—198 |
| W. Neubert, Stuttgart, Sept. 1863. (Fortpfl. bei Wellenraagenen. Fressen Amiciner. Werner's Thiere in Feuerfischfabr.)                                                                     | 214—217 |
| V. Schmidt, Stuttgart, Sept. 1863. (Fortpfl. des Had)                                                                                                                                      | 217—218 |
| Gb. Wagner, Didenburg, Juli 1863. (Wasserwanzen in Fischteichen. Preise von Stels und Schwimmvögeln)                                                                                       | 230—231 |
| v. Freyberg, Regensburg, Aug. 1863. (Fortpfl. der kalifornischen Nachtel)                                                                                                                  | 231—232 |
| Dr. Verwey, Haag, Sept. 1863. (Aquarium) 232—233                                                                                                                                           |         |
| H. Geitel, Walsenburg, Sept. 1863. (Kaben: fröhe und Hufe)                                                                                                                                 | 233—234 |
| v. Freyberg, Regensburg, Oct. 1863. (Fortpfl. der kalifornischen Nachtel. Kananfisch und Zein: röhbel fressen Fischchen. Zehn d. Hufe 234—237                                              |         |
| A. Heublein, Coburg, Oct. 1863. (Schwarzer Gelbfalau)                                                                                                                                      | 252     |
| A. Parreutrap, Frankfurt a. M., Oct. 1863. (Fortpfl. d. Histi)                                                                                                                             | 252     |
| W. Grifk, Stockholm, Nov. 1863. (Berichtigung)                                                                                                                                             | 253     |

## Literatur.

|                                                                                         |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Annales de la Soc. entomol. Belge                                                       | 19      |
| Das Buch der Welt                                                                       | 19      |
| Deitel, Praktische Fühnerzucht                                                          | 46—47   |
| Dr. J. Rolfe, Darwin's Lehre                                                            | 71      |
| Dr. A. Rittsch, Naturgeschichte der Vögel                                               | 89—90   |
| Dr. A. Prehm, Illustriertes Tierleben                                                   | 113—115 |
| Dr. Rittinger, Naturgesch. d. Zäugerb.                                                  | 134—136 |
| Dr. Glaser, Der neue Vorkhausen.                                                        | 159     |
| Dr. Söller, Die Höhlenbrüter                                                            | 178     |
| Dr. Leudart, Die menschlichen Parasiten                                                 | 199     |
| Dr. Prehm, Ergebnisse einer Reise nach Hades                                            | 218—219 |
| H. Schlegel, De Dierentuin te Amsterdam                                                 | 237     |
| Schilling, Grundriss der Naturgeschichte                                                | 237—238 |
| G. Friederich, Vollständige Naturgeschichte der deutschen Zimmer-, Haus- und Jagd-Vögel | 253—254 |

## Miscellen.

|                                                                                               |                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Leipziger Sperlinge nach Australien                                                           | 20                  |
| Augvögel in Norwegen                                                                          | 20                  |
| Elter in Schweden                                                                             | 20                  |
| Eidergans                                                                                     | 21                  |
| Regenspark in London                                                                          | 21                  |
| Neufußhufe                                                                                    | 22                  |
| Männliche Fische zu Zeiten sehr gefährlich                                                    | 22—23               |
| Begleitung                                                                                    | 23                  |
| Zurücklosigkeit kleiner Vögel großen Raubvögeln gegenüber                                     | 24                  |
| In Gefangenschaft brütende Elche u. Reiher                                                    | 47—48               |
| Abdau mancher Thiere vor Schlangen                                                            | 72                  |
| Deutsche Hausthiere aus den Kemerzeiten                                                       | 72                  |
| Eine Fische im Bernstein eubede                                                               | 72                  |
| Marabu und Schlange                                                                           | 90—91               |
| Kippenbär                                                                                     | 91                  |
| Vertilgung von Race-Thieren bei Hermann von Nathusius                                         | 91                  |
| Pro memoria. (Dr. Kellner.)                                                                   | 92                  |
| Versch eines Fischen bei einem Gefangenen                                                     | 115                 |
| Racenerfchiedenheit der Thiere im wilden Zustand                                              | 115                 |
| Pruteier zu verkaufen in Paris                                                                | 116                 |
| Pruteier zu verkaufen in Frankfurt                                                            | 116                 |
| Wasserheizung in Raubthierhäusern                                                             | 136                 |
| Löwenwinger                                                                                   | 136                 |
| Schmudvögel zu verkaufen                                                                      | 136                 |
| Der zool. Garten in Hamburg                                                                   | 160                 |
| Verkäufliche Thiere in Hamburg                                                                | 160                 |
| Acclimatisation im Meere bei den alten Griechen                                               | 178                 |
| Einwanderung von Vögeln in neue bisher von ihnen nicht bewohnte Gegenden                      | 179—180             |
| Schafzucht                                                                                    | 180                 |
| Einfuhr von Kamelen nach Persia                                                               | 180                 |
| Schwische Kagen im Regenspark                                                                 | 180                 |
| Hühnerzucht                                                                                   | 200                 |
| Wassersinken als Nahrung für Schwimmvögel                                                     | 200                 |
| Zur Frage über die Erblichkeit veräußerlichter Glieder bei den Thieren                        | 219—220             |
| Zufah des Herausgebers zum Verigen                                                            | 220                 |
| Gerilla lebend in Europa                                                                      | 220                 |
| Reden eines chinesischen Schafs                                                               | 238                 |
| Section eines männlichen Straußen                                                             | 238                 |
| Vertilgung im Gelnor zool. Garten                                                             | 238—239             |
| Thierpreise der Antwerpener Auctioren von 1862 und 1863                                       | 239—240 und 258—260 |
| Thiere zu verkaufen im Regenspark                                                             | 240                 |
| Ueber ein Kuhhorn, das abgeworfen wurde, nach dem schon eine neue Hornschide ausgebrochen war | 254—255             |
| Unfere Fische                                                                                 | 255—256             |
| Zur Thierreculenkunde                                                                         | 256                 |
| Spottvögel                                                                                    | 256                 |
| Nutgefäucht                                                                                   | 256—256             |
| Zool. Garten in Preßlau                                                                       | 257                 |
| Festessen der britischen Acclimatisations-Gesellschaft                                        | 257                 |



# Der Zoologische Garten.

## Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„Zoologische Garten“  
erscheint jeden Monat  
in 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> bis 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Bog. 8<sup>o</sup>,  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat  
der  
Zoologischen Gesellschaft  
zu beziehen.  
Preis des Jahrgangs  
für den auswärtigen Debit  
fl. 2. 42 kr. rhein.  
oder Zhlr. 1. 15 Sgr. Fr. Grt.



Alle  
Post-Kassallen  
des  
deutsch-hierarchischen  
Postvereins  
sowie alle Buchhandlungen  
des  
In- und Auslandes  
durch Vermittlung von  
J. P. Sauerländer's  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Göttingen, Dr. A. Brehm in Leipzig, Dr. Jäger u. A. Uffner in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, H. v. Nathusius auf Hundsbürg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Sacc in Barcelona (Spanien), Hofdomänentath v. Schmidt in Stuttgart, Dr. W. Schmidt in Frankfurt a. M., Dr. Verheyen im Haag und anderer Fachgenossen  
herausgegeben von

**Dr. D. F. Weinland,**

Höchstehendem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Leiter für Zoologie am Senckenbergischen Museum, b. J. II. Director der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 1.

Frankfurt a. M. Januar 1863.

IV. Jahrg.

**Inhalt:** Aussterbende Thiere; vom Herausgeber. — Ueber das Erkennen und Begeben der Thiere; von Dr. Gustav Jaeger. — Beobachtungen an gefangenen Thieren; von J. W. Grill in Stockholm. — Ueber unnatürliche Nahrungsgelüste der Thiere; von Lungershausen. — Ueber das Vorkommen von *Calopeltis flavescens* Scop. bei Schlangenbiss und von *Tropidonotus tessellatus* Laur. bei Gmünd; von E. H. G. von Heyden. — Acclimatization europäischer Thiere in Australien; von Sennoner. — Notizen und Bilder aus dem Leben der Thierwelt im hohen Norden Europa's; von Henrik Selogau. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. Max Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Miscellen. — Anzeige.

### Aussterbende Thierarten.

Vom Herausgeber.

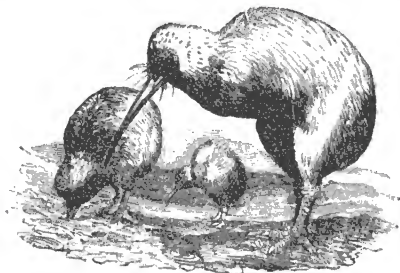


Es ist wohl allen unsern Lesern bekannt, daß von den Hunderttausenden von Thierarten der letzten Schöpfungsepoche, in welcher der durch seine geistige Uebermacht berechnete Herrscher der belebten Welt aufgetreten ist, einzelne hervorragende Formen bereits für ewig erloschen, andere dem Erlöschen nahe sind. So ist der mächtige Auerstier (*Bos urus*), der einst, als Germanien noch dichter bewaldet und weniger von Menschen bevölkert war, unser ganzes Vaterland von den Alpen bis zur Ostsee bewohnte, in einen kleinen Winkel Europa's, in den Bialowiczer Wald in Litthauen zurückgedrängt worden und erhält sich auch dort nur noch durch das Macht-

gebot des russischen Czaren. Ebenso wäre es uns nicht mehr möglich, die ungeheure Gestalt des europäischen Elenn (*Cervus alces*) wenigstens in zoologischen Gärten zu bewundern, wenn es nicht seit einem Jahrhundert schon durch die strengsten schwedischen, preussischen und russischen Regierungsgesetze geschützt wäre. Daß auch dem europäischen Steinbock vor einigen Jahrzehnten ein ähnliches Schicksal drohte, ist bekannt, und es ist der sardinischen (jetzt italischen) und der französischen Regierung zu danken, daß dieses schöne Alpenthier bereits wieder anfängt, etwas häufiger zu werden.

Kann es nun eine schönere Aufgabe für die zoologischen Gärten geben, als solche, dem Aussterben nahe Thierformen zu retten, sie zur Fortpflanzung zu bringen und den nachkommenden Menschengeschlechtern, statt der ausgestopften Exemplare der Museen, lebendige Repräsentanten jener vom Schicksale getroffenen Arten zu überliefern.

Von diesem Gesichtspunkte aus hat uns der Kiwi-Kiwi (*Apteryx*) im Regentspark zu London ganz besonders interessirt und, nachdem wir schon früher (Der Zoologische Garten, II. Jahrgang, S. 184) unsere Beobachtungen am lebenden Thiere, soweit solche bei einem Nachtvogel möglich waren, unsern Lesern mitgetheilt, beeilen wir uns heute, denselben einen gelungenen Holzschnitt nachzuliefern, den uns die Direction des Regentparks



zu diesem Behufe freundlichst überlassen hat. Die dargestellte Species ist *Apteryx Mantelli*, Selater.

Es gibt nämlich drei Arten dieser Gattung, *Apt. australis*, *Owenii* und *Mantelli*. Der vor einigen Jahren verstorbene Prinz Lucian Bonaparte, bekanntlich einer der bedeutendsten Zoologen der Neuzeit, hat auf die Aussage von Walfischfängern hin sogar eine vierte Art, *A. maxima*, aufgestellt, welche die obengenannten an Größe weit übertreffen soll.

Die älteste bekannte Art ist *Apt. australis*, Shaw. Dieser letztgenannte Naturforscher erhielt nämlich im Jahre 1812 einen Balg jenes Vogels, welchen Barclay, der Capitain eines Kauffahrers, von Neu-Seeland mit-

gebracht hatte. Nach Dr. Shaw's Tode kam jenes Unicum in den Besitz des Carl von Derby und die Art schien fast verschollen, bis Harrel im Jahre 1833 eine neue Beschreibung nach dem Derby'schen Exemplare verfaßte. Dieser Vogel scheint jetzt ausgestorben zu sein und sein Balg wurde schon vor Jahren mit über 100 fl. bezahlt. Der um die Ornithologie Australiens viel verdiente Engländer Gould bildet ihn im 6. Bande seines Prachtwerkes: „Birds of Australia“ \*) ab und betrachtet ihn als einen strauffartigen Vogel, wie ihn denn auch Brehm, in seinem „Leben der Vögel“, S. 167, sehr bezeichnend, wegen des langen, gebogenen Schnabels und seiner Nahrung Schnepfenstrauß nennt. Gould selbst hat nur fünf Exemplare davon gesehen. Die Maori's (Eingeborne von Neuzeeland) berichten über diesen Kiwi-Kiwi (unter welchem Namen sie übrigens auch die anderen, seltneren Arten von Apteryx verstehen), daß er unter den dichten Farrenkrautgebüsch, durch welche sich bekanntlich Neuzeeland auszeichnet, lebe und sich den ganzen Tag über versteckt halte, um erst in der Abenddämmerung seiner — besonders in Regenwürmern bestehenden Nahrung nachzugehen. Um die letzteren zu veranlassen, hervorzukriechen, tripple er dann mit seinen kräftigen Beinen auf der Erde herum. Man jagt ihn bei Fackelschein mit Hunden und, da er keine Flügel hat, flüchtet er nach Straußenart mit hochgehaltenem, vorwärtsgestrecktem Kopfe, in Erdhöhlen, die er sich gräbt, oder auch in die nächste beste Felspalte; kann er nicht mehr weiter fliehen, so vertheidigt er sich kräftig mit seinen Beinen. Die Maori's stellten ihm von jeher bedeutend nach, weil sein Federbalg zu den Kleidern der Häuptlinge verwendet wird.

Diese Art ist schwarzbraun gefärbt mit gelblichem Schnabel und bleifarbenen Füßen. Sie scheint nie lebend nach Europa gekommen zu sein. In Gestalt und Größe, die etwa der eines schwachen Haushuhns gleichkommt, unterscheidet sie sich kaum von der oben abgebildeten Art.

Eine zweite Art ist Apt. Owenii, Gould, braun und grau gefleckt, mit gelben Beinen und kürzerem, schlanterem Schnabel. Von ihr existirt nur ein Balg in Europa, welchen ein Herr Strange für Gould von Neuzeeland gesandt hat.

Die dritte sicher bekannte Art, Apt. Mantelli, ist die oben abgebildete, welche jetzt, aber leider nur in Einem weiblichen Exemplare, im Regentspark lebt. Die Gesellschaft erhielt dasselbe im Jahre 1852 von Eyre, dem Lieutenant-Governor von Neuzeeland. Dieser Vogel legte, wie wir schon früher berichtet, im Jahre 1859 Ein Ei und es ist daher sehr zu bedauern, daß

\*) Dasselbe befindet sich auch in unsrer hiesigen, an ornithologischen Werken besonders reichen Sendenbergschen Bibliothek.

alle Anstrengungen der Gesellschaft, ein zweites, womöglich männliches Exemplar zu erlangen, bis jetzt fruchtlos waren. Wie hoch aber die Preise sind, welche jener Garten für ein werthvolles Desiderat bezahlt, mag man daraus entnehmen, daß zwei Paradiesvögel, die seit diesem Sommer daselbst leben, mit 1000 Pfd. St. (12,000 fl.) bezahlt wurden.

Da die bedeutendsten Versprechungen in Beziehung auf den Kivi-Kivi keinen Erfolg gehabt, ist zu vermuthen, daß derselbe bereits ausgestorben ist. —

Dieses Schicksal hat fast sicher einen anderen Vogel, der auf der Insel Madagascar lebte, schon erreicht, über welchen Isidore Geoffroy St. Hilaire am 27. Jannar 1851 der französischen Akademie der Wissenschaften eine ausführliche Mittheilung machte. Im Jahre 1850 nämlich sah der Capitain eines französischen Kauffahrers, Abadie, während er in Madagascar vor Anker lag und zwar auf der Südwestseite der Insel, in den Händen eines Eingebornen ein riesiges Vogelei, welches die Malgaschen \*) an dem einen Ende angebohrt und zu häuslichem Gebrauche verwendet hatten. Auf Abadie's Nachfragen brachten sie ihm bald ein zweites Ei von fast gleichem Umfange, welches in dem Bette eines Flusses gefunden worden war. Etwas später entdeckte man in neuangeschwemmtem Boden ein drittes Ei und dabei einige riesenhafte Vogelfnochen, welche von Geoffroy als subfossil\*\*) angesehen wurden. Abadie brachte alle diese Reste nach Paris, aber nur zwei der Eier kamen unzerbrochen an. Ihre Form war verschieden, das eine ächt eiförmig, das andere mehr elliptisch. Jenes hatte einen Längsdurchmesser von 0,34 Metern, einen Querdurchmesser von 0,225; der große Umfang betrug 0,85, der kleine 0,75. Bei dem elliptischen Ei waren dieselben Zahlen der Reihe nach 0,32; 0,23; 0,84; 0,72. Die Dicke der Schale betrug etwa 3 Millimeter. Zur Vergleichung dieser colossalen Maße mit sonst bekannten Vogeleiern mag noch beigelegt werden, daß beim Ei des Straußen der große Umfang 0,46 Meter, der kleine 0,425; beim Nandu (Rhea Americana) 0,35 und 0,30; beim Helm=Casuar 0,365 und 0,29; beim Emu oder neuholländischen Casuar 0,335 und 0,27; beim Huhn 0,16 und 0,14. Nach den obigen Maßen faßt eines jener Madagascar'schen Eier so viel, als 6 Straußeneier, als 12 Nandu=Eier, als 16½ Casuar=Eier, als 17 Emu=Eier, als 148 Hühner=Eier und als 50,000 Kolibri=Eier. Um die Frage zu entscheiden, ob jene Riesen=Eier, von denen ein prächtiger Gypsabguß sich auch in unserem Sendenbergschen Museum befindet, einem ungeheuren Reptil oder einem Vogel angehören, war es un-

\*) So nennen sich die Eingebornen.

\*\*) D. h. von ausgestorbenen, aber doch der jetzigen Epoche angehörigen Thierarten herrührend.

endlich wichtig, daß ein riesenhafter Mittelfußknochen mit denselben von Madagascar kam, der sicher einem Vogel und nach aller Wahrscheinlichkeit eben jenem angehörte, welcher die Eier gelegt. Dieser Knochen war nämlich mit dem Ei in derselben Ablagerung gefunden worden. Geoffroy gab dem Vogel den Namen *Aepyornis* \*) *maximus*.

Nach dem Umfange der Eier könnte man schließen, daß dieser *Aepyornis* zweimal so groß gewesen wäre, als ein Strauß; allein dies ist an sich schon kein ganz sicherer Schluß, da bekanntlich oft verhältnißmäßig sehr große Vögel kleine Eier und umgekehrt legen. Ueberdies scheint der obengenannte Knochen auf einen niedrigeren Bau hinzuweisen, und wenn der Strauß zwei Meter (ohngefähr 6 Fuß) Höhe besitzt, so ist Geoffroy geneigt, seinem *Aepyornis* etwa  $3\frac{1}{2}$  Meter zu geben. So wäre er doch immer noch größer als der höchste der ebenfalls ausgestorbenen Neuseeländischen Riesenvogel (*Dinornis giganteus*), für welchen Owen nur 3 Meter berechnet.

Ob dieser Vogel noch lebt oder wenigstens, seit Menschen auf der Erde wohnen, noch gelebt hat, scheint noch immer nicht entschieden; am Nordwestende der Insel, in Port Leven, versicherten die Eingebornen vom Stamme der Sacalavas, einen französischen Kaufmann Dumarele (1848), dieser Riesenvogel existire noch, sei aber sehr selten. In andern Theilen der Insel weiß man nichts von dem Vogel selbst, aber immer findet man eine alte Tradition von einem Riesenvogel, dem man jene hin und wieder auf der Insel gefundene Eier beilegt. Jedenfalls aber war oder ist dieser Vogel kein Raubvogel, wie die Madagassen behaupten, und worauf auch die orientalischen Erzählungen von dem Vogel Roc hindeuten scheinen; er hatte weder Klauen zum Fassen, noch Flügel zum Fliegen, sondern lebte (oder lebt) sicher wie ein Strauß, friedlich von vegetabilischen Stoffen. Dies geht aus dem Einen gefundenen Knochen hervor. (Fortsetzung folgt.)

## Ueber das Erkennen und Begehren der Thiere.

Von Dr. Gustav Jaeger, Wiss. Director des neuen Zool. Gartens in Wien.\*\*)

Es ist bereits in dem früheren Artikel „über die Sprache der Thiere“ gezeigt worden, daß die Laut- und Gebardensprache fast ausschließlich der Ausdruck des Gefühlsvermögens ist, daß dem Thiere die Wortsprache als Mittel des Gedankenaustausches fehlt. Das Thier muß nach seinen Handlungen beurtheilt werden, weil ihm die Worte abgehen. Es erscheint dies freilich auf den ersten Blick als ein Uebelstand und es wäre gewiß bequemer, wenn das Thier seine Gedanken erzählen könnte, allein beurtheilen wir denn

\*) Von *αἰνός* hoch und *ὄρνις* Vogel.

\*\*) Vorgetragen in einer Festigung der Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Wien und vom Verfasser uns gütigst mitgetheilt. D. Herausg.



den Menschen nicht auch nach seinen Handlungen richtiger als nach seinen Worten?\*) Warum sollte dies nicht ebenso von dem Thiere gelten?

Die erste Bedingung des Erkennens ist das Selbstbewußtsein, das Wissen von sich selbst, durch das man sein Ich als etwas Ganzes von der Außenwelt unterscheidet, daß man, wie der Philosoph sagt, sich als Subject den Objecten der Körperwelt gegenüber fühlt. Man kann nun mit Bestimmtheit sich vergewissern, daß fast alle Thiere Selbstbewußtsein besitzen, denn dadurch, daß sie bestimmte Objecte als Nahrung zu sich nehmen, beweisen sie, daß sie einen Unterschied zwischen sich und anderen Dingen machen, daß sie sich ihnen als Subject entgegensetzen. Freilich den wenigen Wesen, welche sich den Pflanzen gleich einfach dadurch ernähren, daß ihre Körperoberfläche die flüssigen Stoffe, in welchen sie leben, ansaugt, z. B. den schmarotzenden Gregarinen können wir kein Selbstbewußtsein zuschreiben, aber die Zahl dieser Wesen ist eine sehr geringe und wenn sie, wie in einem früheren Artikel „über die Pflanzenthier“ gezeigt wurde, als Mittelglieder zwischen Thier und Pflanze aus dem Reich der Thiere ausgeschieden werden, so kann man als allgemein gültigen Satz aufstellen: jedes Thier besitzt Selbstbewußtsein, denn es frist.\*\*)

Erkennt es aber auch die Außenwelt? Gewiß! jedes Thier, das beim Fressen wählerisch zu Werke geht, muß die Fähigkeit besitzen, die Objecte, welche ihm entgegentreten, zu erkennen. Dies ist aber nur möglich, wenn es sich eine Vorstellung von den Objecten gemacht hat, unter welchen es wählt. Die Thiere besitzen somit nicht bloß Selbstbewußtsein, sondern auch Vorstellungskraft. Von welcher Beschaffenheit die Vorstellungen sind, welche das Thier sich von den einzelnen Gegenständen gemacht hat, hängt von Allem von dem Bau seiner Sinneswerkzeuge ab, und hier bleibt der Physiologie noch fast Alles zu thun übrig, denn, wenn man der vergleichenden Physiologie überhaupt nachsagen kann, daß sie fast bloß auf unerwiesenen Vermuthungen beruhe, so gilt dies besonders von den Sinnesfunctionen. Für die vorliegende Betrachtung genügt zu wissen, daß das Thier die ihm gegenüberstehenden Objecte überhaupt erkennt an dieser oder jener ihrer Eigenschaften und Bewegungen.

Die weiteren Functionen des Erkennens beruhen auf den verschiedenen Operationen, die das Thier mit den gewonnenen Vorstellungen vornimmt.

Die erste und einfachste ist die, diese Vorstellungen wieder zu erneuern, zu reproduciren, auch ohne daß der Gegenstand der Vorstellung vorhanden ist, eine Fähigkeit, die man reproducirende Einbildungskraft genannt hat. Diese Reproduction tritt dann ein, wenn sich gewisse Sinnesreize wiederholen, welche das Thier in der Zeit wahrnahm, als es sich die Vorstellung von dem Gegenstand bildete, z. B. mit der Vorstellung Rose hat man gleichzeitig eine Geruchsempfindung gewonnen. Eine neue Wahrnehmung dieses Geruches reicht hin, die Vorstellung von der Rose zu erneuern, auch ohne daß eine Rose wirklich vorhanden ist. Solche Vorgänge kann man jeden Tag bei Thieren beobachten. Ahmt man das Pfeifen der Mäuse nach, so fliegt die Gans herbei und die Katze spitzt die Ohren, ein Beweis, daß dieser einfache Sinnesreiz die Vorstellung eines abwesenden Gegenstandes in ihnen reproducirte. Dasselbe findet beim Jagdhund statt, wenn er auf die Spur des Wildes steht, hier ist die Veranlassung ein Geruchsreiz, während sie im ersteren Fall ein Gehörreiz ist.

Eine zweite Erkenntnißstufe ist die Association der Vorstellungen. Hat man

\*) Wir möchten vielmehr fragen: „Ist denn die Sprache des Menschen nicht auch eine Handlung?“ Vergl. unsere Lehre von den sympathetischen Bewegungen: „Der Zool. Garten“ Jahrg. I. S. 129—134.

Anmerk. d. Herausg.

\*\*) Zu wie weit wir von dieser an sich nicht unrichtigen, aber einseitig ausgedrückten Anschauung abweichen, geht aus der soeben angezogenen Abhandlung hervor.

Anm. d. Herausg.

nämlich mehrere Vorstellungen gleichzeitig oder unmittelbar nach einander gewonnen, so genügt die Reproduction einer einzigen, um alle die anderen ebenfalls wieder zu erneuern. **Z. B.** mein Hund hatte die Passion zu stehlen. Nach dem ersten Grundsatz der Hundepädagogik: Führe sie nicht in Versuchung! hielt ich in meinem Zimmer Alles, was genießbar war, verschlossen. Eines Tages entdeckte ich, daß der Hund in Ermangelung anderer Objecte eine Talgkerze gestohlen und verspeist hatte. Ich beschloß deshalb einen Systemwechsel eintreten zu lassen, ließ das Prohibitionsprincip fallen und griff in diesem speciellen Fall zum Gesetz der Hundspeitsche; in die andere Hand nahm ich eine Kerze, hielt sie ihm als Substitut für das corpus delicti unter die Nase und ließ das Gesetz in Wirksamkeit treten. Nachdem ich noch einige Male in die Nothwendigkeit versetzt worden war, diese juristische Vorlesung zu wiederholen, hatte der Hund sich eine Kette von Vorstellungen und Empfindungen gebildet, und es genügte der Anblick einer Talgkerze in meiner Hand oder des Talggeruches in meinen Fingern, um alle die anderen Vorstellungen in ihrer Vergesellschaftung zu erneuern.\*)

Ein zweites Beispiel von einem Vogel. Ich hielt einen kleinen Würger (*Lanius minor*) im Käfig und fing ihn von Zeit zu Zeit ein Paar Fliegen. Kaum hatte er eine genügende Vorstellung von den einzelnen Operationen des Fliegenfangens und des Fütterens erhalten, so begrüßte er schon die erste Operation, das Umherfliegen im Zimmer, mit seinem Lockton, zum Beweis, daß er die Vorstellungen von all' den darauf folgenden Thätigkeiten und die von der Fliege selbst in sich erneuert hatte.

Die Vorstellung hat immer nur einen einzelnen Körper, eine einzelne Bewegungsscheinung zum Gegenstand. Diejenige Thätigkeit, welche in einer Reihe von Einzelvorstellungen das Allen Gemeinsame erkennt und sie deshalb zusammenfaßt, zusammengreift, unter einen Begriff bringt, ist die erste Operation des Denkens im engeren Sinne, an die sich das Urtheilen und das Schließen anreihet. Im Urtheile verbindet man die Begriffe mit einander und im Schluß bringt man zwei Urtheile in das Verhältniß von Ursache und Wirkung. Ein Beispiel wird dies deutlich machen. In dem obigen Fall von Hund und Talgkerze steht einmal fest, daß der Hund zu der Reihe von Einzelvorstellungen, welche er unter dem Begriff „Nahrungsmittel“ zusammenzufassen gewohnt war, nicht einfach eine neue Reihe von Einzelvorstellungen hinzufügte, sondern daß er eine Gliederung unter diesen Einzelvorstellungen einführte, indem der allgemeine Begriff „Nahrungsmittel“ in zwei speciellere Begriffe, in „Verbotenes“ und „Erlaubtes“ zerfiel. Da ich später die Wirksamkeit des Gesetzes auf Zimmervögel, Papier und Skelete auszudehnen für nothwendig fand, so enthielt der Begriff „Verbotenes Gut“ wieder eine Anzahl von untergeordneten Begriffen, in deren jedem eine Anzahl von Einzelvorstellungen vereinigt war. Der Hund hat somit eine große Reihe von Vorstellungen in einem wohlgeordneten System von Begriffen untergebracht; ein Beweis, daß den Thieren das Vermögen Begriffe zu bilden in hohem Grade zukommt.

In dem obigen Fall hatte es der Hund nicht bloß mit dem Begriff „Verbotene Geware, in spec. Talgkerze“ zu thun, sondern außerdem noch mit dem Begriff „Herr“,

\*) Ein hierher passendes Beispiel ist auch die Methode, wie ich einst eine Kage an einen im Zimmer frei laufenden Staaren gewöhnte. Ich nahm den Staaren in die Hand nebst einer Stednadel, welche ich neben dessen Schnabel hielt und noch darüber vorschieben ließ. Nun lockte ich die Kage und zeigte ihr den Vogel. Sie kam heran und im Augenblicke, wo sie dem Kopfe des Staaren sich näherte, fuhr ich mit dessen Schnabel gegen sie und zwar so, daß sie den Stich der Nadel hinreichend fühlte. Seitdem dachte die Kage nie mehr daran, den Vogel anzugreifen, und der Staar ging in seiner Kühnheit bald so weit, daß er nun die Kage verfolgte.

Anmerk. d. Herausg.

unter welchem er nicht bloß meine Wenigkeit, sondern auch meine nächsten Verwandten und Bekannten zusammenzufassen gewohnt war, und mit einem dritten Begriff, der die gemeinschaftliche Quintessenz von Hundspeitsche, Reitpeitsche, Spazierstock, Regenschirm u. war. Er verband diese drei Begriffe und sein eigenes Ich zu zwei Urtheilen, nämlich 1. über die Beziehungen, die zwischen seiner Person und der Talgkerze stattfinden, 2. über das innige Verhältniß zwischen „Herr“ und „Peitsche“ einerseits und seiner Wenigkeit. Diese zwei Urtheile setzte er in Causalzusammenhang, unterschied zwischen Ursache und Wirkung und machte den Schluß: „wenn ich mich zu der Talgkerze in Beziehung setze, so setzt sich mein Herr durch die Peitsche mit mir in Beziehung“, deshalb Entschluß: „apage Talgkerze!“

Nachdem so gezeigt wurde, daß die Regeln, nach denen das Thier denkt, dieselben sind wie die unseres eigenen Denkens, fragt es sich, welchen Thieren man die Function des Denkens — natürlich immer in Beziehung auf die Körperwelt — zuschreiben darf —: allen denen, welche eine bestimmte Nahrung aufsuchen.

Der Beweis dafür läßt sich sehr einfach herstellen: ein solches Thier muß die Summe von Einzelnvorstellungen, welche die ganze, ihm bekannte Körperwelt zum Gegenstand haben, zum mindesten zu zwei Begriffen verbinden, zu dem des „Eßbaren“ und „Nicht-Eßbaren“; der erste enthält das Gemeinsame der einen Reihe von Vorstellungen, der zweite das der anderen. Ferner muß es urtheilen können, 1. über sein Verhalten zu den Nahrungsobjecten, 2. über das Verhalten der Nahrungsobjecte zu der übrigen Körperwelt nach Raum und Zeit. Diese Urtheile muß es combiniren zu dem Schlusse, „wenn ich mich mit der Körperwelt nach Raum und Zeit in Verbindung setze, so finde ich Nahrungsobjecte“. Diesen Schluß macht jedes Thier, wenn es den Entschluß faßt, auf Nahrung auszugehen.

(Fortsetzung folgt.)

## Beobachtungen an gefangenen Thieren.

Von F. W. Grill in Stockholm.

1. Zwei Füchse. Im Mai 1843 erhielt ich zwei noch ganz junge Füchse, Männchen und Weibchen, die ich den ersten Sommer in meinem Arbeitszimmer hatte, um sie recht zahm zu machen, welches auch ziemlich gut gelang. Seit dem Herbst desselben Jahres hielt ich sie auf dem Hofe, dicht nebeneinander angebunden; aber während der Paarungszeit, von Mitte Januar bis Ende März, waren sie frei in einem lustigen Zimmer.

Sie spielten fast lieber mit Hunden, als mit einander. Wenn sie einen Hund sahen, legten sie sich auf den Boden, schlugen mit dem Schwanze auf und nieder, und schrielen vor Freude. Ein großer weißer Hühnerhund war ihr liebster Freund. Er duldete gutmüthig, daß sie sich an ihm anfrichteten, indem sie ihre Vorderfüße gegen seine Brust stemmten und mit der Nase unter seine langen Lippen stöberten. Dann warfen sie sich wieder auf die Erde, und während er mit den Zähnen eifrig ihre Pelze untersuchte, um sie vom Ungeziefer zu befreien, lagen sie mit geschlossenen Augen wie todt, bis er damit aufhörte, worauf sie aufsprangen und ihn durch Schmeicheleien dahin zu bringen suchten, diesen Freundschaftsdienst zu erneuern. — Wenn es schneite und regnete, legten sie sich immer unter freien Himmel und schienen überhaupt bei dem schlechtesten Wetter am liebsten draußen zu sein.

Sie waren von sehr verschiedener Gemüthsart. Das Männchen war ganz ruhig und ließ sich von mir, fast wie ich es wollte, handthieren. Wenn es am freundlichsten

gegen mich war, schrie es immer mit einem klageuden Tone. Das Weibchen hingegen war mir nicht so gewogen, aber viel lebhafter und zudringlicher, so daß es oft, wenn es ankommen konnte, auf meine Schultern sprang, dort saß, und die Füße auf meinen Kopf legte. Von seiner Art Haus zu halten, muß ich erwähnen, daß es Alles, was es nicht sogleich verzehren konnte, versteckte, welches mitunter seine recht komische Seite hatte. So nahm es oft den Mund voll Milch, scharrte eine Grube in die Erde, ließ die Milch hinein und bedeckte sie dann mit Hülfe der Nase mit Erde. Jedoch muß ich der Wahrheit zur Ehre hinzufügen, daß ich niemals sah, ob das Thier die so sorgfältig verwahrte Milch wieder aufsuchte. Einmal versteckte es einen Pfannkuchen unter dem Westenträger eines meiner Freunde.

Als es ein Jahr alt war, 1844, bekam es noch keine Junge; aber das Jahr darauf, nachdem es wieder seit dem 31. Januar mit dem Männchen eingesperrt gewesen, warf es den 2. Mai ein Junges. — Dieses, ein Weibchen, war bleischwarz, nach vorn zu heller, hier und da mit einzelnen braunen Haaren untermischt; die Füße und die Gegend um die Nase noch heller. Die Stirne zog mehr in's Bräunliche. Die Schwanzspitze war 8 Mm. weiß, und zwischen den Vorderbeinen stand ein reiner weißer Fleck; dieser war herzförmig, die Spitze nachwärts und 7 Mm. breit und lang.\*) Zwei Tage alt, hatte das Junge eine Länge von 138 Mm., wovon der Schwanz 68. Die Mutter bekümmerte sich wenig um ihr Kind und wurde nicht böse, wenn ich es von ihr nahm. Es starb nach acht Tagen, ehe sich die Augen öffneten. Die Total-Länge war nun 248 Mm., wovon der Schwanz 72; die Farbe schwarz bräunlich, die Stirn heller.

Den folgenden Winter erkrankte das alte Männchen eines Morgens heftig mit krampfartigen Zuckungen und starb am Abend. Während des ganzen Tages, wo es so schwach war, daß es nicht stehen konnte, war seine Pupille ganz zirkelförmig.

Da nun meine Hoffnung, zahme Füchse in zweiter Generation zu erhalten, vernichtet war, verschenkte ich das Weibchen, welches mehrere Meilen von meinem Wohnorte entfernt wurde. Den folgenden Herbst hatte ich Gelegenheit, es wieder zu sehen. Es war spät des Abends und im Zimmer, wo sich das Thier befand, ziemlich dunkel. Daß es mich nach einer Trennung von sieben Monaten wieder erkannte, bemerkte ich daran, daß es mir, während ich es streichelte und seinen Pelz wie früher schüttelte, nicht die geringste Aufmerksamkeit bewies, sondern seine Augen ununterbrochen auf eine ihm unbekannte Person gerichtet hatte, die in der Thür stand.

2. Zgel. Ende Juli erhielt ich ein Zgelweibchen mit sieben fingerlangen, sehenden Jungen.

Wenn die Jungen saßen, lag die Mutter so stark auf die Seite gebogen, daß man sagen konnte, sie liege auf dem Rücken. In der Dämmerung ließen die Jungen umher und ließen zuweilen einen hellen und schneidenden Ton hören, den sie 4—6 Mal wiederholten, ähnlich einem eintönigen Gebell. Der Wärter der Thiere meinte, der Laut erinnerte an die gewöhnliche Stimme der Meeruferläufer,\*\*) und vielleicht hatte er nicht so Unrecht. Er war überraschend laut und konnte in ziemlich weiter Entfernung gehört werden. — Das Weibchen brauchte nur eine Stunde, um einen Buntspecht oder einen Rußhäger zu verzehren.

Ein anderes, eben eingefangenes, altes Männchen wurde an einem Sommerabend in ein großes Vogelhaus gesperrt. In der Nacht verzehrte es ziemlich viel von dem darin befindlichen Hase, von dem es die Schale übrig ließ. Als ein Paar Tage später

\*) Bergl. „Der Zoologische Garten“, 1860, Seite 43.

Verf.

\*\*) *Totanus hypoleucos* L.

zwei beinahe befiederte, junge Krähen auch eingesetzt wurden, bis er der Einen beide Beine dicht über dem Knie ab, so daß der Vogel nicht entfliehen konnte, und fing an, den Unterkörper anzufressen. Nachdem ich die Krähe getödtet, zerbrach der Igel ihr auch den einen Flügelknochen, riß die Seite auf und verzehrte zuerst die Eingeweide. Er war während der Mahlzeit so eifrig und — obgleich ich ihn erst zwei Tage gehabt hatte — so wenig scheu, daß er wie ein Blutegel am Vogel festhing, als ich denselben auch eine Elle hoch aufhob. Er ließ sich von mir in jeder Richtung streicheln, ohne daß er die Stacheln aufspritzte, welche sich schlicht vor der Hand niederlegten. Er hielt seine ganze Rückenhand so lose und schlaff, daß ich sie umfassen konnte, wobei der Körper 2—3 Zoll herunter hing. Ich durfte ihn auf Nase und Wangen so viel streicheln, als ich wollte, ohne daß er einen Laut des Unwillens hören ließ oder Miene machte zu beißen. — Auch bei der zweiten jungen Krähe begann er seinen Anfall damit, daß er ihr das eine Bein über dem Knie abbiß — worauf ich auch diese tödtete. Von beiden Vögeln verzehrte er zuletzt den Vordertheil und den Kopf. — Die grausame Weise, zuerst die Beine abzubeißen, scheint mir bemerkenswerth. Greift er den Theil seiner Beute, den er am leichtesten erreichen kann, zuerst an — und war es also ein Zufall, daß er mit dem Abbeißen der Beine zuerst anging? — Oder liegt es im Instinkt dieses schwerfälligen und langsamen Thieres, sich auf solche Art eines Raubes zu bemächtigen, welcher nur durch Hilfe der Füße seinen Feinden entfliehen kann? — Sei es hiermit, wie es wolle, so beweist dies wohl mehr rohe Fressgier als eigentliche Nordsucht, welche letztere die Thiere charakterisirt, die ihre Beute immer durch einen Biß in Hals oder Kehle tödten.

Einmal hatte ich im Herbst einen anderen Igel in einem kalten Zimmer. Den 2. October legte er sich zum Winterschlaf, zusammengerollt, in einen Haufen trocknes Heu. Dreimal in demselben Monat wachte er auf, als das Wetter milder wurde. Bei diesen Gelegenheiten verschmähte er Brod, rohe Mohrrüben und Kartoffeln, trank aber Milch, und nahm eine tüchtige Mahlzeit von tobtien Vögeln zu sich, worauf er wieder einschlief. Als ich ihn einmal im November in ein warmes Zimmer brachte, um ihn aufzuwecken, fand ich, daß er für ewig eingeschlafen war.

3. Wasserratten. In den ersten Jahren nach 1840 gab es hier eine so große Menge von *Lemmus amphibius*, wie sich Niemand erinnern konnte, früher gesehen zu haben. Es gab also gute Gelegenheit zu beobachten, wie außerordentlich dieses schädliche Thier in der Farbe variiert. Ich traf in einem Neste nicht nur kohlschwarze und hellgraubraune Exemplare, sondern auch andere in allen Nüancen zwischen diesen Farben. Sonst haben die schwarzen gewöhnlich ihren Bau hier näher am Wasser und schwimmen häufiger als die hell gefärbten, die mehr dem höher liegenden Boden angehören.\*) Bei einem Exemplar war die Schwanzspitze ungefähr 6 Mm. rein weiß, bei anderen hingegen waren alle Zehenspitzen weiß. — Um Beispiele über das Verhältniß der Länge zwischen Körper und Schwanz zu geben, will ich erwähnen, daß bei einem Thier der Körper  $7\frac{1}{2}$ , der Schwanz  $4\frac{1}{2}$  schwed. Zoll\*\*\*) (zusammen 1 Fuß) lang war; bei einem alten Weibchen, oben dunkelbraun, unten braungelb, war der Körper 7, der Schwanz etwas über 4 Zoll lang; ein jüngeres Weibchen, graubraun mit bleischwarzem Woll-Haar, hatte einen 4 Zoll langen Körper und einen  $2\frac{1}{4}$  Zoll langen Schwanz.

Im Mai 1845 bekam ich ein lebendiges Weibchen, welches auf einem Moore in einem Graben gefangen war. Es war glänzend kohlschwarz. Ich hielt es in meinem

\*) Vergl. Bl a s i u s, Fauna der Wirbelthiere Deutschlands. S. 357.

\*\*) Ein schwed. Zoll gleich circa 25 Mm.



Arbeitszimmer, wo es ein Eisenbauer bewohnte, welches an dem einen Ende mit einem Kubikfuß Erde, mit frischem Rasen bedeckt, versehen war. — Es war so bozhaft, wie diese Thiere gewöhnlich sind, daß es in einen ihm vorgehaltenen Stock laute und bis. Es trug den Schwanz in schräg aufstehender Richtung ganz gerade. Wenn es umher sehen wollte, setzte es sich aufrecht wie das Wiesel, und verberg sich schon bei dem geringsten Geräusch oder wenn es sah, daß sich etwas bewegte. Beim Fressen saß es auf den Hinterfüßen, ohne auf den Vorderfüßen zu ruhen. Ungestört hielt es sich gerne im Wasser auf, und dorthin brachte es auch vorzugsweise seine grasgrünen Excremente, so daß das Wasser täglich mehrere Male gewechselt werden mußte. Wenn es in der Erde wühlte, scharfte es zuerst mit den Vorderfüßen und dann mit den Hinterfüßen, in schnellem Tacte, ja so schnell, daß man ihren Bewegungen nicht mit den Augen folgen konnte.

Nach 4 Tagen — den 14. Mai — merkte ich zu meiner Ueberraschung, daß das Weibchen fünf Junge geworfen hatte, die Köpfe und die Oberseiten des Körpers waren blauschwarz und schienen durchaus nackt zu sein; wenn man sie aber gegen das Tageslicht hielt, konnte man äußerst feine Haare,  $\frac{1}{8}$  Nm. lang, bemerken; die Schnurrhaare waren etwas länger. Die weite Haut umgab den Körper wie ein Sack und schloß sowohl Ohren als Augen dicht zu; die ersten waren nicht versteckend, sondern bildeten nur einen etwas dickeren, runden Fleck auf der Haut.

Das Nest in der Erde war zwar mit Gras angefüllt, aber der Vorrath wahrscheinlich nicht hinreichend für einen Wurf neugeborner Jungen. Indessen war die Wasserratte, ungeachtet der kurzen Zeit, die sie vor sich hatte, doch nicht rathlos gewesen. Es war zufällig ein Morgenrock auf die Lehne eines Stuhles gehängt, der dicht neben dem Bauer stand, und an demselben Tage, da ich bemerkte, daß das Thier die Jungen bekommen hatte, fand ich auch, daß ein großes Stück Zeug aus dem Rücken des Rockes fehlte. Da das Gitter des Bauers so dicht war, daß die Ratte unmöglich ein größeres Stück auf einmal hindurch ziehen konnte, sondern die ganze Arbeit zwischen dem Gitter oder richtiger dicht vor demselben verrichten mußte, so erwartete ich nur kleine Stücke und Fäden im Neste zu finden. Aber zu meiner großen Verwunderung fand ich daselbst gar keine Fäden, sondern nur zwei größere Stücke, jedes beinahe so groß wie eine Hand! Sie hatte also außerhalb des Gitters kreisförmig genagt, obgleich die Arbeit durch jeden der Stäbe unterbrochen wurde — und dieses vielleicht während der Geburtschmerzen! Es war dies ein Muster von Planmäßigkeit, welches ich niemals vergessen werde. Es erinnert ja an die Methode des Vipers, den Baum stückweise abzubeißen!

Den ganzen Spätsommer und Herbst hatte ich drei Wasserratten zusammen in einem Bauer. Zuweilen bißen sie sich und piepten dann wie kleine junge Vögel. Einmal bißen sie eine Erdmännchen (*Lemmus agrestis*) todt, die ich Tags zuvor hineingelassen hatte, und fraßen sie so weit auf, daß nur die Haut und der Rückgrat mit dem Schwanz zurückblieb. Bei einer anderen Gelegenheit verzehrten sie einen todtten Baumpieper (*Anthus arboreus*). Im October tödteten sie ein Exemplar ihrer eigenen Art, ohne es aufzufressen.

4. Erdmäuse. Auch *Lemmus agrestis* ist hier zahlreich. — Den 22. Mai fand ich ein Nest mit vier Jungen, welche schon sehr gut laufen konnten, obgleich sie nur ungefähr  $\frac{1}{8}$  so groß waren, als die getödtete Mutter. Bei der Obduction der letzteren fand ich neun Fötus, von der Größe kleiner Mäuse (in einem Kranze liegend), und gleichwohl zeigten die großen Saugwarzen deutlich, daß sie die Jungen noch gesäugt hatte. Diese wurden in wenigen Stunden so zahm, daß sie sich willig streicheln ließen und Gras aus meiner Hand fraßen. Ich quartierte sie bei der vorhin genannten Wasserratte ein,

die kurz vorher ihre Zungen verloren hatte. Die jungen Erdmäuse krochen in das Nest hinein und starben dort bald, ohne daß die alte Ratte ihnen etwas zu Leide that; aber ob sie ihnen Nahrung gab oder nicht, blieb mir unbekannt. (Fortsetzung folgt.)

## Ueber unnatürliche Nahrungsgelüste der Thiere.

Von Lungenhausen.

Die Nr. 9 des „Zoologischen Gartens“ brachte einen höchst interessanten Artikel des Herrn Dr. Rolke, welcher die Mittheilung enthielt, daß das Rothwild in neuerer Zeit in verschiedenen Gegenden anfangs, sich in einer der Forstwirtschaft nachtheiligen Weise zu nähren. Die Thatfache, welche wohl nicht zu bezweifeln ist, wird um so auffallender, als eigentlich kein Grund vorliegt, welcher das Wild veranlassen sollte, von seiner gewohnten Lebensweise abzuweichen. Da die Thiere in der Freiheit nur schwer von ihrer gewohnten Nahrung abweichen, so möchte ich mich der Ansicht der Forstleute anschließen, welche das Rindenschälen für eine Leckerei oder für eine Art Untugend erklären, welche von einzelnen Individuen ausgehend, bald von der ganzen Kameradschaft nachgeahmt wird.\*) Bei domesticirten und gezähmten Thieren kommen solche „Gelüste“ häufiger vor und meist sind dieselben viel mehr contra naturam generis, als das Rindenschälen des Rothwildes.\*\*)

So verzehren die gezähmten Wiederkäuer nach dem Kalben sehr gern die Nachgeburt. Kühe und Ziegen fressen gar oft Leder und Wolleustoffe und sollen erstere sogar mitunter einen lebenden Stallhasen (Kauinchen) verzehren; gezähmte Hirsche und Rehe haben eine besondere Vorliebe für geräucherten Speck, rohes Fleisch, Gesehde von geschlachteten Thieren\*\*\*) und zerfnirschen gern Glas zwischen den Zähnen. Gezähmte Marder fressen gern Hanfskörner, Hunde knaden mitunter Rüsse und fressen Kirschen und Äpfel. Sogar die Kaninchen finden, wie es im physiologischen Institut zu Gießen geschah, Geschmack an Fleischkost und Papageien haben für gekochtes Fleisch eine ganz besondere Liebhaberei. Das sonderbarste Gelüste habe ich indeffen bei Canarienvögeln beobachtet. Im Jahre 1855 hatte ich eine sogenannte fliegende Hecke von circa 35 Stück dieser Vögel, die erste Brut war noch nicht vollständig flügge, als ich hier und da verstümmelte Junge in den Nistkästen wahrnahm. Ich glaubte anfänglich, daß diese Unthaten von Ratten oder dergleichen verübt worden wären, allein ich wurde bald gewahr, daß die alten Canarienvögel selbst, wie weiland Vater Saturn, ihre eigenen Kinder verschlangen. Sie fingen zuerst an, die zarten Füßchen abzufressen, gingen dann auf den Kropf über und ließen nur wenig von ihren Schlachtopfern übrig. Anfänglich mochten nur wenige dieser Lust gefröhnt haben, allein bald fanden alle daran Geschmack, stürzten sich gleich zu Duzenden auf die ausgefrorenen Kleinen und ließen von der zweiten Brut auch nicht ein Exemplar aufkommen, so daß ich die Hecke noch vorzeitig auflösen mußte. Da die Canarienvögel außer reichlicher Körnernahrung gekochte Eier erhielten, so mochten sie in Folge letzterer auf animalische Kost

\*) Das Sprichwort „Böse Beispiele verderben gute Sitten“ gilt leider auch für die Thierwelt, z. B. Pferde, welche mit der Untugend des Hintgähens, Koppens, Kruppenstehens, Leinewebens behaftet sind, theilen meist sehr rasch ihren Ställenossen diese schlechten, schädlichen Manieren mit. Namentlich findet dieses in Wallställen, also bei Luxusperden statt, wo die nöthige Ruhe zur Erlernung solcher Laster vorhanden ist, denn Müßiggang ist aller Laster Anfang.

\*\*) Nach Bechstein sollen dieses auch die Hirsche in der Freiheit thun.

\*\*\*) Cuvier hatte mitthin Unrecht, als er den ihn verschlingen wollenden Teufel im Hinblick auf seine gespaltenen Füße durch den Zuruf „herbivore“ verhöhnen wollte.

hingewiesen worden sein. Mitunter treibt allerdings der Hunger die Thiere zur Annahme von Nahrungsmitteln, die von dem, wovon sie gewöhnlich leben, wesentlich verschieden sind. So lebten entflozene Wellenpapageien von reifem Hafer und der Podargus Cuvieri, der in seinem Vaterland wie sein europäischer Gattungsverwandte wohl nur von größeren Nachtsinsecten lebt, befand sich im Regentz-Park bei magerem, in zollgroße Würfel geschnittenen Rindfleisch sehr wohl.

## Ueber das Vorkommen von *Calopeltis flavescens* Scop. bei Schlangenbad und von *Tropidonotus tessellatus* Laur. bei Ems.

Von C. F. G. von Seyden.\*)

So viel mir bekannt ist, werden die milchwarmen Quellen von Schlangenbad zuerst 1640 von Merian und 1650 von Winkelmann erwähnt, jedoch noch nicht als Badeort. Die drei Mühlen, welche hier standen, hießen die warmen Mühlen, der Bach, der warme Bach. Tabernämontanus, der 1581 in seinem Wasserschatz die Mineralquellen der Niedergrafschaft Rhenelobogen beschrieb, scheint sie noch nicht gekannt zu haben. Als der Ort zuerst als Bad benützt wurde, nannte man ihn das Carlsthaler oder Bärstädter Bad. Niesen in seinem Bericht über Schwalbach, nennt schon 1687 Schlangenbad. Die Quellen sollen 1657 einem Dr. Glorin aus Worms gehört haben. Landgraf Moritz von Hessen ließ hier 1694 die ersten Gebäude auführen.

Im Jahre 1817 besuchte ich Schlangenbad, besonders um die daselbst vorkommende Schlange näher kennen zu lernen, die damals und auch noch später ziemlich allgemein als die gemeine Ratter (*Tropidonotus Natrix* L.) angenommen wurde. Ich fand, daß es die gelbliche Ratter (*Calopeltis flavescens* Scop.) ist. Nau, der die Amphibien der Umgegend von Mainz fleißig beobachtete, hat sie trotz der Nähe von Schlangenbad nicht gekannt. In seinen 1791 erschienenen „Neuen Entdeckungen und Beobachtungen“ beschreibt und bildet er eine angeblich neue Schlange ab, die er aus Oesterreich erhalten hatte. Es ist dies ebenfalls *Tropidonotus flavescens* und würde er es sicher erwähnt haben, wenn sie ihm auch von Schlangenbad bekannt gewesen wäre. — Dieselbe Schlange wurde von einigen Naturforschern als *Coluber Aesculapii* (verschieden von der indischen *Col. Aesculapii* Lin.) beschrieben und ist solche nicht verschieden von der berühmten Aesculapaz- oder Epidaurus-Schlange, welche als Symbol der wohlthätigen Gottheit betrachtet und als Attribut des Aesculaps um seinen Stab gewunden ist. Zur Zeit als D. Fabius und C. Brutus Consuln waren, herrschte in Rom die Pest, und wurden, um solche zum Aufhören zu bringen, damals viele Schlangen von Epidaurus geholt, auf der Tiberinsel aufgesetzt und daselbst verehrt. Noch jetzt soll daselbst in den Gärten des heiligen Bartholomäus ihr Bild in Marmor ausgehauen zu sehen sein. Gegenwärtig ist diese Schlange um Rom noch sehr häufig, was wohl in früheren Zeiten nicht der Fall war, da man sonst nicht nöthig gehabt hätte, sie von Epidaurus zu holen.

Die Schlangenbader Schlange gehört dem südlichen Europa an und war sie in Deutschland nur aus dem südlichen Tyrol bekannt. Ihr ganz vereinzelttes Vorkommen bei Schlangenbad macht es sehr wahrscheinlich, daß die Quellen daselbst schon von den

\*) Aus den Jahrb. des Vereins für Naturkunde im Herzogth. Nassau. Heft XVI. S. 263.

Römern als Heilquellen benutzt wurden und deshalb diese Schlange von ihnen dahin gebracht worden ist. Begünstigt durch die steinige Umgebung Schlangenbads hat sich dieselbe so isolirt von ihrem eigentlichen Vaterlande hier erhalten können. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß die Römer an die ihnen bekannten Quellen von Wiesbaden ebenfalls Schlangen eingeführt hatten, die aber im Laufe der Zeiten daselbst wieder verschwunden sind. Einige Jahre später habe ich dieselbe Schlange bei Baden-Baden gefunden, dessen Mineralquellen ebenfalls schon den Römern bekannt waren.

Sicher interessant ist es, daß ich (1819) bei dem ebenso den Römern schon bekannten Bade Ems eine Schlange — *Tropidonotus tessellatus* Laur. — entdeckte, die sonst auch nur dem südlicheren Europa angehört. Ich zweifle nicht, daß sich dieselbe hier auf geeignetem Terrain auch aus den Zeiten der Römer erhalten hat. Bei ihr ist noch zu bemerken, daß sie vor anderen verwandten Arten die besondere Lebensweise hat, sich gerne längere Zeit im Wasser aufzuhalten. Noch jetzt entspringen bei Ems mehrere warme Quellen im Flußbette der Lahn und findet man hier und in den Abzugsgräben der Bäder die Schlange nicht selten. Es wäre hiernach möglich, daß den Römern diese Eigenthümlichkeit der Schlange schon bekannt war, und daß sie in Rücksicht der verschiedenen Wirkungen auf die Gesundheit dieser Quellen auch verschiedene Schlangenarten an dieselben ausgesetzt haben.

Um das Römerbad Badenweiler im Schwarzwalde, das ich mehrmals besuchte, konnte ich keine der Gegend eigenthümliche Schlangenart auffinden.

## Acclimatisation europäischer Thiere in Australien\*).

Zu dem allgemeinen Anstreben nach einer vollkommenen Entwicklung aller Hülfquellen, welche die Colonie besitzt, gehören auch die energischen Anstrengungen, die in jüngster Zeit für die Einführung und Acclimatisation von Thieren fremder Länder gemacht werden. Die Regierung hat für die Zwecke der zu diesem Ende gestifteten Acclimatisation-Gesellschaft einen werthvollen Platz im Royal Park von Melbourne hergegeben und außer der Summe, welche von Privatpersonen gesammelt wurde, hat das Parlament folgende Beiträge bewilligt: Liv. 1000 für Einzäunung und sonstige bauliche Zwecke; Liv. 2000 für weiteren Ankauf von reinen Alpacas; Liv. 500 für die Einführung der Lachse und Liv. 500 für die anderer Thiere. Mit Zusendungen von werthvollen Thieren ist bereits in England, Frankreich, Indien und andern fernen Ländern der Anfang gemacht worden. Die folgenden Thiere sind bereits im Besitze der Gesellschaft und in den öffentlichen Gärten in und um Melbourne untergebracht worden: 3 Kamele, außer ungefähr 20 andern, welche mit der Expedition zur Erforschung des Innern gegangen sind; 3 Eleuthiere von Ceylon; 3 Stück indisches gestreiftes Rothwild; 19 Damhirsche von Indien; 37 Lama-Alpacas, Kreuzzucht; 3 reine Alpaca-Böde; 8 Angora-Ziegen; 3 Schafe von Abyssinien und 1 von Bengalen; 16 von China und 1 vom Cap der guten Hoffnung; 1 wilder Eber; 2 Affen; 1 Fadal; 1 Cerval; 2 Mangusten; 1 Tigerkätz; 1 Stachelschwein; 7 Dpossums; 3 fliegende Dpossums; 1 Wombat; 3 einheimische Bären; 5 Känguruh; 3 Känguruhratten; 9 Emus; 1 wilder Auerhahn; 3 ind.

\*) Die Colonie Victoria in Australien, ihr Fortschritt, ihre Hülfquellen und ihr physikalischer Charakter u. s. w. Melbourne 1861. Die Colonie Victoria. Eine Darstellung ihrer statistischen Verhältnisse von Wm. S. Archer, Chef des statistischen Bureau von Victoria, &c.

Vögel; 1 Marabut-Kranich; 3 einheim. Companionvögel; 1 indisch. Psephen; 12 Goldfasanen; 17 Silberfasanen; 21 engl. Fasanen; 4 Mallee-Hennen; 3 ind. Rebhühner; 2 engl. Rebhühner; 8 californ. Wachteln; 5 austral. Wachteln; 2 Tauben von den Fiji-Inseln, 2 von Ceylon und 2 von Manilla; 21 Turteltauben; 3 Habichte; 6 Adler; 9 Enten; 4 schwarze und 8 weiße Schwäne; 6 Gänse von Canada und 17 von China; 2 weißhalsige, 2 ägyptische und 2 Gänse vom Cap Warren; 90 moskovitische Enten, 16 englische wilde, 13 Schellenten, 4 Carolina-Enten, 10 Gludenten, 1 Neuseeland-Ente, 11 Eurassow, 2 Strandpfeifer; 20 Drosseln, 12 Amseln, 10 Goldfinken, 8 Hänflinge, 3 Sperlinge von Java, 13 indische Finken, 2 Riesen-Königfischer, 2 Elstern, 8 Ortolanen, 1 Lerche, 12 Canarienvögel und eine Anzahl von Karpfen, Schleien, Weißfischen und Goldfischen. Hierzu kommt auch eine Anzahl verschiedener anderer Vögel, die in verschiedenen Theilen der Colonie freigelassen worden sind und zwar mit solchem Erfolge, daß wir in dem von dem Ausschusse der Gesellschaft erhaltenen Bericht lesen: „Wir können die Drossel, die Lerche, die Amsel und vielleicht auch den Staar als für immer eingebürgert ansehen, — die drei ersten kann man bereits überall hören.“ Die folgenden sind in verschiedene Localitäten gebracht worden: 18 Canarienvögel, 22 Amseln, 9 Fasanen, 20 Lerchen, 38 Drosseln, 8 Staare. Scnnoner.

## Notizen und Bilder aus dem Leben der Thierwelt im hohen Norden Europa's.

Von Henrik Wigan.

### II. Raubvögel. Schaden, Nutzen und Vertilgung derselben.

Für die alte Erfahrung, daß jedes störende Eingreifen in die Verletzung der einzelnen Thiergattungen unter einander von Seiten des Menschen, sich auch an dem Menschen wieder rächt, hier ein neuer in doppelter Beziehung interessanter Beleg! — Der bedeutende Schaden, der in Norwegen insbesondere der Viehzucht durch Raubthiere verursacht wurde, veranlaßte das Storting im Jahre 1845 ein Gesetz anzunehmen, welches für die Vertilgung derartiger Thiere, namentlich Bären, Wölfe, Luchse, Fjelstraße, Adler und Habichte, die Anzählung von Prämien aus Staatsmitteln anordnet. Daß unter den genannten Thieren die Raubvögel die größte Zahl bilden, leidet keinen Zweifel. Dessenungeachtet muß doch die ungeheure Menge der seit Promulgation dieses Gesetzes erlegten Raubvögel auffallen. Die officiële Statistik der fünfjährigen Periode von 1851 bis 1855 weist für diese Jahre allein 25,282 ausgezahlte Prämien für erlegte Raubvögel nach, darunter nicht weniger als 18,649 für getödtete Adler. Zu den fünfzehn Jahren von 1846 (wo das Gesetz v. 4. Aug. 1845 in Kraft trat) bis 1860 beläuft sich die Gesamtzahl der Prämien für Raubvögel auf 64,129, wobei die kaum glaubliche Zahl von 48,453 auf Adler entfällt. Es wären hiernach also jährlich im Durchschnitt etwa 3230 Adler geschossen worden. Professor Rasch in Christiania, der eigentliche Urheber jenes Gesetzes, hat jetzt in einer Abhandlung, betitelt: „Beiträge zur Statistik der Raubthiere Norwegens,“ welche in den Verhandlungen der norwegischen Gesellschaft der Wissenschaften veröffentlicht worden, ernste Zweifel darüber geäußert, daß die als Adler angemeldeten und prämiirten Vögel wirklich solche gewesen. Diese Zweifel sind wohl um so mehr gerechtfertigt, als die meisten jener Raubvögel gerade in denjenigen Districten Norwegens geschossen wurden, wo erfahrungsmäßig der Adler nicht am häufigsten vorkommt. Er spricht deshalb die Vermuthung



aus, daß unter den geschossenen Ablern wohl allerlei wilde Vögel und leider, größtentheils nützliche zu verstehen sein werden, solche namentlich, die Ungeziefer, zumal Mäuse fressen und zur Vertilgung einer Uebersahl derselben so wesentlich beitragen. Diesem Umstand schreibt denn Prof. Rasch wohl mit vollem Recht die in den letzten Jahren, weniger in Norwegen selbst, als vielmehr im ganzen mittleren Europa, so bedrohlich überhandnehmende Plage der Feldmäuse zu. Wenn im Norden, wo diese Vögel nisten, die junge Brut Jahr für Jahr systematisch ausgerottet wird, so ist es offenbar, daß die Zahl der nach dem Süden ziehenden Schaar eine immer geringere wird. Da Prof. Rasch von der Regierung mit der Ausarbeitung verschiedener Abänderungen der Jagdgesetze beauftragt ist, welche bereits dem nächsten Storting vorgelegt werden sollen, so läßt sich hoffen, daß dabei auch dieser für ganz Europa so wichtige Punkt genügende Berücksichtigung finden und jener Mißbrauch einer an sich gewiß nützlichen Anordnung ein baldiges Ende nehmen wird.

### Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

Im Monat December erhielt der zoologische Garten als Geschenk:

Von Herrn Gustav Kunze in Offenbach eine Sammlung nordamerikanischer Land- und Wasser Schildkröten, von denen wir namentlich folgende Arten erwähnen: Drosenschildkröte (*Cistudo Carolina*), gemalte Sumpfschildkröte (*Emys picta*), Pennsylvanische Moschusschildkröte (*Cinosternon pennsylvanicum*) und andere.

### Correspondenzen.

Leipzig, December 1862.

Auf einem neulichen Besuche Altenburgs hatte ich die besondere Freude, bei Herrn Dr. Schlegel eine kleine Menagerie, einen zoologischen Zimmergarten gleichsam, zu sehen, dessen größter Werth mir nicht in der Menge oder Seltenheit der darin befindlichen Thiere zu liegen schien, sondern in dem zweckmäßigen und geschmackvollen Arrangement, vor Allem aber in der wissenschaftlichen Ausnützung scheinbar unbedeutenden Beobachtungsmaterials. Es war mir ein Hochgenuss, unter Leitung eines Zoologen, wie Dr. Schlegel, der die Thiere kennt, aber auch versteht, die kleine Zimmermenagerie zu mustern und selbst unscheinbare Wesen durch Anknüpfung seiner hübschen Beobachtungen mit Interesse beleben zu sehen.

Hier fand ich ein Aquarium in einer wirklich reizenden, mit Eichenrinde ausgestapeten, und von Schlingpflanzen üppig bekleideten Fensternische, eine Zierde, an welcher nicht so leicht Jemand draußen vorübergeht. Höchst interessant war mir die Beobachtung Schlegel's, daß Schlammkeißer (sogen. Wetterfische, *Cobitis fossilis*), welche von 2 kleinen, thaler-großen, nordamerikanischen Schildkröten an den Schwanz-, Rücken- und Bauchflossen beschädigt worden waren, die ausgebissenen Stücke ihrer Flossen vollständig wieder reproducirt hatten. Die neugebildeten Theile waren dunkler pigmentirt, zumal die Strahlen, und an dem nachwachsenden Saume machte sich in Folge des Entzündungszustandes eine

röthliche Färbung bemerklich. Soviel ich weiß, kennt man dergleichen Reproductionen in dieser Klasse der Wirbelthiere nicht und pflegt man zuweilen Fische durch Kürzung oder Ausschneiden der Flossen zu zeichnen, ohne Furcht und ohne Gefahr, daß die Marken verwachsen.

Ebenso wurde mir die seltene Gelegenheit, in einem Aquarium den wunderbaren Bau der Nester eines großen Wasserkäfers (*Hydrophilus piceus*) entstehen zu sehen. Im Laufe eines Nachmittags spann das Weibchen, ein kleines Blättchen als Grundlage benutzend, eine Kapsel, wozu sein eigener Hinterleib als Form, über welche gesponnen wurde, dienen mußte. Und zwar bekleidete der Käfer zuerst die Bauchseite mit seinem Gespinnste und schwamm dazu auf dem Rücken, dann drehte er sich um, nahm das Gespinnst auf den Rücken und spann eine zweite Bauchschele, die eine mit der andern sorgfältig verbindend. Jetzt verhielt sich der Käfer stundenlang scheinbar unthätig, mit dem Hintertheil in der gesponnenen Kapsel stehend, rückte aber allmählig, nach Maßen er seine Eier in dieselbe abgesetzt, hervor. Mit Vollendung dieser Arbeit war der Käfer aus der Kapsel gänzlich heraus und nun gaß es, die Oeffnung, aus der er hervorgekommen, zu verschließen, einen Raß aufzusetzen und damit trieb das Nestchen, wie ein Schiff auf dem Wasser einher.

Ferner sah ich ein Frosch- oder vielmehr Amphibienhaus, bestehend in einem vierseitigen, mit Wasser versehenen und Epheu bewachsenen Erdfasten von Thon, auf welchem ein Blechgestelle, mit Gaze und vorn mit Glas verschlossen, ruht. Bewohnt ist das niedliche Haus von Wasser- und Landsalamandern, Laubfröschen und Feuerkröten oder Unken. Bei letzteren war mir die Art und Weise interessant, eine sog. Schweißfliege zu bewältigen, die zu groß für sie war und zu unruhig summend sich geberdete, um auf einen Ruck und ohne Umstände von der Feuerkröte verschluckt zu werden. Nachdem die Unke sich der Fliege bemächtigt, stieg sie, die Beute zwischen den Kiefern festhaltend, nach dem Bassin hinab und hielt die anhaltend und heftig summende Fliege so lange unter Wasser, bis sie ertränkt zu schweigen begann. Dann erst bequeme sie sich zum Verschlucken der Beute, wobei mit den Vorderfüßen nachgeholfen wurde.

Herr Dr. Schlegel erregte mich mit der Zeichnung einer im Winterschlaf liegenden Haselmaus (*Mus avellanarius*) und glaubt aus seinen Forschungen schließen zu müssen, daß die Fettanhäufung bei winterschlafenden Säugethieren, weit entfernt Ursache des Schlafes zu sein, wie man wohl annehmen geneigt ist, vielmehr als Folge desselben zu betrachten sein dürfte. Da zu hoffen steht, daß Hr. Dr. Schlegel seine über diese höchst eigenthümliche Erscheinung gemachten Beobachtungen recht bald, vielleicht in Ihrer Zeitschrift bekannt geben wird, so will ich hier nur rühmend erwähnen, wie es dem Liebhaber von Thieren selbst in höchst beschränktem Kreise möglich werden kann, der Wissenschaft förderliche Beobachtungen zu machen. Zu den Untersuchungen über den Winterschlaf benutzte Dr. Schlegel vorzugsweise die Haselmaus, den Siebenschläfer (*M. glis*), Hamster und den Igel, sodann aber auch Mäuse und Eichhörnchen, bei denen andeutungsweise dieselbe Erscheinung als ein schläfriges Wesen sich kundgibt.

Von den Vögeln, die ich hier sah, nenne ich die Webervögel (*Euplectes sanguinirostris* und *franciscanus*), welche nicht nur das Gitterwerk des Nests mit geschliffenem Bast zugewebt, sondern auch ein Nest aus demselben Material zu Stande gebracht haben und jedenfalls nunmehr über dem Brüten sein werden; ferner verschiedene, theils nistende, theils schon brütende, ausländische Schmuckvögel, als Silberfinkchen (*Amadina cantans*), Halsbandvogel (*A. fasciata*), Nonpareil (*Spiza ciris*), Reisvogel (*Oryzornis oryzivora*), Atrill (*Estrela cinerea*), Orangebärdchen (*E. melopoda*), Orangebrüßchen (*E. subflora*), Wellenpapagei (*Melopsittacus undulatus*). Am glücklichsten ist Dr. Schlegel mit den

Hirondellchen (*Spermestes cucullatus*) gewesen, deren ein einziges Paar vom October des einen Jahres bis zum October des anderen Jahres ohne merkliche Ruhezeit 26 Junge gebracht hat. Noch sah ich Junge in verschiedenen Färbungen, von chocoladenbraun bis zu weiß und schwarz gefleckt im allmäligen Uebergang zu dem vollkommenen Kleide der Eltern.

Merkwürdig war mir ein Vogel, das Bronzemännchen (*Munia malacca*), den ich zwar zuweilen, jedoch selten bei Händlern gesehen habe, nie aber noch in seinen eigenthümlichen, buntfleckigen Gesangsproductionen kennen gelernt hatte, wozu allerdings, um es ganz zu genießen, ein feines Ohr gehört.

Eine sehr hübsche Einrichtung hat Hr. Dr. Schlegel getroffen, um Goldhähnchen und Zaunkönigen den Aufenthalt in der Gefangenschaft behaglich zu machen und letztere womöglich zum Brüten zu bringen. In einem geräumigen Doppelfenster nämlich, dessen Wände mit Moos tapezirt sind und das ein Luftfenster nach außen, nach innen ein Drahtgitter hat, befindet sich eine Ampel, deren Schlingpflanzen den oberen Theil des Fensters mit dichtem Gezweige erfüllen. Auf dem Boden zur Seite ist eine Felspartie von Tuffstein mit allerlei Vertiefen, Grotten und Durchgängen angebracht, gegenüber steht ein mit Moos verdecktes Drahthäuschen, in welchem das Futter gereicht wird. Von der Thüre jenes Häuschens geht ein Draht durch den Fensterrahmen heraus, zum Zweck der Käfig zu schließen, wenn man die Vögel einfangen will, was schon um der Säuberung des Fensterglases willen zuweilen nothwendig wird. So freilich — man sah es ihnen an — fühlten sich diese unsre Kolibris heimlich. Es ist wirklich unterhaltend, hier den munteren Schlüpfern von Zweig zu Zweig in hohle Baumstämme hinein, zwischen dem Felswerke hindurch und an der Mooswand hinauf mit dem Blicke zu folgen. Und um den Thieren den Verlust der Freiheit möglichst zu vergüten, ragt mitten im Fenster ein Fichtenbäumchen empor. Ich habe in diesen Räumen einen Nachmittag verlebt, der mir unvergeßlich sein wird und mich überzeugt, daß Liebe zu den Thieren der einzige Weg ist zu ihrer glücklichen Pflege und der beste zu ihrem Verständniß.

Noch sei erwähnt, daß ich hier einen der Naturforschenden Gesellschaft zu Altenburg gehörigen sog. Rattenkönig sah, mit dessen Entzifferung Dr. Schlegel seit längerer Zeit beschäftigt ist, einen aus 27 mumificirten Ratten bestehenden Knäuel. Herr Dr. Schlegel hat sich der Mühe unterzogen, allen bekannt gewordenen Fällen nachzuspüren, um möglichst Licht zu gewinnen über die ganz räthselhafte Natur des Vorganges bei Entstehung solcher Mißgebilde. Am interessantesten und lehrreichsten sind die von Dr. Schlegel in's Detail gesammelten Notizen über lebend und in der Neuzeit aufgefundenen Rattenkönige. Zwei davon (aus 14 und aus 28 Ratten bestehend) wurden, wie Lenz berichtet, zu Döllstedt bei Gotha im Jahre 1822 aufgefunden, lebend mehrere Tage zur Schau gestellt, sodann unverzeihlicher Weise getödtet und auf die Düllstätte geworfen. Der dritte der in neuester Zeit (1841) und lebend aufgefundenen Rattenkönige befindet sich im Bonner Universitätsmuseum aufgestopft, mit Haut und Haaren vollständig gut erhalten und besteht aus 6 Individuen. Von diesem Ungethüm sah ich bei Dr. Schlegel eine von Prof. Dr. Weber in Bonn eigens entworfene Zeichnung der Schwanzverschlingung. Herr Dr. Schlegel schien nicht abgeneigt, die Ursache dieser, in der Thierwelt einzig dastehenden Erscheinung in einer Gronischen (Arsenik) Vergiftung zu suchen.

Zum Schluß will ich noch bemerken, daß die vor kaum 2 Jahren durch die Zeitung laufende Nachricht von der Auffindung eines Rattenkönigs in Berlin auf nähere Erkundigungen im zool. Garten dort, woselbst er lebend aufbewahrt sein sollte, sich als Mythe erwiesen hat.

(Aus einem Schreiben des Herrn A. D. an den Herausgeber.)

## L i t e r a t u r.

**Annales de la société entomologique Belge.** T. IV. Bruxelles et Leipzig. A. Schnée, éditeur.

Zu dieser an Originalabhandlungen über die Lebensweise der Insecten reichen Gesellschaftschrift finden wir unter Anderem eine interessante Notiz über einen neuen Zwergschmetterling (*Microlepidopteron*) mit gefiederten Flügeln aus der Gattung *Coleophora*, nämlich *C. olivacella* (ein barbarisches Wort!). Die Raupe lebt in kleinen, selbstgefertigten Hüllen auf der großblumigen Sternmiere (*Stellaria holostea*); sie hat eine höchst eigenthümliche Fußbildung. Um die Kralle herum, womit das letzte Glied endigt, steht ein Apparat von 4 dreieckigen Blättchen, vermittelt dessen das Thierchen auf den glättesten Pflanzen, wo die Kralle nichts mehr helfen würde, kriechen kann.

Fologne und D'Udekem, die das Insect näher untersucht, halten die oben beschriebene Organisation des Fußes für dieser Art allein eigenthümlich und bilden sie nebst andern zoologischen und anatomischen Details ab. Es wäre interessant, die Raupen anderer Zwergschmetterlinge darauf hin zu untersuchen, um zu sehen, ob vielleicht die Organisation des Fußendes zu der Oberfläche der Pflanze, der die Raupe angehört, stets eine bestimmte Beziehung hat, d. h. ihr adaptirt ist, was sehr gut zu der Darwin'schen Theorie von der allmähigen Umbildung der Organe passen würde. Wd.

**Das Buch der Welt**, ein deutsches Familienbuch für alle Stände. Ein Zubegriff des Wissenswürdigsten und Unterhaltendsten aus den Gebieten der Naturgeschichte, Naturlehre, Weltgeschichte, Länder- und Völkerkunde etc. (Monatlich eine Lieferung, enthaltend 4 Bogen Text, mit Stahlstich und 3 colorirten Tafeln in Quart und vielen Holzschnitten. Stuttgart, Hoffmann'sche Verlagsbuchhandlung. Preis pr. Jahrgang fl. 6.

Dieses Monatsjournal, welches schon seit einer Reihe von Jahren in dem obigen, durch seine naturwissenschaftlichen Werke ausgezeichneten Verlag erscheint, hat allmählig einen solchen Reichthum naturwissenschaftlicher Abhandlungen und Abbildungen aufgespeichert, daß dasselbe nachgerade als eine der bedeutendsten deutschen populär-naturhistorischen Sammlungen erscheint. Doppelten Werth würde die lange Bändereihe dieses Werks dadurch erlangen, wenn der Verleger sich herbeiließe, ein systematisch geordnetes Sachregister sämmtlicher Jahrgänge von Zeit zu Zeit zusammenstellen zu lassen. Im Jahre 1862 wurden z. B. folgende zoologische Beiträge geliefert: Affen mit Holzschnitt, Bärenspinner mit col. Taf., Bergfäsan mit col. Taf., Bisamochse mit col. Taf., Colibri mit col. Taf., Conchylien mit col. Taf., Edelmarbler mit col. Taf., Jagd des Moufflon mit col. Taf., Kängurujagd mit Holzschnitt und viele andere Jagden; Finken mit col. Taf., Fische mit col. Taf., Gorilla, Hydrarchos, Käfer mit col. Taf., Känguruh mit col. Taf., Laubfrösche mit col. Taf., Ozelot, Pefari, Reptilien mit col. Taf., Rothwillb mit col. Taf., Rubicolibri mit col. Taf., Seidenspinner mit col. Taf., australische Vögel mit col. Taf., neuholländische Vögel mit col. Taf., Wasserhuhn mit col. Taf. Wd.

## Miscellen.

Leipziger Sperlinge nach Australien. In diesem Jahre hat die Vermehrung von Raupen und anderen Insecten in der Colonie Victoria in Australien so überhand genommen, daß sich die Acclimatisation Society in Melbourne entschlossen hat, ernstlich die Einführung von Sperlingen zu betreiben. Mehrere Versuche, dieselben aus England einzuführen, sind gänzlich mißlungen; kein einziger konnte die lange Seereise aushalten. Jetzt hat Hr. Emil Weber in Leipzig, der kürzlich nach langjährigem Aufenthalt in Australien zurückgekehrt ist, den Auftrag von der genannten Gesellschaft erhalten, Sperlinge aus Deutschland in größeren Quantitäten zu exportiren, welche nächsten März ihre große Wanderung antreten sollen, und es fragt sich, ob mit besserem Erfolge wie die englischen Sperlinge! Das Frühjahr scheint wegen der nahenden Brützeit nicht der günstigste Moment, und überhaupt sind alte Sperlinge bekanntlich sehr schwer in Gefangenschaft zu halten. Wir fürchten sehr, daß das Unternehmen noch einmal mißlingt. Es möchte gerathener sein, die Sperlinge einzufangen und vor der Seereise an die Gefangenschaft zu gewöhnen, vor Allem aber nicht zu viele dieser Thiere in einen Käfig zu stecken, ihnen überhaupt den Raum nicht zu sorg zuzumessen. (Allenb. Zeit. f. Stadt u. Land, Nov. 1862.)

Zugvögel in Norwegen. Nach Mittheilungen des Professor Nordmann in Helsingfors an die Gesellschaft „pro Fauna et Flora Fennica“ hat die Ankunft verschiedener Zugvögel in Helsingfors und Umgegend dieses Jahr an den folgenden Tagen stattgefunden: die Lerche, die laut den Angaben schwedischer Zeitungen am 15. März zuerst bei Stockholm gesehen wurde, traf drei Tage später, am 18. in Helsingfors ein. Am 3. April flog ein Zug wilder Schwäne nach Norden, am 4. erschienen der Buchfink (*Fringilla coelebs*), der Bergfink (*F. montifringilla*), der Staar und das Rothkehlchen (*Sylvia rubecula*). Am 5. April zeigte sich die erste Singdrossel (*Turdus musicus*); am 7. traf der Steinschmätzer (*Saxicola oenanthe*) ein; den nämlichen Tag erschien auch der große Würger (*Lanius excubitor*), der übrigens bisweilen auch im südlichen Finnland überwintert. Am 10. bemerkte man zuerst die Bachstelze; den 14. zwischerte die Graßmücke (*Troglodytes parvulus*) in den Gärten; am 15. wurden zwei Waldschneepfen (*Scolopax rusticola*) gesehen; am 22. sah man den ersten Zugfalken (*Falco subbuteo*); in der Nacht vor dem 23. kamen die Buchfinkweibchen an; den 24. wurde ein alter Schwan zwischen Drumsö und Helsingfors geschossen; am 25. April endlich kamen das Rothschwänzchen (*Sylvia phoeniceus*) und der Flegelfänger (*Muscicapa atricapilla*) an. Glogau.

Stör in Schweden. Während durch die hiesigen Blätter jetzt die Nachricht geht von einem im Rhein bei Worms vorgekommenen seltenen Fische, dem Fang eines Störs (*Acipenser sturio*) nämlich von ungewöhnlicher Größe, erzählen nun auch die schwedischen Blätter von einem ganz ähnlichen Ereigniß. Am 17. Juni d. J. wurde in Gödka Elf bei Lilla Edet ebenfalls ein Stör von 8 Fuß 8 Zoll Länge und 260 Pfund Schwere gefangen. Es war ein weibliches Thier, das an Roggen, aus dem bekanntlich der Caviar bereitet wird, 10 Kannen (etwa 24 bairische Maas) enthielt. Seit 1826 war im Gödka Elf kein Stör mehr gesehen worden und damals war es ein ebenso vereinzelter Fall, wie der gegenwärtige; und wie das frühere Exemplar im Museum zu Gothenburg noch gezeigt wird, so ist nun auch das jüngst gefangene demselben Institut übersandt worden. Glogau.



**Eidergans.** Der Vorstand des Schützen- und Jägervereins von Bohus-Län (Schweden) erläßt in den Zeitungen seiner Provinz einen Aufruf an das Publicum, mit allen Mitteln dazu mitzuwirken, daß die Eidergans, \*) wo sie an den schwedischen Küsten nistet, besseren Schutz erhalte als dies bisher der Fall war, daß namentlich Vorkehrung gegen das so häufige Wegnehmen der Eier getroffen und Alles gethan werde, um der Verschwendung oder Ausrottung dieses so nützlichen Vogels vorzubugen. — Im nördlichen Norwegen weiß man den Werth der Eidergans besser zu schätzen. Dort betrachtet man einen Brutplatz derselben als einen überaus wünschenswerthen Besitz. Wo sich die Eidergans zeigt — und kein wilder Vogel naht sich so vertrauensvoll den Wohnungen der Menschen wie dieser — da räumt man ihr willig jeden Platz ein, den sie sich zum Nest erwählt, und wäre es auch das einzige Boot, das auf dem Strande vor dem Hause liegt, und wäre es selbst der Backofen — wie dies nicht selten der Fall. Man entbehrt, oder hilft sich wie man kann, nur um diesem willkommenen Besuch den Aufenthalt so angenehm wie möglich zu machen, damit er auch im künftigen Jahre sich wieder einstelle. Und der Vogel weiß diese Sorgfalt und Rücksicht durch die reiche Gabe seiner Daunen auf's Beste zu lohnern. — Bei uns im Süden ist die Meinung ziemlich allgemein verbreitet, daß die Eidergans in den Höhlen der Meeresklippen niste; das ist eine Verwechslung mit der Lumme oder Lunde, deren Daunen ebenfalls gesammelt werden, die aber niemals freiwillig in die Nähe der Menschen kommt und deren äußerst gefährlicher, nur mit großer Verwegenheit zu bewerkstelligender Fang schon manchem norwegischen Küstenlandschaftsbild zur interessanten Staffage gebient hat. Glogau.

Der Regent's-Park zu London. Im Laufe des vergangenen Sommers war ich in London und habe bei dieser Gelegenheit auch den mit Recht weltberühmten Garten des Regent-Parks besucht. Da seit der Zeit, wo Herr Dr. Weinland die Notizen zu seinem so interessanten Aufsatz sammelte, mehrere Neue hinzugekommen ist, so erlaube ich mir einige kleine Nachträge zu dieser vortrefflichen Arbeit zu liefern.

Die „Löwen“ des Tages \*\*) sind jetzt zwei Paradiesvögel (*Paradisaea papuensis*) aus Neu-Guinea, welche seit 1. April d. J. in London angekommen sind und zwei große Volieren von einander getrennt bewohnen. Es sind zwei Prachteremplare, die ganz stumm und unbeweglich dastehen und, so zu sagen, verwundert auf das sie anstaunende Publicum herabschauen; es sollen leider beides Männchen sein.

Im Zoophylenhause ist ferner ein eigenes Gehäge für unsern Eisvogel (*Alcedo ispida*), eingerichtet worden. Hinter einer großen Spiegelscheibe sind kleine Felspartieen mit Wasserbassin angebracht, und befinden sich daselbst vier bis sechs Eisvögel ganz wohl. Es war das erste Mal, daß ich diesen Vogel in der Gefangenschaft sah.

Ebenfalls Novität dürfte der schöne Banks'sche Cacadu (*Ps. Banksii*) sein, leider bewohnt derselbe einen zu kleinen Bauer. Die Einrichtung des Papageienhauses hat mir überhaupt gar nicht gefallen. Ich hatte erwartet, die Papageien in größern Volieren frei herumfliegend anzutreffen, statt dessen fand ich in einem großen Saale gegen hundert dräthene, für verschiedene Species offenbar zu kleine Bauer vereinigt, wie man sie in Vogelhandlungen sieht. Auch waren viele Bauer zu niedrig aufgestellt, was das Anschauen bei dem großen Gedränge sehr erschwerte. In dem prächtigen Vogelhause, New-Aviary, befanden sich von Papageien nur wenige Exemplare der Genera *Melopsittacus* und *Agapornis*. Das „New-Aviary“ hingegen ist durchaus ein Musterbau.

\*) *Somateria mollissima*.

\*\*) Der Regent'spark verschmäht die „Reclame“ keineswegs. Jeden Morgen wurden die *paradise birds* durch die „Times“ in pomphaften Worten angezeigt.

Die Vogelwelt ist in 409 Arten überaus reichlich vertreten, doch habe ich von hühnerartigen Vögeln *Otis tarda*, *Tetrao urogallus*, *tetrix* und *bonasia* vergebens gesucht. Die Adlerfammlung ist die größte, die ich kenne, allein von den europäischen Falken fehlen viele, die ich dort zu finden bestimmt erwartet hatte, so z. B. *Falco lanarius*, *subbuteo*, *aesalon*, *rustipes*, *cenchris*. Auch im Apteryx-Hause habe ich nur das Ei und die Strohbindel gesehen, allein nach dem Vogel habe ich mich vergebens umgesehen.

Das Aquarium, in welchem der Riesensalamander (*Sieboldia maxima*) aufbewahrt wird, ist so unzweckmäßig eingerichtet, daß es dem Thiere möglich wird, sich fast ganz vor den Beschauern zu verbergen. Ich habe beispielsweise nur den förnigen Schwanz des Thieres gesehen. In den Seewasser-Aquarien ist nicht viel Nennenswerthes.

Das große Raubthierhaus mag ganz zweckmäßig eingerichtet sein und mögen die soliden Eisenstäbe jedes Entkommen der Thiere unmöglich machen, allein es macht, wie Hr. Dr. Weinland ganz recht bemerkt, einen schwerfälligen Eindruck, erinnert sehr an die Menageriekäfige und steht continentalen derartigen Bauten, wie z. B. dem Raubthierhause in Berlin, an Eleganz sehr nach. Die Thiere benutzen die darin aufgestellten hölzernen Bettstellen sehr gern, liegen knäuelartig zusammengerollt darin, und lassen sich durch kein Geräusch zum Aufstehen bewegen. Ein für den Zuschauer sehr fataler Umstand. Zweckmäßig müßten indessen diese Betten sein, da sie die Thiere vor Erkältung auf den Steinplatten schützen.

Sehr praktisch sind auch die Vorkehrungen, um die freien d. h. unbedeckten Gehege vor dem Eindringen der Ratten, Mäuse und Marder zu schützen. Das Ueberspringen wird dem *Oris tragelaphus* durch nach innen gekehrte Bögen von schwachen Eisenstäben unmöglich gemacht.

Der Regents-Parc ist im Ganzen eine Musteranstalt und mit Recht muß der Thierfreund einen zoologischen Garten bewundern, in welchem auch der Erhaltung der kleineren Thierwelt die größte Aufmerksamkeit gesollt und wo mithin auch dem Zoologen genügende Gelegenheit zum Studium geboten wird.

Lungersthäuser.

Rothfußfalken. In diesem Frühjahr wurde in der Nähe meines Wohnortes ein schönes Exemplar vom Rothfußfalken, *Falco rustipes*, flügelarm geschossen und war ich so glücklich denselben mehrere Monate lebend erhalten zu können. Er zog in der Gefangenschaft Fleischnahrung den Insecten, wovon er in der Freiheit lebt, vor und war leicht zu erhalten. Er ist der eleganteste, niedlichste und schönste aller Raubvögel und kann ich zoologischen Gärten die Anschaffung desselben sehr empfehlen. Aus Ungarn wird er uns schwer zu beziehen sein und muß eine Volière mit solchen niedlichen Geschöpfen besetzt einen schönen Anblick gewähren. Die schöne rothe Färbung der Wackshaut, Augentreise und Füße steht lebhaft gegen das silbergraue Gefieder ab und kann der Rothfußfalk mit vielen erotischen Vögeln in Bezug auf Schönheit kühn in die Schranken treten. An eleganter Haltung kommt ihm so leicht keiner gleich.

L.

Männliche Hirsche zu Zeiten sehr gefährlich. Bekanntlich nehmen Rehböcke, die doch in der Freiheit zu den harmlosesten und scheuesten Thieren gehören, in der Gefangenschaft sehr böse Manieren an. Sie attackiren, wenn sie frei herum laufen, fast Jedermann und bringen mit ihrem spitzen Gehörn nicht selten gefährliche Wunden bei, namentlich sind kleine Kinder einer solchen wüthenden Bestie gegenüber in größter Gefahr. Zu kleinen Gebägen gehalten, werden sie womöglich noch bössartiger und büßen sich ihnen dann selbst Erwachsenen nur mit Vorsicht nahezuholen. Einer meiner Bekannten, der einen sehr schönen, aber leider sehr wilden Rehbock besaß, ließ die obern Spitzen (Enden) des Ge-

weißes ablägen und durch einen geschickten Hornbreher mittels Quernietung ein Paar birnförmige Hornknöpfe aufsetzen. Die Knöpfe hielten bis zum „Abwerfen“ des Geweißes und wurden dadurch die Angriffe des wüthenden Thieres unschädlich gemacht, ohne daß man nöthig hatte, durch vollständiges Ablägen des schönen „Gehörns“ das Thier zu verunstalten. Im Regentpark zu London habe ich gefunden, daß man daselbst die Spitzen des Gehörns eines Gnu (*Catoblepas gnu*) durch derartige Knöpfe paralytisch hatte, nur waren statt der Hornknöpfe deren von Eisen in Anwendung gebracht worden. \*)

Hirschartige Thiere sind zwar im Gauen zahmer und zutraulicher, allein in der Brunnzeit werden sie ebenfalls von einer wahren Bersekerwuth ergriffen und darf man sich ihnen dann nur mit großer Vorsicht nähern. Die neuesten Zeitungen theilen folgenden Vorfall mit:

Der Fürst. Esterhazy'sche Thiergarten zu Eisenstadt in Ungarn war kürzlich der Schauplatz eines gräßlichen Vorfalls, der zweien Menschen das Leben kostete. Seit einigen Jahren werden in demselben mehrere aus Rußland stammende Hirsche von ungewöhnlicher Größe und Wildheit (also vielleicht *Cervus alces*?) gehalten. Kürzlich wurde eines dieser Thiere wüthend und überfiel eine Kuh, die vor der Wohnung eines Jägers weidete. Als der Jäger herbeieilte, stürzte sich das wüthende Thier auf denselben und richtete ihn mit Stößen und Tritten so schauerhaft zu, daß er todt auf dem Plage liegen blieb. Seine Frau, die ihm zu Hülfe sprang, erlitt ein ähnliches Schicksal, indem sie sechs Tage später an den schweren Verletzungen starb, die der wüthende Hirsch ihr beigebracht hatte. Einem zweiten Jäger, der mit einem Doppelgewehr bewaffnet war, gelang es endlich, nicht ohne eigene Lebensgefahr, das Ungeheum mit einem Schuß niederzustrecken.

Ueber den kleinen, niedlichen Aischirsch (*Cervus Axis* Gm. L.) berichtet der alte Beckstein in seiner Jagdzoologie (1818. S. 290): Ihr Naturell gleicht dem des Edelhirsches, denn obgleich sie zahmer zu werden scheinen, so gerathen sie doch zur Brunnzeit in eine Wuth, die wegen ihres scharfen und dünnen Geweißes gefährlicher wird, als bei jenen. So wurde auf der Wilhelmshöhe bei Cassel, wo man sie in einem 25 Acker großen, mit einer Wiese, einem Wildbader und einer Quelle versehenen Bezirke hielt, der Wärter von seinem zutraulichsten und zahmsten Aischirsch jämmerlich durchbohrt und dem Oberforstmeister v. Wildungen sagte der Aufseher daselbst, daß er lieber mit einem dreißährigen Reiter sich auf einen Faustkampf einlassen möchte, als mit einem bengalischen Hirsche.

Den Wärtern und Aufsehern der zoologischen Gärten ist also dringend anzurathen, Hirsch- und Rehartigen Thieren (*Cervina*) gegenüber stets auf ihrer Hut zu sein.

L.

Vogelfang. Für meine früher mitgetheilte Beobachtung, daß die Nachtigallen Italiens längere Zeit singen als die unsrigen, finde ich in Gregorovins, Figuren, Geschichte Leben und Scenerie aus Italien, S. 209, Cap. Idyllen vom lateinischen Ufer, eine Beweisstelle. Derselbe sagt:

Noch immer weilt die Nachtigall auf diesem lieblichen Ufer. Es ist nun lange Johannisfest vorüber, wo diese Vögel schweigen und der Grille Anacreon's den Gesang überlassen, aber die Nachtigall kann sich nicht von diesem Grün und von dieser Wellenfrische trennen, die ganze Seelüste entlaug bis nach Astura und am pontinischen Sumpf schallt fort und fort ihr schöner Gesang.

Sind diese spätschlagenden Nachtigallen vielleicht Wittwer, denen von den mordfüchtigen Italienern die Weibchen weggeschossen worden sind?

\*) Bei unserer männlichen Säbelantilope (*Ant. leucoryx*) haben wir messingene Knöpfe mit Erfolg angewendet.

Da in den Naturgeschichten der deutschen Stubenvögel die Lerchenspernammer (*Emb. lapponica*, *Plectrophanes calcaratus*) entweder gar nicht oder nur sehr oberflächlich erwähnt wird, so führe ich für die Liebhaber, die vielleicht einmal diesen seltenen Vogel lebend erhalten sollten, einige Notizen des schwedischen Ornithologen Löwenhjelm darüber an:

In Zadmöds Pfarrhof hatte man im April einige Exemplare der auf den Aedern herumliegenden Heerden von *Emb. lapponica* gefangen. Unter ihnen glückte es einen lebend zu erhalten, der uns, während wir um Johannis dort waren, mit seinem Gesange erfreute. Er sang unverdrossen Tag und Nacht. Sein Gesang besteht aus klaren Flöten-tönen, gemischt mit Gezwitscher und gleicht sowohl dem der Lerche als dem des Hänflings, er ist stark und wohlklingend, aber nicht sehr abwechselnd. Der Vogel springt wie eine Lerche auf der Erde, hüpfst aber manchmal etwas. Er liegt oft auf dem Sande und liegt über Nacht am liebsten so; er kabet sich sehr gern im Wasser. Herr Pastor Menius hatte die Güte, mir diesen Vogel zu schenken, als ich im August nach Hause reiste, und glücklich hat er nun gegen 150 Meilen zurückgelegt. Schon im Anfang August hatte er sein schönes Sommerkleid abgelegt und sich in seine Herbst- und Winterkleidung gekleidet, welche Herbsttracht der von *Emberiza schoenicus* gleicht. — Im Käfig ist er nicht sehr lebhaft; man nährt ihn mit Canariensamen und Samen von *Trifolium* und *Alopecurus pratensis*. Er liebt die Fliegen sehr. Er hörte im Juli auf zu singen, begann aber wieder im November, setzte dann drei Wochen fort und schwieg endlich ganz.

L.

Furchtlosigkeit kleiner Vögel großen Raubvögeln gegen über. Der amerikanische Ornitholog Wilson erzählt, daß der Reizstaar (*Gracula quiscalis*), mitunter zu halb Duzenden in dem großen Gehäuse (Nest) des Seeadlers sein Nest anlege und in friedlicher Eintracht mit diesem „Räuber“ zusammenlebe und brüte. Auch das weilläufig angelegte Horst des pommerischen Seeadlers wird mitunter von unserer Nachstelze (*Motacilla alba*), als Nistplatz ausgesucht, allein dieses Alles ist nichts gegen die Unverschämtheit der Sperden im Regentz-Park. In dem großartigen Adlerhause daselbst fliegen die Sperden zu Schoden umher, setzen sich dicht neben die gewaltigen „Könige der Vögel“ und nehmen nicht die mindeste Notiz von ihnen, allein auch diese sehen nur mit souveräner Verachtung auf diese pygmäenartige Eindringlinge herab.

L.

## An z e i g e.

Die Verlagshandlung

**J. J. Schreiber in Eßlingen a. Neckar,**

(vormals Schreiber & Schill in Stuttgart und Eßlingen)

Besitzer der großen goldenen Medaille für Kunst und Wissenschaft,

übernimmt jetzt auch für ihre lithographische Anstalt und größere (40—50 Mädchen) Coloriranstalt, verbunden mit eigener Buchbinderei, auf Bestellung die Anfertigung jeder Art naturwissenschaftlicher Werke von der einfachsten Art bis zum vollendetsten Farben- und erlaubt sich auf die in dieser Zeitschrift erschienenen, von ihr gefertigten Farbendrucktafeln, sowie auf andere, in ihrem eigenen Verlag erschienene Werke, J. G. v. Kurr's Mineralreich, Schubert's Naturgeschichte des Pflanzenreichs, der Säugethiere, Vögel und Amphibien u. s. f. zu verweisen.

# Der Zoologische Garten.

Zeitschrift  
für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„Zoologische Garten“  
erscheint jeden Monat  
in 1 1/2 bis 1 3/4 Bdg. 80.  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat  
der  
Zoologischen Gesellschaft  
zu beziehen.  
Preis des Jahrgangs  
für den ausländigen Debit  
fl. 2. 42 kr. rhein.  
oder Thlr. 1. 15 Sgr. Fr. Crt.



Alle  
Post-Anstalten  
des  
deutsch-Oesterreichischen  
Postvereins,  
sowie alle Buchhandlungen  
des  
In- und Auslandes  
durch Vermittlung von  
J. P. Sauerländer's  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bobinus in Göttingen, Dr. A. Brehm in Leipzig, Dr. Jäger u. A. Illner in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, H. v. Nathusius auf Hundsburg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Zacc in Barcelona (Spanien), Holbomäntalsh v. Schmidt in Stuttgart, Dr. W. Schmidt in Frankfurt a. M., Dr. Berweg in Haag und anderer Fachgenossen  
herausgegeben von

Dr. D. F. Weinland,

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Vektor für Zoologie am Sendenbergschen Museum, d. Z. II. Director der Sendenbergschen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 2.

Frankfurt a. M. Februar 1863.

IV. Jahrg.

Inhalt: Aussterbende Thiere; vom Herausgeber. (Fortsetzung.) — Löwenstudien; vom Herausgeber. — Ueber das Erkennen und Begreifen der Thiere; von Dr. Gustav Jaeger. (Fortsetzung.) — Beobachtungen an gefangenen Thieren; von J. W. Grill in Stockholm. (Fortsetzung.) — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. Max Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Miscellen. — Verkäufliche Schmuckvögel. — Briefkasten.

## Aussterbende Thierarten.

Vom Herausgeber.

(Fortsetzung.)

Es ist eine allgemein verbreitete Anschauung, daß die Natur, weil sie diese oder jene Thierart hervorgebracht, auch für deren Erhaltung Sorge trage. Daß dem aber durchaus nicht so ist, muß Jedem einleuchten, der einen Blick wirft auf die zahllosen, in der Erde begrabenen Reste von Tausenden untergegangener Thierarten. Ein petrefactologisches Museum ist ein Grab, von dem keine Auferstehung möglich, es ist eine Todtenkammer in ganz anderem Sinne, als ein Museum von Skeletten heute noch lebender Thierarten. Jenes enthält die Geschichte der Thierwelt und erzählt uns, was



einst gelebt habe und nun, da die Umstände andere geworden, nicht mehr — nie wieder leben könne. In ihm tritt uns der Tod ganzer Thiergeschlechter, welche durch Hunderte von Generationen, durch Tausende von Jahren auf dieser Erde gelebt haben und nun auf ewig erloschen sind, mit tragischer Gewalt entgegen, während wir in dem Museum der Skelette nur an den Tod des einzelnen Individuums erinnert werden und stets das freundliche Bewußtsein haben, daß Tausende von jeder hier aufgestellten Art noch frisch und froh ihres Daseins sich freuen. — Aber die Natur sorgt auch für diese heute noch lebenden so wenig als für jene, die lange vor dem Auftreten des Menschen auf der Erde erloschen sind. Wenn die Umstände des Klima's, der Ernährung andere, wenn ihre Feinde zu zahlreich werden, so sterben sie für immer aus und wandern in jenes Grab des ewigen Todes. Wäre Deutschland eine Insel, und wären der Wolf, der Bär, der Auerochs, der Luchs, das Elenn auf Deutschland beschränkt gewesen; so hätte sie schon das letzte Jahrhundert aus der lebenden Schöpfung weggetilgt, so wie einst vor Jahrtausenden die Elephanten, die Nashörner, die Riesenhirsche, die Höhlenlöwen, die Höhlenbären vom deutschen Boden hinweggelöscht wurden.

Die Natur, wir wiederholen es, sorgt nicht für die Erhaltung der Thierarten; die Individuen müssen für sich selbst und ihre Nachkommenschaft sorgen. Wo ihre Feinde überhand nehmen und sie — weil vielleicht auf einen kleinen Fleck Erde, auf eine rings vom Meere umgebene Insel gebannt — ihnen nicht mehr ausweichen können, da gehen sie zu Grunde, als fernerhin unbrauchbar im Naturhaushalte; voransgesetzt, daß es ihnen nicht mehr möglich war, durch allmälige Veränderung ihrer Natur den neuen feindlichen Umständen zu begegnen.

Daß dieses Aussterben unter den Landthieren am meisten denen droht, welche auf Inseln beschränkt sind, die ein Entkommen nicht möglich machen, ist leicht verständlich und daher auch nicht zu verwundern, daß die meisten jener Thiere, von deren Aussterben in historischer Zeit wir sichere Kunde haben, Inselbewohner waren. Dies gilt von den in der letzten Nummer dieser Zeitschrift näher besprochenen Neuseeländischen Kiwi-Kiwi's, wie von jenem Madagaskar'schen Riesenvogel. Ist aber die Insel vollends eine sehr kleine und das Thier ein unbehülfliches, weder zur Flucht noch zur Vertheidigung fähig, — vielleicht deshalb, weil es bisher keine Feinde hatte, allmälige, durch Generationen hindurch, zum Einen und zum Andern ungeschickt geworden, — so muß es dem ersten, plötzlich auftretenden feindlichen Element unterliegen. Dies ist der Fall mit dem bekannten Walgvogel (*Dubu, Dronte, Didus*), welcher am Ende des 16. Jahrhunderts in großer Menge die Insel Mauritius (*Isle de France*) bewohnte. Diese Insel ist nur 55 Quadratmeilen groß und liegt bekanntlich östlich von Madagaskar unter dem

20° südl. Breite. Dort landeten im September 1599 fünf holländische Schiffe, welche nach den Molukken fahren wollten, und fanden da jenen Vogel, den sie zunächst mit einem Schwanne verglichen (daher auch die Portugiesen nachmals die Insel Schwaneninsel, *Ilha do Cisne*, nannten). Clusius gab im Jahre 1605, nach Aussage jener Schiffleute, in Europa die erste Kunde von ihm. Die Matrosen nannten ihn Walgvogel wegen seines Ekel (Walg) erregenden Fleisches. Er habe etwa die Größe eines Schwans, aber eine häßliche, unförmliche Gestalt, einen großen, nackten Kopf, einen Hakenschnabel, statt der Flügel nur einige schwarze und an Stelle des Schwanzes fünf krause, graue Federn; die Beine seien dick, vom Knie bis zu den Zehen nur 4 Zoll lang, die Zehen selbst kurz, drei nach vorne und eine nach hinten gerichtet, die Klauen kurz und schwarz. Die Matrosen schlugen ihn mit Stöcken todt, denn er so wenig als die andern Thiere dieser Insel versuchte es, vor dem Menschen, den er bisher nie gesehen, zu fliehen. \*) Die erste Abbildung des

---

\*) Bekanntlich machte der englische Naturforscher Darwin auf den Galapagos-Inseln noch in diesem Jahrhundert dieselbe Erfahrung. Er sagt in seiner berühmten Reise, Band II. S. 169:

„Ghe ich meine Bemerkungen über die Zoologie dieser Inseln schließe, muß ich genauer die Zahmheit der Vögel beschreiben. Alle Landarten haben diese Eigenschaft, nämlich die Spottvögel, Finken, *Sylvicolae*, Tyrannfliegenfänger, Tauben und Raubvögel. Es gibt keinen darunter, der nicht so nahe käme, daß man ihn nicht mit einer Ruthe und bisweilen, wie ich selbst versucht habe, mit einer Kappe oder einem Hute tödten kann. Eine Glinte ist fast überflüssig; denn mit der Mündung von einer trieb ich einen Raubvogel von dem Aste eines Baumes. Eines Tages setzte sich ein Spottvogel auf den Rand einer aus Schildkröte gemachten Schale, die ich in der Hand hielt, während ich auf der Erde lag. Er fing ganz ruhig an, das Wasser zu schlürfen, und erlaubte mir, ihn mit dem Gefäße vom Boden aufzuheben. Ich versuchte oft, diese Vögel bei ihren Beinen zu fangen. Früher scheinen die Vögel selbst noch zahmer gewesen zu sein wie jetzt. Cowley (im Jahr 1684) sagt, daß „Turteltauben so zahm waren, daß sie sich auf unsere Hüte und Arme setzten, so daß wir sie lebend fangen konnten; sie fürchteten den Menschen nicht, bis einige von uns nach ihnen feuerten, wodurch sie scheuer wurden.“ Dampier (in demselben Jahr) sagt ebenfalls, daß ein Mann in einem Morgen Spaziergange sechs bis sieben Duzend von diesen Vögeln tödten konnte. Jetzt sind sie zwar immer noch sehr zahm, sie setzen sich aber nicht mehr auf der Leute Arme und lassen sich auch nicht mehr in solcher Anzahl tödten. Auffallend ist es indessen, daß die Veränderung nicht größer gewesen ist, denn während der letzten 150 Jahre sind diese Inseln häufig von Britaniern und Wallfischfängern besucht werden, und wenn die Matrosen die Wälder nach Schildkröten durchstreifen, haben sie immer eine Freude daran, die Vögel todt zu schlagen.

Obgleich die Vögel sehr verfolgt werden, so werden sie doch nicht in kurzer Zeit wild: in Charles-Insel, die zu der Zeit ungefähr sechs Jahre lang von Ansiedlern bewohnt war, sah ich einen Knaben an einer Quelle mit einer Gerte in der Hand sitzen, mit der er Turteltauben und Finken tödtete, wie sie herankamen. Er hatte bereits einen kleinen Haufen für sein Mittagessen, und erzählte, daß die Vögel noch nicht gelernt

Vogels gab Herbert im Jahre 1663 in seiner indischen Reise, eine zweite Bontefoe in demselben Jahre unter dem holländischen Namen Dod-Aërs; eine dritte Jacob Bontius 1668, ein holländischer Arzt, der auch die erste genauere Beschreibung lieferte. Zu seiner Zeit war der Vogel noch häufig auf der Insel, er vergleicht ihn hinsichtlich der Befiederung mit dem Strauß. Er sei bis 25 Pfund schwer, etwa 2½ Fuß hoch, außerordentlich fett, sein Kopf groß, mit langem Schnabel und weitem Rachen. Bei seiner Langsamheit und Dummheit werde er leicht eingeholt; übrigens sei das Fleisch eßbar und so fett, daß hundert Menschen von vier Dronten satt geworden seien. Zu seiner Zeit verproviantirten sich oft Schiffe auf jener Insel mit Drontenfleisch, welches sie einsalzten und in Menge mit sich fortnahmen. Seit Bontius haben wir keine Nachrichten mehr über den lebenden Vogel; am Ende des 17. Jahrhunderts war er vollständig ausgerottet.

Es scheint, daß nur ein einziger, vielleicht zwei vollständige Bälge dieses Vogels nach Europa gekommen sind; einen besaß der Engländer Tradescant am Ende des 17. Jahrhunderts, dieser scheint nachher in das Ashmoleische Museum in Oxford gekommen zu sein, ging dort zu Grunde und wurde 1755 bis auf den Kopf und die Beine weggeworfen.\*) Den Rest eines zweiten Exemplares, einen Schnabel, entdeckte Professor Reinhardt vor einigen Jahrzehnten unter den zurückgestellten, alten Bälgen des Kopenhagener Museums. Das britische Museum besitzt einen Fuß und ein unschätzbar werthvolles, prächtiges Delgemälde des Dronte in Lebensgröße, welches halb nach der Entdeckung des Vogels gefertigt worden zu sein scheint, und nach dem alle Abbildungen, die jetzt davon existiren, copirt sind. Das Prager Museum besitzt einen Schädel, das Pariser einige Knochen, welche Desjardins aus dem Innern der Insel für Cuvier mitbrachte. Es war ein Schädel, ein Brustbein und einige Knochen von Flügel und Beinen. Das Brustbein hatte eine vorragende Leiste für den Ansat der Brustmuskeln, Ober- und Vorderarm waren aber so kurz, daß der Vogel nicht fliegen konnte. Am 12. Juli 1830 kam es in der Pariser Akademie zu einer Discussion zwischen Cuvier und Blainville, welcher letztere den Dronte für einen Geier erklärte, während Cuvier ihn als einen hühnerartigen Vogel betrachtete. Nachmals dachten andere Ornithologen an eine Taube und wieder andere verglichen ihn mit den Straußen. Die Wahrheit scheint darin zu liegen, daß dieses Thier zu keiner der gegenwärtig angenommenen Ordnungen der Vögel vollständig paßt.

---

haben, daß der Mensch ein gefährlicheres Thier ist, wie die Schildkröte oder der Amblyrhynchus, und daß sie so wenig wie die Eistern in England von Rügen und Pferden, die in den Feldern grasen, Noth von uns nehmen.

\*) Nach diesem befiederten Kopfe wurden die in den deutschen Museen, auch in unserem Sendenbergschen, befiedelten Gypsabgüsse gefertigt.

Doch dünkt er uns nach Allem, was wir von ihm gesehen und gelesen haben, den Raubvögeln und zwar den Geiern am nächsten zu kommen. Wenn er, wie zu vermuthen ist, von ausgeworfenen Fischen und anderer Geiernahrung lebte, hatte er auf jener einsamen Insel, wo er das größte lebende Wesen war, Flügel zur Flucht nicht nöthig und seine starken Füße mit der mächtigen Hinterzehe und den kräftigen Klauen, sowie sein langer, starker Schnabel, befähigten ihn auf's Beste zum Zerreißen seiner Beute. Besonders die letzteren Organe wären für ihn als Pflanzenfresser (Huhn, Taube, Strauß) unnützlich gewesen.

Uebrigens müssen wir noch bemerken, daß der umfassendste Ornitholog der Neuzeit, Prinz Lucian Bonaparte, in seinem Systeme der Vögel\*) nicht weniger als fünf Genera mit sechs Species von Dubu's bildet, welche sämmtlich ausgestorben wären. Er stellt nämlich für die Dubu's eine eigene Ordnung (die vierte seines Systems) unter dem Namen Inepti (die Ungeachteten) auf, welche bei ihm zwischen die sperlingsartigen und die taubenartigen Vögel zu stehen kommt. Dahin rechnet er als erste Unterfamilie die Aepyornithinae, welche durch den verbreiterten Mittelfuß charakterisirt sind. Hierher gehört nur der Madagaskar'sche Riesenvogel, von dem wir oben gesprochen. Die zweite Unterfamilie nennt er Didinae und charakterisirt sie durch die vier Zehen und den wohlgebildeten Daumen. Dahin zählt er:

1. Ornithoptera, Bp. Mit langem, starkem, geradem Schnabel und verhältnißmäßig langen Beinen. Die einzige Art *O. borbonica*, Bp. war ziemlich groß, weiß mit schwarzen Flügelspitzen und aufgerichteten, krausen Schwanzfedern. Sie ist ausgestorben und lebte auf der Insel Bourbon.

2. *Didus*, Linné. Mit frummem, in der Mitte zusammengeschnürtem, mit zwei Querwülsten versehenem Schnabel. Dahin zwei Arten, a) *D. ineptus*, L., schwarz, weißgebelt, mit nacktem Gesicht, weißlichen Flügeln, rother Schnabelspitze, gelben Beinen und schwarzen Klauen. Lebte auf der Insel Mauritius. Ausgestorben. b) *D. nazarenus*, Gm., der berühmte Nazarethvogel\*\*) von Buffon, viel größer als der vorhergehende, mit ungeheurem Schnabel, wollebedecktem Körper und langen, beschuppten Beinen. Lebte auf der Insel Rodriguez, östlich von Mauritius, und ist ebenfalls ausgestorben. Ein Mittelfußknochen desselben befindet sich in dem Anderson'schen Museum in Glasgow und ein eben solcher in dem zu Paris.

3. *Pezophaps*, Strickland. Mit kurzem, starkem, frummem Gänsechnabel. Dahin *P. solitarius*, Gm., lebte auf Rodriguez und ist ausgestorben.

\*) *Conspectus generum avium*. Lugduni Batavorum. 1850. Tom. II. p. 2—3.

\*\*) Dieser Name soll nach neuerer Deutung von *oiseau de nausée* (Ekelvogel, Balzvogel) verkehrt sein.

4. Cyanornis, Bp. Mit langem, zugespitztem Schnabel. Hierher a) C. erythrorhyncha, Bp., klein, blau, mit etwas gekrümmtem Schnabel und rothen Beinen. Lebte auf Bourbon und ist ausgestorben. b) C. bonasia, Selys, klein mit geradem Schnepfenschnabel, lebte noch auf Mauritius um's Jahr 1628, war selten um 1693 und ist jetzt ausgestorben.

In wie weit diese Gattungen und Arten berechtigt sind, ist schwer zu entscheiden, dieselben beruhen wesentlich auf Untersuchungen des berühmten Ornithologen Schlegel, des Directors des Niederländischen Museums in Leyden. Sicher ist, daß, wenn man die Flüßchen und kleinen Wasserbecken jener Inseln so sorgfältig untersuchte, wie es die Engländer mit denen im nördlichen Neuseeland wegen der in unserm nächsten Artikel zu besprechenden Dinornis-Arten gethan haben, bald Klarheit in die Frage kommen müßte.

(Fortsetzung folgt.)

## Löwenstudien.

Vom Herausgeber.

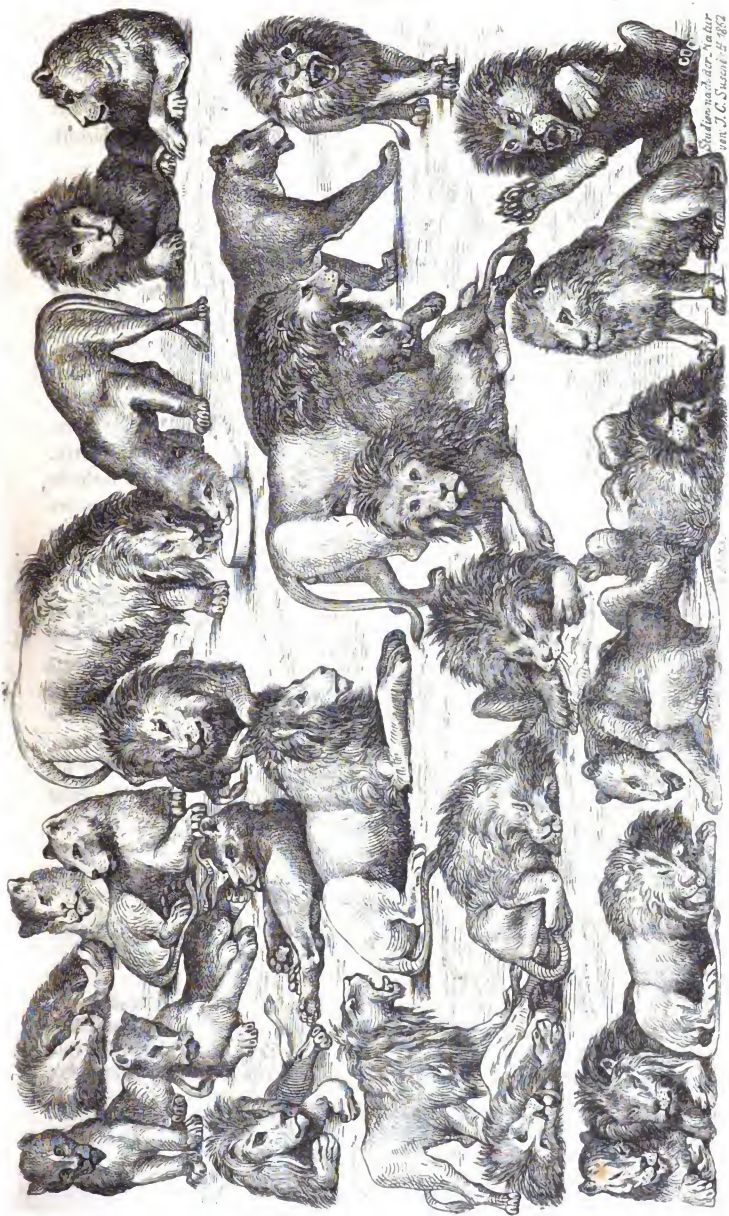
Auf dem nachfolgenden Holzschnitte findet der Leser eine Anzahl Löwen zusammengestellt, welche sämmtlich von einem hiesigen Künstler \*) in Menagerieen und zoologischen Gärten nach dem Leben entworfen worden. Das Blättchen macht keinen künstlerischen, sondern einzig den Ausdruck, nur natürliche Stellungen, Lagen und Bewegungen zu veranschaulichen. Es ist ein Versuch, und wenn derselbe nicht zu kostspielig ausfällt, so werden wir unsern Lesern noch öfter das Vergnügen verschaffen, in ähnlicher Weise auch andere Thierarten durchzugehen und darzustellen. Denn es ist unsre feste Ueberzeugung, daß bald eine Zeit in der Zoologie kommen wird, wo man die Abbildung einer Thierart nur in Einer Stellung für unzureichend erklären, und es als zur Kenntniß derselben durchaus nothwendig betrachten wird, den ganzen Formenwechsel, der an dem lebendigen Thierkörper zu Tage tritt, zu erfassen. Die Wichtigkeit dieser eingehenden Studien des sich bewegenden Thieres für die Erkenntniß des Seelenlebens desselben wird Jedem einleuchten, der mit uns der Ueberzeugung lebt, daß nur an den Bewegungen des Körpers die Seele des Thieres studirt werden kann.\*\*)

Aber auch ganz abgesehen davon, haben jene Darstellungen ihren großen Werth für die zoologische Wissenschaft, denn sie dienen dem geübten und tieferblickenden Auge zur unmittelbaren Unterscheidung sonst nahe verwandter Arten und sehr häufig der beiden Geschlechter. Ein Tiger springt, läuft,

\*) Herrn Bildhauer Eusenbeth.

\*\*) Siehe oben Der Zool. Garten Jahrg. I. S. 129—134.





Studien zur Natur  
von J. C. Schenk 1862

geht, steht, liegt, schläft, gähnt und reckt sich nicht wie ein Löwe und ein Löwe nicht wie eine Löwin. Und so verhält es sich mit jeder Thierart, der einen mehr, der andern weniger. —

Zu diesen Studien nun bieten die zoologischen Gärten reiche Gelegenheit und das Feld ist unendlich groß, allein der guten Arbeiter sind gar zu wenige. Die Hand des Zeichners muß von der Einsicht des Naturforschers geleitet werden; aber selbst damit ist es noch nicht genug, ein einziger verfehlter Messerzug des Holzschnegers ist im Stande, den Charakter einer dargestellten Bewegung zu verderben; auch der letztere müßte daher das Thier verstehen, um nur Richtiges den Augen des Lesers vorzuführen. Allerdings ist in dieser Richtung seit unserem Jahrhundert ein steter Fortschritt zu beobachten. Die berühmten Holzschnitte Ridinger's, die Kupferstiche der beiden Rugendas und Anderer genügen uns heute nicht mehr, aber es wundert uns doch, daß bei der Menge von Abbildungen von Thieren, die heutzutage in Holzschnitt gefertigt werden, nicht eine xylographische Anstalt in Deutschland oder wenigstens einer oder der andere Holzschneger sich speciell auf das Schneiden von Thierabbildungen verlegt hat. Denn das ganze Geheimniß der trefflichen, englischen Thierholzschnitte beruht eben in dieser Theilung der Arbeit.

Mit Beziehung auf die auf der vorigen Seite dargestellten Thiere bemerken wir noch, daß die links oben auf dem Bilde befindlichen, fünf, noch mähenlosen Löwen die jungen Thiere unsres Frankfurter Gartens, bald nachdem sie bei uns angekommen, wiedergeben. Der oben in der Mitte des Blattes aus einer Schüssel leckende, männliche Löwe ist der in den dreißiger Jahren dieses Jahrhunderts weltberühmte Van Alen'sche Nero, welchem wir noch einmal begegnen, nämlich unten in der Mitte, wie er sich auf dem Rücken wälzt, sodann unmittelbar darüber links, wie er ein Stück Fleisch zerreißt, und links daneben, wie er schläft, und endlich noch einmal rechts unten in der Ecke, wie er in Wuth auffährt. Alle übrigen Studien stammen aus der Kreuzbergischen Menagerie von leger Ostermesse dahier.

Sämmtliche Dargestellte gehören zur Berberischen Löwenrace, bekanntlich der schönsten und in Europa am häufigsten gesehenen.\*)

---

\*) Siehe oben „Der Zool. Garten“ Jahrg. II. S. 173—176. — Das obige in Holzschnitt ausgeführte Blatt ist von demselben Künstler in einer sehr gelungenen Lithographie (13 auf 17 Zoll, also etwa  $1\frac{1}{2}$  mal so groß) ausgeführt worden, welche (zum Preise von 48 fr.) unter der Adresse „Herrn Bildhauer Susenbeth, Frankfurt a. M.“ zu kaufen ist.

## Ueber das Erkennen und Begehren der Thiere.

Von Dr. Gustav Jaeger, Wiss. Director des neuen Zool. Gartens in Wien.

(Fortsetzung.)

Was den Grad des Erkenntnißvermögens der Thiere betrifft, so unterscheiden sie sich dadurch vom Menschen, daß die Zahl der Einzelvorstellungen, in welchen das Thier das ihnen gemeinschaftlich zu Grunde liegende erkennen kann, eine viel begrenztere ist, als beim Menschen; denn dieser ist im Stande, eine *prima causa* d. h. in sämtlichen Erscheinungen der Körperwelt das allen Gemeinschaftliche, das Gesetz derselben zu finden, eine Stufe des Erkenntnißvermögens, die man Vernünftigkeit nennt im Gegensatz zu der Stufe, bei welcher die Summe dessen, was zusammen begriffen werden kann, begrenzt ist, und die man Verständigkeit nennt.

Aus dem bisher Angeführten dürfte schon an und für sich hervorgehen, daß die Anschauung, als handeln die Thiere bloß instinctmäßig, auf einem ganz irrigen Verständniß des Wortes Instinct beruht. Daß jedoch dieser im Allgemeinen als unrichtig zu bezeichnenden Anschauung etwas Thatsächliches zu Grunde liegt, wird eine kurze Skizze des Begehrungsvermögens der Thiere zeigen.

### II.

Unter Begehrungsvermögen versteht man die verschiedenen Operationen, durch welche das Thier sein Fühlen und Reden praktisch macht; es handelt also von der Art und Weise, wie das Thier auf die Außenwelt wirkt, nachdem es durch sein Gefühlsvermögen Eindrücke von Außen empfangen und diese mittelst des Erkenntnißvermögens in sich verarbeitet hat.

Man hat hier sogleich zwei Arten des Begehrens zu unterscheiden, das sinnliche Begehren und das bewusste; das erstere ist das Resultat eines Gefühls-Eindrucks oder Zustandes, das letztere das Resultat einer Denkoperation. Das sinnliche Begehren besteht darin, daß man einen bestimmten Gegenstand einfach um seiner selbst willen begehrt, entweder um sich mit ihm zu verbinden oder sich von ihm zu trennen, während bei dem bewussten Begehren der Gegenstand nicht um seiner selbst willen, sondern um damit indirect auf einen andern Gegenstand zu wirken, in Bewegung gesetzt, kurz gesagt, als Mittel zu einem Zweck gebraucht wird. J. B. ein Drang, der lange im Londoner Garten lebte, ging eines Tages bedächtigen Schrittes vor seiner Behausung spazieren, da fiel es einer Meerkatze bei, ihn hinterlistig in's Bein zu zwicken. Der Drang drehte sich um, maß den ledigen Burschen, der sich an ihn vergriffen hatte, mit einem Blicke, ging ohne ein Wort zu sagen — denn er war ja ein Drang — in seine Behausung, holte sich seinen gewöhnlichen Spazierstock, hob die Meerkatze am Schwanz in die Höhe, regelrecht wie der Schulmeister seinen Schüler an den Unausprechlichen, und prügelte ihn nach aller Form ab. Der Drang hatte hier den Stoch nicht um seiner selbst willen begehrt, sondern um damit auf einen dritten Gegenstand, die Meerkatze, zu wirken. Hätte er die Meerkatze einfach wieder gebissen, so wäre dies ein sinnliches Handeln gewesen, veranlaßt durch das Gefühl des Schmerzes, so aber hatte er sich drei Urtheile über die Beziehungen zwischen sich, Meerkatze und Stoch gebildet, einen Schluß gezogen und darnach gehandelt.

Ein anderes Beispiel. Eine Hauskatze hatte aus einer Reihe verschiedener Wahrnehmungen den Schluß gezogen, daß die Köchin die Küche verläßt, wenn die Glocke ertönt. Sie benützte diesen Schluß als erstes Glied zu einem sogenannten hypothetischen epilogistischen Ketten-schluß: 1. Wenn die Glocke ertönt, verläßt die Köchin die Küche, 2. wenn die Köchin die Küche verläßt, so kann ich das Fleisch stehlen — also verschafft mir der Ton

der Glocke eine günstige Gelegenheit. Nachdem dies für sie feststand, machte sie die weitere Beobachtung, daß jedesmal, wenn die Glocke tönte, ein Trakt, der über den Kästen, worauf sie saß, hinweglief, in Bewegung gerieth; dies war ein Glied weiter zu dem obigen Ketten-schlusse, in Folge dessen sie den Entschluß faßte, selbst an dem Drahte zu ziehen. Das Experiment gelang, der Trakt wurde als Mittel zum Zweck in Bewegung gesetzt und der Zweck war erreicht.

Daß das sinnliche Begehren allen Thieren, welche Nahrung zu sich nehmen, zukommt, versteht sich wohl von selbst, es bleibt also zunächst bloß zu bestimmen, welchen Thieren bewußtes Handeln zuzuschreiben ist: — allen denen, welche denken, und, wie oben gezeigt wurde, denken alle, welche eine bestimmte Nahrung ansuchen; sie handeln mit Bewußtsein, d. h. mit Wissen von dem Gegenstand, auf den sich ihre Thätigkeit bezieht. Der Maider, der auf den Baum steigt, um ein Vogelnest zu plündern, benützt den Baum als Mittel zum Zweck, der Specht weißt die Rinde eines Stammes nicht um ihrer selbst willen ab, sondern um der Insecten willen, die darunter stecken, und die Biene fliegt zur Blume des Honigs wegen.

Wenn wir so täglich und stündlich sehen, daß das Thier in Folge eines Entschlusses handelt, wie kommt es, daß man immer noch sagen hört, das Thier handelt instinctmäßig, nicht in Folge eines freien Entschlusses? — Weil die Handlungen der Thiere so naturgemäß sind, eine solche Consequenz, ein so untrügliches Urtheil über Ursache und Wirkung verrathen, mit einer solchen, man möchte sagen, mathematischen Gewißheit erfolgen, wie das Fallen eines Körpers, wenn sein Schwerpunkt nicht unterstützt ist; während die Handlungen des Menschen häufig so unnatürlich, consequenzlos sind, ein so völliges Verkennen von Ursache und Wirkung verrathen, daß man sagen muß, der Mensch steht außer der Natur; er handelt nicht natürlich, nicht mit Naturnothwendigkeit, sondern in Folge eines freien Entschlusses, er hat freien Willen, das Thier nicht. Das Thier schwankt nicht zwischen dem guten und bösen Princip, oder objectiver ausgedrückt, zwischen dem richtigen und falschen Handeln, sondern handelt fast immer richtig. Woher kommt das? Darüber können wir uns auf zwei Wegen Aufschluß verschaffen, einmal durch die Beobachtung der von Menschen erzogenen Thiere und dann durch die Beobachtung der von Thieren erzeugten Menschen.

3. B. Der Hund ist ein fleischfressendes Thier und — der wilde Hund frißt mit Naturnothwendigkeit Fleisch. Zähmt man nun einen Hund und hält ihn als Hausgenossen, so stellt sich die Naturnothwendigkeit für seinen Herrn heraus, ihn in dem einen Fall ein Stück Fleisch fressen zu lassen, in dem anderen, aus egoistischen Gründen, nicht; folgt der Hund der Naturnothwendigkeit und frißt es in beiden Fällen, so sind die Wirkungen dieser Handlung in dem einen Fall anders als in dem anderen. Sein ursprüngliches einjaches Urtheil über seine Beziehungen zu dem Fleisch ist jetzt gestört; es bestehen zwei durchaus verschiedene Beziehungen, eine gute und eine böse, und der Hund besitzt jetzt das, was man freien Willen nennt, er kann wählen zwischen der einen oder der andern Beziehung. So lange er nun in diesem Dilemma noch keinen Anhaltspunkt für sein Handeln hat, die Sitte noch nicht kennt, ist er unsittlich, inconsequent. Nach kurzer Zeit findet er jedoch für sein Handeln folgende Richtschnur: die Beziehungen zwischen dem Hund und dem Fleische nehmen dadurch zweierlei Gestalt an, daß in dem einen Fall der Mensch in Beziehung zum Hund tritt, im anderen Fall nicht. Der Hund zieht daraus folgenden Schluß: wenn der Mensch anwesend ist, so tritt der eine Fall ein, im anderen der andere, er frißt also jetzt das Fleisch nur wenn der Mensch abwesend ist. Wenn nun dadurch die von dem Hund beabsichtigte Wirkung, nämlich durchaus angenehme Beziehungen zwischen sich und dem Fleische herzustellen, erzielt ist, und der Erfolg immer seiner



Calculation entspricht, handelt er wieder naturgemäß, er befindet sich im Stadium des erlaubten Stehlens d. h. die Unsitlichkeit seiner Handlung ist bloß einseitig: der Mensch, sein Herr, hält sie für unsittlich, der Hund nicht. Bemerkte nun der Herr die Unsitlichkeit seines Hundes und straft ihn für das Stehlen, so tritt der Hund auf's Neue in das Stadium der Unsitlichkeit: er stiehlt jetzt mit Bewußtsein. Wird er nun für jeden Diebstahl consequent bestraft, so geht dieser Zustand der Unsicherheit wieder über in den natürlichen sittlichen und der Hund wählt ebenso sicher wie im Naturzustand, wird aber der Diebstahl nicht regelmäßig bestraft, hat er im einen Fall gute, im anderen Fall schlimme Folgen, dann bleibt er im ungestörten Besitz dessen, auf was wir so stolz sind — des freien Willens.

Betrachten wir andererseits diejenigen Menschen, welche unter rein natürlichen Verhältnissen erzogen worden sind, also einen Wilden, welcher sein ganzes Leben über fast nur in Beziehung zu Thieren und Pflanzen und der ihn umgebenden unorganischen Natur getreten ist, so sehen wir, daß er mit derselben Naturnothwendigkeit handelt, fast nie im Zweifel darüber ist, was er zu thun hat, immer dieselben Zwecke anstrebt und ebenso selten diese Zwecke verfehlt, als eine Kage die Maus, nach der sie springt.

Daraus geht hervor, daß das, was wir freien Willen nennen, oft nichts anderes ist, als das Resultat einer inconsequenten, unnatürlichen Erziehung, und wie wir einerseits im Stande sind, dem Thier, welches in der Regel natürlich, d. h. von der Natur selbst erzogen wird, durch eine unnatürliche\*) Erziehung den freien Willen zu geben, so sind wir andererseits im Stande, dem Menschen durch consequente Erziehung seinen freien Willen zu rauben.

Im Bisherigen war nur die Rede von dem freien Willen, so weit er sich auf den angestrebten Zweck bezieht, nämlich von der freien Wahl zwischen zwei sich ausschließenden Handlungen, z. B. zwischen Fressen und Nichtfressen. Etwas Anderes ist es mit der Wahl der Mittel zu einem Zweck; diese Seite der Willensfreiheit hängt bloß ab von dem Ausbildungsgrad des Erkenntnißvermögens. Je größer die Zahl der Objecte und Erscheinungen ist, zwischen denen das Thier eine Wechselwirkung, einen ursächlichen Zusammenhang erkennt, desto größer ist die Zahl der Mittel, unter welchen es wählen kann. Z. B. der Hühnerhabicht bemächtigt sich der Thiere, die an Flugfähigkeit überlegen sind, wie der Tauben, in der Regel dadurch, daß er hinter Bäumen und Hecken versteckt aufsteigt und sich dann plötzlich auf sie stürzt. Ein Hühnerhabicht hatte nun die Wahrnehmung gemacht, daß die Tauben sich um einen vorüberfliegenden Bussard nicht im mindesten kümmern. Er erkannte die Ursache dieser Wirkung und wendete sofort ein neues Mittel zur Erreichung seines Zweckes an. Er ahmte den trägen Flügel Schlag eines Bussards nach, um sich den Tauben unerkannt nähern zu können, und zwar mit Erfolg. Ein solches Wählen zwischen verschiedenen Mitteln kann man in der Thierwelt außerordentlich leicht beobachten und daran namentlich auch constatiren, daß innerhalb einer und derselben Thierart individuelle Unterschiede vorkommen, z. B. während die Sperlinge ihre Nester gewöhnlich aus Strohhalmen bauen, sah ich einige Sperlingseltern, die in der Nähe einer Spigenfabrik wohnten, ihr Nest regelmäßig aus Spigenabfällen anfertigten, trotzdem, daß es an anderen Materialien nicht fehlte.

Solche individuelle Unterschiede kann man fast bei allen Thierarten, deren Erkenntnißvermögen auf einer nicht zu niederen Stufe steht, beobachten und sie sind es, welche der irrigen Interpretation des Wortes Instinct zunächst widersprechen. Man hat sich nämlich

\*) Das Unnatürliche besteht darin, daß nicht jede Handlung des Thieres eine dem Inhalt derselben entsprechende, d. h. naturgemäße Folge nach sich zieht.



unter dem Worte Instinct einen ganz besondern Zweig des Begehrens und Erkennens gedacht und es dem Worte Verstand gegenüber gesetzt, als etwas von ihm grundwesentlich Verschiedenes. Ja man ging dann noch weiter, nahm für jede Thierspecies eine eigene Species von Instinct an, glaubte der Fischeinstinct handle und erkenne nach anderen Gesetzen als der Canarienvogel, und nachdem man dieses geduldige Wort geschaffen, war man gerade so beruhigt wie damals, als man das Wort Species geschaffen hatte, ließ sich vom Fischeinstinct etiquettirte Schubfächer machen und betrachtete sich als Herrn der Schöpfung. Je weniger Gerechtigkeit heutzutage der Speciesbegriff in den Augen des Naturforschers mehr findet, je tiefer das Bewußtsein von dem ursächlichen Zusammenhange aller Geschöpfe Gottes greift, desto entschiedener muß man das Wort Instinct als etwas von den geistigen Fähigkeiten des Menschen Verschiedenes verwerfen und der unbefangene Beobachter wird zu dem Schlusse gelangen: das Thier denkt und handelt nach denselben Gesetzen, wie der Mensch in seinen Beziehungen zur Körperwelt, es handelt jedoch gesetzmäßiger als er, weil es bloß von der Körperwelt erzogen ist.

(Fortsetzung folgt.)

## Beobachtungen an gefangenen Thieren.

Von F. W. Grill in Stockholm.

(Fortsetzung.)

5. Meine Eichhörnchen. Ende Mai 1844 wurden in einem Eichhörnchen-Nest fünf noch blinde Jungen gefunden, und da eine Kaze eben desselben Tages drei Junge geworfen hatte, tauschte ich in ihrer Abwesenheit zwei von den letzteren gegen ein junges Eichhörnchen aus. Als die Kaze zurückkam, beroch sie den Fremdling erst einige Augenblicke, schien aber doch nicht unzufrieden, worauf ihr noch ein zweites Junges untergeschoben wurde. Bald darauf sah ich die beiden an ihrer Pflegemutter saugen, die ihnen von dieser Zeit an dieselbe Zärtlichkeit, wie ihren eigenen Jungen bewies. Nach 5—6 Tagen konnten sie sehen und liefen bald auf dem Fußboden umher, während die Kaze mit ihnen spielte, sich auf den Rücken legte, sie in die Höhe warf und wieder auffing und allerlei possirliche Sprünge um sie herum machte. Daß die Kaze die Eichhörnchen so annahm, ist um so merkwürdiger, da sie selbst alt war, mehrere Male Junge gehabt und nun ein solches zur Vergleichung darueben hatte. Dieses, welches noch blind und 2—3 mal dicker als die andern war, lag immer still auf seinem Lager. Nach ungefähr 5 Wochen, als die Eichhörnchen Milch trinken und Brod u. s. w. essen konnten, nahm ich sie von der Kaze fort, die sich kläglich dabei geberdete und mich unruhig verfolgte, um sie wieder zu erhalten. —

Diese Eichhörnchen, Männchen und Weibchen, hatte ich nachher mehrere Jahre in einem großen Eisendraht-Bauer, welches mit einem Laufrade versehen war und in meinem Arbeitszimmer stand.

Wie unrichtig es ist, die Gemüthsart einer ganzen Thierart nach einigen wenigen Individuen zu beurtheilen, haben mir meine Eichhörnchen deutlich gezeigt. Noch mehr! Ebenso wie die Faune des Menschen sich nicht selten mit den Jahren verändert, kann dies auch bei den Thieren schon in Monaten der Fall sein. Zuerst war das Männchen sehr muthwillig und lebhaft, während das Weibchen beständig schlafen wollte, wobei es auch etwas größer wurde als erstere. Nach sechs Wochen war das Weibchen ebenso lebhaft, aber nach acht Wochen bildeten sich wieder andere Eigenschaften aus. Er (das Männchen) wurde nämlich sehr freundlich gegen mich, legte mir gerne die Hand und ver-

suchte niemals zu beißen; sie hingegen bewies mir niemals Freundlichkeit, sondern bis oft heftig, sowohl aus Bosheit als vor Freude. Zuerst hatte er das Recht des Hausherrn über sie, später mußte er immer nachgeben, sobald sie über einen Lederbissen in Streit geriethen. Sie galoppirte den halben Tag im Rade, welches ihn wenig belustigte. Dagegen sprang er fleißig vor- und rückwärts, über und unter die Stäbe im Bauer. Zuweilen liefen sie jedoch nebeneinander im Rade, wobei es nicht selten eintraf, daß Eins von ihnen das Rad in Bewegung setzte, ehe das Andere bereit war, oder daß Jedes nach seiner Seite laufen wollte, wobei Eins das Ubergewicht erhielt, und das Andere, um nicht kopfüber zu gehen, genöthigt war, sich an der Stelle im Rade, wo es stehen geblieben, festzuhalten, während das Rad durch seine Schwere in stärkere Fahrt gesetzt, vielleicht hundertmal herumging und der Kamerad ebenso oft vor ihm vorüberlief. Aber da es nicht an Schwindel litt, fing es an zu laufen, wenn das Erstere ermüdete, und dann kam die Reihe an dieses, eine ebenso lange unbequeme Lustreise zu machen. Zuweilen hielt das Weibchen das Rad nach vorwärts in Bewegung, indem es fast ganz der Quere nach mit allen vier Füßen zugleich darin hüpfte. Dieses muß es erlernt haben — die einzige Gelehrigkeit, die ich beobachtete — denn im wilden Zustande gibt es wohl kaum Veranlassung hierzu. Auch wenn sie volle Freiheit hatten, in meinem Zimmer umherzulaufen, gingen sie nicht selten in's Rad hinein, um dort zu gallopiren. Wenn ich die Thüre des Bauers öffnete und mich in einiger Entfernung davon hinstellte, sprangen sie oft gerade zu auf mich. Trug ich dann meinen Schlafrock, worauf sie leicht Fuß faßen konnten, so kletterten sie mit unglaublicher Schnelligkeit um mich herum, vor- und rückwärts, auf und nieder, bald sich einander jagend, bald meine Versuche sie zu fangen, verteilend, worüber sie, wie es schien, große Freude hatten.

Ihr Futter bestand hauptsächlich aus Tannen-Nepfeln,\*) trockenem Brode, rohen Kartoffeln und Weiz. Das letztere Nahrungsmittel schienen sie allen anderen vorzuziehen, sogar Rüben.\*\*\*) Sie öffneten niemals eine taube Nuß, wenn sie auch dem Aussehen nach vollkommen gesund war. Freilich schälten sie die grüne Schale auch von einer solchen ab, warfen sie aber hernach zur Seite. Sie merken wohl an der Leichtigkeit der Nuß, daß kein Kern darin ist. — Ein paarmal tödteten sie Kohlmeisen (*Parus major*), die zu ihnen hinein gelassen wurden, ohne sie jedoch zu verzehren, obgleich sie den ganzen Tag kein anderes Futter bekamen. — Sie schienen gerne etwas Erde von den im Fenster stehenden Blumentöpfen zu fressen. — Ihr Getränk war Wasser, obgleich sie lieber Milch nahmen.

Als sie noch sehr klein waren, krochen sie gerne in meine Taschen, um dort zu schlafen und schliefen dann so fest, daß sie sogar nicht aufwachten, wenn ich sie auf der flachen Hand liegen hatte, wo sie dann alle Glieder schlaff niederhängen ließen. — Nur das Männchen besaßte sich mit dem Nestbau, das Weibchen niemals. Diesen Trieb zeigte er schon den ersten Herbst. Er nahm von dem Moosvorrathe (*Usnea barbata*),\*\*\*\*) worüber sie zu verfügen hatten, einen Zopf in den Mund, drückte ihn zusammen, glättete und putzte ihn, bis er so rund wie ein Ball wurde — zuweilen doppelt so groß wie sein eigener Kopf — und legte ihn dann in die Lade, die zu ihrem Neste bestimmt war. — Aber das Jahr darauf schien er nicht mehr mit der Lage des Baues zufrieden, oder wollte er noch ein zweites Nest haben. Jeden Morgen, nachdem er etwas im Zimmer umher-

\*) Daß die Eichhörnchen Wintervorräthe einsammeln, ist uns hier durchaus unbekannt. Es bedarf dessen auch nicht, da Tannen- und Fichtenknäulen, der sich den Winter über an den Bäumen befindet, hierzulande ihre Hauptnahrung ausmacht. Haselsträucher und Eichen sind selten.

\*\*) Daß die nordamerikanischen Eichhörnchen dieselbe Vorliebe für Weiz haben, bemerkt Kalm. (Wet. Akad. Handl. 1759, Seite 89 ff.)

\*\*\*\*) Mit dieser Flechtenart füttern die wilden Eichhörnchen hier ihre Nester inwendig aus.

gesprungen war, nahm er aus dem alten Nest einen Mooszopf, den er dicht zusammenrollte, und dann ging es hinaus aus dem Bauer, die Gardinen hinaus auf das Bücherbrett und immer hinter dieselbe Bücherreihe, wo er eigensinnig auf einem bestimmten Platz bauen wollte, obgleich ich fast täglich seinen dorthin gelegten Baustoff fortuahm (weil ich entdeckt hatte, daß er auch Linné's „Reise nach Schonen“ Stück für Stück als Baumaterial anwenden wollte). —

Im Spätsommer des ersten Jahres schiefen sie dann und wann auch während des Tages, verließen aber schon kurz nach Sonnenaufgang das Nest und gingen niemals früher als Nachmittags zur Nachtruhe. Im Herbst richtete sich der Schlaf nach der Länge der Nächte, so daß sie gegen Ende Octobers etwa 12 Stunden schliefen, aber nicht mehr am Tage. Nun nahm der Schlaf mehr und mehr zu, so daß sie während des Winters nicht nur die Nacht, sondern auch den größten Theil des Tages zum Schlaf anwandten, wobei sie auch viel weniger Nahrung als während des Sommers zu sich nahmen. Hierüber findet sich ein Aufsatz in Vet. M. Deverfigt 1845 Seite 123,\*) aber weil dieser nur den ersten Winter umfaßt und überdies verschiedene Fehler enthält, will ich hier eine Tabelle über die Fütterungsversuche, die ich zusammengestellt, mittheilen, sowie einen Auszug aus meinen während zweier Winter geführten Anzeichnungen über die Zeit, wo die Eichhörnchen ihr Nest verließen und wieder zur Nachtruhe gingen.

|                 | Wachender Zustand   |                     |                                | Schlaf.<br>Stunden<br>etwa | Nahrungsmittel.                 |                |                                   |               |
|-----------------|---------------------|---------------------|--------------------------------|----------------------------|---------------------------------|----------------|-----------------------------------|---------------|
|                 | von<br>etwa<br>Ubr. | bis<br>etwa<br>Ubr. | Zahl<br>der<br>Stunden<br>etwa |                            | Trock-<br>nes<br>Brod.<br>Loth. | Maiz.<br>Loth. | Rohe<br>Kar-<br>toffeln.<br>Loth. | Reichte Tage: |
| <b>1844:</b>    |                     |                     |                                |                            |                                 |                |                                   |               |
| Oct., am Schluß | —                   | —                   | 12                             | 12                         | —                               | —              | —                                 | —             |
| Decbr., Anfang  | 8                   | 12                  | 4                              | 20                         | —                               | —              | —                                 | —             |
| <b>1845:</b>    |                     |                     |                                |                            |                                 |                |                                   |               |
| Jan., Anfang    | 9                   | 11                  | 2                              | 22                         | —                               | —              | —                                 | —             |
| Februar         | 8                   | 11                  | 3                              | 21                         | 8                               | 1              | —                                 | 5             |
| „ Ende          | 7                   | 11                  | 4                              | 20                         | —                               | —              | —                                 | —             |
| März, . . . .   | 6                   | 11                  | 5                              | 19                         | —                               | —              | —                                 | —             |
| April, Ende     | 5                   | 11                  | 6                              | 18                         | 8                               | 1              | —                                 | nicht volle 4 |
| Mai . . . . .   | 4                   | 11                  | 7                              | 17                         | —                               | —              | —                                 | —             |
| Juni . . . . .  | 4                   | 1                   | 9                              | 15                         | 9                               | —              | —                                 | kaum über 2   |
| Juli . . . . .  | 3                   | 3                   | 12                             | 12                         | —                               | —              | —                                 | —             |
| August . . . .  | 4                   | 4                   | 12                             | 12                         | 9                               | —              | —                                 | nicht ganz 2  |
| October . . . . | 7                   | 4                   | 9                              | 15                         | 9                               | —              | —                                 | 2             |
| Novbr., Anf. .  | 7                   | 3                   | 8                              | 16                         | —                               | —              | —                                 | —             |
| December „ .    | 7                   | 12                  | 5                              | 19                         | —                               | —              | —                                 | —             |
| <b>1846:</b>    |                     |                     |                                |                            |                                 |                |                                   |               |
| Januar. . . .   | 8                   | 11                  | 3                              | 21                         | 9                               | —              | —                                 | 3             |
| Februar . . .   | 7                   | 11                  | 4                              | 20                         | —                               | —              | —                                 | —             |
| März, April .   | 5                   | 11                  | 6                              | 18                         | 8                               | —              | 2                                 | kaum . . . 3  |
| Mai . . . . .   | 4                   | 11                  | 7                              | 17                         | —                               | —              | —                                 | —             |
| Juni . . . . .  | 3                   | 11                  | 8                              | 16                         | —                               | —              | —                                 | —             |
| Juli . . . . .  | 3                   | 12                  | 9                              | 15                         | 8                               | —              | 2                                 | wenig über 1  |
| August . . . .  | 5                   | 4                   | 11                             | 13                         | —                               | —              | —                                 | —             |
| November (5.)   | —                   | —                   | —                              | —                          | 8                               | —              | 2                                 | kaum . . . 2½ |
| <b>1847:</b>    |                     |                     |                                |                            |                                 |                |                                   |               |
| Januar (23.).   | —                   | —                   | —                              | —                          | 8                               | —              | 2                                 | wenig über 2  |
| April (23.).    | —                   | —                   | —                              | —                          | 8                               | —              | 2                                 | kaum . . . 2  |

\*) Dieser hat die ungentliche Ueberschrift: „Der Winterschlaf des Eichhörnchens“ statt: Der Schlaf des

Weil die Schlafzeit den einen Tag oft bis zu einer Stunde früher oder später als an dem anderen aufing oder aufhörte, so habe ich hier die Mittelzahl angenommen, gewöhnlich für den Monat und in vollen Stunden. Besonders abweichend war die Zeit, wo sie zur Ruhe gingen. Im Winter und Frühling traf dieses wohl am häufigsten ungefähr um 11 Uhr Vormittags ein, höchst selten später als 12 Uhr, aber zuweilen schon um 10 Uhr, ja sogar einige Male um 9 Uhr Morgens. Das Erwachen hingegen war regelmäßiger. Im ersten Winter und Frühling gingen sie gewöhnlich nach Sonnenaufgang aus dem Neste, aber im zweiten, als sie 1½ Jahr alt waren, geschah es gewöhnlich eine Stunde früher und vor Sonnenaufgang. Das Männchen ging fast immer etwas früher zur Ruhe als das Weibchen.

Hieraus geht hervor, daß die Eichhörchen zur Weihnachtszeit gegen 22 Stunden schliefen, während des Sommers ungefähr 12 Stunden,\*) und daß im Ganzen genommen Schlaf und Wachen doch ziemlich regelmäßig war. — Die Fütterungsversuche zeigen auch, daß das Quantum der Nahrung sich nach dem längeren oder kürzeren Wachen richtete, so daß sie z. B. im Winter 1847 nur halb so viel als im vorübergehenden Sommer verzehrten.\*\*\*) Auch wenn ich sie des Winters in einem ungeheizten Zimmer hatte, war weder in der Schlafzeit noch bei ihrem Fressen ein Unterschied bemerkbar.\*\*\*)

Nachdem sie in's Nest hineingegangen waren, verschlossen sie den Eingang immer sorgfältig und lagen dicht nebeneinander von allen Seiten gut eingebettet. Wenn man sie während des Schlafes beunruhigte, gaben sie durch Murren und Zuckungen ihre Unzufriedenheit und ihren Unwillen zu erkennen†) und ließen sich auf keine Weise dahin bringen, freiwillig ihr Nest zu verlassen. Während der Frühlingsmonate geschah es wohl zuweilen, daß sie des Nachmittags heraustraten, um zu essen oder zu trinken, aber niemals länger als 3—4 Minuten; wegegen sie sich im Sommer bei diesen Gelegenheiten auch eine kleine Bewegung im Nabe machten. — Sie verrichteten ihre Bedürfnisse nur im Wachen und es gab ebenso wenig Beispiele, daß sie ihr Nest verunreinigt, als daß sie es während der Schlafzeit wegen eines solchen Bedürfnisses verlassen hätten. — Im Winter benutzten sie ihren wachen Zustand ziemlich ebenso viel zur Bewegung als zum Essen und Trinken. Während dieser Zeit waren sie auch vollkommen so lebendig und schienen in ebenso gutem Stande zu sein, wie in den anderen Jahreszeiten.††)

Eichhörchens im Winter.“ — In Hornschuch, Scandinavisches Archiv II, Seite 164, findet sich eine Uebersetzung des genannten Aufsatzes.

\*) Merkwürdig ist, daß sie, als sie 2 Jahre alt waren, während des Hochsommers etwas mehr schliefen als vorher, wo sie nur 1 Jahr alt waren.

\*\*) Im ersten Winter aßen sie so wenig Tannenzäpfel, daß das Paar kaum einmal im Monate von den Schuppen gereinigt zu werden brauchte, während es im vorhergehenden Herbst einen Tag um den andern gesehen mußte; welches jedoch theilweise von der zufälligen Beschaffenheit des Tannensamens berühren konnte.

\*\*\*) Diese Bemerkung ist ebenso wichtig als auffallend. Sollte in der That die Temperatur auf Schlafzeit und Nahrungsbedürfnis von so geringem Einflusse sein? Wäre nicht zu vermuthen, daß ein Eichhörchen im warmen Zimmer weniger schläft und in Folge dessen mehr frisst, als im kalten? Kann man doch selbst die einen regelmäßigen Winterschlaf haltenden Schlangen im geheizten Raume den ganzen Winter durch wach und freilustig erhalten!

Anmerk. d. Herausg.

†) Alle Arten des verwandten Geschlechtes *Myoxus*, die eigentlichen Winterschlaf haben, betragen sich auf gleiche Weise, wenn sie während desselben geführt werden. Vergleiche von Eschsch, Das Thierleben der Alpenwelt, Seite 196—198. —

††) Im östlichen Sibirien hat Radde gefunden, daß unser gemeines Eichhörchen (*Sc. vulgaris*) vom 22. November bis zum 6. März (nach dem neuen Styl) im Winterschlaf liegt (Troschels Archiv 1860, II, Seite 24). In der „Dublin Medical Press 1839“ — auch in For. Notiz. XI, 17 angeführt — findet sich eine Angabe, daß dieselbe Art in Schottland im Winterschlaf liegen solle und zwar in einem aus Wolle, Moos u. s. w. verfertigten Neste; und daß ein Exemplar nach einem vierzehntägigen Schlaf in ein Zimmer gebracht, gleich wieder lebendig und munter geworden wäre (Wet. Ak. Arsberätt. 1837—40). In Deutschland

Beim Männchen äußerte sich der Paarungstrieb 1845 schon im Anfang März, beim Weibchen aber erst zwei Monate später. Im folgenden Winter beim Männchen schon im December und anhaltend den ganzen Frühling hindurch; beim Weibchen nur im Februar; aber da verfolgte sie eifriger als er je gethan. Bei diesem Jagen ließen sie einen knurrenden Laut hören, der tiefer, eintöniger und zusammenhängender war als ihr gewöhnlicher. (Er hatte große Aehnlichkeit mit dem Tone, welchen der Landfrosch (*Rana temporaria*) im Anfang des Frühlings hören läßt.) Ihre Ausbünstung riecht stärker in der Paarungszeit als sonst. An gewissen Tagen im März und April erhielt das Männchen keinen Zutritt zu dem Neste, sondern wurde vom Weibchen beim Eingange mit Beißen und Schlagen empfangen, so daß er es für gerathener hielt, zu fliehen. Vielleicht war dies der Lohn für sein Plegema! Die Hoffnungen des Weibchens wurden immer getäuscht. Die Familie vermehrte sich nicht.

Der Haarwechsel, welcher ohngefähr einen Monat währte, geschah im Herbst immer von September bis October; im Frühlinge von Mai bis Juli. Das Weibchen hatte seinen Wechsel gewöhnlich einen Monat später als das Männchen, jedoch in der obengenannten Zeit. Im Herbst zeigte sich das grane Winterhaar zuerst auf dem Unterrücken und längs der Hinterbeine. Der hauptsächlichste Umtausch ging sehr schnell von Statten, so daß der Unterschied täglich merktbar war; nachher verbreitete sich die Farbe allmählig, während das zuerst hervorgewachsene Winterkleid zugleich heller wurde. Das Sommerkleid dagegen trat zuerst auf der Stirne hervor. Etwa vierzehn Tage später sah man an den Seiten des Körpers mehrere braune Flecken, welche sich allmählig erweiterten. Zuletzt wurde das Grenzhaar zwischen den Seiten und dem weißen Bauche gewechselt. Die meisten Haare fielen aus, wenn die Thiere liefen, weshalb sich auch das Drahtgitter hinter dem Kabe mit der verbrauchten Tracht beklebete. Der Schwanz, welcher im ersten Sommer und Winter braun war, erhielt seine schwarze Farbe bei dem ersten Frühlingswechsel 1845, also nachdem sie ein Jahr alt waren.

Im Sommer 1847 wurde ein Nest mit einigen jungen Eichhörnchen, die schon sehen konnten, gefunden. Eine Käzin — dieselbe, welche 1844 zugleich mit den beiden erstgenannten gefängt wurde — hatte acht Tage zuvor geworfen und eins von ihren Jungen behalten. Nun wurden zwei Eichhörnchen zu ihr gelegt und diese von ihr eben so zärtlich gepflegt als ihr eigenes Kind. Als die alte Kaze 1844 zwei blinde Eichhörnchen aufzog, dienten sie ihr als Ersatz für zwei auf einmal weggenommene Käzchen; diese aber hatte eine ganze Woche nur eine blinde Kaze gehabt und nahm doch noch zwei sehende Eichhörnchen an! Da jedoch nur eine Warze aufgesogen war, hielt ich es für nöthig, das eine Eichhörnchen wieder wegzunehmen. Die Kaze ernährte also die beiden verschiedenenartigen Jungen an nur einer Saugwarze!

(Fortsetzung folgt.)

wird das Eichhörnchen in kalten und harten Wintern oft träge und schläfrig und verläßt — oft in mehreren Tagen sein Nest nicht (Blasius L. c. Seite 271 ff.) — und in den Alpen schläft es unter solchen Verhältnissen mehrere Tage nacheinander (v. Ischudi L. c. S. 200). In Schweden ist zwar das Eichhorn den ganzen Winter sichtbar, aber in den kürzesten Tagen sehr selten zu anderen Zeiten, als Vormittags. Diesem Verhältnisse scheinen die Gännten wenig Aufmerksamkeit geschenkt zu haben, gewiß aus dem Grunde, weil man so oft Spuren von Eichhörnchen im Schnee findet. Dies läßt sich aber dadurch erklären, daß es während der kurzen Wachzeit sehr in Bewegung ist. Die Eichhörnchen, welche man, nach Angabe, sogar des Nachts im Winter draußen gesehen haben will, haben ohne Zweifel aus Schrecken oder anderen ungewöhnlichen Ursachen ihr Nest verlassen oder sind davon entfernt gehalten. Unser ausgezeichnete Zoolog G. U. Gärström, welcher auch beobachtet hat, daß dieses Thier in Södermanland im Winter immer seltener ist als zu anderen Jahreszeiten, hatte Recht genug, wenn er annahm, es käme daher, daß „die Eichhörnchen im Winter weniger in Bewegung sind.“ (Jäg. Förb. Tidsskr. 1834, Seite 965.)



## Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

Im Januar erhielt der zoologische Garten als Geschenk von Herrn S. A. von Varischnikoff ein Paar Nörze (*Mustela lutreola*) aus Rußland.

Diese Thierchen, deren Fell das bekannte werthvolle Pelzwerk liefert, sind nahe Verwandte unseres Marders, des Iltisses etc. Abweichend von diesen aber, sind bei ihnen die Zehen durch eine Haut verbunden, ähnlich den Schwimmhäuten bei der Fischotter, und es befähigt sie diese Einrichtung, wenn auch nicht gerade zum Schwimmen, so doch zum Gehen auf sumpfigem Boden. Dem entspricht auch ihre Ernährungsweise, indem sie nicht wie die oben genannten deutschen Arten von kleinen Säugethieren und Vögeln, also warmblütigen Thieren, sondern von Fröschen, Fischen, Krebsen etc. leben und nur ausnahmsweise andere Nahrung annehmen.

Erkauft wurden:

Ein Mandrill (*Cynocephalus Maimon*) aus Afrika. Das beinahe völlig ausgewachsene Exemplar dieser prachtvollen Pavian-Art zeichnet sich durch seine Größe und Stärke aus, ist aber dabei völlig zahm und gutmüthig, besonders gegen Personen, welche öfter mit ihm verkehren. Die Anschaffung dieses höchst werthvollen Affen wurde dadurch ermöglicht, daß einige Mitglieder der Gesellschaft wesentliche Beiträge zu der hohen Kaufsumme schenkten.

Einige Magot (*Inuus sylvanus*). Die Heimath dieses Affen ist das nördliche Afrika, doch soll derselbe früher auch in Spanien, in der Nähe von Gibraltar verwildert vorgekommen sein. Die dichte wollige Behaarung deutet darauf hin, daß das Thier selbst ein verhältnißmäßig rauhes Klima leicht vertragen muß. Früher fand man den Magot sehr häufig in Menagerien und bei den umherziehenden Kameltreibern pflegte er fast nie zu fehlen. Jetzt ist er dagegen sehr selten geworden.

Ein Mähnenjaguar (*Ovis tragelaphus*) aus Afrika. Eines der stattlichsten wilden Verwandten des gewöhnlichen Schafes, das er indeß bedeutend an Größe übertrifft. Die Gestalt des Thieres erinnert an die Antilopen, denen es auch an Raschheit der Bewegungen und Flüchtigkeit im Laufen und Springen gleichkommt. Am Halse trägt das Thier eine lange Mähne und ebenso ist der obere Theil der vorderen Extremitäten mit langen Haaren besetzt, welche zu der Bezeichnung Manschetten-Moufflon (*Moufflon à Manchettes*) Veranlassung gegeben haben.

Ein afrikanischer Luchs (*Lynx caracal*). Diese Species

ist bereits in unserem Garten vertreten und befindet sich eine Abbildung des betreffenden Exemplares im zweiten Jahrgang vorliegender Zeitschrift. Das neu angekommene Thier ist dagegen noch im Jugendkleide und bietet insofern besonderes Interesse.

Mehrere egyptische Mangusten (*Herpestes ichneumon*). Diese unter der Bezeichnung „Ichneumon oder Pharaonsratte“ allgemeiner bekannten Thiere sind in ihrer Heimath durch die Zerstörung von Ungeziefer aller Art sehr nützlich und sollen sich namentlich durch Vertilgung der Krotbilleier verdient machen. Daß man ihren Nutzen bereits in sehr frühen Zeiten erkannte und sie zu schätzen wußte, beweisen ihre einbalsamirten Leichname, welche in altegyptischen Gräbern gefunden wurden.

Ein Bonelli-Adler (*Aquila Bonelli*).

Mehrere chinesische Turteltauben (*Peristera tigrina*) aus China.

Eine große Sammlung verschiedener Schmuckvögel aus Asien und Afrika, von denen die Dubletten käuflich abgegeben werden (siehe unten).

## Correspondenzen.

Oldenburg, November 1862.

Wie nothwendig es ist, den fischfressenden Vögeln auch phosphorsauren Kalk mit zugehen zu lassen, habe ich in Nachfolgendem beobachtet: Letztes Frühjahr erhielt ich einen alten schwarzen Storch,<sup>\*)</sup> mittelst einer Schlinge auf dem Neste gefangen, auch 6 Stück Junge, je 3 Stück aus einem Horst (in dem einen Neste fand sich noch ein kleines Ei, wie eine Wallnuß groß, vor), die ich größtentheils mit roher Rinderleber, einzeln mit etwas Kreide bestreut, aufzütterte; gab ihnen auch Frösche und Fische, so viel ich bekommen konnte. Sechs dieser Störche verkaufte ich und behielt den kleinsten jungen für mich auf meinem Hofraume. Da ich zugleich auf 8 Tage verreiste, mochte mein Knecht, dem das Füttern inzwischen oblag, sich weniger nach Fröschen und Fischen umgesehen und wohl ausschließlich auf Leber beschränkt haben, denn bei der Rückkehr fand ich, daß in Mitte des Fußes sich eine Knochenentzündung mit Erysat gebildet und der Vogel meist auf den Haden gestützt dasaß, gleich einem noch im Neste befindlichen; ich gab ihm nun Frösche und Fische und behandelte ihn zugleich mit *Acidum fluoricum* (homöopathisch). Nach 8 Tagen war das Erysat geschwunden und konnte er wieder gut gehen, wenn auch der betreffende Knochen eine leichte Krümmung nach einwärts behielt. Dieser aufgezogene Storch blieb außerordentlich zahm, doch schwächlich und träge. Etwa 6 Wochen hielt er sich scheinbar wohl. Einmal, als ich ihn auf den Haden ruhend sah, reichte ich ihm einen Frosch. Sofort suchte er rasch aufzusuchen, brach aber durch seine eigene Laß zusammen, da beide Schenkelknochen plötzlich mitten geknickt waren, weshalb ich ihn sofort tödtete. Daß diese Schwäche der Knochen lediglich wegen fehlenden Kalkes entstanden, darf ich mit Bestimmtheit annehmen. Einem andern jungen passirte es vordem, beim aus dem Neste Nehmen (daß, beiläufig gesagt, sich in der Krone eines sehr hohen Eichbaumes befand und verhältnißmäßig klein war), daß ihm ein Flügel und zugleich ein Bein brachen,

\*) *Ciconia nigra*.

während er noch mit Flaumen besetzt war. Das Bein schiente ich mit Pappverband und den Flügel befestigte ich mittelst einer Leinwandbinde einfach am Körper, behandelte den frischen Knochenbruch mit Symphytum, selbststrebend innerlich, und schon nach 5 Tagen nahm ich allen Verband wieder ab. Der Beinbruch war kaum fühlbar und der im Oberarm gebrochene Flügel reichlich gehoben, angeheilt, weshalb er des Amputirens wohl nicht bedarf und mit vollen Flügeln doch nicht wird fliegen können. Dieser Storch kam nachmals in den Dresdener zoologischen Garten. — Zwei Sumpfschweinchen, die von anderer Hand aufgezogen waren und meist mit Abfall von Hühnern zc. ernährt, also weniger Kalk mit erhalten hatten, brachen ohne besondere Veranlassung, eines Tages der eine den Flügel, der andere das Bein. Versuche, sie etwa mit Calc. phosph. zu behandeln, wären möglicher Weise gelungen, doch wurden sie, da eine einfache Schienen-Anlage erfolglos blieb, getödtet. —

(Aus einem Schreiben des Herrn Ch. Wagner an den Herausgeber.)

Oldenburg, December 1862.

Obwohl meine beschränkten Hofräumlichkeiten mir die Aufzucht jungen Geflügels sehr erschweren, kann ich es doch nicht unterlassen und habe selbst Hasen (sog. Jagd-Hasen), Rebhühner, Wachteln zc. groß gezogen. Die Eier ließ ich von kleinen Bantam-Hennen ausbrüten und nährte sie vorzugsweise mit Maden und geschnittenem Grünsutter, später natürlich auch mit Brod und Getreide. Die Menge Würmer ziehe ich in großen Glasflaschen, auf folgende Weise vorgerichtet: Ich nehme die größten, vorzugsweise die stärksten Glas-Ballons, worin man die Salzsäure zc. erhält, die man für 2—3 Egr. von Färbern kaufen kann, woraus ich durch Absprengen sehr passende Behälter erziele. Dieses gelingt am einfachsten und sichersten, nach vielen Versuchen, wie folgt: Ich stelle den Glas-Ballon in ein Faß, fülle ihn bis zu der Höhe, wo er gesprengt werden soll, mit Wasser, gieße in selber Höhe oder einen halben Zoll niedriger, Wasser auch in das Faß, so daß die Flasche innen wie außen fast gleich hoch mit Wasser berührt ist; dann lege ich nahe über'm Wasserspiegel einen in Terpentinöl getränkten Faden, gewöhnlich baumwollenes Strickgarn, zwei bis drei Draht, je nach der Stärke des zu sprengenden Glases, rings herum, und zünde ihn an mehreren Stellen zugleich an. Die Flamme brennt gleichmäßig und erhitzt die zu theilende Rundung. Ist die Sprengung nicht schon ohne Weiteres, wenn die Flamme erloschen, geschehen, so spritze ich mit der sehr leicht angefeuchteten Hand ein feines kaltes Naß auf und es erfolgt der Sprung sofort, so daß ich stets ohne allen Nebenriß einen trefflich schließenden Glaspfropf mit Dedel erhalte. Die auf diese Weise vorgerichteten Gefäße fülle ich mit Fleischabfall, Blut, oder Saße vom Bierbrauer, welche letztere weniger üblen Geruch verbreitet und stülpe den Dedel wieder auf. Die obere Mundöffnung der Flasche, jezt des Dedels, lasse ich natürlich offen, damit die Fliegen hinzukönnen, welche ungestört darin ihren ganzen Eiervorrath absetzen. Auf diese Weise gewinne ich nicht allein so viel Maden, wie meine junge Brut fressen will, sondern auch für das alte Hebrervieh ein höchst billiges und dienliches Futter. Genannte Glasgefäße benutze ich auch als Behälter für meine Goldfisch-Vorräthe im Hause, ebenso als billige Aquarien im Freien, wo ich bei meinen Teichen meine Beobachtungen und Versuche anstelle. Man hat nie, wie bei den zusammengesetzten Aquarien Durchsichern zu befürchten, und verunglückt einmal ein solches Stück, so ist es billig und schnell wieder zu ersetzen. Da zu solchem Zweck nur das Gefäß nöthig, benutze ich die Dedel im Frühjahr als schützendes Dach über zarte Pflanzen und Sämlinge im Garten. —

Für den Winter halte ich für etwaigen Bedarf stets eine Partie Frösche in einem Kasten mit vielem Moos, in meinem von Pferden zc. erwärmten Stall. Letzten Herbst erhielt

ich auch zwei außerordentlich große Wasserfrösche,\*) die ich gelegentlich mit zu meinen Fisch-Teichen hinaus zu nehmen gedachte, weshalb ich sie einstweilen in einen offenen Behälter im Hofraume stellte, als plötzlich in der Nacht vom 19. auf den 20. November starker Frost eintrat. Am 20. Morgens fand ich die besagten zwei Frösche zu eisharten Klumpen erstarrt. Um diese selten großen Exemplare, die mir erstorben schienen, wenigstens für meine Sammlung auszustopfen, nahm ich sie mit in das Zimmer, sie aufzutauen. Wie ich mich gegen Mittag ansehe, die nunmehr wieder erweichten Frösche zu präpariren, finde ich, daß sie wieder, wenn auch sehr leicht, athmeten, also noch lebten. Ich lege die sonst noch regungslosen Frösche in ein großes Glasgefäß und finde, daß sie auch bis Abend noch die hellgrüne Farbe, wie Tags zuvor, beibehalten, jedoch die Augen eine weißliche, gefrorene Farbe angenommen hatten. Am 21. früh fand ich die Frösche sich wieder leicht bewegend, die Augen hatten eine durchweg schwarze Färbung angenommen und am 22. bildete sich wieder der normal gelbliche Augenfleck, zugleich färbte sich die ganze Haut der Frösche mit dunkelgrünen und schwärzlichen Flecken und Streifen. Ich werde suchen, sie diesen Winter zu erhalten und ihnen kleine Landfrösche bieten, so ich oft in ihrem Wagen vorfand. (Diesen Raub erhaschen sie jedoch nie in oder unter dem Wasser, wenigstens habe ich dies niemals beobachtet, vielmehr ergreifen sie ihn nur auf dem Lande, oder auch wohl vom Lande aus sich auf die Oberfläche des Wassers stürzend, z. B. wenn sie einen Wasserkäfer, Wange u. erhaschen wollen.)

(Aus einem Schreiben des Herrn G. Wagner an den Herausgeber.)

Moskau, 25. December 1862.

Da die Moskauer Societät für Acclimatisation die Ehre hat, Sie als ihr Mitglied zu betrachten und Ihre aufmerksame Gewogenheit hochschätzt, erlaubt sie sich jetzt, wo ihre Pläne und Unternehmungen sich realisiren, Ihnen einen kurzen Bericht über die zur Errichtung eines Zoologischen Gartens in Moskau getroffenen Anstalten mitzutheilen. Die Fortschritte der Acclimatisation gehen da, wo sie durch so thätige Leiter und Bewegter befördert werden, leicht sicheren Resultaten entgegen, und wir wollen hoffen, daß auch wir mit Ihrer Theilnahme unseren Zweck hier in Rußland, wo jedes Unternehmen noch Zutrauen und Willfährigkeit bedarf, schneller erreichen werden.

Die Societät der Acclimatisation erhielt als Geschenk von der Regierung einen großen und schönen Garten in Moskau, und da sie jetzt mit den nothwendigsten materiellen Hilfsmitteln versorgt ist — wird sie schon in diesem Jahre zur Errichtung der Gebäude schreiten, die zunächst in Folgendem bestehen: Ein Gebäude für Aquarien, Fische und Piscicultur; die Aquarien werden nach dem Modell des Frankfurt'schen Gartens eingerichtet; ein anderes Gebäude wird der Bienenzucht gewidmet; daran reiht sich die Anstalt für Seidenraupen mit ihrer Plantation; große Gebäude für Pflanzenerzesser, für Hansthiere, eine Bärengrube, einzelne Grotten für Raubthiere, Gebäude für Nagethiere, Wasserbehälter u. Auch soll für warme Wintergebäude gesorgt werden.

Die Gesellschaft hat sich noch zum Zweck gemacht, eine besondere Aufmerksamkeit der wirthschaftlichen Viehzucht zu widmen, und wird, um diese zu befördern und auf solche Weise den Landwirthen einen Dienst zu leisten, Racenthiere zur Vervollkommenung des einheimischen Rindviehs herbeischaffen. Dazu wird eine besondere Farm eingerichtet.

Der zoologische Garten erhielt von Madame Gutschkoff als Geschenk ein schönes, kostbares Vogelhaus, das allein mehr als 6000 R. S. gekostet hat. Außerdem besitzt er schon eine Anzahl Thiere; unter anderen sind ihm unlängst einige aus Neu-Holland von der Societät Victoria durch Herr Müller zugesandt worden.

\*) *Rana esculenta* L.

Das Comité schmeichelt sich mit der Hoffnung, daß die europäischen Thiergärten ihre Theilnahme an dem Aufkeimen des Moskauer Gartens äußern und nicht abgeneigt sein werden, mit ihm in Verkehr treten zu wollen. In den ersten Tagen des April wird unser Comité für Acclimatification eine große Ausstellung von Thieren und Pflanzen, die meistens dem künftigen zoologischen Garten angehören, eröffnen, und es wäre daher wünschenswerth, daß das neue Band und der Verkehr des Moskauer Gartens mit den übrigen europäischen bis zu dieser Zeit schon einen für uns günstigen Erfolg hätte, damit die russische Ausstellung der Thiere und Pflanzen auch ein Zeugniß der europäischen Gewogenheit darbieten könnte. \*)

Sie werden mir erlauben, mein Herr, Ihnen zu gestehen, daß auf Ihre Theilnahme hierbei gerechnet wird, da Ihr gütiges Mitwirken der Societät schon bekannt ist. Jeden Beitrag wird die Societät nicht nur mit tiefster Dankbarkeit annehmen, sondern sie bietet auch ihren Freunden möglichste Gegendienste an.

(Aus einem Schreiben des Herrn Staatsraths Anatole Bogdanoff, Professor an der Universität Moskau, an den Herausgeber.)

Wien, 3. Januar 1863.

In meiner neuen Stellung als Wissenschaftlicher Leiter des soeben in Anlage begriffenen Zoologischen Gartens in der Hauptstadt Bayerns, hoffe ich mit Ihnen, hochgeehrter Herr College, als wissenschaftlichem Vorstand der hervorragenden unter allen Schwesteranstalten Deutschlands, in ununterbrochenen Verkehr zu treten und in demselben zu verbleiben. Diese Zeiten, welche ich als eine Einleitung zu unserer Correspondenz zu betrachten bitte, haben keinen anderen Zweck, als Sie vor Allem von dem ganzen Vorgange bei Errichtung dieses Institutes und den obwaltenden Verhältnissen in Kürze in Kenntniß zu setzen.

Das Verdienst der Gründung jener Anstalt, welche auch zu Acclimatifications-Versuchen bestimmt ist, gebührt dem durch seinen regen Sinn für Naturwissenschaft und die große Vorliebe für zoologische Gärten unter allen seinen Mitbürgern hervorragenden Großhändler zu München, Herrn B. Benedict, der schon seit längerer Zeit mit dem Projecte umging, in der Hauptstadt seines Vaterlandes einen zoologischen Garten nach dem Vorbilde anderer Staaten zu errichten. So groß sein Eifer aber auch war, Theilnehmer für die Ausführung dieses Gedankens zu gewinnen, so wenig waren seine Bemühungen von Erfolg, da man sich in München nicht von der Rentabilität eines solchen Unternehmens überzeugen wollte. Nachdem auf diese Weise das Actien-Project gescheitert, faßte Herr Benedict, durchdrungen von der Liebe zur Naturwissenschaft und dem Vertrauen auf das Gelingen seines Planes, den hochherzigen Gedanken, ein solches Institut aus eigenen Mitteln in's Leben zu rufen und hatte sich hierbei der vollsten Anerkennung Sr. Majestät des Königs zu erfreuen. Er kaufte zu diesem Behufe im September des verfloffenen Jahres einen durch seine Lage wie durch seinen Umfang vollkommen hierzu geeigneten Gartenraum, der sich hinter der königlichen Residenz und eine Viertelstunde Weges außerhalb der Altstadt gelegen, dicht an den englischen Garten, den vorzüglichsten Vergnügungsort der Münchener Bevölkerung anschließt, von demselben durch einen tiefen, breiten, stark dahinströmenden, klaren Gebirgsbach geschieden wird, 10 Morgen Landes oder 6 österr. Joch umfaßt und nebst einigen Gebäuden auch schattige Baumgruppen enthält und mit mancherlei zierlichen Anlagen ausgestattet ist, die jedoch theilweise erst umgestaltet werden müssen. Zur Vergrößerung dieses Terrains kaufte Herr Benedict

\*) Die Adresse ist: Herrn Staatsrath Professor Anatole Bogdanoff, Comité der Acclimatification, Embassy Pulewar, im Hause der Ackerbauschule, in Moskau. — Secretär für die auswärtige Correspondenz: Herr Nicolaß S ä n g e r.



vor wenigen Tagen noch einen anderen Grundcompler mit einem großen Gartentraum und einem Wohngebäude an, der ungefähr 5 Morgen Landes oder 3 österr. Joch in sich faßt, sich rückwärts an den Hauptgarten anlehnt, von diesem aber durch eine Fahrstraße geschieden wird, und welchen er in ähnlicher Weise wie im zoologischen Garten zu London, mittelst eines Tunnels mit demselben in Verbindung zu bringen beabsichtigt. Dermalen ist der sinnige, von Liebe zur Wissenschaft und seine neue Schöpfung tief durchdrungene Besitzer eifrigst damit beschäftigt, nach den bereits entworfenen ebenso geschmackvollen als zweckentsprechenden Situations-Plänen die nöthige Umgestaltung des Gartens und der einzelnen Anlagen vorzunehmen und theilweise auch schon die Parke für die verschiedenen Thiergruppen in Ausführung bringen zu lassen und es ist große Hoffnung vorhanden, daß bei den reichen Mitteln, welche Herrn Benedict zu Gebote stehen, die ganze Anlage einer raschen Vollendung entgegengehen wird und vielleicht noch im Laufe dieses Sommers dem öffentlichen Besuche wird übergeben werden könne. Der gesammte Grundcompler ist ungefähr ebenso groß, als der zoologische Garten zu Köln, das Terrain ähnlich jenem des Gartens zu Brüssel und die ganze Anlage mindestens ebenso schön, als die des letzteren Gartens. Ich habe Gelegenheit gehabt, dieselbe in der Mitte des verflochtenen Monats December in Gesellschaft unseres Freundes Herrn Dr. Ussner zu besichtigen, und wir Beide fanden uns hierbei wahrhaft überrascht, da der Umfang sowohl, als auch die ganze Anlage, nebst der für München so günstigen Lage der Grundstücke, der Hoffnung Raum geben, daß das neue Unternehmen allenthalben freudig begrüßt und auch rege Theilnahme finden wird; und wenn auch der Münchener zoologische Garten zur Zeit noch minder umfangreich als andere ist, so ist doch nicht zu zweifeln, daß bei dem regen Eifer, mit welchem der Besitzer desselben seine schöne Anlage einer raschen Vollendung entgegenführen will, er schon bei seinem ersten Entstehen sich würdig den Schwesteranstalten Deutschlands wird an die Seite stellen können. Ein Hauptvorteil dieses Gartens ist der große Reichtum an klarem Gebirgswasser, welches in der mannigfaltigsten Weise benützt werden kann.

(Aus einem Schreiben des Herrn Professor Dr. L. J. Zikinger an den Herausgeber.)

## Literatur.

**Dettel, R.**, Die praktische Hühnerzucht. Nebst einem Anhang, betreffend die Zucht des Perlhuhns, des Truthuhns, des Fasans, der Ente und der Gans, mit mehreren lithographirten Abbildungen. Görlitz, Remer'sche Buchhandlung, 1863, 8°. 143 S. und 8 Taf.

Ein sehr empfehlenswerthes Werk, welches freilich auch von einem Schriftsteller herrührt, der als Stifter und Präsident des hühnerologischen Vereins zu Görlitz und langjähriger Redacteur des hühnerologischen Monatsblatts mehr dazu berufen sein dürfte, über Hühnerzucht zu schreiben, als manche derer, welche in letzter Zeit darüber geschrieben haben. Das Werk bespricht zuerst die Rentabilität der Hühnerzucht, sodann die Hühnerfässer, die Fütterung, das Brüten, sowohl das natürliche, als das künstliche mit der Maschine, sodann die Aufzucht der jungen Hühner. Hierauf folgt von Seite 59 bis 93 eine Aufzählung, ziemlich genaue Beschreibung und meist auch Abbildung von 20 Haupttracen von Hühnern. Sehr ausführlich sind weiter die Hühnerkrankheiten behandelt und zum Schluß folgen allgemeine Bemerkungen über Eingewöhnung (Acclimatification) fremder Hühner, Ueberwinterung, Erkennen des Geschlechts, Aufbewahrung der Eier, u. s. f.

Als Anhang werden noch auf 18 Seiten das Perl- und Truthuhn, der Fasan, die Ente und die Gans abgehandelt.

Wir erlauben uns, aus diesem durchaus praktisch gehaltenen, auch in Beziehung auf Sprache und Ausstattung gefälligen Buche einige Zeilen hierher zu setzen.

„Kräher über den Berg. Den Spaniern an Figur, Größe, Kamm- und Enthaltbarkeit vom Brüten vollkommen ähnlich, im guten Legen ziemlich gleichkommend und bloß in der Farbe etwas abweichend, da sie ein mit braun gemischtes schwarzes Gefieder besitzen, gehören die Kräher über den Berg zu den interessantesten Erscheinungen im Gebiete der Hühnerzucht. Wie schon ihr Name andeutet, verdanken sie denselben ihrer eigenthümlichen Stimme, welche zwar in der Tiefe und Stärke nicht die eines Cochin- oder Brama-Hahns erreicht, allein weit merkwürdiger ist. Es hält schwer, ein deutliches Bild der Stimme wiederzugeben, aber ungemein überraschend ist es, das lang anhaltende, in mehrere Tonarten übergehende, zuweilen sogar trillernde und doch fast melancholisch klingende Krähen eines solchen Hahns zu vernehmen. Während des Krähens streckt der Hahn den Hals lang vor sich hin und zieht förmlich die Töne aus der Kehle, worauf dann gewöhnlich noch ein leiser Nachschlag folgt. Man kann wohl annehmen, daß mindestens die doppelte Zeit, welche ein gewöhnlicher Hahn zum Krähen verwendet, von ihm in Anspruch genommen wird. —

Die eigentliche Heimath dieser Kräher ist in der Umgegend von Barmen, doch haben sie sich in Folge vielfacher Nachfrage nun auch nach anderen Gegenden hin verbreitet. Woher der ihnen beigelegte Name rührt, konnte nicht bestimmt angegeben werden, man sucht ihn jedoch dahin zu erklären, entweder man sei im Stande, die Stimme des Hahns über einen Berg hinweg zu hören, oder sie halte so lange an, als der Hahn Zeit bedürfe, um während des Krähens einen Berg zu überschreiten.“ Wb.

## Miscellen.

In Gefangenschaft brütende Störche und Reiher. Der schon mehrfach in dieser Zeitschrift erwähnte Restaurateur G. Werner in Stuttgart, welcher in seinem kleinen, noch dazu der Wirthschaft dienenden Garten eine Menge von Thieren auf's Zweckmäßigste untergebracht hat, hat im vergangenen Sommer Reiher und Störche aus den Eiern aufgezogen und uns kürzlich folgende Notizen mündlich mitgetheilt. Der deutsche Storch (*Ciconia alba*) brütet 32, der graue Reiher (*Ardea cinerea*) 26 Tage. Die neu ausge schlüpften Störche erhalten von den Eltern in den zwei ersten Tagen als Nahrung nichts als einen zähen Schleim, welchen jene\*) answürgen. Sodann bedürfen sie nothwendig Insecten oder noch besser Insectenlarven. Werner erzog sie mit Engerlingen (den Larven der Raikäfer, *Melolontha*), welche er aus Wiesen und Feldern sich verschaffte. Da dieselben, wenn sie in Menge beisammen sind, gewöhnlich über Nacht sterben und schwarz werden, und die Störche die letzteren nicht mehr anrühren, mußten die Larven täglich frisch geholt werden. Ueberhaupt ist die Erziehung der Störche eine schwierige und langwierige. Es dauert fast 3 Monate, bis dieselben fertig sind, d. h., auf eigenem Fuße leben können; dabei ist die Fürsorge der Eltern eine auffallende. Das Nest, welches mit Moos wohl gefüttert ist, wird täglich auf's Neue zum warmen, trockenen Bett der Jungen hergerichtet, der Schnabel der letzteren nach jeder Mahlzeit von den Eltern sorgfältig gereinigt u. s. f. Daraus gehen uns einige wichtige Folgerungen hervor. Für's Erste

\*) Wahrscheinlich aus dem Vormagen.

nämlich erscheint der Storch, wenigstens während der Nahrungszeit als ein für den Landmann äußerst nützlicher Vogel, da er dessen größte Feinde in Massen vertilgt. Sodann geht aus der langen Dauer der Entwicklung dieses Thiers hervor, daß es eine höhere Stufe in der Vogelwelt einnimmt.

Werner's Störche, die er im Sommer 1861 jung erhielt und überwinterte, haben im Sommer 1862 in einem kleinen niederen Flugkäfig, nur wenige Schritte von dem Publikum entfernt, ein vollkommenes Nest gebaut, vier Eier gelegt und zwei Junge groß gezogen. Unseres Wissens ist dies der erste Fall von Fortpflanzung der Störche in Gefangenschaft und wird derselbe besonders unsere Nachbarn jenseits des Rheines interessieren, da diese schöne und menschenfreundliche Vogelart, welche in Frankreich selten oder nie vorkommt, dort auf Hübnerröfen, in Parkanlagen u. s. f. als Zierthier geschätzt ist, so daß alljährlich ganze Sendungen von Störchen von Deutschland über den Rhein exportirt werden. So sah ich im Herbst 1861 eine Herde von wenigstens 50 Störchen in dem Geflügelhofe eines Pariser Thierhändlers.

Was dagegen die grauen Reiher (*Ardea cinerea*) betrifft, so ist ihre Erziehung in Gefangenschaft eine viel leichtere, auch schon mehrfach dargelegene. Das heuer bei Werner brütende Reiherpaar war selbst in dessen Garten ausgebrütet worden. Sie bauen ein schlechtes Nest aus Reisern, welches nicht weiter ausgefüttert wird, wie bei den Störchen. Es waren diesmal vier Eier und zwischen dem Auskriechen des ersten und dem des letzten verstrich ein Zeitraum von 8 Tagen. Der Ersterausgekommene war indeß so weit erstarkt, daß er sein jüngerstes Geschwister, sofort, nachdem es die Schale verlassen, lebendig hinunterschlang, wobei die Eltern ruhig zusahen. Der junge Reiher wird unmittelbar nach seinem Auskriechen von den Eltern mit aufgewürgten, halbverdauten Fischen genährt; auf die Reinlichkeit der Jungen oder des Nestes nehmen aber jene keinen weiteren Bedacht. In 3 bis 4 Wochen ist dieses Thier fertig, woraus im Vergleich mit dem Storch ziemlich sicher geschlossen werden kann, daß dieser Vogel in jeder, besonders in seelischer Beziehung weit niedriger steht, als jener. Denn es ist für den vergleichenden Zoologen nicht schwer, zu beobachten, daß mit einer längeren Entwicklung und besonders einer längeren Dauer des hilflosen Kindeszustands immer ein höheres, psychisches Leben der betreffenden Thierart verbunden ist, wie denn kein Thier der ganzen Schöpfung so lange und so nothwendig der elterlichen Pflege bedarf, als der Mensch und unter den verschiedenen Menschenrassen wieder am längsten jene, welche geistig am höchsten steht, die Kaufasische. Wd.

### Verkäufliche Schmuckvögel.

|                                                                      |                 |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 1. Sandvogel ( <i>Amadina fasciata</i> ) . . . . .                   | pro Paar fl. 4. |
| 2. Singender Kernbeißer ( <i>Amadina cantans</i> ) . . . . .         | " " " 4.        |
| 3. Gemeiner Webervogel ( <i>Quelea sanguinirostris</i> ) . . . . .   | " " " 5.        |
| 4. Glanzfink ( <i>Amadina nitens</i> ) . . . . .                     | " " " 5.        |
| 5. Punktirter Kernbeißer ( <i>Amadina punctularia</i> ) . . . . .    | " " " 6.        |
| 6. Feuerfarbener Webervogel ( <i>Euplectes ignicolor</i> ) . . . . . | " " " 8.        |
| 7. Getlegelter Bengalisf (Estrela amandava) . . . . .                | " " " 8.        |
| 8. Malabar-Fink ( <i>Estrela malabarica</i> ) . . . . .              | " " " 9.        |
| 9. Muskatfink ( <i>Amadina malacca</i> ) . . . . .                   | " " " 10.       |
| 10. Paradiesmittwe ( <i>Vidua paradisaea</i> ) . . . . .             | " " " 10.       |
| 11. Dominikanermittwe ( <i>Vidua serena</i> ) . . . . .              | " " " 10.       |

(Zu wenden an die Direction!)

**Briefkasten.** Bei der Redaction ist ein interessanter längerer Artikel eingegangen über Thierfährten und Zooplasmatische Tafeln von Herrn L. Beckmann in Düsseldorf. Derselbe wird in der nächsten Nummer erscheinen.

# Der Zoologische Garten.

Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„Zoologische Garten“  
erscheint jeden Monat  
in 1 1/4 bis 1 1/2 Bog. 8<sup>o</sup>.  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat  
der  
Zoologischen Gesellschaft  
zu beziehen.

Preis des Jahrgangs  
für den auswärtigen Debit  
fl. 2. 42 kr. rhein.  
oder Thlr. 1. 15 Sgr. Pr. Gr.



Alle  
Post-Konten  
des  
deutsch-österreichischen  
Postvereins,  
sowie alle Buchhandlungen  
des  
In- und Auslandes  
durch Vermittlung von  
J. P. Sauerländer's  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Köln, Dr. H. Brehm in Hamburg, Dr. Jäger u. Dr. Uffner in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, F. v. Rathenau aus Hundsbürg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Sacc in Barcelona (Spanien), Hofdomänenrath v. Schmidt in Stuttgart, Dr. M. Schmidt in Frankfurt a. M., Dr. Berwey im Haag und anderer Fachgenossen

herausgegeben von

Dr. D. F. Weinland,

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Lector für Zoologie am Senckenbergischen Museum, d. Z. II. Director der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 3.

Frankfurt a. M. März 1863.

IV. Jahrg.

**Inhalt:** Aussterbende Thierarten; vom Herausgeber. (Fortsetzung.) — Ueber das Erkennen und Begehren der Thiere; von Dr. Gustav Jaeger. (Fortsetzung u. Schluß.) — Beobachtungen an gefangenen Tieren; von J. W. Grill in Stockholm. (Fortsetzung u. Schluß.) — Thiersährten und zooplastische Tafeln; von Ludwig Beckmann in Düsseldorf. — Individuelle und locale Verschiedenheiten in der Ernährungsweise der Thiere, mit besonderer Rücksicht auf die Vögel; von L. F. Enell, Pfarrer in Hohenstein, bei Schwalbach in Nassau. — Reinlichkeitsinn der Vögel; von Dr. Schlegel in Alenburg. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. Max Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Miscellen.

## Aussterbende Thierarten.

Vom Herausgeber.

(Fortsetzung.)



Wir haben in unserer letzten Nummer einer ausgezeichneten Abbildung des Dudu's, nämlich eines jetzt im Besitz des brittischen Museums befindlichen Delgemäldes aus dem siebzehnten Jahrhundert erwähnt, nach welchem fast alle Abbildungen desselben, die wir kennen, gefertigt sind. Außer diesem existirt jedoch noch ein zweites Porträt des Vogels von dem berühmten holländischen Maler Roland Savery, welchem die Menagerie des Prinzen Moritz zu seinen ausgedehnten Thierstudien diente. Professor

R. Owen von London, auf welchen wir unten noch weiter zu sprechen kommen werden, fand diese *rara avis* bei einem Aufenthalt im Haag im Jahre 1849, und zwar auf dem berühmten Bilde von Savery „Orpheus, die wilden Thiere durch die Zauberkräft seiner Laute bezähmend.“ Owen war im Begriffe, ein Verzeichniß der vielen Thierarten zu entwerfen, welche auf jenem Bilde zusammengestellt sind, und entdeckte dabei in einer dunkeln Ecke desselben den Dudu, zwar in kleiner, aber durchaus vollendeter Darstellung. Obgleich nämlich die ganze Figur des Vogels nur drei Zoll lang ist, sieht man doch deutlich den eigenthümlichen Federtreis am Ohr, die Beschidung der Bei : und den eigenthümlichen, losen Bau der Schwanzfedern. Uebrigens stimmt das Bild vollkommen zu dem des brittischen Museums, und Owen glaubt aus der richtigen und charakteristischen Auffassung und besonders aus der lebhaften, natürlichen Stellung des Thieres auf dem Bilde schließen zu dürfen, daß Savery Gelegenheit gehabt, den Vogel lebend — wahrscheinlich in der Menagerie des Prinzen Moriz zu studiren. Dieses Bild oder ein zweites von demselben Maler ging seitdem in den Besitz des Herrn W. J. Broderip, Vicepräsidenten der Zoologischen Gesellschaft in London, über, welcher es in den Verhandlungen der Zoologischen Gesellschaft \*) in sehr gelungener Weise publicirte. Der Vogel ist von hinten gesehen; steht auf dem rechten Fuß und faßt den linken mit dem links nach dem Beschauer zugekehrten Schnabel. — Ein drittes Originalbild des Dudu in Del wurde, nachdem einmal die Aufmerksamkeit darauf gerichtet war, in der Gemäldesammlung des Herzogs von Northumberland entdeckt. Es trägt die beiden Monogramme der niederländischen Maler Jean Greymare und Jean David de Heem und darunter sehr dentlich die Jahreszahl 1627. Auch dieses zeichnet sich durch natürliche Stellung und vortreffliche Zeichnung des Vogels aus. Eine Copie davon in Holzschnitt findet man in demselben Hefte der oben angeführten Verhandlungen. Da die zwei letztgenannten Bilder, außer dem Dudu, noch verschiedene andere seltene Thiere, Muscheln u. s. f. darstellen, ist zu vermuthen, daß der Vogel auch damals schon als ein Kuriosum angesehen und wohl auch noch auf andern holländischen Bildern entdeckt werden könnte, worauf wir Besitzer von holländischen Thiersrücken aus jener Zeit aufmerksam machen möchten. Vielleicht findet man auch einmal eine andere Art von Dudu, deren es ja nach Bonaparte fünf \*\*) gegeben haben soll, dargestellt, was für die Kenntniß dieser merkwürdigen Thiere von unschätzbarem Werth wäre. Die bis jetzt bekannten drei Porträts stellen sämmtlich den ächten Dudu (*Didus ineptus* L.) von der Insel Mauritius vor.

\*) Transactions of the Zoolog. Society I. 4. Pl. 54.

\*\*) Siehe oben S. 29.



Wir wenden uns nunmehr zu einer anderen Familie ausgestorbener oder ausgestorbener Vögel, nämlich den Dinornithen, d. h. Riesenvögeln von Neuseeland. Ihre Kenntniß verdanken wir ausschließlich den durch zwei Jahrzehnte fortgesetzten Untersuchungen des obengenannten Zoologen R. Owen und einiger Freunde desselben, welche mit unermüdlichem Eifer und großem Kostenaufwand die Ueberreste jener Thiere in Neuseeland für ihn gesammelt.

Im November 1839 beschrieb Owen den ersten Knochen eines Dinornis unter dem noch unsicheren Titel „Notiz über ein Fragment eines Ober-schenkelknochens von einem gigantischen Vogel von Neuseeland.“ Nur das Mittelstück war erhalten, die beiden Enden abgebrochen. Er verglich ihn zunächst in Beziehung auf die Form, mit dem entsprechenden Knochen der verschiedensten Säugethiere, des Ochsen, des Pferdes, des Esels, des Schweines, des Kameels, des Hundes, des Kängurhs, des Bären, des Orang-Utangs und endlich auch mit dem des Menschen. Er stimmte zu keinem von allen; den des Menschen übertraf er um's Doppelte an Größe; aber abgesehen von der Form ließ das Gewebe des Knochens bald keinen Zweifel mehr übrig, daß derselbe einem riesenhaften Vogel angehörte. Seine Rinde nämlich war äußerst dicht und fest, aber nur ein bis zwei Linien dick; das ganze Innere aber grobmaschig und sehr leicht gebaut bis hinein zu der einen Zoll im Durchmesser haltenden Markhöhle. Dies ist ein Vogelcharakter und führte Owen unmittelbar zum Vergleich desselben mit dem analogen Knochen des Straußes, welcher auch in Beziehung auf Größe zunächst in Betracht kommen mußte, jedoch einen bedeutenden Unterschied darin macht, daß er verhältnißmäßig viel länger und schlanker ist als jener Neuseeländische. So kam Owen zu dem Schluß, „daß der Vogel, dem das in Frage stehende Bein angehörte, wahrscheinlich in seinen Proportionen dem Duku näher kam als irgend einem der heute lebenden straußartigen Vögel.“ Dennoch zählt er ihn zu den letzteren. Ob das Thier ausgestorben sei oder nicht, läßt er dahingestellt.

Dies war im Jahre 1839; im April 1856 aber, von welchem seine letzte Abhandlung über die Riesenvögel Neuseelands datirt, gibt er die Abbildung eines vollständigen Skelettes, wenigstens einer Art; denn er hatte seitdem aus Hunderten einzelner Knochen, die ihm seine Freunde und besonders W. Mantell und ein Missionär Williams zusammengebracht, nicht weniger als neun Arten von Dinornithen in zwei Gattungen beschrieben.

Diese sind folgende:

1. *Dinornis*. Mit drei Zehen, wie die Casuare. Dahin als Arten *D. giganteus*, *D. struthoides*, *D. didiformis*, *D. otidiformis*, *D. crassus*, *D. casuarinus*, *D. curtus*.

2. Palapteryx. Mit vier Zehen, drei nach vornen und einer nach hinten. Dahin *P. ingens* und *P. dromaeoides*.

Die drei Arten *D. didiformis*, *curtus* und *otidiformis* sind klein, etwa von der Größe der Trappen. Sie wurden bis jetzt nur auf der nördlichen, großen Neuseeland-Insel gefunden; *D. crassus* dagegen nur auf der mittleren Insel; während die übrigen Arten diesen beiden Inseln gemeinschaftlich sind. Der größte unter allen ist *D. giganteus*, welchem Owen 10½ Fuß Höhe gibt. Alle waren flügellos, im Verhältniß zur Höhe viel schwerer und untersehter als der Strauß, besonders ihre Beine dicker, schwerer, weit eher zum Scharren als zum raschen Lauf geeignet, daher, wie auch der Kiwi-Kiwi, in dieser Beziehung mehr als irgend einer der heute lebenden strauchartigen Vögel, den Hühnern verwandt. Der Schädel zeigt einige Ähnlichkeit mit dem des Duda, aber mit einer geringeren Entwicklung des Gehirns. —

Ob diese Riesenvögel, oder wenigstens eine Art derselben, noch in Neuseeland leben, das ist eine heute noch nicht beantwortete Frage, da die verschiedenen Inseln noch zu wenig durchforscht sind. So viel ist sicher, daß sie einst in Menge da gelebt haben und wahrscheinlich noch in Zeiten, als schon Menschen dieselben bewohnten. Auch sind die Knochenreste derselben den Maoris (Eingebornen von Neuseeland) wohl bekannt und diese wissen auch, daß die Moa-Knochen, wie sie jene Reste nennen, riesenhaften Vögeln angehörten. In Beziehung auf das Vorkommen der Gebeine ist ein Brief von Pastor Taylor an Owen nicht ohne Interesse, der von Whanganui, Febr. 1844 datirt ist. Er sagt: „Während einer Reise nach Turakina im letzten Sommer kam ich zufällig dazu, eine Menge von Moaknochen zu finden, indem ich von ungefähr ein kleines Fragment eines großen Knochens beobachtete, der nach seiner ausnehmend grobmäschigen Structur mich an einen Moaknochen denken ließ. Ein Eingeborner, den ich darüber befragte, bestätigte meine Voraussetzung und forderte mich auf, weiter um mich zu sehen. In der That bemerkte ich nur wenig abseits von meinem Pfad mehrere kleine Hügel, die nur aus solchen Knochen bestanden. Nach wenigen Minuten hatte ich auch schon meinen ganzen Proviantkorb mit ausgesuchten Exemplaren gefüllt, nachdem ich zum großen Erstaunen der Eingebornen meine Nahrungs-Vorräthe ausgeleert hatte. Jeder Haufen war aus Gebeinen von verschiedenen Arten von Moa zusammengesetzt, ganz, wie wenn dieselben wären von Menschen gegessen und ihre Knochen dann zusammengeworfen worden. Auch auf der Ostküste bei Povertybay hatte ich schon im Jahre 1839 solche Knochen gefunden. Unter den Eingebornen findet man überall noch den Glauben, daß ein Riesenmoa noch existire, sowie eine ebenso ungeheure Landeidechse.“ Capitain Sir Everhard Home fügt diesem Briefe

bei: „Ich habe wenig Zweifel, daß der Moa auf der mittleren Insel noch lebt, welche sehr dünn bewohnt und noch ganz unbekannt ist, vielleicht auch auf der Steward-Insel, wo der Casuar (Moa?) sich finden soll.“

Hierzu ist zu bemerken, daß diese Briefe aus dem Jahre 1844 stammen, daß seitdem Neuzeeland vielfach colonisirt und durchkreist\*) worden, ohne daß man bis jetzt von lebenden Moa's gehört hätte.

Diese Neuzeeländischen Riesenvögel gemahnen uns auch noch der colossalen fossilen Vogelfährten, die in dem rothen Sandstein des Connecticut-Thales in Nord-Amerika sich finden, und welche Professor Hitchcock ausführlich beschrieben hat. Wir hatten selbst Gelegenheit, dieselben zu sehen, konnten uns aber von deren Vogelnatur durchaus nicht überzeugen. Der Typus dieser Fährten ist ein so wenig constanter, daß uns selbst darüber Zweifel kamen, ob sie überhaupt Landthieren angehören und nicht vielmehr Spuren von riesenhaften Fischen oder Meeresamphibien sind, die in jenen Urzeiten — in feichtem Wasser gelebt.

(Fortsetzung folgt.)

## Ueber das Erkennen und Begreifen der Thiere.

Von Dr. Gustav Jaeger, Wiss. Director des neuen Zool. Gartens in Wien.

(Fortsetzung und Schluß.)

### III.

Sagt man Alles, was vom naturgeschichtlichen Standpunkt aus — denn einen andern kann es in dieser Frage nicht geben — über das Thun und Lassen der Thiere gesagt werden kann, zusammen, so ist es kurz Folgendes:

Die Handlungen des Thieres beziehen sich ausschließlich auf die Körperwelt, — denn es kennt eine immaterielle Welt nicht — und wenn wir eine Vergleichung anstellen zwischen den Handlungen der Thiere und denen des Menschen — wobei aber selbstverständlich von den Handlungen des Menschen abgesehen werden muß, die eine Folge seiner Beziehungen zu einer immateriellen, dem Thiere nicht bekannten Welt sind — so finden wir darin eine vollkommene Uebereinstimmung: beide, wenn sie den ursächlichen Zusammenhang zwischen zwei Dingen oder Erscheinungen erkannt haben, bedienen sich der Ursache als Mittel, um die Folge als den angestrebten Zweck zu erreichen. Wie der Mensch, wenn er z. B. die feuchte Wärme als die Ursache der Entwicklung eines Hühnchens in dem Ei erkannt hat, diese Ursache als Mittel benützt, um als Zweck die Entwicklung eines Hühnchens anzustreben, so benützt die oben erwähnte Kage, als sie die Ursache der Entfernung der Köchin erkannt hatte, diese Ursache als Mittel, um die Folge zu erreichen, und dasselbe Raisonnement, welches uns Menschen veranlaßt, Insectenpulver auszustreuen, bestimmt den Fuchs dazu, mit dem Schwanz voran in's Wasser zu steigen.

Insofern also handeln Mensch und Thier nach denselben Denkgesetzen. Der im täglichen Leben sich ergebende Unterschied aber hängt von zwei verschiedenen Umständen ab.

\*) Noch neuerdings von Dr. Hochstetter von der Novara-Expedition, welcher so viele Knochen mitgebracht hat, daß unser verehrter Mitarbeiter, Dr. G. Jaeger in Wien, ein fast vollständiges Skelet zusammensetzen konnte, wovon Gipsabgüsse käuflich zu haben sind.

Der erste Umstand, welcher sich der naturgeschichtlichen Beurtheilung vollkommen entzieht und deshalb hier, in dieser rein naturgeschichtlichen Abhandlung nicht Gegenstand der Discussion sein kann, denn: *ne sutor ultra crepidam* — dieser Umstand ist die That-  
sache, daß der Mensch nicht nur sein Begehren auf eine immaterielle Welt richtet, sondern auch umgekehrt bei seinem Begehren nach materiellen Dingen sich von seinen Beziehungen zu der immateriellen Welt leiten läßt, und zwar um so mehr, je unabhängiger sein Erkenntniß- und Begehrungsvermögen von der Körperwelt ist, d. h. je weniger er davon versteht oder verstehen will. Die Gesetze für das Handeln der Menschen, die sich aus diesem Umstande ableiten lassen, gehören in das Gebiet der Ethik. Hier hört die Naturforschung auf. Hier besteht zwischen Thier und Mensch kein grad-  
weiser, sondern ein absoluter Gegensatz.

Der zweite Umstand kann und muß jedoch Gegenstand der Naturforschung sein, denn er ist von rein materiellen Einwirkungen abhängig, er beruht auf der Verschiedenheit in der Erziehung, oder, wenn man ein weniger leicht zu Mißverständnissen führendes Wort gebraucht, in der Erfahrung.

Das Thier hängt in seiner Existenz bloß von der Körperwelt ab, wächst unter den unerbittlichen Naturgesetzen auf, unter Verhältnissen, wo jeder Mißgriff seine unausbleiblichen Folgen nach sich zieht, und durch diese Consequenz gelangt es außerordentlich schnell zu der notwendigen Erfahrung und ihr gemäß handelt es.

Der Mensch, welcher sich bewußt ist, daß er in seiner Existenz nicht ausschließlich von der Körperwelt abhängt, wird in Beziehung auf die Körperwelt nicht erfahrungsgemäß, d. h. falsch erzogen, er macht eine Menge von Erfahrungen nicht, welche das Thier macht, und deshalb entspricht sein Handeln so häufig den Erfahrungen nicht, deshalb handelt er in seinen Beziehungen zur Körperwelt sehr häufig planlos, falsch.

In Bezug auf diesen zweiten Umstand besteht jedoch zwischen Mensch und Thier kein absoluter Gegensatz, wie dies bei dem ersten der Fall war, sondern hier ist er nur graduell, wie schon früher gezeigt wurde. Ein Mensch, der rein nur von der Körperwelt erzogen ist, der nur in ihr lebt, kein Bewußtsein davon hat, daß er von einer immateriellen Welt abhängt, z. B. der Bushmann, der Australneger, handelt ebenso erfahrungsgemäß wie das Thier, weil er ebenso erfahrungsgemäß erzogen wird. Andererseits ein Thier, das den directen Einflüssen der Körperwelt entzogen, sich in Bezug auf sie nicht vollkommen erfahrungsgemäß unterrichten kann, weil es, wie in dem erwähnten Fall von Hund und Fleisch zwei sich durchaus widersprechende Erfahrungen macht, ohne die Ursache dieser Verschiedenheit ausmitteln zu können, handelt nicht erfahrungsgemäß, sondern in Folge einer freien Wahl, d. h. in der Weise frei, daß es durch keine Erfahrung gezwungen wird, den einen oder den anderen Weg zu gehen.

Das sind die Resultate, zu denen eine sorgsame Vergleichung des Begehrungsvermögens von Thier und Mensch führt. Der Umstand, daß man gewöhnlich das Begehrungsvermögen der Thiere keiner eingehenden Analyse würdigt und die Psychologen ihre Untersuchungen bloß auf den Menschen beschränken, hat dahin geführt, daß man in den Handbüchern der Psychologie eine leidige Durchmischung von Materiellem und Immateriellem findet, weshalb denn die Anwendung der in diesen Handbüchern gebräuchlichen Begriffe auf die Thiere, wo von dem Immateriellem gar keine Rede sein kann, eine Quelle fortwährender Mißverständnisse ist. Für den gebildeten Menschen wird es jedoch genügen, auf die Quelle hingewiesen zu haben, um das Mißverständniß unmöglich zu machen.

## Beobachtungen an gefangenen Thieren.

Von J. W. Grill in Stockholm.\*)

(Fortsetzung und Schluß.)

6. Junge Hasen. Von den vielen Hasen, die ich lebendig hatte, will ich nur Folgendes anführen.

An einem Frühlingstage — Ende April — erhielt ich zwei junge Hasen,\*\*) wenigstens eine Woche alt. Sie waren, wie die Hasen des Dichters Gomer, von durchaus verschiedener Laune. Der eine ward sehr bald so zahm, daß er mir auf dem Fuße nachfolgte, wenn ich im Zimmer hin- und herging, auf meine Schultern kletterte, wenn ich auf dem Sopha saß, und eine wirkliche Leidenschaft hatte, meine Hände zu lecken. Einmal als ich in mein Arbeitszimmer kam, lag er todt da — im Munde einen Cigarrenstumpf haltend, den er auf dem Tische gefunden hatte. — Der andere Hase hingegen, obgleich er auf dieselbe Weise behandelt wurde, ward niemals freundlich, niemals zahm, sondern zeigte beständig Furcht, weshalb er endlich seine Freiheit wieder erhielt. —

Zwei andere im August geborne Hasen — also vom dritten Wurf des Jahres — die von meinem Nachbar einen Monat gefangen gehalten waren, setzte ich im September in ein Drahthaus, worin sich ein Teich für Wasservögel befand. Wenn Jemand hineinkam, sprangen sie in's Wasser und wenn dieses flach war, lagen sie oft so, daß nur der Kopf zu sehen war. Kamen sie aber in tieferes Wasser, so schwammen sie mit Leichtigkeit.

Einen von diesen Hasen hatte ich auch den Winter über. Im December und Januar verhielt er sich Tag und Nacht still, mit Ausnahme der wenigen Sprünge, die er zur Nachtzeit machen mußte, um zu seiner Nahrung zu kommen. Im Februar lief er täglich eine halbe oder eine ganze Stunde in seinem Hofe umher. Die Zeit für diese Promenade war in der ersten Morgen-Dämmerung zwischen 5—6 Uhr, wo es noch ziemlich dunkel war; übrigens hielt er sich still Tag und Nacht hindurch. Mitte März war er wieder weniger in Bewegung. —

Das Winterkleid legte er erst während der drei ersten Wochen im December an, so wie die später im Jahre gebornen Jungen dasselbe immer später anlegen als die früher im Jahre gebornen. — Im März fing das Sommerkleid wieder an zum Vorschein zu kommen.

7. Ein zahmes, junges Eleuthier. In den Jahren 1830—35 war das Eleuthier hier noch ziemlich allgemein; aber mit 1836, wo es vier Monate im Jahre erlaubt wurde, dieses Thier zu schießen, war seine goldene Zeit vorbei. Man nimmt an, daß in den ersten Jahren nachher in den Wäldern, welche die Grenze zwischen Norika und Ostgöthland umfassen, wenigstens hundert dieser Thiere getödtet wurden.\*\*\*) Indessen sah man noch 1844 ein Paar Meilen von hier eine Gesellschaft von 8—10 Eleuthieren. Seitdem haben sie mehr und mehr abgenommen, aber in dieser Gegend, einer der südlichsten Schwedens, kommt auch jetzt noch immer eine oder die andere kleine Familie vor, und die erhöhte Strafe für unerlaubtes Schießen

\*) Der Name des geehrten Herrn Verfassers ist S. 8 und S. 36 dieses Jahrgangs irrthümlich J. W. Grill statt J. B. Grill geschrieben. Auch bemerken wir, daß alle Beobachtungen desselben nicht in oder bei Stockholm, wo der geehrte Herr Verf. jetzt wohnt, sondern in Mariembourg gemacht sind, worüber man Jahrg. III. S. 228 die Einleitung und besonders auch die Anmerkung vergleiche. D. Red.

\*\*) *Lepus variabilis*, Pall. Der Schneehase.

\*\*\*) Siehe von Wildungen, Wislmann's Feiertage. Band 6, Seite 59. —



gibt Hoffnung, daß dieses große und prächtige Thiere wieder so häufig werden wird wie früher.

Einmal erhielt mein auf Godegard wohnender Vater ein ganz junges, eben gefangenes Elennkalb, ein Weibchen, und es glückte ihm, es aufzuziehen.\*) Als ich es im August zum ersten Mal sah, war es gerade im Haarwechsel, indem es sein braunes Jugendkleid gegen das graue vertauschte. Es ging frei auf dem Herrenhofe umher und wahr so zahm, daß es, wenn man ihm bei seinem Namen „Mulla“ ludte, sogleich entgegenesprungen kam und sich gedulbiger als die meisten jungen Füllen oder Kälber handthieren ließ. Seinen gewöhnlichen Ruheplatz hatte es auf dem steinernen Fußboden im Hausflur gewählt, wo den ganzen Tag Menschen aus- und einpaffirten. Oft ging das Thier in die Küche hinein, oder auch in andere Zimmer, ja sogar zum zweiten Stockwerk hinauf. — Im September fing es an, unruhig zu werden und wollte in den Wald hinaus. Es trachtete den ganzen Tag im Hofe dicht neben dem Zaune herum, so daß dort ein tiefniedergetretener Fußsteig entstand. Verschiedene Male, wenn Jemand durch die Pforte ging, nahm es die Gelegenheit wahr, aus dem Hofe zu kommen, wurde aber leicht wieder gefangen. — Den folgenden Winter erhielt es einen abgeschiedenen Platz im Pferdestalle zur Wohnung; aber eines Tages glitschte es unglücklicher Weise auf einem Fußboden aus und brach das eine Bein, worauf es geschlachtet wurde.

## Thiersfährten und zooplastische Tafeln.

Von Ludw. Beckmann in Düsseldorf.

Der Bericht des Herrn Dr. Jäger in Wien — betreffend Gypsabgüsse von Thiersfährten in zoologischen Gärten — ermuntert mich, einen etwas weiter gehenden Entwurf zur Anlage einer Sammlung zooplastischer Tafeln in diesen Blättern mitzutheilen.

Zunächst über Thiersfährten. Ich habe mir bei einer früheren Gelegenheit bereits erlaubt, darauf hinzuweisen, daß ein näheres Eingehen auf die Fährte der Thiere in mancher Beziehung nützlich sein dürfte. Bei weiterem Verfolg der Sache stellt sich indes sofort heraus, daß die verschiedenen Zwecke des Fährtenstudiums auch ganz verschiedene Auffassung und Darstellung des Gegenstandes erfordern. Nach vielfachen Versuchen bin ich allmählig zu der Ueberzeugung gelangt, daß Gypsabgüsse der Fußspalten lebender Thiere nur ein jäglisches Interesse gewähren können und daß der Nutzen einer derartigen Sammlung in jeder Hinsicht ein äußerst beschränkter sein würde. Ich erlaube mir nun diese Ansicht in gebrängten Umrissen zu motiviren; bemerke indes zugleich, daß ich die Möglichkeit einer anderweitigen, besseren Auffassung des Gegenstandes keineswegs in Abrede stelle und derselben jederzeit gern den Vorzug einräumen werde.

1. Handelt es sich zunächst nur um ein möglichst getreues Abbild der Fußsohle — dieses für die Artbestimmung wichtigen Körpertheiles — so ist dieses in der erforderlichen Schärfe und Vollständigkeit nur durch einen Gypsabguß vom Fuß des todtten Thieres zu erhalten. Denn der Abdruck, welchen der Fuß des lebenden Thieres im freien Boden oder auf der Thonplatte hinterläßt, zeigt ja nicht das Bild der Sohle in ihrer normalen Form, sondern er gibt eben die empfindliche Fährte, deren wechselnde Gestalt und Stellung, wie weiter unten gezeigt werden soll — zunächst nur den Jäger interessirt.

\*) Im Allgemeinen nimmt man an, daß junge Elennweibchen schwerer am Leben zu erhalten sind, als die jungen Männchen.

2. Handelt es sich aber um Erkennung und Bestimmung der Gangart (entweder in allgemeiner Vergleichung der Genera mit Berücksichtigung abweichender Arten — oder in speciellerer Fassung auf die durch Zucht entstandenen Racen angewendet), so wird die vollständige Abgussammlung für diesen Zweck niemals ausreichen können. Denn hier kommt weit weniger die Gestalt der einzelnen Sohle und Fährte, sondern vorzugsweise die Stellung der Fährten zu einander in Betracht, welche oft erst aus ganzen Reihenfolgen vollständiger Fährtentracte ersichtlich wird. Ein derartiges Studium ist, seiner Natur nach, nur durch Zeichnung, Schrift und Zahlen zu betreiben und zu veranschaulichen.

3. Einen dritten, ganz abweichenden Zweck verfolgt die jägerische Fährtenkunde, welche vom Ende des 17. bis etwa gegen Ende des 18. Jahrhunderts blühte. Hauptgegenstand derselben war der ausgewachsene, männliche Eberhirsch; alle übrigen Wildfährten und Spuren wurden nur vergleichend und untergeordnet tractirt. — Die genaue Kenntniß der Sohle und Gangart des Wildes unter normalen Verhältnissen ward bei dem fährtergerechten Jäger jener Zeit stillschweigend vorausgesetzt; seine Aufgabe war nicht: die Art und den Charakter der Gangart des Wildes zu erkennen, sondern er mußte dessen Alter, Geschlecht, Körperbeschaffenheit, den Grad und die mögliche Dauer der Flüchtigkeit, oft selbst vorgerückte Trächtigkeit weiblicher Thiere aus der Fährte bestimmen oder annähernd berechnen. Dies war nur möglich durch minutiöse Beobachtung jeder kleinen Abänderung, welche die Gestalt der einzelnen Fährte schon beim Aufsetzen und Fortziehen des Fußes (spalten und zwingen), wie auch durch das wiederholte Zusammentreffen mit andern Fährten (blenden, kreuzen und das Zeichen der 4 Ballen) erleidet. Außerdem mußte der abweichenden Stellung der Fährten zur Mittellinie des Fährtentractes, dem Einsetzen und Fortbleiben der Afterklauen, selbst dem bedeutungsvollen Verschieben und Emporbrängen des Erdreiches in und zwischen den Fährten gebührende Rechnung getragen werden. —

Diese Hieroglyphenschrift der Wildfährte gibt nun allerdings der Gypsabguß der Fußstapfen lebender Thiere getreulich wieder; allein damit ist leider Niemanden gebietend, als dem Jäger. Aber auch für diesen reichen Gypsabgüsse allein nicht zur Verständigung aus; denn schon bei Thieren mittlerer Größe wird man sich auf den Abguß eines einzelnen Fährtenpaares beschränken und diesem die nöthigen Notizen und Zeichnungen über Schrittweiten, abweichende Gangarten u. s. w. beifügen müssen, wenn die ganze Sammlung nicht etwa bloß als passende Decoration eines Jagdzimmers dienen soll. — Im günstigsten Falle aber wird der Nutzen einer derartigen Wildfährtensammlung darin bestehen, daß sie dem angehenden Jäger, der sich näher mit Fährtenkunde beschäftigen will, als Vorstudium dienen kann; gewissermaßen als A B C — das Lesen wird er unter allen Umständen im Freien erlernen müssen; denn Bodenverhältnisse und elementarische Einflüsse geben der Fährte jedesmal ein anderes, oft ganz fremdartiges Aussehen.

Nun zu den zooplastischen Tafeln. Diese würden allerdings außer andern Theilen des Thierkörpers auch die Fußsohlen zur Anschauung bringen, jedoch nicht im negativen Abdruck (Fährte), sondern in ihrer wirklichen Form, und der Ausdruck „Fährte“ würde somit hier gänzlich fortfallen.

Das leitende Motiv ist nun etwa folgendes: Bei allen auf todt Thierkörper anwendbaren Conservirungs- und Präparationsmethoden werden gerade diejenigen Körperteile, in denen (nächst dem Geblüte) der Charakter der Species und des ganzen Organismus des Thieres am Schärfsten und Unveränderlichsten ausgeprägt wurde, entweder gänzlich vernichtet oder doch der feineren Nuancirung ihrer Form beraubt. Beim Skeletiren bleibt vom ganzen Extérieur des Thieres fast nichts übrig, und wie beschränkt ist der Nutzen, welchen ausgestopfte Exemplare und Weingeistpräparate dem Forscher, Zeichner, Maler, Bildhauer und Ausstopfer gewähren können! — Mein Vorschlag geht nun dahin: In solchen zoologischen

Gärten, wo die Umstände die Verfolgung wissenschaftlicher und künstlerischer Zwecke besonders begünstigen, beim Absterben seltener oder interessanter Exemplare jene wichtigeren Theile und Partien des Thierkörpers in Gyps abformen zu lassen.\*) Dies Experiment müßte indeß möglichst bald nach dem Tode des betreffenden Thieres und ohne Beschädigung desselben für den Zweck des Ausstopfens vorgenommen werden. Zwar sieht selbst in zoologischen Gärten nicht jeden Tag ein todtcs Exemplar zur Disposition; allein wenn derselbe Zweck an mehreren Orten verfolgt würde, blühte sich binnen Kurzem doch ein überraschendes Resultat herausstellen.

Die meiste Beachtung dürfte beim Abformen nun zunächst verdienen:

1. Die Nasenkuppe — oder wo möglich die Vorder Schnauze nebst Kinn bis zu den Nasenbeinen.
2. Der Gaumen mit seinen charakteristischen Querkalten.
3. Die Handflächen und Fußsohlen eines Hinter- und Vordergliedes gleicher Seite.

Bei weiterem Eingehen in die Sache werden sich alsdann fast bei jeder Thierart noch besondere Körperformen auffällig machen, welche einer vollständigen Conservirung werth sind. So z. B. bei den Antilopen, Hirsch- und Moschusarten die Partie vom vorderen Augwinkel bis zum Ansatz des Oberkieferbeins (gleichviel, ob eine Thränengrube äußerlich sichtbar ist oder nicht), bei den Rentelhieren die Bauchfalte, bei den Lamas die reizende mosaikartige Gruppierung der Papillen auf der Zungenwurzel. — Bei manchen Affen mit nachhängigem Gesicht wäre die vollständige Maske mit Leichtigkeit abzuformen und für den streng wissenschaftlichen Zweck dürfte auch Gefänge und Geschlechtswerkzeug mancher Säugethiere in Betracht kommen. — Selbst in der Klasse der Vögel bieten namentlich die auffallenden Fleischanswüchse und Zierrathen am Kopf und Hals mancher Oeyer, Wasservögel und Hühnerarten ein sehr dankbares Material. — Größere Schwierigkeiten bietet dagegen die oft höchst bizarr gestaltete Zunge der Vögel, wie auch die Fußsohle (bei weit getrennten Zehen.) Es müssen hier Vorkehrungen getroffen werden, deren Erörterung für den vorläufigen Zweck dieser Zeilen zu weit führen würde. — Dagegen bieten die Reptilien wieder ein um so reicheres und leicht zu behandelndes Feld.

Die möglichst dünn herzustellenben Gypsformen würden nun später auf einer Platte weichen Modellirthones in geeigneter Weise zu placiren und einzulassen sein. Etwaige kurze Notizen werden in verkehrter Schrift im Thon gravirt und alsdann über das Ganze der eigentliche, positive Gypsabguß hergestellt. — Eine Sammlung solcher Gypstafeln dürfte bei correcter Ausföhrung des Ganzen ein vielseitiges Interesse und beiläufig einen höchst originellen Anblick gewähren. Ihr Nutzen aber wird vorzugsweise darin zu suchen sein, daß sie die große Lücke, welche bis jetzt zwischen den verschiedenen Conservirungsmethoden todter Thierkörper besteht, so weit ausgleicht, als dies überhaupt möglich.

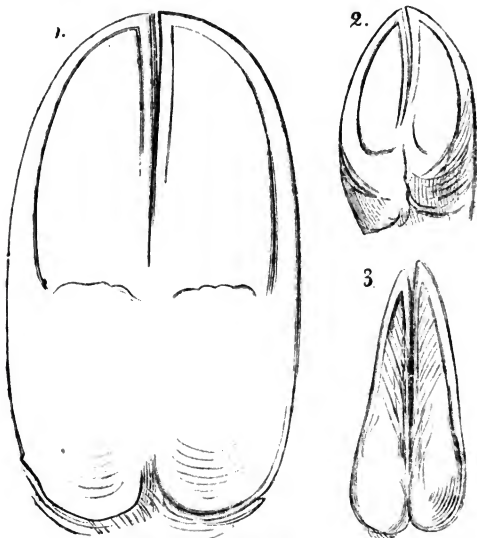
Ob das Bedürfniß dieser Ausgleichung indeß so allgemein geföhlt wird, um darauf hin die kostspielige Vervielfältigung dieser Tafeln zu begründen, ist allerdings eine andere Frage und ich möchte fast glauben, daß ein derartiges Unternehmen wie auch ein weiteres Studium der Gangarten in Deutschland immer der Liebhaberei des Einzelnen überlassen bleiben wird. Jedenfalls wäre schon viel gewonnen, wenn irgendwo nur eine Sammlung von zooplastischen Tafeln in Naturabgüssen (aus verlornen Form) begonnen

\*) Der Nutzen dieses Vorschlags ist sehr einleuchtend und freut es mich, beifügen zu können, daß ich selbst schon seit mehreren Jahren begonnen habe, eine Reihe solcher Gypsabgüsse in unserem Frankfurter Zool. Garten herstellen zu lassen; aber der Gedanke, dieselben auf Tafeln zu fixiren, ist neu und scheint sehr zweckmäßig.

würde. Diese sind mit geringeren Opfern und Schwierigkeiten herzustellen und der Werth einer solchen Sammlung würde sich mit ihrer Ausdehnung fortwährend steigern, um so mehr als Naturabgüsse für den Kenner ungefähr eben so rangiren, wie ein Kupferstich „avant la lettre“ den späteren Abdrücken gegenüber. Daß Zeichnungen, selbst von geübter Hand und in natürlicher Größe ausgeführt, für den vorliegenden Zweck niemals den Werth der unmittelbaren, plastischen Wiedergabe der Wirklichkeit erreichen können, bedarf wohl kaum der Erwähnung.

Dies der rohe Umriß des ganzen Entwurfes, der allerdings noch mancher Vervollkommenung fähig ist. So könnte man vielleicht den Tafeln (ober ihrer photographischen Nachbildung) durch Beifügung einer Habituszeichnung des betreffenden, lebenden Thieres (einfache Contouren in geometrischer Auffassung) nebst Angabe der Längen- und Höhenmaße, Fährtenstellung u. s. w. eine vielseitigere Brauchbarkeit geben und das Ganze blühte alsdann selbst für Museen und Lehranstalten von bleibendem Nutzen sein. — Sollte mein Vorschlag bezüglich der zooplastischen Tafeln Anklang finden, so bin ich zu weiterer Auskunft, so weit meine Erfahrungen in dieser Beziehung überhaupt reichen, gern erbötig.

Zusatz vom Herausgeber. Wir fügen hier die Skizzen der Sohlen von drei Antilopen, die uns sehr charakteristisch erscheinen, und welche uns Hr. Beckmann freundlichst mittheilte, in Holzschnitt bei.



1. Uulghau (*Antilope picta*).
2. Hieroglyphen-Gazelle (*A. scripta*).
3. Gemeine Gazelle (*A. dorcas*).

## Individuelle und locale Verschiedenheiten in der Ernährungsweise der Thiere, mit besonderer Rücksicht auf die Vögel.\*)

Von L. F. Enell, Pfarrer in Hohenstein, bei Schwalbach in Nassau.

Zu der Zeit, wo man noch alle Handlungen der Thiere bloß aus dem Instinkt zu erklären pflegte, wurden individuelle Verschiedenheiten derselben nur wenig beachtet. Es kam dadurch manche Verwirrung in die Naturgeschichte, indem man vereinzelte Beobachtungen zu allgemeinen Regeln und Gesetzen erhob, oder auch, weil sie mit der Regel im Widerspruch standen, wegzulängnen suchte. Namentlich hat dies die Folge gehabt, daß die Stellung mancher Thiere in Beziehung auf Nützlichkeit und Schädlichkeit nicht richtig erkannt wurde, und die Forschungen hierüber sind noch immer nicht zum Abschluß gediehen. Wir wollen es deshalb versuchen, die in der Ueberschrift genannten Erscheinungen des Thierlebens, deren Wirklichkeit noch jetzt vielfach und ausdrücklich geläugnet wird, besonders zu besprechen und, soweit es uns möglich ist, zu erklären.

Individuelle Verschiedenheiten bei Thieren einer und derselben Art zeigen sich nach den verschiedensten Seiten hin in der Nahrung, der Fortpflanzung, dem Aufenthalte, der Stimme, dem Charakter u. s. w. Wir wollen für jetzt bloß einmal die Ernährungsweise ins Auge fassen.

Wir müssen hier den Satz voranstellen, daß die Thiere ihre Nahrung erst durch die Erfahrung kennen lernen, und zwar theils dadurch, daß sie dieselbe durch ihre Eltern gezeigt, vorgelegt oder eingestopft bekommen, theils durch eigenes Probiren, d. i. Schmecken und Beriechen! Dies ausführlich zu beweisen, würde hier zu weit führen, wir wollen nur einige Beobachtungen auführen. Junge Tauben nehmen Kirschkerne auf und werfen sie wieder weg, nachdem sie sich durch Hin- und Herwerfen derselben im Schnabel überzeugt haben, daß es keine Erbsen sind. Junge Vögel überhaupt versuchen es, glänzende Scherben zu trinken, sie für Wasser haltend\*\*) u. s. w. Selbst das Ergreifen und Aufnehmen der Nahrungsmittel müssen die Vögel erst lernen und was George Sand von ihrer Jonquille (einer jungen Grasmücke) erzählt,\*\*\*) nämlich daß sie das Futter zuerst angeschrien habe, „hoffend, dasselbe werde von selbst in ihren Schnabel kommen,“ das thun alle jungen Vögel, wenn sie anfangen, allein zu fressen, und ehe sie gelernt haben, daß es an ihnen ist, sich zu dem Futter hinzubewegen. Dies beobachtet man auch noch in anderer Beziehung bei alten Thieren. Zu Langenbach, Amt Weilburg, zog ich einmal einen Acker mit Weizen, dessen Ackerbau in dortiger Gegend nicht üblich ist. Als ich dasselbe mit Hafer vermischt meinen Tauben vorwarf, fraßen sie nur den letzteren und ließen das Weizen liegen. Erst als ich ihnen dasselbe allein gab, lernten sie es allmählig und nach vielem Probiren kennen und fraßen nun, wenn ihnen das erwähnte Gemisch in hinreichender Menge gereicht wurde, bloß das Weizen und ließen den Hafer liegen! —

Alt gefangenen Vögeln, die man in das Zimmer bringt, muß man auf das „Stubenfutter“ solche Nahrungsmittel legen, die ihnen schon bekannt sind, z. B. den Insectenfressern Mehlwürmer, Ameisen, Fliegen und dgl.; sonst verhungern sie bei Ueberfluß

\*) Gleichzeitig gedruckt in den Jahrb. des Vereins für Naturkunde im Herzogth. Nassau. Heft XVI; — hier mit Verbesserungen und Erweiterungen.

\*\*) Auf diese Verwechslung gründet sich wohl auch das Fangen der Lerchen vermittelst des s. g. „Lerchen spiegels“, indem die Lerchen das spiegelnde Glas für Wasser halten und herzufliegen.

\*\*\*) *Histoire de ma vie*. Paris. 1855. I. p. 26.



an Futter. In dem für die Vögel so schlimmen Winter (Januar) 1854, in welchem viele Tausende derselben verhungerten, machte ich, obgleich mit wenig Hoffnung auf Erfolg, den Versuch und streute denselben Brodkrumen, gekochte Kartoffeln und dgl. in meinen Garten und auf schneefreie Stellen der Wiesen, auf welchen sie, von Hunger und Kälte ermattet, den ganzen Tag umherirrten; allein sie rührten dieses Futter nicht an. Nur eine Schwarzmäusel (*Turdus merula*, L.) aus einer Schaar von circa 15 Stück, die von den Beeren eines Rainweidenzauns (*Ligustrum vulgare*, L.) in meinem Garten einige Tage lang ihr Leben fristeten, fraß zufällig mit den herabgefallenen Beeren etwas Brod und gewöhnte sich so an diese Nahrung.

Ebenso ist's mit den Säugethieren. So wurde z. B. aus Anhalt berichtet: \*) „Drei taurische Pferde wurden 1857 in einem Thiergarten ausgesetzt, zuerst in einem beschränkten Raum im alten Holze, weil man befürchtete, daß sie das Holz stark verbeißen würden. Man überzeugte sich aber bald davon, daß sie dem Holze gar keinen Schaden thaten, und konnte ihnen deshalb auch die jüngeren Bestände einräumen. „Der Grund“, (so setzt der Berichterstatter ganz richtig hinzu), „daß sie abweichend von unsern einheimischen Pferden das Holz nicht verbeißen (d. h. fressen), ist unbedingt nur darin zu suchen, daß, da in den taurischen Steppen kein Holz wächst, sie dasselbe bis jetzt nicht kannten und die Gewohnheit des Verbeißen nicht mitbrachten,“ und — müssen wir beifügen — das Bedürfnis der Gerbsäure, welches die Pferde mit so vielen anderen Pflanzenfressern gemein haben, in der Steppe durch den Genuß anderer dort wachsenden Pflanzen befriedigten, die sie bis dahin allein kennen gelernt hatten.

Ganz auf dieselbe Weise müssen die Thiere auch das, was ihnen schädlich ist, erst kennen lernen. Ich vermag hiervon ein merkwürdiges Beispiel aus meiner nächsten Nähe anzuführen. Im Harthale von Michelbach bis Langenschwalbach und einigen Seitenthälern wächst sehr häufig die stinkende Nieswurz (*Helleborus foetidus* L.). Die Schafe meines Wohnorts kennen die giftigen Eigenschaften dieser Pflanze sehr wohl und rühren sie niemals an, obgleich sie an den Bergen und Abhängen, wo dieselbe wächst, beständig weiden. Sobald aber fremde Schafe aus einem Orte, wo jene Giftpflanze nicht vorkommt, nach Hohenstein kommen, fressen sie dieselbe ohne Arg und vergiften sich damit. Es sind auf diese Weise hier schon sehr viele von auswärts angekaufte Schafe gefallen. Es ist also kein Irrsinn da, der die Schafe vor diesem Gifte warnete; sie fressen sogar die Blüthen und Blüthenknospen des Helleborus, die ihnen unbedingt tödtlich sind, während die Blätter sie in der Regel nur krank machen, gerade am begierigsten! Es ist dies um so merkwürdiger, da das Schaf nicht etwa ein durch Stallleben entartetes Thier ist, sondern gleichsam in halbwildem Zustande lebt.

Dasselbe Verhalten beobachtet man bei den Mäusen. Sie fressen das gelegte Gift, weil sie es noch nicht kennen, lernen dies aber bald und lassen es nun unberührt, wie dies alle Anhänger dieser gemeinschaftlichen Mäusevertilgungsmethode noch immer bald erfahren haben, — zum großen Glück für die unschuldigen und nützlichen Thiere, welche durch das ausgelegte Mäusegift mitgetödtet werden!

Noch wir müssen jetzt auf eine Frage näher eingehen, welche sich der aufmerksame Leser bei dem Vorhergehenden und ganz besonders bei den beiden zuletzt erwähnten Beispielen schon aufgeworfen hat, — die Frage: wie erlangen die Thiere die Kenntniß von dem, was ihnen als Nahrungsmittel dient, und von dem, was ihnen Schaden bringt? Die Beantwortung dieser Frage ist nach einigen Seiten hin sehr leicht, nach Einer Seite hin aber gehört sie zu den schwierigsten Problemen des Naturbeobachters.

\*) Hept's allgemeine Forst- und Jagdzeitung. 1860. Heft II. S. 65.

Vor Allem — und das ist sehr leicht wahrzunehmen — lernt das junge Thier, wie wir schon gesagt haben, von seinen Eltern und dann weiter überhaupt von allen alten Thieren seiner Art, in deren Gesellschaft es lebt. Zuerst lassen es sich die Eltern mit Absicht und Ueberlegung anlegen sein, ihre Jungen die Nahrungsmittel kennen zu lehren; dann aber, wenn sich die Alten nicht mehr um die Jungen kümmern, bemühen sich die letzteren selbst, noch immerfort von den ersteren zu lernen. Sie sehen z. B. den Alten beim Freissen beständig nach dem Munde und probiren dann ihrerseits auch vermittelst des Geschmacksinns alles Dasjenige, was sie jene fressen sehen u. s. w. Dann fangen sie auch an, selbstständig mit der Zunge und dem Gaumen Dasjenige zu untersuchen, wovon ihr Gesichtssinn ihnen sagt, daß es sich nach ihren bereits erworbenen Erfahrungen als Nahrungsmittel eignen möchte. Daß sie hierbei auch vielen Irrthümern ausgesetzt sind, die sich aber meistens, eben durch den Ausdruck des Geschmacksinns, sofort wieder berichtigen, darauf haben wir schon hingewiesen. Es beginnt nun der Zufall eine bedeutende Rolle zu spielen, jedes Thierindividuum macht seine eigenen Erfahrungen und Entdeckungen. Es ist diese Erscheinung so merkwürdig und doch so oft verkannt, daß wir näher darauf eingehen müssen.

(Fortsetzung folgt.)

## Reinlichkeitsinn der Vögel.

Von Dr. Schlegel in Altenburg.

Emil Dury berichtet (Aus der Heimath. Nr. 50) folgendes: „Einst wurde mir eine junge, aus dem Neste genommene Amsel gebracht, die ich in einen auf meinem Arbeitstisch stehenden Käss setzte. Das Thierchen war noch sehr schwach und mußte noch gestopft werden, was sich mit weichem Käse sehr leicht ausführen ließ. Es dauerte nicht lange, so erhob sich plötzlich das kleine Thierchen auf seine schwachen Beine und begann hastig rückwärts zu laufen, bis es mit dem Schwänzchen an den Draht des Käss anstieß. Nun duckte es das Köpfchen, erhob dagegen anfallend hoch den Steiß und — zwischen den Drahtstäben hindurch flog im Bogen eine weiße Kugel auf meinen Tisch, die Excremente. Dieser lobenswerthe Reinlichkeitsinn überraschte mich, und als ich meinen Tisch wieder säubern wollte, so bemerkte ich ein ziemlich festes, die halbflüssigen Excremente zusammenhaltendes, durchscheinendes, structurloses Häutchen. Dasselbe gestattete das Anfassen mit der Pincette, wie in einem Säckchen konnte ich die Excremente aufheben und entfernen. Schnitt man das Säckchen an, so flossen die Excremente, wenn sie flüssig genug waren, aus. Einige Tage lang dauerte dieser Reinlichkeitsinn meiner Amsel; als sie jedoch älter wurde, so daß sie nicht mehr als Nestvogel betrachtet werden konnte, machte sie es wie alle gefangenen Amseln. Sie ließ die Excremente einfach in den Käss fallen und auch das erwähnte Häutchen fehlte, so daß die Excremente nicht mehr mit der Pincette entfernt werden konnten.

Ich verschaffte mir nun ein Nest mit fünf jungen Würgern (*Lanius collurio*) und bemerkte hier ganz dasselbe. Sobald nämlich Einer derselben sich erleichtern wollte, so erhob er anhaltend und mit äußerster Anstrengung den Steiß, so daß er fast auf den Kopf zu stehen kam, bewegte sich rückwärts und suchte, zwischen seinen Geschwistern sich mühevoll hindurchdrängend, den Nestrand zu erreichen. Sobald er dort anstieß, erhob er den Steiß hoch über den Rand empor und hinüber fiel die Kugel. Wiederum fand ich das schon bei der Amsel und unterdessen auch bei andern Nestvögeln beobachtete Häutchen. Als jedoch die rasch heranwachsenden Würger das Nest verlassen und auf die Sitzstangen

des Rüssels sich erheben konnten, so verlor sich das auffallende Rückwärtslaufen, sowie das Aufheben des Steißes und das die Excremente umfassende Säckchen.

Merkwürdig ist demnach 1. das den Nestvogel angeborne Bestreben, sich ihrer Excremente in der angegebenen Art zu entledigen, wodurch das Nest auch ohne Zuthun der Eltern rein erhalten wird; 2. das Häutchen, welches ein Zerfließen der Excremente verhütet und leicht deren Entfernung mit dem Schnabel gestattet. Es kann nämlich geschehen, daß einer oder der andere Vogel den Rand des Nestes zur rechten Zeit nicht erreicht, die Excremente fallen in das Nest zurück und können dann leicht durch die Eltern mit dem Schnabel vollständig gefaßt und fortgetragen werden. Bleiben einmal zufällig die Excremente längere Zeit im Neste liegen, so verhütet das Häutchen ein Zerfließen und Verschmutzen des Nestbodens, es vertrocknet der flüssige Bestandtheil und mit Hülfe des Säckchens platten sich die Excremente zu einer dünnen Scheibe ab.

Es scheint also, daß die Excremente beim Durchgang durch das Darmende eine von der Darmwand abgesonderte Hülle erhalten, oder man muß annehmen, daß dieselben, ohne besondere Thätigkeit des Darms, in ihrem Umfange zu einer hautartigen Abgrenzungsschicht sich verdichten.“ So weit Dursy.

Es ist zwar nicht bekannt, daß alle Nestjunge unserer Vögel dieselbe Vorsicht üben; bei sehr Vielen ist sie Regel und kann man beim Zaunkönig z. B. sehen, wie das ab- und aufsteigende Weibchen beim jedesmaligen Verlassen des Nestes ein überhäutetes Kothbällchen im Schnabel heraus- und zumeist ziemlich weit wegführt. Aber auch nicht bei allen Nestjungen scheinen die Auswürfe in einem Häutchen wie in einembeutel eingeschlossen zu sein, was allerdings der Mutter die Fortführung derselben im Schnabel erleichtert. Bei den von mir gezogenen Eistervögeln (*Spermestes cucullatus*) konnte ich weder jenes Häutchen beobachten, noch fand ich, daß die Nestjungen in der obigen Weise auf Reinhaltung des Nestes bedacht gewesen wären. Ja nicht einmal die Eltern ließen es sich angelegen sein, zur Verunreinigung des Nestes wenigstens nicht noch das Ihrige beizutragen. Solche Saloperie ist meines Wissens außer vielleicht beim Wiedehopf, dessen Nest eben deswegen geradezu verrufen und sprichwörtlich geworden, ohne Beispiel. Am nothwendigsten allerdings macht sich diese Reinlichkeit wegen leicht eintretender Fäulniß der Auswurfstoffe bei denjenigen Vögeln, welche ihre Zungen vorzüglich oder ausschließlich mit animalischer Speise versehen. Und ebenso bei diesen ist wegen der flüssigen Beschaffenheit der Excremente das umhüllende Häutchen ganz am Plage.

Es wäre nun die Frage, ob bloß bei denjenigen Nestjungen, welche animalische Nahrung zu sich nehmen, das Häutchen wiederzufinden ist und ob bei allen diesen und welche Vögel jenen löblichen Reinlichkeitssinn haben. Meine Eistervögel haben ihn, wie gesagt, nicht, weder Jung noch Alt, und ebenso wenig der Halsbandsvogel.\*) Ganz einfach suchen sie durch Erhebung des Steißes, wobei sie auf der Vorderbrust ruhen, ihre Auswürfe möglichst hoch oben an der hintern Nestwand anzuhängen, so daß ihr Lager freigehalten wird. Nur diejenigen Ballen schlepten meine Eistervögel wenigstens bis an den Rand des Nestes, deren Unterbringung oberhalb ihrer Lagerstätte nicht hatte gelingen wollen, oder die an einen losen Charpiefaden des Baumaterials geheftet, mit demselben nieder sanken.

\*) *Amadina fasciata*.

## Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

Die am Schlusse des Jahres 1862 vorgenommene Zählung der in unserem zoologischen Garten befindlichen Säugethiere und Vögel ergab die Summe von 1190 Exemplaren, welche 362 Arten und Racen angehören.

Auf die verschiedenen Thiergattungen vertheilen sich die Zahlen wie folgt:

|                          |             |                |
|--------------------------|-------------|----------------|
| 1. Affen . . . . .       | 14 Arten in | 30 Exemplaren. |
| 2. Raubthiere . . . . .  | 22 " "      | 36 "           |
| 3. Beuteltiere . . . . . | 2 " "       | 9 "            |
| 4. Nagethiere . . . . .  | 14 " "      | 70 "           |
| 5. Einhufer . . . . .    | 2 " "       | 3 "            |
| 6. Wiederkäuer . . . . . | 37 " "      | 87 "           |
| 7. Vielhufer . . . . .   | 3 " "       | 8 "            |

Summe der Säugethiere 94 Arten in 243 Exemplaren.

|                            |             |                |
|----------------------------|-------------|----------------|
| 8. Tagraubvögel . . . . .  | 16 Arten in | 32 Exemplaren. |
| 9. Eulen . . . . .         | 6 " "       | 14 "           |
| 10. Papageien . . . . .    | 42 " "      | 106 "          |
| 11. Singvögel . . . . .    | 57 " "      | 282 "          |
| 12. Tauben . . . . .       | 44 " "      | 153 "          |
| 13. Hühnerartige . . . . . | 43 " "      | 164 "          |
| 14. Stelzvögel . . . . .   | 17 " "      | 38 "           |
| 15. Schwimmvögel . . . . . | 39 " "      | 150 "          |
| 16. Laufvögel . . . . .    | 4 " "       | 8 "            |

Summe der Vögel 262 Arten in 947 Exemplaren.

## Correspondenzen.

Prag, 3. Februar 1863.

Im verfloßenen Monat secirte ich eine Giraffe aus der Krenzberg'schen Menagerie. Dieselbe ist an Lungenentzündung, nach dem Transporte von Dresden nach Prag zu Grunde gegangen und hatte in der Lunge und in der Leber einige Hundert *Cysticercus* von Erbsengröße, aber ohne Hakenkränze und mit 4 deutlichen Saugnapfen. \*)

(Aus einem Briefe des Hrn. Dr. med. Anton Fritsch, Custos am Nationalmuseum in Prag an den Herausgeber.)

Dresden, 4. Februar 1863.

Ihrem Wunsche gemäß sende ich Ihnen nachfolgend die in unserem Garten seit seinem Bestehen vorgekommenen Geburten, tabellarisch geordnet:

\*) Eine genauere Untersuchung und Bestimmung dieser Bandwurmlarven wäre sehr interessant.

| Geburten. |         |      | Namen der Thiere.                                          | Geschlecht.       | Besondere Bemerkungen.                                                                                                                                        |
|-----------|---------|------|------------------------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jahr.     | Monat.  | Tag. |                                                            |                   |                                                                                                                                                               |
| 1861      | Februar | 12.  | 1 Gemeiner Rataf (Macacus Cynomolgus)                      | männf.            | Gestorben 14 Tage nach der Geburt.                                                                                                                            |
| "         | Mai     | 11.  | 1 Edelhirsch (Cervus Elaphus)                              | weibf.            |                                                                                                                                                               |
| "         | Juli    | 1.   | 1 "                                                        | männf.            |                                                                                                                                                               |
| "         | Juni    | 14.  | 1 Damhirsch (Cervus Dama, Var. fusca)                      | weibf.            |                                                                                                                                                               |
| "         | "       | 17.  | 1 Damhirsch (Cervus Dama, Var. alba)                       | weibf.            |                                                                                                                                                               |
| "         | Decbr.  | 5.   | 1 Zebu (Bos Zebu)                                          | männf.            |                                                                                                                                                               |
| "         | Septbr. | 9.   | 1 Büffel (Bos bubalus)                                     | weibf.            |                                                                                                                                                               |
| "         | Decbr.  | 6.   | 2 Buckelnasige Ziegen (Aegoceros capra, Var. resima)       | 2 weibl.          | Frühgeburten. Tödt zur Welt.                                                                                                                                  |
| "         | August  | 8.   | 7 Chinesische Schweine (Sus siamensis, Var. chinensis)     | 5 weibl. 2 männf. |                                                                                                                                                               |
| "         | Juli    | 16.  | 4 Kalifornische Wachteln (Ortyx californica)               | 3 weibl. 1 männf. | Durch eine Bruthenne ausgebrütet.                                                                                                                             |
| 1862      | Juli    | 17.  | 1 Gemeiner Rataf (Macacus Cynomolgus)                      | weibf.            |                                                                                                                                                               |
| "         | April   | 20.  | 4 Frettchen (Mustela fusca)                                | 3 weibl. 1 männf. |                                                                                                                                                               |
| "         | "       | 1.   | 1 Edelmarker (Mustela Martes)                              | 2 männf.          |                                                                                                                                                               |
| "         | "       | 6.   | 4 Stachelschweine (Hystrix cristata)                       | ?                 |                                                                                                                                                               |
| "         | August  | 8.   | 1 Stachelschwein (Hystrix cristata)                        | weibf.            | Gestorben. Von der Mutter verlassen und daher erstorben. Gestorben. Von den Eltern erbrüdt.                                                                   |
| "         | Novbr.  | 4.   | 3 Angora-Kaninchen (Cuniculus angorensis)                  | —                 |                                                                                                                                                               |
| "         | Mai     | 26.  | 1 Edelhirsch (Cervus Elaphus)                              | weibf.            |                                                                                                                                                               |
| "         | "       | 29.  | 1 "                                                        | männf.            |                                                                                                                                                               |
| "         | Juni    | 1.   | 1 "                                                        | weibf.            |                                                                                                                                                               |
| "         | "       | 4.   | 1 "                                                        | "                 |                                                                                                                                                               |
| "         | "       | 14.  | 2 Damhirsche (Cervus Dama, Var. fusca)                     | "                 |                                                                                                                                                               |
| "         | "       | 23.  | 1 Damhirsch (Cervus Dama, Var. fusca)                      | "                 |                                                                                                                                                               |
| "         | "       | 16.  | 1 Damhirsch (Cervus Dama, Var. nigra)                      | "                 |                                                                                                                                                               |
| "         | "       | 6.   | 1 Damhirsch (Cervus Dama, Var. alba)                       | männf.            |                                                                                                                                                               |
| "         | Mai     | 3.   | 2 Reh (Cervus capreolus) 2 Schweinshirsch (Cervus procius) | 1 weibl. 1 männf. | Bastarde eines weibl. Rehs mit männl. Cerv. porcinus, Gest. 8 Tage nach der Geburt. Seht merkwürdigerweise Hörner auf.                                        |
| "         | "       | 1.   | 1 Ruffen (Ovis Musmon)                                     | weibf.            |                                                                                                                                                               |
| "         | April   | 3.   | 1 Büffel (Bos bubalus)                                     | "                 |                                                                                                                                                               |
| "         | Juli    | 9.   | 1 Zwergziege (Capra hircus, Var. depressa)                 | männf.            | Tödt zur Welt. Frühgeburt.                                                                                                                                    |
| "         | Mai     | 16.  | 1 Chinesisches Schaf (Ovis aries, Var. chinensis, aotus)   | weibf.            |                                                                                                                                                               |
| "         | Januar  | 1.   | 9 Chinesische Schweine (Sus siamensis, Var. Chinensis)     | —                 | Gest. Rugte wegen einer eigenthümlichen Verengung des Darmbeins amputationsmäßig geboren werden.                                                              |
| "         | Juni    | 8.   | 14 Chinesische Schweine (Sus siamensis, Var. Chinensis)    | —                 |                                                                                                                                                               |
| "         | Novbr.  | 2.   | 12 Chinesische Schweine (Sus siamensis, Var. Chinensis)    | —                 |                                                                                                                                                               |
| "         | Juni    | 11.  | 5 Kalifornische Wachteln (Ortyx californica)               | 4 weibl. 1 männf. | Die oben durch eine Landhenne ausgebrütet u. geführt.                                                                                                         |
| "         | "       | 24.  | 5 Grünfüßige Wasserhühner (Gallinula chloropus)            | —                 |                                                                                                                                                               |
| "         | "       | 6.   | 4 Aegyptische Gänse (Anser aegyptiacus)                    | 3 weibl. 1 männf. |                                                                                                                                                               |
| 1863      | Januar  | 26.  | 3 Braune Bären (Ursus arctos)                              | weibf.            | 2 davon landten die Wärter kurz nach der Geburt bis auf die Schenkel aufgefressen; das dritte sollte künstlich aufgezogen werden, da die Mutter es verlassen. |
| "         | "       | 21.  | 2 Buckelnasige Ziegen (Aegoceros capra, Var. resima)       | weibf. ?          |                                                                                                                                                               |
| "         | "       | 5.   | 13 Chinesische Schweine (Sus siamensis, Var. chinensis)    | —                 | Die oben wiederum Frühgeburt.                                                                                                                                 |



Bald wird ein Artikel über unsere Auerochsen, der sich an die Artikel über „Aussterbende Thierarten“ passend anschließen wird, nachfolgen. Gleichzeitig sollen Sie eine Zeichnung einer anomalen Beckenbildung bei dem ungehörten Schafe (*Oris aotus*) erhalten, die eine Amputation der Frucht nothwendig machte. (Siehe Geburtsliste unterm 16. Mai 1862.) Wie ich höre hat Ihnen Herr Inspector Schöpf über die Geburt dreier Bären bereits Mittheilung gemacht. Das noch lebend gefundene Junge war von der Größe einer Katze, dunkelashgrauer Farbe und trug am Halse schon die für junge Bären charakteristische weiße, bandartige Zeichnung. Die Bärin hat das erste Mal geworfen; um so merkwürdiger ist es, daß sie drei Junge hatte.

Von Interesse in meinem Bericht über vorgekommene Geburten wird Ihnen die Kreuzung zwischen dem Schweinschirsch und einem Rehe sein. Die niedlichen Thierchen waren wenig gekleidet, längs des Rückens aber verlief eine schwarzbraune, weiß abgesetzte Binde; im Uebrigen war der Typus des Rehcs vorherrschend, und nur die Grundfarbe zeigte sich dunkler als bei diesem. Leider starben die äußerst zarten und schwächlichen Thierchen wenige Tage nach der Geburt. — (Im Vorübergehen theile ich Ihnen auch noch mit, daß wir unsere Rehe durch Füttern guter Kartoffeln recht gut erhalten, und so nicht die steten Klagen anderer Gärten über schwierige Acclimatisation dieser Thiere zu theilen haben.)

Das Aufsehen von Gehöru an unserm weiblichen Mufflon (siehe Geburtsliste unterm 1. Mai 1862) scheint, anderweiten Berichten zufolge, doch nicht beispiellos zu sein. (Aus einem Schreiben des Herrn Dr. Eduard Dyel, Mitglied des Verwaltungsraths des Zool. Gartens in Dresden, an den Herausgeber.)

Dresden, im Februar 1863.

Ihrem bei meiner letzten Anwesenheit in Frankfurt geäußerten Wunsche gemäß erlaube ich mir Ihnen einige Mittheilungen aus unserem Garten zu machen, die Sie vielleicht interessieren.

Daß Bären in Gefangenschaft geboren werden, ist wohl häufig, aber der Fall, daß eine erstmals gebärende (vierjährige) Bärin 3 Junge warf, welcher sich bei uns ereignete, ist gewiß neu. Leider hat sie zwei nach der Geburt sofort zur Hälfte aufgefressen; ob dieselben todt geboren, weiß ich nicht. Des noch übriggebliebenen dritten nahm sie sich sehr zärtlich an, war dabei gutmüthig gegen den Wärter, der (gegen meinen Willen) zu ihr in den Käfig ging, um sie zu füttern; sie säugte es auch, so viel wir glauben gesehen zu haben; vom dritten Tage nach der Geburt an aber kümmernte sie sich nicht mehr um den Kleinen, den ich daher — ganz erstarrt und fast regungslos aus dem Käfig nahm. Zu meiner Wohnung setzte ich ihn in ein Körbchen mit Tüchern und Wärmsteinen; er bekam aber, wahrscheinlich in Folge der Erkältung, Krämpfe, die die ganze Nacht hindurch anhielten. Denselben an einer Stübin, die ich sofort kommen ließ, tranken zu lassen, mißlang; aus einem Gläschchen mit Gumminudelsud trank er nur einige Tropfen; so starb er schon anderen Tags. — Noch einen, fast interessanteren Fall habe ich zu berichten. Eine Rinde hatte sich im vorigen Jahre mit einem Schweinschirsch begattet und warf zwei Junge, die aber auch nach kurzer Zeit starben. — Am 1. Mai vorigen Jahres gebar unser Mufflon ein weibliches Junges, welches jetzt Hörner bekommt, was, so viel ich weiß, auch einmal in Antwerpen vorgekommen ist. Zu derselben Zeit gebar eine buckelnasige Ziege 4 unreife Jungen, die sämmtlich im Mutterleibe förmlich verschlungen waren. Jetzt hat dieselbe, wieder zu früh, zwei Stück geboren, die dieselbe Lage hatten, und will ich nun den Beck nicht wieder zulassen, um die Alte zu erhalten; es kostete mir viel Mühe, die Jungen aus Tageslicht zu bringen, natürlich beide Male todt. Außerdem wurden 2 Büffel, 1 männlicher Zebu, verschiedene Edel- und Damhirsche geboren, und war nur bei

dem einen Edelhirschkäfer, das sich auf dem Transporte gewendet hatte, obgleich der Reisefasten sehr enge war, Hülfe bei der Geburt nöthig, welche sie sich, nachdem sie wie rasend eine halbe Stunde herumgesprungen, gerne gefallen ließ. Fast glaube ich, daß wir junge Fischotteru haben, und werde, sobald ich Gewißheit habe, Bericht darüber geben. Unser Behälter ist, nach Brüsseler Art, jetzt mit Brettern und Dünger bedeckt, und es läßt sich schwer nachsehen, ohne daß man Gefahr läuft, gebissen zu werden. Das Weibchen kam 3 Tage nicht zur Fütterung, war früher ganz zahm, beißt jetzt nach dem Männchen und läßt dasselbe nicht in die Höhle; auch kommt es nur selten, und dann nur auf kurze Zeit zum Vorschein. Begattet haben sich auch die Ganssen, ob mit Erfolg? Von Geflügel vermehrten sich bis jetzt nur die ägyptischen Gänse, californ. Wachteln, letztere von Hühnern ausgebrütet. Eier gab es von vielen Enten und Gänssen; die Ratten aber, deren wir unendlich viele haben, und die hier schwer zu vertilgen sind, stören die Bruten; auch über Marder und Iltise habe ich zu klagen. —

Die Maskenschweine vermehren sich, wie überall, auch bei uns außerordentlich, und gebär die Alte in nicht ganz 1 1/4 Jahre 45 Stüd; eines von den Jungen selbst, erst zu Pfingsten 1862 geboren, warf vor 5 Wochen 8 Stüd, die sämmtlich gesund sind. Ein Stachelschwein gebär zweimal todte Junge und starb dann selbst, aber nicht in Folge der Geburt. Ein vom Frankfurter Garten früher gekauftes chinesisches Schaf hatte ein ganz verkrümmtes Becken und mußte das Junge stückweise zur Welt gebracht werden; die Alte starb einige Tage nach der Geburt. Wie der Arzt sagte, hat das Schaf in der Jugend schon das Becken gebrochen.

Zum Schluß noch eine Mittheilung eigener Art: Im Laufe des Frühlommers hatten die Waschbären, deren wir 6 Exemplare hatten, die Pöcher des Gitters vergrößert und waren 2 Stüd entlaufen, auch sofort spurlos verschwunden. Nicht weit vom Käfig nun ist der Gutedich und bemerkte sowohl ich, als auch meine Leute im Herbst früh vor Tags, und besonders Abends im Halbbunkel, wenn wir uns angestellt um Ratten zu schießen, ein Thier in Mitte der Enten herum schwimmen, und zwar so schnell, daß man es für eine Fischotter hätte halten können, wäre ich nicht fest überzeugt gewesen, daß dies unmöglich sei. Das Thier schwamm so tief im Wasser, daß man nur die ohngefähre Länge ermessen und manchmal die Schnauze sehen konnte. Wie ahnte ich, daß es einer der Waschbären sein könnte, die, ehrlich gesagt, ziemlich vergessen waren. Da fand ich zwei Kormorane kurze Zeit nach einander halb aufgestreift am Ufer liegen, und glaubten wir, die Ratten hätten diesen Raub vollführt. Als es nun vor einigen Wochen geschneit, fand ich die Spur eines Marders, und unser Förster, der den Garten mit zu begehen hat, stellte ihm ein sogenanntes Zellereisen, in der wir einen Steinmarder und sehr bald darauf auch einen — Waschbär fingen. Da er nur mit dem rechten Vorderlauf im Eisen hing, aus dem ich ihn mit wenig Mühe befreite, blieb er am Leben, und leidet jetzt wieder seinen früheren Kameraden Gesellschaft. Sein Aufenthalt während der Tageszeit war eine hohle, ganz nahe am Wasser stehende, sehr starke Linde, in der er sich verbarg, um nur Nachts auf Raub auszugehen, und in diesem Baume fand ich denn auch Leichen und Knochen von den Kormoranen.

(Aus einem Briefe des Herrn A. Schöpf, Inspectors des Zool. Gartens in Dresden, an den Herausgeber.)

Frankfurt a. M., 16. Februar 1863.

Es dürfte vielleicht die Taubenliebhaber im Leserkreis des „Zoologischen Gartens“ interessieren, die Beschreibung einer Taube zu hören, die in Deutschland meines Wissens noch nicht bekannt ist.

Mein Oheim, Herr Kammer-Secretär F. Heynemann in Kopenhagen, erhielt durch einen Schiffscapitän ein Paar Mövchen aus Constantinopel, von welchen er mir mit-

theilt, daß es die schönsten und seltensten Tauben in ihrer Art seien, welche er je gesehen. Die Taube hat Federfüße. Sie ist weiß mit ganz hellblauem Schwanz und Schildern auf den Flügeln. Die Schilder sind nach dem Ende zu etwas weiß mit einer schwarzen Einfassung, dann weiße Leisten, ebenfalls mit schwarzer Einfassung. Das Ende der Schwanzfedern hat eine weiße Muschel, so, daß die Reihe der weißen Muscheln in den blauen Schwanzfedern einen Halbmond bildet, wenn sie sich beim Fluge ausbreiten.

Die Zeichnung sei so schön und regelmäßig, daß kein Maler sie schöner machen könne. Auf seine Frage, ob es viele solcher Tauben in Constantinopel gäbe, habe der Capitän mit „Nein“ geantwortet. Der Türke, welcher sie dem Capitän verschafft, habe sie aus dem Innern der Türkei bekommen.

(Aus einem Briefe des Hrn. J. D. Heynemann hier an den Herausgeber.)

Cöln, 19. Februar 1863.

Seit Ihrer letzten Anwesenheit hat sich gar Vieles in unserem Garten verändert: es sind neue Behälter für Thiere der verschiedensten Art angelegt, es ist noch ein Weiher ausgegraben, so daß wir deren jetzt vier haben, es ist ein kleines Gebirge etablirt, wie es vielleicht nicht schöner in seiner Art gefunden wird und unsere Thiersammlung hat manches Prachtstück aufzuweisen. Ich kann Ihnen natürlich nicht jedes neue Thier nennen, weil das zu weit führen würde; ich beschränke mich darauf, Ihnen die hervorragendsten und werthvollsten, welche wir im verflossenen Jahre entweder schon besaßen oder erwarten, zu nennen. Voran darf ich wohl unser Giraffen-Paar stellen, Thiere, welche ich unter der Zahl Sechs ansuchte und die sich durch ihre herrlichen Proportionen auszeichnen. Für sie sowohl, wie für größere Antilopen ist ein großes geräumiges Haus gebaut. An letzteren sind wir aber noch nicht reich und besitzen außer einigen kleineren nur die Nylghau- und Glenn-Antilope. Das Rindergeschlecht ist vertreten durch Javanische und europäische Büffel, durch Zebu, Yaks, den europäischen Auerochsen, den Sarlabot &c. Andere Wiederkäuern von Bedeutung sind unsere schönen Baktrischen Kameele, Lama's, Guanaco's, Mährenschaf, Aristoteles-Hirsche &c. Dromedare erwarten wir nächstens. Von Raubthieren sind die Löwen der Verberei, vom Senegal und von Abyssinien bei uns repräsentirt; sodann Tiger von Bengalen, sowie von Java; letztere Varietät in zwei Exemplaren, von denen eines seinen Käfig mit einem Malaiischen Hunde theilt, welcher vollständig Herrschaft über die große Rahe ausübt. Der Tiger hat eine solche Zuneigung zu dem Hunde, daß er nur mit dessen Erlaubniß das Futter nimmt, sich sogar von demselben mißhandeln läßt und sich niemals gegen seine Bisse verteidigt, obwohl er furchtbar dabei brüllt und man meinen möchte, das letzte Stündlein des kranken Kaisers habe geschlagen. Unsere Leoparden, gefleckte wie schwarze, haben Sie gesehen, bezgleichen unseren Jaguar, Puma, Caracal, Serval &c. Neu würde für Sie der Anblick des europäischen Luchses sein, der in einem Käfige mit einer gewöhnlichen Rahe lebt und ein herrliches, prachtvolles Thier ist. Bis jetzt habe ich demselben noch keinen Aufenthalt im Freien eingeräumt, weil auch nordische Thiere keinen jähen Wechsel der Temperatur vertragen, eine Beobachtung, die ich bei einem neuerdings acquirirten Polarsuchs bestätigt gefunden habe, welchen ich trotz des gelinden Winters sehr empfindlich gegen deren Veränderung fand, indem er zu fränkeln begann, sich aber sogleich erholte, als ich ihm einen geschützten Aufenthalt anwies. — Unsere Bärenfamilie glänzt durch prachtvolle Exemplare, unsere Eisbären sind mächtige Burschen geworden und schönere russische habe ich noch nicht gesehen. Für die Grizzlybären \*) ist ein eigener Zwinger erbaut worden, in welchem

\*) Ursus ferrox von Californien.

sich kein Baum, wohl aber Felspartieen befinden, welche die Thiere besteigen. Ich kann daher keine Auskunft auf Ihre Frage geben, ob sie auch auf Bäume klettern. Ich weiß es nicht, ob es individueller Zufall ist, aber bei diesen unseren Grizzlybären ist der Unterschied zwischen beiden Geschlechtern ein sehr auffallender; das colossale Männchen übertrifft das Weibchen außerordentlich an Größe; bei unseren Russen ist die Differenz lange nicht so groß und bei ihnen hat man Mühe, beide Geschlechter nach der äußeren, oberflächlichen Erscheinung zu unterscheiden. Im Benehmen kann ich gar keinen Unterschied zwischen den Grizzly und den europäischen Bären bemerken; das Naturell der ersteren scheint jedoch ernsterer Art zu sein wie das der letzteren, welche fast den ganzen Tag spielend und mit einander balgend, verbringen. —

Bis hierher gelangt (gleich nach Empfang Ihres Briefes), bin ich wieder fast zwei Wochen so in Anspruch genommen worden, daß ich an Fortsetzung nicht habe denken können und dürfen. Dazu hat mich ein unangenehmer Verlust nicht wenig afficirt. Wenige Tage nach seiner Ankunft bemerkte ich an unserem Luchs, daß die Semilunarahaut am inneren Augewinkel sich in eigenthümlicher Weise ausdehnte und fast die Pupille bedeckte; ich hielt dies Leiden für ein vorübergehendes und schrieb es einer Erkältung auf der Reise zu, in meinem Herzen froh und zufrieden, daß ich das Thier nicht draußen belassen. Eine fernere Zunahme des katarthalschen Leidens fürchtete ich eben auch nicht, weil ich der Raupen-Natur vertraute, und an der besten Nahrung, bestehend in lebenden Kaninchen und Tauben, ließ ich es nicht fehlen; sie sowohl, wie lauwarme Milch, wurden bis eine Stunde vor dem Tode mit dem regsten Appetit genommen. Da meldet mir eines Mittags der Wärter, daß er soeben bemerkt, wie der Luchs in merkwürdiger Weise zucke. Ich eile hin, und der erste Blick belehrt mich, daß das Augenleiden kein äußeres, sondern Folge von Extravasat im Gehirn ist. Bald folgten die heftigsten Krämpfe und eine Stunde nach Beginn der Krämpfe war das schöne Thier todt. Ich schickte es nach Düsseldorf zum Ausstopfen und Maler Bedmann hat sich beim Abbalgen eingefunden. Meine Diagnose hatte sich leider als richtig erwiesen. Erguß in's Gehirn in Folge eines Stoßes auf den Kopf, welchen der Luchs auf der Reise erlitten, hatte uns eines kostbaren Exemplares beraubt. Eine Engillation unter der Kopfhaut zeigte sich als unzweideutiges Zeichen erlittener Verletzung. Nach diesem und einem andern Vorfall zu schließen, ist der Luchs ein sehr empfindliches Thier; ein zweiter, für uns gleichfalls bestimmter Luchs nämlich, war kurz vor der Absendung des unsrigen gleichfalls in Folge eines Stoßes, wie der betreffende Forstbeamte in seinem Briefe mittheilt, wenige Tage nach dem Einfangen gestorben. — Diese Verluste haben mich schwer verdrossen und nur die sichere Aussicht auf Ersatz etwas beruhigt, vorausgesetzt, daß der Krieg in Polen bis zum Sommer beendet ist.

Noch zur Sache! Von Affen besitzen wir etwa 13 bis 14 Species und fahnde ich besonders nach einem männlichen Hamadryas, da wir ein stets kräftiges Weibchen besitzen, welches ohne Zweifel Junge bekommen würde. Ich habe überhaupt mehrere Affenmütter, welche auf ihre Fruchtbarkeit stolz sein können.

Von Raubvögeln erwarben wir neu den weißköpfigen Seeablen, den felschwarzügen Adler und die Schnee-Gulke. Bei letzterer habe ich die Eigenthümlichkeit bemerkt, daß der Vogel fast jedesmal, nachdem er gefressen, zum Wasser eilt und eifrig davon trinkt. Thatsache ist, daß diese Vögel niemals lange in der Gefangenschaft gelebt haben und wir selbst hatten eine, welche sich gleichfalls nicht lange hielt. Bis ich eines Besseren belehrt bin, glaube ich den Grund der Sterblichkeit darin suchen zu müssen, daß man denselben zu reichliches und unangemessenes Futter und zu wenig Wasser gab. Zu reichliches und fettes Futter erzeugt bei Vögeln, namentlich wenn sie nicht große Räume



inne haben, Tuberculose; diese tritt namentlich ein bei edlen Raubvögeln in Folge des andauernden Genusses von Pferdefleisch, vielleicht auch Rindfleisch, und bildet ihre Ablagerung vorzugsweise in der Leber und an den Füßen. Zeigen sich an letzteren Knoten, so ist eine Heilung bei angemessenem Verfahren möglich. Ich habe selbst beobachtet, daß bei einem Wandraufstehen die Tuberkeln verschwanden und fest vertrauend auf diese, wenngleich bis dahin vereinzelt Erfahrung, habe ich vor länger als einem Jahre einen *Vultur cinereus* aus einer Menagerie gekauft, welcher schon ganz dicke Füße hatte und in diesem Augenblicke fast keine Spur von Knoten mehr hat. Auf Grund dieser Erfahrung gedenke ich denn auch die Schnee-Gule zu erhalten, indem ich mir überdies sage, daß dieser Vogel in seiner unwirthbaren Heimath oft Mangel erleidet und seine natürliche Nahrung Feder- und Haarwild bildet. Bekannt ist ja, daß viele Raubvögel der Federn, Haare und Knochen bei ihrer Nahrung bedürfen; sie werfen letztere als „Gewölle“ aus und ich will in dieser Beziehung nichts Neues gesagt haben, ich will nur andeuten, daß die Schnee-Gule wohl zu halten sein dürfte, wenn sie angemessenes Futter und namentlich viel frisches Wasser erhält und im Allgemeinen bemerken, daß man viele Thiere nur andauernd erhalten kann, wenn man Opfer bringt. Tauben, Hühner, Kaninchen sind dem Gewichte nach bedeutend theurer als Pferdefleisch, dennoch aber ist Fleisch nicht Fleisch und viele Raubvögel und andere Thiere, weil sie das compacte Fleisch als solches nicht ertragen können, sind angewiesen auf das leichtere, mit unverbautlichen Substanzen vermischte. Unsere Vogelsammlung hat außer den genannten Raubvögeln noch in mancher Familie Zuwachs erhalten; neu erworben ist der Java-Pfau (*Pavo spicifer*) und drei Arten der neuen Schopfsasanen (*Euplocamus melanotus*, *alboeristatus*, *Cuvieri*), und wird es mir angenehm sein, wenn ich von diesen einjährigen Vögeln Anzucht erhalte, wie ich hoffe und wünsche, Ihrem Garten damit zu dienen. Unsere Schwimmvögel sind ebenfalls nicht vernachlässigt, wir haben jetzt 25 Arten von Enten und unter diesen als neu: *Anas autumnalis*, *erythrorhyncha*, *acanthorhyncha*, *obscura*, *mollissima* (Gibbunter-Ente), *fusca* &c. Gänse zählen wir 15 Species, unter diesen neu: *A. cereopsis*, *rubidiceps*, *magellanica*.

Die Anzucht hat sich ganz leblich gemacht; unsere Ververeibüben haben Junge gehabt, das Weibchen erbrückte dieselben jedoch gleich nach der Geburt. Glücklicher war der Erfolg bei anderen Thieren, ein junges Baktrisches Kameel, ein junges Lama und Guanaco springen munter umher, eben so von Hirschen *Cervus Axis* und *C. porcinus*; ferner ergießen wir junge Zebu, verschiedene junge Affen &c. Unter den Vögeln haben sich verschiedene Fasanen, Schopfwachteln, Pfauen &c. reichlich vermehrt, ebenso *Pterocles alchata*, *Fulica chloropus*. Unsere schwarzen Schwäne brachten im verfloßenen Jahre -- 16 Junge, so daß ich seit 1861 die Welt um 28 Stück bereichert habe. *Anser leucopsis*, *canadensis*, *albifrons* haben ebenfalls Junge geliefert und von schwierigeren Enten *Anas casarca*, *tadorna* und *A. strepera*. Unsere Carolina-Enten wurden durch die schrecklichste Verfolgung von Ratten an ihrem vorjährigen Erfolge gehindert und ich habe sie daher ganz aus der ihnen früher angewiesenen Bisiere entnommen und frei auf's Wasser gesetzt; die Rhein-Überschwemmung im vorigen Jahre hat uns so viele Ratten zugetrieben, daß wir uns kaum vor ihnen zu helfen wissen. Erwähnen möchte ich noch, daß *Nymphicus novae Hollandiae* sich fortgepflanzt und die Wellenpapagien heiter und vergnügt brüten. — Somit hätte ich Ihnen wohl die Hauptereignisse mitgetheilt und hätte nur noch zu erwähnen, daß *A. cereopsis* anfängt zu bauen. Höchst interessant ist endlich, daß ein Paar *Vultur fulvus* baut, sich begattet und ich der sicheren Hoffnung lebe, daß die Thiere brüten werden.

P. S. Soeben komme ich aus dem Garten in meine Wohnung und theile Ihnen



noch mit, daß sich in dem wohlangelegten Horste von *Vultur fulvus* ein Ei vorfindet, von schmutzigweißer Farbe, mit reichlichem, abfärbendem Kalküberzuge und von der Größe eines Gänse-Eies. Meine Freude darüber ist groß und bin ich begierig auf weiteren Erfolg. — Ich habe die Absendung des Briefes wieder 24 Stunden verzögert, um Ihnen zu schreiben, daß der Geyer brütet.

(Aus einem Schreiben des Hrn. Dr. Bodinus, Director des Zoologischen Gartens in Göttingen an den Herausgeber.)

---

## Literatur.

---

**Hofse, Fr., Dr.,** Ch. Darwin's Lehre von der Entstehung der Arten im Pflanzen- und Thierreich; in ihrer Anwendung auf die Schöpfungsgeschichte dargestellt und erläutert. Mit Holzschnitten. J. G. Hermann'scher Verlag. (F. E. Schönbach). Frankfurt a. M. 1863. 8°. 274 Seiten. —

Wir haben schon an einem anderen Orte die Verdienste dieses Werkes um eine klare und unumwundene Darstellung der berühmten Darwin'schen Hypothese hervorgehoben und überdies einen für uns besonders wichtigen Abschnitt aus demselben über die Varietäten der Hausthiere in dieser Zeitschrift selbst (Jahrg. III. S. 248 ff.) publicirt, so daß unsere verehrten Leser schon zum Theil mit der Rolle'schen Arbeit und deren Tendenzen vertraut sind. Es bleibt uns hier nur übrig, die einzelnen Kapitel anzuführen, um von dem reichen Gehalt einen Begriff zu geben.

Das 1. Kapitel enthält: Ältere und neuere Ansichten über Entstehung der Erde und der Pflanzen- und Thierwelt (Moses, Griechen und Römer; Mittelalter, Linné, Lamarck und Geoffroy St. Hilaire, Oken, Neptunisten und Vulkanisten, Cuvier, Lyell, Agassiz, Forbes, Darwin).

Das 2. Kapitel: Darwin's Lehre von der Erblichkeit und der Veränderlichkeit. (Besondere Äußerungen der Erblichkeit, Abweichungen von der Erblichkeit und Vererbung der Abweichungen, Culturgewächse, mittelbare Einwirkung äußerer Bedingungen auf Culturgewächse, Wirkung der Auswahl auf Culturgewächse, Veredlung des Apfels- und Birnbaums, Acclimatisirung von Culturgewächsen, Kreuzung, Verwilderung und Rückschlag, Ursprung derselben, Hausthiere, Wirkung der Auswahl auf dieselben, Tiefe der Veränderung, Acclimatisirung, Kreuzung derselben, Rüttimeyer's Ansichten über Kreuzung von verschiedenen Hausthier-Stämmen, Verwilderung und Rückschlag, Geschichte der Hausthierzüchtung.)

Das 3. Kapitel: Darwin's Lehre vom Kampf um's Dasein und der natürlichen Auslese. (Züchtung neuer Pflanzen und Thierformen durch natürliche Auslese, Einfluß geologischer Vorgänge auf die Gestaltung der organischen Formen, Weltreise der Ratten und Mäuse, Rüttimeyer's Beobachtungen über das Gebiß der kleinen Raubthiere.)

Das 4. Kapitel: Stufenweise Vervollkommenung der Organismen (Vervollkommenung im Pflanzen-, im Thierreich, Ursache der Vervollkommenung).

Das 5. Kapitel: Geologische Geschichte der Schöpfung (Organische Einschlüsse, Urzeugung, Primordialfauna, Entwicklung des Land- und Luftlebens).

Vorrede und resümirender Rückblick.

Wd.

---

## Miscellen.

Abscheu mancher Thiere vor Schlangen. Schon früher einmal, als ich ganz zufällig mit einer Schlange in der Hand in unser Affenhaus trat, fiel mir auf, welches Entsetzen die meisten Bewohner desselben ergriff. Als ich die einzelnen Arten darauf hin näher beobachtete, fand ich bald, daß die klugen Paviane (*Cynoc. hamadryas*, *sphinx*, *leucophaeus*) und überhaupt die Affen der Alten Welt diese Furcht am entschiedensten zeigten, während einzelne amerikanische Kapuzineraffen (*Cebus capucinus*) die Schlange neugierig betasteten. Offenbar ist in diesem Falle die Furcht ein Zeichen von höherer und die Dreistigkeit von niederer Intelligenz; während in manchen anderen Fällen das Umgekehrte Statt hat. — (Man vergl. oben den Zool. Garten, Jahrg. I. S. 96 Anm.) Heute trat ich mit einer todtten Kringelnatter in das Straußenhaus, um dieselbe den Narabu's zu füttern. Unter allen Papageien zeigten sich hier die Kakadu's am unruhigsten und besonders gerieth der große weißhäubige Kakadu (*Cacadua cristata*) in nicht geringe Aufregung. Auch der männliche Neuholländische Casuar (*Dromaius Novae Hollandiae*) wandte sich mit Abscheu ab, stellte den Halsfragen und kollerte, während sein Weibchen ohne Furcht die Schlange begastete. Die amerikanischen Strauße (*Rhea americana*) waudten sich alle mit Abscheu ab, die afrikanische Straußin aber zeigte keine Spur von Verständniß für die Gefahr, ebenso wenig der Paradieskranich (*Grus paradisea*). — Pelicane und Kormorane, denen ich fußlange Stücke vorwarf, wollten als Nahrung nichts davon wissen, bekümmerten sich aber überhaupt nicht darum, so wenig als die Giesfüchse (*Canis lagopus*), die sonst so gierig nach Fleischnahrung sind. Freilich kommen da, wo die letzteren leben, keine Schlangen mehr vor. — Uebrigens muß ich noch hinzufügen, daß die Schlange todt war; wäre sie lebend gewesen und hätte sich bewegt, so hätten wohl die Thiere zum Theil anders reagirt, d. h. andere Gemüthsbewegungen gezeigt. Wd.

Deutsche Hausthiere aus den Römerzeiten. In einer sehr lesenzwerthen, in dem Februarhefte von Westermann's Monatsheften enthaltenen Abhandlung über einen Fund römischer Küchenabfälle in Mainz erwähnt der Verfasser P. J. Gergens verschiedene Knochenreste, besonders zerhackte Kopfknochen vom Schweine, viele Knochen von Ziegen, nur einzelne von Ochsen. Die ersteren waren weitaus die zahlreichsten. — Daß diese Küchenabfälle aus römischer Zeit stammen und nicht aus noch älterer (wie z. B. die von Professor Claudius in Marburg auf dem Wartenberg bei Kirchberg unweit Fritzlar in Kurheffen entdeckten Knochen, welche dem Stein-Zeitalter angehören) beweisen die zugleich gefundenen Utensilien, z. B. Sandalen, Psriemen, Nadeln u. dgl.

Der Fund wurde in einem Keller auf dem Thiermarke gemacht und zwar etwa 30 Fuß unter der Oberfläche des Thiermarktes. Wd.

Eine Eidechse im Bernstein entdeckt. In Bernstein eingeschlossene Eidechsen und Frösche werden mehrfach in Sammlungen aufbewahrt, allein dieselben sind immer künstlich hineingesetzt, wenigstens zweifelhaft. Prof. Siebel in Halle hat nun aber einen Gekko (*Platydictylus minutus*) in einem Stücke Bernstein des Herzogl. Coburgischen Mineralien-Kabinet's entdeckt, über dessen natürliche Einschließung kein Zweifel sein kann, und ihn in der von ihm herausgegebeneu Zeitschrift f. d. Ges. Naturwiss. (Jahrg. 1862 S. 311 ff.) beschrieben. Derselbe ist nur 1 1/2 Zoll lang und soll ostindischen Arten am nächsten kommen. So hätte uns also das Harz des Bernsteinkaumes (*Pinites succifer*, Göpp.) nicht nur eine große Anzahl der einst in Nord-Europa lebenden Insecten, sondern auch wenigstens Eine Art der von jenen Insecten lebenden Wirbelthiere aufbewahrt. Wd.

# Der Zoologische Garten.

Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„Zoologische Garten“  
erscheint jeden Monat  
in 1 1/4 bis 1 1/2 Bog. 8<sup>o</sup>.  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat  
der  
Zoologischen Gesellschaft  
zu beziehen.

Preis des Jahrgangs  
für den auswärtigen Debit  
fl. 2. 42 kr. rhein.  
oder Thlr. 1. 15 Sgr. Pr. Str.



Alle  
Post-Anstalten  
des  
deutsch-Oesterreichischen  
Postvereins,  
sowie alle Buchhandlungen  
des  
In- und Auslandes  
durch Vermittlung von  
J. P. Sauerländer's  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Köln, Dr. H. Brehm in Hamburg, Dr. Jäger u. Dr. Hfner in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, P. v. Nathusius aus Hundsbürg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Sacc in Barcelona (Spanien), Hofdomänenrath v. Schmidt in Stuttgart, Dr. W. Schmidt in Frankfurt a. M., Dr. Verwey im Haag und anderer Fachgenossen

herausgegeben von

**Dr. D. F. Weinland,**

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Director für Zoologie am Söndenberglischen Museum, b. J. II. Director der Söndenberglischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 4.

Frankfurt a. M. April 1863.

IV. Jahrg.

**Inhalt:** Einleitende Worte zu den Vorlesungen: Ueber die Entstehung der Arten im Thierreich; vom Herausgeber. — Individuelle und locale Verschiedenheiten in der Ernährungsweise der Thiere, mit besonderer Rücksicht auf die Vögel; von L. P. Zenn, Pfarrer in Hohenstein, bei Schwalbach in Nassau. (Fortk.) — Bräuterversuche mit ausländischen Vögeln; von Dr. Schlegel in Alenburg. — Ueber eine wichtige Aufgabe der zoologischen Gärten zur Erforschung der Fortpflanzung der Species: Charaktere und der Bastardbildung; von Prof. Rudolph Wagner in Göttingen. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. Max Schmidt. — Fortpflanzung unter den Thieren des zoologischen Gartens in Frankfurt a. M. — Correspondenzen. — Literatur. — Miscellen.

Einleitende Worte zu den Vorlesungen

Ueber die Entstehung der Arten im Thierreich.

Vom Herausgeber.



Der Gegenstand, den wir heute und in den folgenden Vorlesungen vor Ihnen behandeln werden, nämlich die Entstehung der Arten im Thierreich ist sicher einer von allgemein menschlichem Interesse, denn es gibt doch wohl keinen denkenden Menschen, der sich nicht einmal die Frage aufgeworfen, woher kommt diese zahllose Mannigfaltigkeit von Arten im Thier- und Pflanzenreich und wohin zielt sie? Daher hat auch Jedermann ein Recht zu fordern, daß die fortschreitende Wissenschaft

von Zeit zu Zeit Rechenschaft gebe, wie weit sie in der Beantwortung derselben gekommen. Daß sie aber vollends für den Naturforscher selbst, für den Zoologen und Botaniker, welcher die verschiedenen Thier- und Pflanzen-Arten nach ihren Eigenthümlichkeiten zu unterscheiden, ihre Verwandtschaften unter einander ergründen soll, eine Kardinalfrage ist, ist einleuchtend; mit Recht nannte sie daher *Cuvier une grande question*, eine große Frage. Ja, sie ist in der That so groß, daß es Viele gibt, welche ihr ganz aus dem Wege gehen, weil, wie sie sagen, zu ihrer Beantwortung die menschliche Vernunft doch nicht anreiche, und man sich daher besser in dieser Sache an die geoffenbarte Wahrheit halte. Allein die Geschichte der Wissenschaft hat in dieser Beziehung manche Erfahrung gemacht, die uns immer vor Augen sein sollte. Schon mehr als einmal, wenn es sich um eine große neue Entdeckung handelte, rief, wie *Cuvier* sagt, die ganze Welt dem kühnen Forscher entgegen, „das ist nicht wahr,“ und als man nachher die Wahrheit zugeben mußte, da warf man ein, „das ist gegen die Religion,“ und als auch dieses nicht mehr verhalf, da hieß es allgemein, „im Grunde haben wir das Alles längst gewußt.“ —

Ja, wenn es uns auch nicht möglich ist, heute schon eine definitive Antwort zu geben, und vielleicht nach einem Jahrhundert fortgesetzter, angestrebter Arbeit noch nicht, so lohnt es sich doch wohl der Mühe, zu sehen, was nach dem heutigen Stande unseres Wissens der wahrscheinlichste Hergang bei der Entstehung der heutigen Welt war. Wir wollen ja nicht erklären, nicht Ursachen ergründen, welche jenseits unserer menschlichen Begriffe liegen, aber es sei uns wenigstens gestattet, Gesetze zu suchen. Diese wollen, diese brauchen wir zur Vernünftigung unseres zur Herrschaft dieser Erde berechtigten Geistes. Nachdem die Astronomie durch Kepler, Newton und Laplace die Gesetze der Bewegungen der Himmelskörper ergründet und so das früher angenommene, fortwährend eingreifende Wunder beseitigt hat, muß es doch wohl auch dem Zoologen und Botaniker erlaubt sein, ein Gesetz zu finden, nach welchem sich das Entstehen der lebenden Wesen auf diesem Planeten ohne wunderbare Zufälle begreifen läßt. Wenn in unseren jüngsten Tagen die Astronomie durch die glänzenden Berechnungen von *Peirce* dahin gelangt ist, mit Zahlen beweisen zu können, daß der stets für fest gehaltene Ring des Saturn nicht fest, auch nicht luftartig, sondern nur tropfbar flüssig, nur ein Meergürtel sein kann, so sollte man es dem Zoologen nicht verdenken, wenn er z. B. durch Thatfachen, die nicht weniger schwer als Zahlen wiegen, beweist, daß viele der heute noch lebenden Korallenarten mindestens schon vor hunderttausend Jahren gelebt haben, also fast um das Zwanzigfache hinter die seit Moses gewöhnlich der heutigen Welt anberaumte Zeitperiode von sechstausend Jahren zurückgehen.

Wir wissen es wohl, die Frage nach der Entstehung der Arten ist nicht nur sehr schwieriger, sondern auch sehr zarter Natur. Sie spielt hintüber in ein Feld, das die wissenschaftliche Discussion ausschließt, in das der religiösen Ueberzeugung; und um in unseren späteren Resultaten nicht mißverstanden zu werden, erlauben Sie mir, daß ich hier noch einige Worte in dieser Beziehung vorausschicke, wir wollen sagen, zur Verständigung, zur Herstellung eines Standpunkts, einer Gesinnung, die einerseits, frei von Zelosismus, der Wissenschaft ihre Freiheit läßt und die andererseits nicht in vermessener Großsprecherei das größte Glück des Menschen, die religiöse Ueberzeugung — den Glauben absichtlich zu Grunde richtet.

Wir werden die Frage rein vom wissenschaftlichen Standpunkte aus betrachten und das Material, das wir zur Lösung beibringen, soll ausschließlich aus wissenschaftlichen Thatfachen bestehen, d. h. wir werden uns nur auf das berufen, was jeder gesunde Mensch, der fähig ist zu beobachten und zu denken, selbst beobachten und denken kann. Daß jenes Thema auch vom religiösen Gesichtspunkte aus betrachtet werden kann, werden wir nie läugnen; allein diese beiden Betrachtungsweisen haben keine Gemeinschaft. Die Religion ist das Feld des Glaubens, die Wissenschaft das des Zweifels, des — wenn ich so sagen darf — Selbstsehenwollens. Glauben und Wissen — um es in wenig Worten zu sagen, dürfen nach unserer Ueberzeugung nicht vermengt werden, wie dies leider fortwährend von beiden Seiten, von Naturforschern und Theologen, zum großen Nachtheil beider, der Wissenschaft und der Religion geschieht. Ich sage leider, denn selbst wenn von beiden Seiten nur die Ergründung der Wahrheit der Zweck ist, so wird doch stets durch solche Vermengung die Wissenschaft erniedrigt, indem man sie zur Magd der Theologie macht, und ebenso auch die Religion, indem man ihre Wahrheiten der wissenschaftlichen Discussion und damit der Möglichkeit der Widerlegung preisgibt. Es ist nicht schwer, dies mit deutlichen Thatfachen aus der Geschichte zu erhärten.

Wenn wir die Kirchengeschichte durchblättern, finden wir, daß immer von Zeit zu Zeit der sogenannte kosmologische Beweis für das Dasein Gottes auftauchte; er erschien in den verschiedensten Gewändern und sollte den Glauben an Gott gleichsam stützen. Besonders wollte man aus dem wunderbaren Zueinandergreifen der verschiedenen kosmischen Erscheinungen die Existenz eines allweisen und allmächtigen Weltenschöpfers beweisen. Zwar haben die bedeutendsten Gottesgelehrten von verschiedenen Jahrhunderten wiederholt gegen diese Beweise protestirt, mit dem ganz richtigen Satze, daß die Religion gar keinen Beweis verlange, keinen bedürfe. Sie verlangt ja auch in der That gerade Glauben ohne Beweis; und das war eben die große Errungenschaft der Reformation, daß der Glaube wieder in aller



Schärfe und Reinheit, befreit von dem scholastischen Beweisstram, als Kern der Religion hergestellt wurde. Aber vergeblich! Als vor einigen Jahren ein, — jetzt in Nordamerika weilender, Schweizer Naturforscher, der aber in Deutschland unter Oken seine Studien gemacht, die Systematik des Thierreiches, und besonders auch unsere vorliegende Frage, nämlich die Entstehung der Thierarten, in der Form eines ebenso geist- als phantasiereich durchgeführten kosmologischen Beweises für das Dasein Gottes beantwortete, wurde auch dieser sofort von einzelnen deutschen, besonders preussischen, Theologen acceptirt und gegen den Unglauben benutzt. Allein was ist die nothwendige Folge davon gewesen? Ein nüchterner Forscher nach dem andern fühlte sich, jeder in seinem Zweige, berufen und verpflichtet, seiner Ueberzeugung treu, die sogenannten Agassiz'schen Beweise auf das, was sie sind, geistreiche Ideen zurückzuführen, die viel Wahres enthalten, aber als solche durchaus nicht als wissenschaftliche Thatfachen gelten können. Die Wissenschaft ist über sie zur Tagesordnung übergegangen und die Theologie wurde von der Agassiz'schen Niederlage ebenso weit mitgetroffen, als sie sich dessen Anschauungen zu eigen gemacht. —

Also die Naturforscher und die Theologen müssen endlich einmal einsehen, daß es für die Einen und die Andern ganz unmöglich ist, Wahrheiten gegenseitig auszutauschen. Eine wissenschaftliche Wahrheit ist nicht nothwendig auch eine religiöse und eine religiöse nicht eine wissenschaftliche. Mit der Naturwissenschaft läßt sich nie das Dasein eines Gottes beweisen, aber — wir fügen ausdrücklich hinzu — ebenso wenig das Gegentheil. Der letztere Versuch, d. h. die Nicht-Existenz Gottes wissenschaftlich zu beweisen, ist eine thörichte Anmaßung, der erstere, seine Existenz darzuthun, mag recht wohlgemeint sein, ist aber unmöglich und unnöthig, denn du sollst an Gott glauben, nicht ihn wissen. —

Laßen wir — das ist der langen Rede kurzer Sinn! — beide, die Religion und die Naturwissenschaft, neben einander, aber unabhängig von einander, hergehen, beide sich, jede in ihrer Art, nach ihrem Ziele, der Wahrheit zu, fortentwickeln; „laßet sie mit einander wachsen bis zur Ernte,“ der Kampf ist unnöthig, ja unmöglich, denn die Waffen, das religiöse Gefühl auf der einen, der Verstand auf der andern Seite, sind zu verschieden; auch dächten wir, es muß möglich sein, daß Friede sei zwischen beiden, schon während dieser Entwicklungszeit; denn es gab und gibt heute noch genug Männer, welche, in sich selbst, die unbefangenste wissenschaftliche Forschung mit einem sehr ernstern religiösen Glauben zu vereinigen wußten und wissen, und diese Männer waren und sind wahrlich nicht die unbedeutendsten Forscher.

## Individuelle und locale Verschiedenheiten in der Ernährungsweise der Thiere, mit besonderer Rücksicht auf die Vögel.

Von L. F. SUELL, Pfarrer in Hohenstein, bei Schwalbach in Nassau.

(Fortsetzung.)

Es gibt einzelne Thiere, welche andere Nahrungsmittel suchen und lieben, als dies bei ihrer Art sonst gewöhnlich ist, wie sie eben die Roth, die Gelegenheit oder sonst ein Zufall darauf geführt hat. Am meisten wird man natürlich solche individuelle Liebhabereien und Gewohnheiten bei denjenigen Thieren finden, welche ihrer Freiheit beraubt, im Verkehr mit den Menschen leben. So hatte ich einmal in meiner Jugend in einer mit Lannendäumen besetzten Kammer eine Gesellschaft frei umher fliegender Vögel der verschiedensten Art, darunter auch eine Kohlmeise (*Parus major* L.). Während einer 14 tägigen Abwesenheit, die ich auf einer Reise zubachte, bekam dieselbe nicht mehr die Mehlwürmer, Raupen, Insekten, Fleischstücke, Nußkerne und sonstigen Leckerbissen, welche ich ihr öfters zu reichen pflegte, sondern wurde auf Hafer reducirt. Dies vermerkte sie aber so übel, daß sie eines schönen Morgens über ein Rothkehlchen (*Sylvia rubecula*, Lath.) herfiel, es tödtete und, mit dem Gehirn anfangend, nach und nach verspeiste. Von nun an war auch bei dem besten Futter kein kleiner Vogel mehr vor ihr sicher; sie mordete noch ein zweites Rothkehlchen und zwei Sumpfschneisen (Mehlschneisen, *Parus palustris*, L.) und ich zweifle nicht daran, daß sie, wenn man ihr die Freiheit wieder gegeben hätte, auch im Freien ihre böse Gewohnheit fortgesetzt haben würde.

Einen ganz ähnlichen Fall, aber von einem ganz anderen Vogel, nämlich einem Kakadu, habe ich von Herrn Dr. Haspelt zu Königswinter (früher in Java) erfahren. Derselbe schreibt mir: „Der botanische Garten zu Buitenzorg auf Java erhielt (im Jahr 1842) nebst mehreren anderen Vögeln aus den Molukken auch einen schönen schwarzen Kakadu mit prächtig rothem Schopfe.\*) Wir hatten im botanischen Garten eine kleine Sammlung ausländischer Thiere und deshalb auch einen großen Vogelkäfig von etwa 10 Schritten Länge und 3 bis 4 Schritten Breite, in welchem eine Menge verschiedener Reisdiebe, Affen und unter andern auch auf dem Boden in Erdböckern eine Herde Meerschweinchen (*Cavia cobaya*) sich befanden — die, en passant gesagt, in Java, wie Spanferkel, gebraten werden und mir oft recht gut geschmeckt haben. Wir glaubten zu bemerken, daß deren Zahl, besonders die der Jungen, mehr und mehr abnehme, konnten aber den Dieb nicht ausfindig machen. Endlich eines Morgens fanden wir ein solches mit aufgerissenen Bauch unter dem Baumstamme liegen, auf welchem der Kakadu seinen Sitz genommen hatte. Wir glaubten noch immer nicht daran, daß der Früchtebeißer ein Fleischfresser sein sollte, bis wir uns aufmerksam darauf verlegten, ihn näher zu beobachten und er, sich unbemerkt glaubend, hervorsprang und das Meerschweinchen aufzufressen begann. Er mußte natürlich weg und zur Strafe in ein Zellengefängniß wandern und einsame Haft ausstehen, in welcher er dann bald starb.“

Wir bemerken zu dieser Mittheilung, daß dabei nicht sowohl das Fleischfressen merkwürdig ist, da sich gefangene Papageien oft daran gewöhnen, als vielmehr die Tödtung Lebender Thiere durch den Kakadu, welcher also eine furchtbare Raubthiernatur angenommen hatte. Die erste Veranlassung mag aber auch hier wohl der Hunger gegeben haben.

Auf diese Weise kann man eine Ratte zur Vertilgung von isergleichen keuzen. Man darf nur zwei lebendige Ratten ohne Futter zusammen einsperren. Der Hunger wirkt

\*) *Cacatua*? (Wahrscheinlich ist der seltene *Corydon galeatus* gemeint, der sich jetzt in zwei, um schweren Preis erkaufte Exemplaren in unserem Frankfurter zool. Garten befindet.) Anm. v. Herausg.

balb so, daß die stärkere die schwächere tödtet und aufsticht. Läßt man hierauf den Mörder laufen, so behält derselbe die erlangte Raubthiernatur bei und vertilgt die andern Ratten. Dazu kommt noch, daß sich bei solchen Thieren, welche von Natur keine, oder keine ausschließlich Fleischfresser sind, durch Fleischnahrung das Temperament ändert, wilder wird. „Ein Bär,“ berichtet v. Liebig, \*) „welcher auf der hiesigen Anatomie gehalten wurde, zeigte, solange er ausschließlich Brod zur Nahrung erhielt, eine ganz sauste Gemüthsart; ein paar Tage mit Fleisch gefüttert, machten ihn bössartig und selbst für seinen Wärter gefährlich; es ist bekannt, daß die vis irascibilis der Schweine durch Fleischnahrung so gesteigert werden kann, daß sie Menschen anfallen.“

Von der Kohlmeise, um auf diese noch einmal zurückzukommen, sagt Bechstein, \*\*) dem die erwähnte Untugend derselben schon sehr wohl bekannt war, „eine solche Kohlmeise habe einmal eine Wachtel angefallen und getödtet,“ und fährt dann weiter fort: „Daß es bloße Grillen sind, wenn die Vogelfresser sagen, daß nur die mit gespaltenen Schwänzen Mörder seien, braucht kaum erinnert zu werden, aber daß immer eine vor der andern grausam und bösshaft ist, lehrt die Erfahrung.“ — Wir stimmen damit vollkommen überein und sagen demnach: wo angeborenes Temperament und zufällige Veranlassung zusammentreffen, da bilden sich solche ungewöhnliche Mördergewohnheiten bei einzelnen Thieren aus.

Wir wollen einige weitere Beispiele anführen. Der Sperber (*Falco nisus*, L.) greift nach meinen Erfahrungen die Haustauben nicht an, sondern nur kleinere Vögel bis zu der Größe der Turkeltaube. Ich habe sogar öfters beobachtet, daß sich dieser Raubvogel einen Sperling mitten zwischen den Tauben herausholte, ohne sich um die letzteren zu kümmern, wie denn auch diese, wenn er ihnen im Felde begegnet, sich nicht um ihn kümmern. Es ist dieses Verhalten so allgemein und constant, daß unser früherer Landmann, der treffliche Beobachter Herr Oekonom Unzicker zu Hof Weberg der Aufsicht ist: \*\*\*) alle entgegenstehenden Angaben der Naturforscher beruhen auf Verwechselung des Taubenhabichts: Männchens (*Falco palumbarius*, L.) mit dem Sperber. Ich erkläre mir diesen Widerspruch ganz einfach nach meiner Theorie von den individuellen Sitten und Gewohnheiten der Thiere, wobei mir eine Angabe Raumann's zu Hülfe kommt. Dieser nicht zu kritisirende Beobachter sagt nämlich †) von dem Sperber: „Auf zahme Tauben stößt er nur dann, wenn unter einem Schwarm eine junge oder franke ist, die noch nicht recht flüchtig ist; doch auch hiervon sah ich nur wenige Beispiele.“ — Es wird also auch dies nur ein Sperber von besonders mordsüchtigem Temperament und bei ungewöhnlichem Hunger wagen. Wenn er's aber einmal und mit Erfolg gewagt hat, so wird dieses Sperberindividuum mehrere Versuche dieser Art machen und sich auch an alte vollkommen flugfähige Tauben wagen, woraus sich denn solche von Herrn Unzicker bestrittene Angaben, wie z. B. bei L. Brehm ††) erklären.

Ein anderer Fall betrifft den Ealkauz (*Strix aluco*, L.) und wurde mir mitgetheilt von Herrn Gutsbesitzer Wurmbach zu Winterbach bei Siegen, — einem Manne, der nicht nur die Lebensweise der Vögel auf das genaueste kennt, sondern auch eine solche Liebe zu denselben hat, daß er alle mögliche Arten derselben in seiner Parkanlage auf die

\*) Chemische Briefe, 4. Aufl. Bd II. S. 173.

\*\*) Naturgeschichte der Stubenvögel. 3. Aufl. Gotha 1812. S. 654.

\*\*\* In Briefen.

†) Naturgeschichte der Vögel Deutschlands. 2. Aufl. Thl. I. S. 265.

††) Naturgeschichte und Zucht der Tauben. Weimar. Voigt. 1857. S. 159, wo es heißt: „Es gibt unter diesen (den Sperberweibchen) nur wenige, welche sich an eine Taube wagen; mir sind nur zwei Beispiele bekannt.“ (Die Sperberweibchen sind nämlich weit größer und stärker als die Männchen.)

sinnreichste Weise angesiedelt hat und da hegt und schützt. Unter diesen seinen Schützlingen befand sich auch ein Pärchen des Waldkauz, welches in einer alten hehlen Eiche dicht unter einem Bienenstock, der ebenfalls in der weiten Höhlung derselben auf einem besetzten Brett aufgestellt war, viele Jahre lang sicher nistete, wodurch die ganze Gegend mit diesen nützlichen Vögeln bevölkert worden ist. Den übrigen Vögeln und ihrer Brut thaten diese Eulen niemals was zu leide, sondern nährten sich und ihre Jungen von Mäusen, Ratten, Fröschen und Insecten. Durch die trockenen Sommer von 1857 — 1859 nahmen die Frösche jedoch sehr ab, obgleich Herr Wurmbach, weil dieselben vielen nützlichen Thieren (z. B. auch dem Mäusebussard, dem Iltis etc.) zur Nahrung dienen, allen Fleiß darauf verwendet, sie künstlich zu vermehren (nämlich durch Uebertragung des Laichs aus leicht vertrocknenden Pfützen in seinen Teich). Auch die Mäuse waren alle aufgezehrt, und so mußte die Waldkauz-Familie Hunger leiden. Um aber seine Jungen vor Hunger zu schützen, greift ein Vogel zu den ungewöhnlichsten Mitteln. So machten sich denn in dieser Noth unsere Waldkauz, durch das nächtliche Zwitschern der jungen Schwalben gereizt, an die an Herrn Wurmbach's Hause zahlreich vorhandenen Schwalbennester, rissen mit dem Schnabel Löcher hinein und holten die Jungen heraus. Herr Wurmbach, der sogleich aufmerksam geworden war, entdeckte bald die nächtlichen Thäter des Frevels und verurtheilte sie sofort zum Tode durch Pulver und Blei, da er aus Erfahrung wußte, daß ein Vogel, der einmal eine Untugend angenommen hat, sich dieselbe so leicht nicht wieder abgewöhnt.

Einen anderen Fall erzählte mir der nämliche Gewährsmann. Derselbe betrifft den Raben (Rabenkrähe, *Corvus corone*, L.), wobei ich voranschicke, daß ich von diesen Vögeln, die an meinem früheren Wohnorte zahlreich, und selbst in meinem Garten nisteten und zu allen Jahreszeiten in meinem Hof erschienen, niemals, weder an jungen Enten oder Hühnern, noch an den Vogelnestern einen Diebstahl beobachtet habe. Doch lassen wir Herrn Wurmbach selbst reden. \*) „Mitten in meinem 5 Morgen großen Park nistete seit 5 Jahren, wiewohl nicht herbeigerufen, ein Rabenpaar auf einer hohen Fichte. Dasselbe zeichnete sich zuletzt durch Größe und Zutraulichkeit vor allen anderen Raben aus, dem Adersmann ging es beim Pflügen kaum aus dem Wege. In den ersten 4 Jahren habe ich an ihm keine Muth bemerkt; aber in dem letzten kalten, trockenen Frühjahr (1859), wo für gewürmsfressende Vögel gewöhnlich Nahrungsmangel entsteht, bemerkte ich zuerst die Vербauung des Nests meiner Singdrosseln, die ich mit besonderer Mühe in den Park angeführt hatte. Später wurden die Nester einer Schwarzamsel (*Turdus merula*, L.), eines Grünsinken (*Fringilla chloris*, L.), Hänflings (*Fr. cannabina*, L.) und mehrerer Buchfinken (*Fr. coelebs*, L.) beraubt, und zwar, wie der Augenschein lehrte, von einem ungeschickten, großen Thiere; denn nicht nur die Eier wurden theilweise zerbrochen, sondern auch die Nester zerrissen. Einmal hörte ich zwar einen Grünsinken klagen, da ich aber auf der Tanne, auf welcher sein Nest stand, den einen der Raben sitzen sah, so glaubte ich, die bloße Nähe des großen Vogels sei die Ursache der Angst des kleinen, und achtete nicht weiter darauf. Als ich jedoch des andern Tags an den Baum kam, sah ich das Nest zerrissen in den Zweigen hängen. Demohnerachtet hatte ich noch keinen Verdacht auf den Raben, bis endlich meine Schwarzamseln mich auf die Entdeckung des Räubers führten. Diesen wurde nämlich auch dreimal hinter einander das Nest zerstört, sobald sie Eier hatten, und nach jeder Zerstörung bauten sie das neue Nest immer näher an meine Wohnung, gleichsam, um bei mir Schutz zu suchen, — das dritte Mal sogar auf eine junge Tanne dicht an meiner Bienenhütte. Als nun hier das Amselweibchen zu brüten anfang, hörte ich eines Morgens früh ihr Klagegeschrei. Ich eilte in das Fenster und sah den Raben

\*) Brieflich.

auf dem schmalen Nestraube mehr hängend, als sitzend: das Nest fand ich bei der näheren Untersuchung umgewendet und noch einige Eier auf dem Boden liegend. Jetzt kam der Uebelthäter unter strengere Controle, und ich bemerkte nun bald, daß derselbe ganz die Gewohnheiten der Eklern angenommen hatte und gleich diesen schädlichen Vögeln die Bäume in der nächsten Umgebung meiner Wohnung nach Vogelnestern förmlich und geflistentlich durchsuchte, und sobald er sich zeigte, gab es Angst und Schrecken, als ob eine Eklter oder ein Raubvogel in der Nähe sei, — Beweis, daß auch die Vögel ihn bereits als Räuber hatten kennen lernen. Eines Morgens früh wagte er sich sogar an die auf einer vor meinem Hause stehenden, 400 jährigen Eiche von mir angebrachten Staarenästchen. Das Angstgeschrei meiner Staaren und anderer Vögel weckte mich aus dem Schlafe: ich trat an's Fenster und sah dem Raben eine Zeitlang zu, wie er, wahrscheinlich zum ersten Male es versuchte, auch die schwer zugänglichen Staarennester zu plündern. Weiter mochte ich ihn auf seiner Sündenbahn nicht voranschreiten lassen und schob ihn von meinem Fenster aus von dem Baum herunter."

Der Berichterstatter erzählt nun weiter, wie der überlebende Ehegatte des Rabenpaares ein Jahr lang im Wittwenstaube geblieben sei und getrauert habe, was indessen nicht hierher gehört. Merkwürdig ist aber bei diesem Falle noch, daß nur der eine der beiden Raben (Herr Wurm bach bebauert, nicht untersucht zu haben, ob es das Männchen oder Weibchen war) sich auf das Plündern der Vogelneester verlegte, während der andere sich nicht dazu verführen ließ. Es war also eine ganz individuelle Untugend.

(Fortsetzung folgt.)

## Brüteversuche mit ausländischen Vögeln.

Von Dr. Schlegel in Altenburg.

Fast ein Jahr lang hielt ich ein Paar Eklervögel (*Spermestes cucullata*) und ein Paar Halsbaubvögel (*Amadina fasciata*) gemeinschaftlich in einem Glockenbauer, der zwei, zur Aufnahme der Nahrung bestimmte, mit Drahtdach versehene Erker (3 Zoll im Geviert und 4 Zoll hoch) hatte. Da ich beobachtete, daß meine Thierchen nicht nur die ganze Nacht über, sondern häufig auch am Tage, um der Ruhe zu pflegen, in diese Erker paarweis sich niederkauerten, wurde ich neugierig, zu wissen, ob sie nicht nach Art der Zaunkönige und Meisen auch durch ein enges Eingangsloch in den Erkerraum schlüpfen würden. Ich schob ein zwei Finger breites Pappstück vor den noch immer offenen Erker, und als ich sah, daß diese Verengerung des Einganges sie durchaus nicht behinderte, ersetzte ich die Pappe durch ein breiteres Stück. Endlich schloß ich die Oeffnung des Erkers so, daß nur am oberen Rand ein Ausschnitt von Thalergröße blieb. Weit entfernt, daß dieser Bau die Thiere beirrt hätte! Sie schlüpfen sofort und mit sichtlichem Behagen, wie um zu probiren, hinein heraus, hinein heraus. Noch an demselben Tage versorgte ich die Thierchen mit verschiedenem Nistmaterial, als Federn, Leinwandfasern, Schweinswolle und Wolle von Distelförsen. So friedlich aber bisher auch beide Arten neben einander gelebt hatten, so bißig behandelten sie sich, als die Wahl zwischen dem einen und dem andern Erker in Frage kam. Niemals vordem bemerkte ich Zwistigkeiten und ziemlich gleichgültig schien es ihnen, welchen der beiden Erker sie als ihr Ruheplätzchen in Besitz hatten und jedes der beiden Paare schniegte sich dahin, wo gerade Raum für sie war. Mit einem Male schien ein anderer Geist über die Thiere gekommen. Es galt die Wahl eines Brüteplatzes zu treffen und dazu mußte genau geprüft werden, welches der beste sei. Aber damit war der Friede abgelaufen. Der sonst



so phlegmatische Halsbandvögel, vorzugsweise aber das Männchen, theilte nach rechts und links kräftige Schnabelhiebe aus; der sanguinische Eistervogel gerieth in Leidenschaft der Art, daß der Bandvogel ihm schließlich überall weichen mußte. Nachdem der Streit stundenlang gewährt und dadurch der Eifer beider Paare zum Nestbau sicher nicht unwesentlich angefeuert worden war, hielt ich es für gerathen, die habenden Parteien zu trennen. Den kleineren und für ihren Herd so tapfer sechtenden Eistervögeln überließ ich den Glockenbauer, die Bandvögel wurden in einen geräumigen Heddäsig übergesiedelt. Doch lassen wir für heute die Bandvögel, deren Leistungen ich ein andermal besprechen werde.

Sehen wir zu, was die Eistervögel im Alleinbesitz des Käfigs beginnen! Es war Ende September. Beide trugen oder schlepten vielmehr im eigentlichen Sinne des Wortes, ziemlich große Ladungen von Leinwandfasern im Schnabel dem Erker zu, ließen aber vor der Hand das andere Baumaterial unberührt. Als der Erkerraum so ziemlich angefüllt war, suchte das Weibchen mit dem Kopfe eine Lage des eingetragenen Materials nach der Drahtbede des Nestes emporzuheben, und reckte sich dabei so lang als möglich aus. Immer aber, so oft auch das unermüdliche Thier das Manöver wiederholte, stürzte die lockere Charpie ihm über dem Kopfe zusammen. Immer wieder mühte sich das Thier mit so unverdrossener Emsigkeit ab, ein lichtbichtiges Dach über seinem Neste herzustellen, daß ich mich zu einer Mithülfe aufgefordert fühlte. Ein steiferes Material, schien mir, könnte dazu nothwendig werden. Ich gab ihnen fingerlange, feine, elastische Heusäden. Kaum daß ich meine Hand aus dem Käfig entfernt hatte, stürzten die Vögel mit einer Eier auf das neue Material los, als wenn sie bekunden wollten, das ist das rechte, hiermit ist uns aus aller Noth geholfen. Beide saßten mit ihren Schnäbeln einige Heusäden und eilten dem Erker zu, das Weibchen voraus. Letzteres aber ließ am Nesteingang seinen Heusaden fallen, wühlte sich mit dem Kopfe in die lockere Charpiemasse hinein und hob, wie früher beschrieben, eine Schicht derselben nach der Drahtkuppel des Erkers empor. Ihm nach kam das Männchen mit seinem Heusaden im Schnäbelchen, spannte denselben querüber so, daß die Fasern über dem Kopfe des Weibchens sich wölben und festgehalten wurden. Beide trugen nunmehr Heusäden zu und als die Decke ziemlich Halt bekommen hatte, beschäftigten sich beide Vögel damit, Charpie zwischen die Heusäden hinein zu stopfen. Endlich war die Drahtkuppel des Erkers so dicht gedeckt, daß das Nistmaterial zwischen den Drähten hervorquoll und kein Lichtstrahl durchdringen konnte. Zu einem einzigen Nachmittage, in Zeit von ungefähr drei Stunden war das Nest im Größten vollendet. Der Abend brach herein. Die Thiere begaben sich zur Ruhe; sie hatten riesenmäßig gearbeitet. Des andern Tages mit dem Frühesten, kaum hatten sie Hunger und Durst gestillt, gingen sie wieder an das Werk und fütterten das Nest mit dem weicheren Materiale, das ich ihnen gegeben, mit Schweinswolle und der Wolle von Distelföpfen aus, verwendeten aber die ihnen ebenfalls dargebotenen Dunen nicht. Vom dritten Tage an verbrachte das Weibchen mit sammt dem Männchen fast den ganzen Tag über im Neste —, wie sich später zeigte, mit Eierlegen und Brüten beschäftigt. Es war durchaus nicht ein abwechselndes Brüten, sondern ein gleichzeitiges Brüten beider Geschlechter in Gemeinschaft und zwar so, daß zuweilen Männchen und Weibchen das Nest verließen, um Hunger und Durst zu stillen. Waren die Bedürfnisse beider befriedigt, so gingen beide wieder gemeinschaftlich an das Brütegeschäft. Am 13. October kam das Männchen aus dem Neste heraus; eins der kleinen Eierchen klebte ihm an der Brust. Nachdem es seine Bedürfnisse befriedigt und vergeblich sich des Anhängsels zu entledigen bemüht hatte, schlüpfte es wieder hinein. Nach Verlauf von fünf Wochen (30. October), während welcher Zeit ich trotz der sorgfältigsten Beobachtungen keine Pause

herauszufinden im Stande war, bemerkte ich ein angehaftes Ei am Boden des Käfigs. Durch die unnatürlich lange Brütezeit der Vögel eines glücklichen Erfolges unsicher, entschloß ich mich, die Kuppel des Nestes ein wenig zu lüften und erblickte zu meinem Erstaunen und zu nicht geringerer Freude mehrere eben dem Ei entschlüpfte Junge. Das Weibchen aber bedeckte sie so ängstlich und sorgsam mit ihrem Körper, daß ich nicht im Stande war, über deren Zahl, ob drei, vier oder mehr, mich zu vergewissern, und die kleine Mutter war so beherzt, mit dem Schnabel kräftige Hiebe gegen meinen Finger zu führen, der es wagte, zwischen den Drähten hindurch eine Durchsicht in die Charpiebede zu machen.

(Fortsetzung folgt.)

## Ueber eine wichtige Aufgabe der zoologischen Gärten zur Erforschung der Fortpflanzung der Species-Charaktere und der Bastardbildung.

Von Prof. Rudolph Wagner in Göttingen.

Bei Gelegenheit eines Vortrages in dem Conversatorium der landwirthschaftlichen Akademie Göttingen-Weende „über thierische Zeugung mit besonderer Rücksicht auf landwirthschaftliche Thierzucht“ im Februar d. J., bei welcher auch Herr Hermann von Nathusius von Hundsburg auf meine besondere Einladung sich einsand und bei der Debatte theilnahmte, ging ich von der Betrachtung der Vererbungs-Eigenthümlichkeiten beider Geschlechter aus, indem ich als Grundlage der Demonstration eine Anzahl Kaskelhähne und deren Stammthiere, Auerhühner und Birzhühner vorzeigte und mit einander verglich. Hier haben wir die einzigen Thiere von verschiedener, ziemlich von einander abweichender Species, von denen bekanntlich Bastarde in größerer Häufigkeit im wilden Zustande fallen, als es sonst bei einer europäischen Art vorkommt. Es bleibt dabei aber immer höchst zweifelhaft, ob die Väter Auer- oder Birzhähne sind, obwohl man wohl ziemlich allgemein die letzteren als die bei weitem häufigsten männlichen Stammthiere ansieht.

Bei Gelegenheit der Besprechung dieser so merkwürdigen Bastarde sagt der sorgfältige Ornithologe G. Gloger in seinem vortrefflichen, leider unbenutzt gebliebenen Handbuch der Naturgeschichte der Vögel Europa's S. 518: „Obgleich man allerdings lange Zeit hindurch die meisten dieser Bastarde einander recht genau ähnlich gefunden hat, so ist dies doch wahrscheinlich schon bei uns keineswegs immer der Fall. In Scandinavien aber unterscheidet man gegenwärtig überall zwei Varietäten: indem bei manchen (männlichen) entschieden mehr die Ähnlichkeit mit dem Birzhahne, bei andern wieder eine größere Annäherung an den Auerhahn hervortritt, je nachdem der Vater dieser oder jener Art angehörte.“ Dabei sagt Gloger in einer Anmerkung: „In der That, im Allgemeinen und in allen Fällen, und nicht bloß im gegenwärtigen scheinen die Bastarde den Vätern am ähnlichsten zu werden. Dies zeigen klar die zahllosen Bastarde, welche man von dem Canarienvogel und mehreren einheimischen Finkenarten zieht.“

Die von mir in letzterer Zeit für unser Museum angekauften Kaskelhähne sind lauter hochnordische Exemplare und obwohl sie sehr die Mitte zwischen Auer- und Birzhähnen halten, nähern sie sich doch alle in Bezug auf Größe, Zeichnung, Form des Schwanzes u. s. w. mehr den Auerhähnen. Als ich bei meinem Vortrage darauf einging, bemerkte Nathusius, daß ohne directe Beobachtungen es schwer sein möchte beim Kaskelhahn den Vater auszumitteln. Bei Bastarden von Canarienvögeln habe er bei seinen Beobachtungen eine vorzugsweise Vererbung des Vaters bemerkt. Ich hatte mich bereits deshalb

mit einigen Fragen an Herrn Premier-Vicutenant von Breen in Schwerin gewendet, den ich im letzten Sommer daselbst als einen sehr eifrigen Ornithologen und intelligenten Beobachter kennen lernte. Derselbe hatte die Güte, mir unter dem 13. Februar d. J. einige sehr interessante Thatfachen mitzutheilen. Es gelang ihm, Canarienvögel mit allen Flusenarten zu paaren, die ähnlich gefärbte und geformte Eier haben. „Die jungen Bastarde gleichen immer ziemlich vollkommen dem Vater, waren aber stets matter gefärbt und haben an der unteren Seite meist etwas Gelb von der Mutter. Die Gestalt, Schnabel-, Füße- und Flügelbildungen gleichen immer fast ganz vollkommen dem Vater, ebenso die Manieren. Im Gesang richten sie sich nach dem Vorfänger; wenn man sie sich selbst überläßt, so wird auch dieser dem Vater ähnlich. Diese Bastarde paaren sich nur sehr selten und immer nur mit der reinen Art. Die Zungen solcher Altern werden immer der reinen Art ganz gleich. Ich habe dies zweimal beim Stieglitzbastard erfahren. Ein Stieglitzmännchen zeugte mit einem Bastardweibchen kaum vom Vater unterscheidbare junge Stieglitze, im Jahre darauf dasselbe Weibchen mit einem Canarienhahn ganz ächte, nur noch matt gefärbte Canarienvögel. — Dann geben unsre Krähenarten oder Racen eine sehr ausgiebige Gelegenheit zur Beobachtung über Bastardpaarung. Ob *Corvus cornix* und *Corone* Arten oder Racen oder wie sonst genannt werden müssen, wird wohl ewig eine Streitfrage bleiben. Sie sind aber sehr leicht an der Färbung zu unterscheiden und paaren sich in manchen Gegenden, z. B. bei uns, durchaus ungezwungen und fast ebenso häufig untereinander, wie in der eigenen reinen Art. Hier findet man nun Folgendes: Von den fünf Jungen gleichen gewöhnlich zwei vollkommen dem Vater, zwei andre mehr der Mutter; man sieht ihnen aber die Unächttheit an, indem, wenn die Mutter *C. Corone* war, die Jungen nur obenauf mattschwarz, unten im Gefieder grau sind, oder wenn sie zu *C. cornix* gehörte, das Graue weniger verbreitet und viel weniger schön, wie mit Ruß bestäubt, aussieht. Das fünfte Junge hält gewöhnlich die Mitte zwischen beiden Altern. In dieser Weise hat schon Naumann es immer gefunden und ich habe wohl in zwanzig Nestern dieselbe Beobachtung gemacht. Wenn man ein Pärchen trifft, was bei uns nicht selten der Fall ist, bei dem der eine Vogel ein Mittelbing, der andre von reiner Färbung ist, dann sind sämtliche Kinder rein gefärbt, aber nicht immer alle schwarz oder grau, sondern oft finden sich, besonders wenn die Mutter der reingefärbte Theil war, ein oder zwei entgegengesetzt gefärbte darunter. Zweimal habe ich dies bestimmt gefunden und das Geschlecht der Mutter durch die Section constatirt. — Auffallend ist es, daß es unter den Canarienbastarden so sehr viel mehr Männchen gibt. Ich züchtete in fünf Jahren 42 Bastarde vom Stieglitzmännchen und Canarienweibchen, davon waren 84 Männchen und 8 Weibchen und unter diesen waren nur 2 Weibchen und 2 Männchen zur Begattung zu bringen. Ferner 23 Bastarde vom Zeisigmännchen und Canarienweibchen, darunter 19 Männchen. Allerdings sterben immer viele Bastarde noch im Nest und es mag dies vielleicht mehr die Weibchen als die Männchen treffen.“

Wie sehr unaufgeklärt noch die Lehre von der Bastardzeugung selbst unter unsren nächsten Zuchthieren ist, bezeugt eine weiter dahier gemachte Mittheilung des Herrn v. Nathusius. Er stellte die Existenz von Mauleseln (vom Pferdehengst und der Gselin) neben den Maulthierern als nicht sicher erwiesen dar, während diese Bastarde sich durch alle Lehr- und Handbücher ziehen. Im südlichen Frankreich, wo die Maulthierzucht in so ausgedehnter Weise betrieben wird, läugnet man die Existenz von Mauleseln. Andreas Wagner, der sonst so vorsichtig ist, nimmt doch den Maulesel an; er gibt aber einfach die Angabe Buffon's wieder, welcher selbst keine eigenen Beobachtungen darüber hat.

Ueber Angaben von Bastardzeugung bei Thieren von verschiedenen Sippen (*genera*) muß man stets die höchste Skepsis üben. Dahin rechne ich auch die viel zu unvollständig

gegebene Mittheilung von Bastarden von Ente und Huhn in Cabanis und Baldamus Journal für Ornithologie Mai 1862 von Dr. Sommer in Salzungen, vorgelegt vom Prof. Peters. Wahrscheinlich sind diese Bastarde nur Monstra gewesen.

Alle diese Angaben gewinnen jetzt ein doppelt großes Gewicht durch den nunmehr auch in Deutschland so vielen Anklang findenden Darwinismus, welcher bekanntlich die Beständigkeit der Art (Species) auflöst. Ich gebe auf diese Lehre mit besonderer Beziehung auf die Bastardzeugung ausführlich in meinem zum Druck fertigen Jahresbericht über allgemeine Zoologie in Wiegmann-Troschels Archiv für 1862 ein. Was ich hier aussprechen will, ist meine Aufforderung an alle zoologischen Gärten, die Sache vom experimentellen Standpunkte in Angriff zu nehmen, der hier allein sichere Auskunft geben kann.

Ich möchte nun vorzugsweise zunächst die Waldbühner (Tetrao) zu ausgedehnten Versuchen vorschlagen. So weit mir die nächste Literatur vorliegt, muß es allerdings zweifelhaft sein, ob sich die Waldbühner, wenigstens leicht, zähmen lassen. Mannmann hat in Betreff der Auerhühner keine eigene Erfahrungen, setzt aber die von Beckstein und Wildungen neben einander, wornach jener wenigstens die jungen Thiere für leicht zähmbar erklärt, letzterer das Gegentheil sagt. Der erfahrene Nilsson hält es für möglich, Auer- und Birkwild zum Hausgeflügel zu machen. Das Interesse, dieses Geflügel in zoologischen Gärten zu zähmen, unter sich und mit anderen Hühnern zu verpaaren, erscheint mir aber um so größer, als eben dann auch die möglichen weiteren Einflüsse der Domesticität auf die Gestalt der Bastarde im Gegensatz zu den wilden Raufelhühnern ausgemittelt werden könnten. Die Versuche müßten auf das Mannigfaltigste variirt, in dem Sinne ausgedehnt werden, wie die neueren in Frankreich zwischen Hasen und Kaninchen, welche die interessantesten Ergebnisse geliefert haben. Aber überhaupt alle mögliche Versuche über Verbastardbirung von Thieren müßten meines Erachtens in den zoologischen Gärten angestellt werden, weil wir dadurch einer Fundamentalsfrage in der Zoologie zur Lösung verhelfen können.

Zusatz vom Herausgeber. Wir sind, seit wir die Züchtung von Thieren in Gefangenschaft genauer verfolgen, erst zweimal oder eigentlich nur einmal dem Auerhahne begegnet. Die betreffenden Notizen finden sich in dieser Zeitschrift Jahrg. I. S. 213 und Jahrg. II. S. 31. An ersterer Stelle findet man die Nachricht, daß ein Herr Zamotajew in Petersburg die Auerhähne bereits in zweiter in Gefangenschaft erzeugter Generation besitze, und zwar fünf Paare. Diese Nachricht stammt aus der verdienstvollen Prager Monatschrift Voto & (Jahrg. 1860, S. 15), und wir haben uns damals an einen Freund in Petersburg um nähere Auskunft gewendet, aber bis jetzt nichts vernommen. An der anderen Stelle findet sich eine Correspondenz von Herrn R. Dettel, wohl einer der bedeutendsten Autoritäten für Hühnerzucht, aus der zunächst die große Schwierigkeit der Auerhahnzucht hervorgeht und wo zuletzt einer in halbwildem Zustande (in Oberschlesien) gedeihenden Auerhahnenfamilie Erwähnung geschieht. Ob hier wirklich Fortpflanzungen vorgekommen, wissen wir nicht. — Ist aber die Nachricht aus Petersburg begründet, so läßt sich doch hoffen, daß es dem einen oder anderen zoologischen Garten gelingt, die im Obigen an dieselben gerichtete Aufforderung des berühmten Göttinger Physiologen mit einer oder vielen Thatfachen zu beantworten.

Schließlich erlauben wir uns, unseren hochverehrten Herrn Correspondenten auf folgende zum Theil genau beschriebenen Bastard-Producte, die in unserer Zeitschrift erwähnt worden, aufmerksam zu machen: Jahrg. II. S. 7 (Mies mit Jaguarweiden). Ebenda (Löwe mit Tiger); II. 8 (Wolf mit Hündin und Hund mit Wölfin). Ebenda

(Schafal mit Hund). Ebenda (Fuchs mit Hund). Ebenda (Zebra mit Eselin). Ebenda (Esel mit Zebraflute). Ebenda (Baflard von Esel und Zebraflute mit einem Ponym). Ebenda (Dschiggetai mit Zebraflute; Dschiggetai mit Unagga; Dschiggetai mit Eselin). II. S. 9 (Cervus rufus mit C. Pudu). II. S. 10 (Steinbock mit Ziege). II. S. 11 (Baflard von Yaf und Rind mit Yaf). II. S. 13 (Steinbock-Baflarde). II. S. 23 (Canarienvogel mit Stieglitz). Ebenda (Canarienvogel mit Gimpel). Ebenda (Hänstaupe mit Lachtaube). II. S. 26 (Casarca cana mit C. rutila). Ebenda (Casarca cana mit Anas vulpanser). II. S. 34 (Yaf mit gemeinem Rind). II. S. 58 (Steinbock mit Ziege). II. S. 116 (Kaschemir mit Angoraziege). II. S. 137 (Apis mellifica mit A. ligustica). III. S. 49 (Yaf mit gemeinem Rind). III. S. 81 (Melolontha hippocastani mit Zärbung von M. vulgaris und umgekehrt; sind es Baflarde?). II. S. 91 (Kreuzberg's grauer Panther, ob Baflard?). III. S. 101 (merkwürdige Ziegenwillinge, Nachwirkung einer Baflardirung). III. S. 102 (Baflarde von Merino- und Southdownschafen). III. S. 119 (Yaf mit gemeinem Rind). III. S. 124 (Baflard von hombres chedaliers und Salmen). III. S. 133 (Gnu mit Gorgon vermischt, nicht geglückt). III. S. 172 (Stieglitz mit Canarienvogel). III. S. 227 (Grauer Panther von Kreuzberg, ob Baflard?). III. S. 239 (Antilope cervicapra mit A. dorcas). IV. S. 65 u. 66 (Roth mit Schweinschirsch).

## Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

Im verflossenen Monat erhielt der zoologische Garten als Geschenk:  
Einen grünen Vori (*Psittacodes sinensis*) von Hrn. Rickler dahier.  
Geboren wurden:

Eine Gland-Antilope (*Antilope oreas*), wohl die erste, die auf deutschem Boden das Licht der Welt erblickt.

Ein Bennett'sches Känguruh (*Halmaturus Bennetti*). Das Thierchen wird noch beständig im Beutel der Mutter getragen, so daß nur zeitweise sein schlankes Köpfchen sichtbar wird. — Ein Schweinschirsch (*Cervus porcinus*).

Ein im Freien neu errichtetes geräumiges Süßwasser-aquarium, welches 6 Dhm Wasser hält, beherbergt eine Anzahl von Wasserbewohnern, unter denen wir besonders folgende hervorheben: Kammolch (*Triton cristatus*), Flußbarsch (*Perca fluviatilis*), Kaulbarsch (*Acerina vulgaris*), Stichling (*Gasterosteus aculeatus*), Goldfisch (*Cyprinus auratus*), Weißfisch (*Cyprinus alburnus*), Schlammbeißer (Wetterfisch) (*Cobitis fossilis*). Auch die niederen Thiere sind mehrfach vertreten, namentlich in Gestalt von Larven, verschiedenen Schneckenarten u.



## Fortpflanzungen unter den Thieren des zoologischen Gartens zu Frankfurt a. M.

Dem Vorgange des Herrn Dr. Opel in Dresden folgend, welcher in Nr. 3 des gegenwärtigen Jahrganges unserer Zeitschrift ein tabellarisch geordnetes Verzeichniß der seit 1861 im dortigen zoologischen Garten vorgekommenen Geburten veröffentlicht, geben wir nachstehend eine ähnliche Liste über den hiesigen zoologischen Garten, welche den Zeitraum vom 1. October 1859 bis 31. December 1862 umfaßt. Besonderer Werth dürfte auf die dem Verzeichniß beigelegten Bemerkungen über die Thiere selbst, über den Geburtsvorgang, das Verhalten von Mutter und Jungen gegeneinander, namentlich aber auf die Angaben über die vermuthliche Dauer der Tragezeit zu legen sein.

| Geburten. |         |      | Bezeichnung der Thierart.                                                                     | Geschlecht.       | Besondere Bemerkungen.                                                    |
|-----------|---------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Jahr.     | Monat.  | Tag. |                                                                                               |                   |                                                                           |
| 1859      | October | 2.   | 1 Bydabziege ( <i>Aegoceros capra</i> , Var. <i>reversa</i> ) . . . .                         | männl.            |                                                                           |
| "         | Decbr.  | ?    | 2 Bellenpapageien ( <i>Melospitacus undulatus</i> ) . . . .                                   | ?                 | Am 22. Januar 1860 bei nahe ausgeleiert, todt im Käfig gefunden.          |
| 1860      | Januar  | 23.  | 2 Guineaschafe ( <i>Aegoceros ovis</i> , Var. <i>longipes</i> ) . . . .                       | 1 männl. 1 weibl. |                                                                           |
| "         | "       | 26.  | 4 Angorataninchen ( <i>Lepus cuniculus</i> , Var. <i>angorensis</i> ) . . . .                 | ?                 | Abdahl von der Mutter verlassen und gestorben.                            |
| "         | Februar | 1.   | 1 Schweinschirsch ( <i>Cervus porcinus</i> ) . . . .                                          | männl.            | Todt geboren.                                                             |
| "         | "       | 7.   | 1 Aguti ( <i>Dasypsecta aguti</i> ) . . . .                                                   | ?                 |                                                                           |
| "         | "       | 10.  | 2 Kaschmirziegen ( <i>Aegoceros capra</i> , Var. <i>lanigera</i> ) . . . .                    | 2 weibl.          |                                                                           |
| "         | "       | 22.  | 1 Buschängurub ( <i>Halmaturus Bennettii</i> ) . . . .                                        | weibl.            | An angegebenen Tage zum ersten Male sichtbar geworden.                    |
| "         | März    | 1.   | 2 Bafardziegen . . . .                                                                        | 1 männl. 1 weibl. | Bastard vom Kaschmirbock und der buschelnastigen Ziege.                   |
| "         | "       | 11.  | 8 Angorataninchen ( <i>Lepus cuniculus</i> , Var. <i>angorensis</i> ) . . . .                 | ?                 | Sofort nach der Geburt gestorben, da sie von der Mutter verlassen wurden. |
| "         | "       | 14.  | 2 Chinesische Schafe ( <i>Aegoceros ovis</i> , Var. <i>chiuensis</i> , <i>aotus</i> ) . . . . | 1 männl. 1 weibl. |                                                                           |
| "         | "       | 21.  | 1 Bafardziege . . . .                                                                         | weibl.            | Mutter: Bastard von Bydabock und gem. Ziege, Vater: Kaschmirbock.         |
| "         | "       | 28.  | 1 Bafardziege . . . .                                                                         | weibl.            | Mutter: gem. Ziege mit 6 Hörnern, Vater: Kaschmirbock.                    |
| "         | April   | 6.   | 1 Ruffon ( <i>Ovis Musimon</i> ) . . . .                                                      | männl.            |                                                                           |
| "         | "       | 30.  | 1 Bydabziege ( <i>Aegoceros capra</i> , Var. <i>reversa</i> ) . . . .                         | weibl.            | Starb sofort nach der Geburt.                                             |
| "         | Mai     | 27.  | 1 Edelchirsch ( <i>Cervus elaphus</i> ) . . . .                                               | männl.            |                                                                           |
| "         | Juni    | 6.   | 1 Subantilope ( <i>Antilope bubalis</i> ) . . . .                                             | männl.            |                                                                           |
| "         | "       | 7.   | 1 Arischirsch ( <i>Cervus axis</i> ) . . . .                                                  | männl.            |                                                                           |
| "         | "       | 24.  | 8 Angorataninchen ( <i>Lepus cuniculus</i> , Var. <i>angorensis</i> ) . . . .                 | 3 männl. 5 weibl. |                                                                           |
| "         | Juli    | 20.  | 1 Bydabziege ( <i>Aegoceros capra</i> , Var. <i>reversa</i> ) . . . .                         | weibl.            |                                                                           |
| "         | "       | 26.  | 1 Aguti ( <i>Dasypsecta aguti</i> ) . . . .                                                   | männl.            |                                                                           |
| "         | August  | 15.  | 1 Nivgau ( <i>Antilope picta</i> ) . . . .                                                    | männl.            |                                                                           |
| "         | October | 4.   | 1 Guineaschaf ( <i>Aegoceros ovis</i> , Var. <i>longipes</i> ) . . . .                        | männl.            |                                                                           |
| "         | Novbr.  | 24.  | 1 Schweinschirsch ( <i>Cervus porcinus</i> ) . . . .                                          | weibl.            | Todt geboren.                                                             |
| "         | Decbr.  | 8.   | 1 Hal ( <i>Bos grunniens</i> ) . . . .                                                        | weibl.            | Tragezeit 272 Tage.                                                       |
| 1861      | Februar | 5.   | 1 Bydabziege ( <i>Aegoceros capra</i> , Var. <i>reversa</i> ) . . . .                         | männl.            | Todt geboren.                                                             |
| "         | "       | "    | 1 Bafardziege . . . .                                                                         | weibl.            | Mutter: Bastard von Bydabock und gem. Ziege, Vater: Bydabock.             |
| "         | "       | 9.   | 2 Buschelnastige Ziegen ( <i>Aegoceros capra</i> , Var. <i>resima</i> ) . . . .               | 1 männl. 1 weibl. | Todt geboren.                                                             |

| Geburten. |         |      | Bezeichnung der Thierart.                                                   | Geschlecht.              | Besondere Bemerkungen.                                                                                                                                  |
|-----------|---------|------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jahr.     | Monat.  | Tag. |                                                                             |                          |                                                                                                                                                         |
| 1861      | März    | 1.   | 6 Angorasaninchen . . .                                                     | 3 männl. 3 weibl.        | Die Mutter starb nach der Geburt an Prolaps. uteri, ebenso 3 von den Jungen, während das vierte von der anderen Mutter angenommen und aufgezogen wurde. |
| "         | "       | 4.   | 4 Angorasaninchen ( <i>Lepus cuniculus</i> , Var. <i>angorensis</i> )       | 3 ? 1 männl.             |                                                                                                                                                         |
| "         | April   | 1.   | 1 Säbelantilope ( <i>Antilope leucoryx</i> ) . . .                          | weibl.                   | Tödt geboren.                                                                                                                                           |
| "         | "       | 3.   | 1 Bydabziege ( <i>Aegoceros capra</i> , Var. <i>reversa</i> ) . . .         | männlich.                |                                                                                                                                                         |
| "         | "       | 7.   | 2 Zwergziegen ( <i>Aegoceros capra</i> , Var. <i>depressa</i> ) . . .       | 1 männl. 1 weibl.        | Sofort nach der Geburt gestorben.                                                                                                                       |
| "         | Mai     | 1.   | 2 Guineaschafe ( <i>Aegoceros ovis</i> , Var. <i>longipes</i> ) . . .       | 2 männl. weibl.          |                                                                                                                                                         |
| "         | "       | 29.  | 1 Efelhirsch ( <i>Cervus elaphus</i> )                                      | männl.                   | Bermuthliche Dauer der Tragezeit 221 — 229 Tage.                                                                                                        |
| "         | Juni    | 3.   | 1 Arixhirsch ( <i>Cervus axis</i> ) .                                       | männl.                   |                                                                                                                                                         |
| "         | "       | 27.  | 1 Capuzineraffe ( <i>Cebus capucinus</i> ) . . .                            | männl.                   | Tödt geboren.                                                                                                                                           |
| "         | Juli    | 9.   | 1 Damhirsch ( <i>Cervus Dama</i> , Var. <i>nigra</i> ) . . .                | weibl.                   |                                                                                                                                                         |
| "         | "       | 8.   | 1 Damhirsch ( <i>Cervus Dama</i> , Var. <i>maculata</i> ) . . .             | weibl. männl.            | Bermuthliche Dauer der Tragezeit 221 — 229 Tage.                                                                                                        |
| "         | "       | 19.  | 2 Aguti ( <i>Dasyprocta aguti</i> ) .                                       | männl.                   |                                                                                                                                                         |
| "         | "       | 28.  | 1 Schweinschirsch ( <i>Cervus porcinus</i> ) . . .                          | männl.                   | 2 bei der Geburt von der Mutter erdrückt.                                                                                                               |
| "         | August  | 13.  | 3 Rastenschweine ( <i>Sus domestica</i> , Var. <i>pliciceps</i> ) .         | 2 männl. 1 weibl.        |                                                                                                                                                         |
| "         | October | 20.  | 2 Rhfgau ( <i>Antilope picta</i> ) .                                        | männl.                   | Tödt geboren.                                                                                                                                           |
| "         | Novbr.  | 20.  | 2 Buckelnasige Ziegen ( <i>Aegoceros capra</i> , Var. <i>resima</i> ) .     | 1 männl. 1 weibl. weibl. |                                                                                                                                                         |
| "         | Decbr.  | 21.  | 1 Aguti ( <i>Dasyprocta aguti</i> ) .                                       | weibl.                   | Tödt geboren.                                                                                                                                           |
| 1862      | Februar | 17.  | 1 Guineaschaf ( <i>Aegoceros ovis</i> , Var. <i>longipes</i> ) . . .        | weibl.                   |                                                                                                                                                         |
| "         | März    | 1.   | 1 Zwergziege ( <i>Aegoceros capra</i> , Var. <i>depressa</i> ) . . .        | männl.                   | Tödt geboren.                                                                                                                                           |
| "         | "       | "    | 2 Buckelnasige Ziegen ( <i>Aegoceros capra</i> , Var. <i>resima</i> ) . . . | 1 männl. 1 weibl.        |                                                                                                                                                         |
| "         | "       | 9.   | 9 Rastenschweine ( <i>Sus domestica</i> , Var. <i>pliciceps</i> ) . . .     | 5 männl. 4 weibl.        | Bermuthliche Dauer der Tragezeit 112 Tage.                                                                                                              |
| "         | "       | 23.  | 3 Rastenschweine ( <i>Aegoceros capra</i> , Var. <i>lanigera</i> ) . . .    | männl.                   |                                                                                                                                                         |
| "         | "       | 27.  | 1 weißer Damhirsch ( <i>Cervus Dama</i> , Var. <i>alba</i> ) . . .          | ?                        | 1 todgeboren, das zweite am Tage nach der Geburt gestorben.                                                                                             |
| "         | "       | 31.  | 1 Rastenschweine ( <i>Aegoceros capra</i> , Var. <i>lanigera</i> ) . . .    | männl.                   |                                                                                                                                                         |
| "         | April   | 15.  | 1 Säbelantilope ( <i>Antilope leucoryx</i> ) . . .                          | männl.                   | Bermuthl. Dauer der Tragezeit 248 Tage.                                                                                                                 |
| "         | "       | 26.  | 1 Schweinschirsch ( <i>Cervus porcinus</i> ) . . .                          | männl.                   |                                                                                                                                                         |
| "         | "       | 28.  | 1 Zwergziege ( <i>Aegoceros capra</i> , Var. <i>depressa</i> ) . . .        | männl.                   | Eines der Jungen wurde am Tage nach dem Ausschlüpfen von den Motten gefressen.                                                                          |
| "         | Juni    | 29.  | 1 Damhirsch ( <i>Cervus Dama</i> , Var. <i>maculata</i> ) . . .             | weibl.                   |                                                                                                                                                         |
| "         | Juli    | 6.   | 6 Canadische Gänse ( <i>Cygnopsis canadensis</i> ) . . .                    | 4 männl. 2 weibl.        | 2 von der Mutter bei der Geburt erdrückt.                                                                                                               |
| "         | August  | 28.  | 14 Rastenschweine ( <i>Sus domestica</i> , Var. <i>pliciceps</i> ) . . .    | 5 männl. 9 weibl.        |                                                                                                                                                         |
| "         | Octbr.  | ?    | 3 Gemeine Webervögel ( <i>Quelea sanguinirostris</i> ) .                    | ?                        | Begen kühlen Nester so gleich wieder gehoben.                                                                                                           |
| "         | Novbr.  | 15.  | 1 Rhfgau ( <i>Antilope picta</i> ) .                                        | weibl.                   |                                                                                                                                                         |
| "         | "       | 20.  | 1 Dromedar ( <i>Camelus dromedarius</i> ) . . .                             | männl.                   | Starb während der Geburt.                                                                                                                               |
| "         | Decbr.  | 21.  | 1 Bydabziege ( <i>Aegoceros capra</i> , Var. <i>reversa</i> ) . . .         | ?                        |                                                                                                                                                         |
| "         | "       | ?    | 4 Wellenpapagelen ( <i>Melopittacus undulatus</i> ) . . .                   | ?                        |                                                                                                                                                         |

Außer den auf obiger Liste verzeichneten Exemplaren wurden jedes Jahr mehrere Känguruhratten (*Hypsiprymnus murinus*) sowie eine größere Anzahl von Kaninchen und Meerschweinchen gezogen. Ebenso von Vögeln, außer den gewöhnlichen Hühner- und Taubenrassen, wilde amerikanische Truthühner, Ringel- und Silberfasanen, kalifornische Wachteln, Perlhühner, Lachtauben, Turteltauben, Brautenten und endlich haben folgende Vögel Eier gelegt:

Carolinischer Sittich (*Conurus carolinensis*), den 13. Juli 1860.

Neuholländische Nymphe (*Nymphicus Novae Hollandiae*), Winter 1859 und 1862—1863. Gegenwärtig brüten mehrere Weibchen.

Graubrüstiger Sittich (*Psittacus murinus*), Decbr. 1861, bei dem Legen gestorben.

Hartlaubsvogel (*Criethra Hartlaubii*), Frühjahr 1861. Brütete beinahe 3 Wochen auf 2 Eiern, in deren einem sich ein vertrockneter Fötus fand.

Singender Kernbeißer (*Amadina cantans*), Winter 1862—1863.

Malakische Taube (*Geopelia malaccensis*), Sommer 1861.

Jungfernkranich (*Grus virgo*), den 28. und 30. April 1861 und den 30. April und 3. Mai 1862. Beide Male brütete der Vogel, aber es erwiesen sich die Eier als unfruchtbar.

Fischreiher (*Ardea cinerea*), 4 Eier, Sommer 1862, verbrütet.

Afrikanischer Strauß (*Struthio camelus*), legt alljährlich im Januar und December mehrere Eier.

Strauß-Casuar (*Dromaius Novae Hollandiae*). Wie der Strauß.

## Correspondenzen.

Barcelona, December 1862.

Ihre Vermuthung betreffs des grauen Panthers ist vollkommen begründet; hier meine Beweise. Gerade an demselben Tage, wo ich die letzte Nummer Ihrer Zeitschrift erhielt, besuchte ich eine große Menagerie, welche seit ein paar Tagen hier weilt, und prächtige Fleischfresser enthält, welche fast alle in der Menagerie selbst geboren sind. Mit großer Freude habe ich dort ein schönes Exemplar des grauen Panthers getroffen; über den Ursprung des Thieres befragt, antwortete mir der Menageriebefitzer, H. Vernabaud, ein Franzose, daß sie ein Bastard von dem Jaguar und von dem schwarzen Javanischen Panther sei, welcher im benachbarten Käfig logirt ist. Wirkwürdigerweise hat dieser weibliche graue Panther mit dem Jaguar, seinem Vater, begattet, zwei Junge geworfen, wovon das eine ein Jaguar, das andere ein schwarzer Panther ist; die zwei Jungen sind jetzt so groß, wie gemeine Katzen, und ganz gesund; die Größe ist die nämliche für beide. Diese scharfe Trennung von gemischtem Blute ist sehr merkwürdig, besonders bei Katzenarten, welche sich so leicht kreuzen, daß einige Gelehrte angenommen haben, viele deren Arten hätten sich durch Kreuzungen gebildet. Die Thatfache steht fest, daß wenn verschiedene Katzenarten sich kreuzen, sie fruchtbare Mischlinge hervorbringen; aber meine Beobachtung liefert auch den Beweis, daß diese Mischlinge nicht beständige Arten bilden, und daß im Gegentheil die Urjungen die Urarten wieder ausbilden. Dieß war auch vorherzusehen, denn die Natur gibt uns so viele Beispiele der Beständigkeit der Arten, daß sie nicht eine Ausnahme für die Katzenarten allein dulden könnte. Ueberall in der Natur ist Ordnung die Regel; Unordnung und damit Kreuzungen einbegriffen, die Ausnahme.

In der nämlichen Menagerie befinden sich zwei *Tatous encoubert*, sehr stark und gesund, und die berühmte Elefantin *Elly* von Charles; die Intelligenz des guten Thieres ist wirklich höchst erstaunend.

(Aus einem Briefe des Herrn Professor Dr. Sacc in Barcelona an den Herausgeber.)

Fraunkfurt a. M., 25. Februar 1863.

Der von Ihnen in den Lungen und andern Stellen der Lufthöhlen der Trappe (*Otis tarda*) aufgefundenen Schimmel gehört zur Gattung der Kolbenschimmel (*Aspergillus*), und zwar in die nächste Nachbarschaft des gleichfalls in Luftsäcken von Vögeln beobachteten *Aspergillus nigrescens*, Robin. Solche Schimmelformen in kranken Lungen und selbst in den Lufthöhlen der Knochen ist bei Vögeln schon früher mehrfach bemerkt und beschrieben worden. Aber ein sehr wesentlicher Punkt, die genauere botanische Bestimmung der Form, blieb meist im Unklaren. Von der in den Luftsäcken an Phthirix zu Grunde gegangener *Phasianus colchicus* von Robin aufgefundenen Art unterscheidet sich die Ihrige von der Trappe in mehreren wesentlichen Stücken, während letztere vollständig mit der Form übereinkommt, welche in kranken menschlichen Lungen früher beobachtet, auch von mir vor mehreren Jahren in einer Sitzung des hiesigen Mikroskopischen Vereins vorgezeigt wurde. Diese Form bildet, wie ich damals nachgewiesen, eine bis dahin noch nicht bekannte Art, welcher ich den Namen *Aspergillus fumigatus* beilegte. Virchow (Archiv für path. Anat. Bd. IX.) hatte ausführlich von ihr gehandelt und auch eine Abbildung veröffentlicht. Ich halte jedoch die Mittheilung meiner damals entworfenen etwas genaueren Abbildung und Beschreibung nicht für überflüssig und werde solche in das in Kurzem erscheinende dritte Heft meiner Beiträge zur Mykologie aufnehmen, worauf ich die Leser Ihrer Zeitschrift, welche sich für dergleichen näher interessieren, hiermit verweise.

(Aus einem Briefe des Herrn Dr. Fresenius in Frankfurt a. M. an den Herausgeber.)

## Literatur.

Fritsch, Anton, med. Dr., Naturgeschichte der Vögel Europas. Prag 1854 bis 1863 und fortzusetzen.

Bis jetzt ist erschienen: von dem Texte (in 8°) Heft 1—3 (130 Seiten), enthaltend: 1. Die Ordnung der Raubvögel, 2. der Klettervögel, 3. der Schreibvögel (Schwalbe, Wiebchopf, Bienenfresser, Mandelkrähe), 4. der Singvögel zum Theil; — von den Tafeln Heft I—VIII, enthaltend auf 32 Farbendruck-Tafeln (Imp. Fol.) die Raubvögel, Klettervögel, Schreibvögel, Singvögel, Fühner und Tauben.

Der Plan des ganzen Werkes ist der, sämtliche europäische Vogelarten nach dem gegenwärtigen Standpunkte der Wissenschaft in Wort und Bild darzustellen, und soll das Ganze in 16 Heften von je 4 Tafeln Abbildungen nebst dem dazu gehörigen Texte (der je nach Wunsch deutsch, böhmisch oder französisch geliefert wird) beendet sein; und wird dann gegen 700 in prächtigem Velfarbenbruck ausgeführte Bilder von Vögeln enthalten. Zur Berechnung der Größe der einzelnen Bilder fügen wir bei, daß z. B. die Wachtel etwa 1 Zoll lang dargestellt ist und daß auf einer Tafel stets alle Bilder in richtigem Größenverhältnis stehen, ein großer Vorzug, den dieses Werk vor den meisten ähnlichen voraus hat.

Der Preis jedes Hefts ist fl. 5. 15 Rhein. Liebhaber belieben sich zu wenden an den Verfasser selbst unter obiger Adresse oder an die Buchhandlung von J. Tempel, Prag. —

Dieses Werk ist als eine der bedeutendsten Erscheinungen in der ornithologischen Literatur zu betrachten; es gibt uns treffliche Bilder unserer einheimischen Vögel, nach denen selbst der Laie sofort leicht die Arten bestimmen kann. Es ist bekanntlich schwer, in der Darstellung von Thieren zu befriedigen, die wir Alle so gut kennen, wie unsere Vögel; dazu kommt, daß wir von unserem unvergleichlichen Raumann verwöhnt sind, aber dennoch können wir mit Freude dem Autor das Zeugniß geben, daß uns sein verhältnißmäßig billiges Werk fast unausschließlich Bilder gibt, welche einen wahren richtigen und lebhaften Eindruck von dem betreffenden Thiere geben. — Für alle Bibliotheken höherer Bürger- und Gelehrten-Schulen, wie für alle Liebhaber, denen Raumann's Prachtwerk zu theuer ist, können wir das Fritsch'sche als das beste neuere Werk empfehlen, das wir für die einheimischen Vögel kennen.

Aber das Werk hat außerdem seine wissenschaftliche Bedeutung. Der Verf. ist Ornitholog vom Fache und die Auswahl der Bilder wie der Text beweist, daß er mit den Streitfragen der neueren Ornithologie wohl bekannt ist; und die thatsächlichen Beiträge, die er in dieser Beziehung liefert, sind werthvoll. Wir erwähnen z. B. nur, daß er zur definitiven Identificirung des Stiefel- und Zwerg-Adlers (*Aquila pennata*, L., und *A. minuta*, Brehm), den Schlüsselstein geliefert hat, daß er, wo es darauf ankommt, viel Fleiß auf die Vorstellung der für richtige Artbestimmung so wichtigen Jugend- und Jahreszeitleider verwendet, z. B. bei den Raubvögeln, bei der nordischen Hühnergattung *Lagopus* u. s. f. Darüber, daß er manches, was wir Varietät nennen würden, als Art auführt, wollen wir mit ihm nicht rechten. Im Gegentheil, danken wir's dem Herrn Verfasser und der neueren Ornithologie überhaupt, daß sie durch Abtrennung und genaue Beschreibung dieser vielen neuen Arten von altbekannten zeigt, wie allgemein das Gesetz der Variation im Thierreiche verbreitet und wie wenig constant der Artbegriff ist.

Wir werden bei jeder neuen Lieferung auf dieses großartige, ganz auf dem Risiko des Hrn. Verfassers beruhende Unternehmen zurückkommen. Wb.

### Miscellen.

Marabu und Schlange. Ich verfütterte kürzlich eine große (über  $8\frac{1}{2}$  Fuß lange), in 4 Stücke geschnittene Ringelnatter (*Tropidonotus natrix*) an unsere Marabu's (*Ciconia Marabu*) und war Zeuge eines ebenso interessanten als ergötzlichen Schaupiels. Erst warf ich das mit schönen gelben Halsflecken gezeirte Kopfstück hin. Sofort machten sich beide mit den Schnäbeln daran und zwar hieben sie constant nach dem Kopfe der Schlange, traten aber immer ängstlich mit den Beinen rückwärts, als wollten sie diese Organe vor den etwaigen Bissen der Schlange beschützen. Nachdem der Kopf gehörig verarbeitet war, nahm einer derselben das Schlangenkörperstück in den langen groben Schnabel und wälzte es, wenigstens zwölfmal die Quere hin und zurück; dann entriß es ihm der andere und nun begann dieser dieselbe Arbeit. Endlich nachdem dies etwa 10 Minuten gedauert hatte, tauchte er die Schlange in sein Trinkgefäß und schleuderte sie in denselben hin und her, offenbar um sie zu waschen. Dann begann das Wälzen und Quetschen noch einmal und nochmals wurde das Stück gewaschen und endlich verschluckt; — aber er besaun sich anders, — es kam nochmals zum Verscheinen, wurde von dem Kameraden geraubt, nochmals gewälzt und verschluckt. Der Prozeß hatte  $\frac{1}{4}$  Stunde gedauert. Der Glückliche war der durch seinen lahmen Flügel kenntliche. Nun traten beide vor an's Gitter und blickten gierig nach den anderen Stücken. Es dauerte mir zu lange und ich warf nun jedem ein Mittelstück hin. Sei es nun, daß sie zu gierig



geworden waren, oder daß sie bemerkten, daß kein Kopf daran war, — sie beobachteten diese Stücke nur wenig, quetschten sie kaum eine Minute lang, wuschen sie auch nicht — sondern schluckten sie sehr rasch hinunter. Wieder erschienen sie am Gitter und es war ergötzlich anzusehen, wie der flügelahme — der überhaupt bei der ganzen Sache sich mehr hervorthat — mich erst gierig und dumm anstierte, dann den Kopf zurück auf die Schultern legte, erst pfliff und dann klapperte, ob aus Behagen und Dankbarkeit oder um mehr zu bekommen, weiß ich freilich nicht; das Letztere ist mir aber wahrscheinlicher. — Offenbar sind diese Thiere leidenschaftliche Schlangenjäger, und warum importirt man nicht lieber diese so leicht zu erhaltenden Vögel auf den französischen Zuderinseln in Westindien, um die Langzotten zu vertilgen, als den südafrikanischen Secretär (*Gypogerranus serpentarius*), zumal da jene in Ostindien bereits halbe Hausthiere sind. Bd.

Der Lippenbär (*Ursus labiatus*), von welchem der zoologische Garten zu Frankfurt a. M. ein schönes Exemplar besitzt, wird (D. „Zool.-G.“ Jahrg. II. S. 151) als munteres gutmüthiges Thier geschildert, und doch scheint sich unter dieser harmlosen Außenseite ein grimmiges Raubthier zu verbergen, wenigstens sagt Pöppig in seiner „Ausstritten Naturgeschichte“, S. 51, von diesem Thiere: „Die eingebornen Jäger bringt schon sein entfernter Anblick zur Flucht, denn sie kennen seine Stärke und Wildheit. Ergriffene Menschen martert er unter furchtbaren Qualen langsam zu Tode, denn statt sie mit einem Male zu zerreißen, zerkaut er unter fortwährendem Ausaugen ihnen Glied nach Glied. Willwinson erzählt mehrere dieser Grausen erregenden Geschichten.

Selbstverständlich ist hier nur von „alten Burschen“ die Rede, das Exemplar des zoologischen Gartens ist wohl noch zu jung, um solche Unthaten verüben zu können.

Als Curiosum sei noch angeführt, daß der Lippenbär längere Zeit als *Bradypus* art in den Naturgeschichten figurirte (Pallas führt ihn zu Ende des vorigen Jahrhunderts als *Bradypus ursinus* auf). Es waren nämlich dem zuerst nach Europa gebrachten Schädel die lockeren anhängenden Vorderzähne ausgefallen, und wurde in Folge dessen der neu entdeckte Bär den Faulthieren zugerechnet. L.

## Versteigerung von Racenrindern, Racenschafen und Racenschweinen.

Die diesjährige vierte Auction junger Zuchtthiere wird abgehalten:

**Mittwoch, den 6. Mai 1863, Morgens 11 Uhr.**

Es kommen zum Verkauf ungefähr:

50 Southdown Vollblut-Vöde und 50 Vöde verschiedener Zuchten von Fleisch- und Rammwollschafen, darunter Mauchamps.

100 solcher weiblichen Thiere, darunter 50 Southdown Vollblut-Schafe.

10 Shorthorn Bullen, darunter aus England eingeführte.

40 — 50 Eber und Sauen der größten und mehrerer kleinen und mittelgroßen englischen Schweineracen, darunter namentlich auch Berkshire.

Vor der Auction wird keines dieser Thiere verkauft, sie werden sämmtlich zu Minimalpreisen eingesezt und für jedes Gebot, ohne Rückkauf, zugeschlagen.

Vom 22. April an werden auf Verlangen specielle Verzeichnisse versandt.

Die Merino-Vöde und Schafe werden, wie bisher, in der gewöhnlichen Zeit aus freier Hand verkauft.

Hundisburg bei Magdeburg, im März 1863.

Herrn v. Nathusius.

## Pro memoria.

Gestorben zu Frankfurt a. M., den 3. März 1863:

**Dr. med. Friedrich Kellner**, ein durch seine medicinisch-statistischen Arbeiten auch weit über seine Vaterstadt hinaus bekannter Arzt.

Mit dem Tode dieses Mannes ist unserer Zoologischen Gesellschaft eine schwere Wunde geschlagen worden.

Dr. Kellner war für's Erste einer der zwölf Gründer unseres Instituts, und wir dürfen das Verdienst dieser Männer wohl hoch anschlagen, welche für das Gelingen eines Unternehmens einstanden, das in seiner Art (d. h. ohne Protection einer Regierung) damals in Deutschland noch ohne Vorgänger gewesen. Denn es war dies im Jahre 1857, vor dem Entstehen der Zoologischen Gärten in Köln, in Dresden, in Hamburg, in Wien und München.

Für's Andere war der Verstorbene eines der thätigsten Mitglieder in der Verwaltung unseres Gartens; von dessen unermüdetem Eifer und Ergebenheit für die Sache noch heute die von ihm geführten Protokolle zeugen, in welchen die Geschichte unseres Instituts seit seinem Beginne in kurzen, klaren Zügen niedergelegt ist; — eines Instituts, über dessen Fortgang und Schicksale er auch während des letzten halben Jahres, als ihn Krankheit an das Haus fesselte, sich fortwährend angelegentlichst unterrichtete. —

Endlich war der dahingeschiedene Freund — und dies darf wohl an dieser Stelle besonders betont werden — einer der Ersten und Eifrigsten wo es galt, die Wissenschaftliche Seite unseres Gartens zu vertreten. Trotz der vielen Hindernisse, wie sie jedes Actienunternehmen einer liberaleren Auffassung entgegensetzt — ruhte er, so viel an ihm lag, nicht, bis auch nach dieser Seite hin unser Institut mit dem klaren Bewußtsein eines höheren Zweckes voranging, einem Bewußtsein, das über der augenblicklichen Unterhaltung des Publikums die Nothwendigkeit der Anregung zu ernsterer Beobachtung und den dauernden Werth der gemachten Erfahrungen nicht übersehen.

Dieses Zeugniß einer einsichtsvollen, erfolgreichen und uneigennütigen Thätigkeit kann die Zool. Gesellschaft auf das Grab des hochherzigen Mannes legen, der in der Blüthe seiner Jahre aus unserer Mitte weggerafft wurde.

---

## Briefkasten.

Herrn Dr. Sch..... in R. Natürlich kann es der Redaction nur angenehm sein, wenn andere Zeitschriften, wie es oft vorkommt, ganze Aufsätze oder Auszüge aus solchen dem „Zool. Garten“ mit Nennung der Herkunft entnehmen. Aber ganze Sätze wörtlich zu copiren, ohne mit einem Wort der Quelle zu gedenken, scheint keines Mannes würdig, der selbst denken kann.

# Der Zoologische Garten.

Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„Zoologische Garten“  
erscheint jeden Monat  
in 1 $\frac{1}{4}$  bis 1 $\frac{1}{2}$  Bog. 8 $\frac{1}{2}$ ,  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat  
der  
Zoologischen Gesellschaft  
zu beziehen.

Preis des Jahrgangs  
für den auswärtigen Lebit  
fl. 2. 42 kr. rhein.  
oder Thlr. 1. 15 Sgr. Fr. 6 cr.



Alle  
Post-Anstalten  
des  
deutsch-Osterreichischen  
Postvereins,  
sowie alle Buchhandlungen  
des  
In- und Auslandes  
durch Vermittlung von  
J. P. Sauerländer's  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Göttingen, Dr. Brehm in Hamburg, Prof. Dr. Fehlinger in München, Dr. Jäger u. Dr. Kisser in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, G. v. Nathusius auf Hundsburg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Sacc in Barcelona (Spanien), Hofdomänenrath v. Schmidt in Stuttgart, Dr. W. Schmidt in Frankfurt a. M., Dr. Verwey im Haag und anderer Fachgenossen  
herausgegeben von

Dr. A. J. Weinland,

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Lector für Zoologie am Senckenbergischen Museum, b. d. II. Director der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 5.

Frankfurt a. M. Mai 1863.

IV. Jahrg.

**Inhalt:** Eröffnung der neuen zoologischen Gärten von Hamburg und Wien. — Notizen aus unserem Tagebuch; vom Herausgeber. — Individuelle und locale Verschiedenheiten in der Ernährungswirtschaft der Thiere, mit besonderer Rücksicht auf die Vögel; von L. H. Enell, Pfarrer in Hohenstein. (Fortf.) — Bräuteversuche mit ausländischen Vögeln; von Dr. Schlegel (Fortf.) — Das Zwergbäckchen (Cephalolophus [Antelope] Hemprichiana, Ehrenb.); von Dr. A. Brehm. — Eine Skalarie der gemeinen Weinbergswand (Helle pomatia); von Dr. Henschel. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. W. Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Miscellen. — Bruteier zu verkaufen. — Verzeichniß der Hühnerrassen, von welchen im Zoologischen Garten Bruteier zu den beigesetzten Preisen abgegeben werden. — Briefkasten.

## Eröffnung der neuen zoologischen Gärten von Hamburg und Wien.



Wir nehmen mit innigem Vergnügen und den besten Glückwünschen von der Thatsache Notiz, daß am 1. Mai dieses Jahres zwei neue zoologische Gärten in Deutschland das Fest ihrer Eröffnung begehen, der zu Hamburg und der zu Wien.

Es ist ein merkwürdiger Zufall, daß gerade diese zwei Institute, das eine im äußersten Norden, das andere im Süden unseres Vaterlands, zu gleicher Zeit ihre Laufbahn beginnen; sofern eben diesen beiden deutschen Gärten, wenn eine Voraussage in solchen Dingen zulässig, schon als wahr-

scheinlichen Hauptstapelsplätzen des deutschen Thierhandels eine große Zukunft bevorsteht. Wenigstens scheint uns die natürlichste Vertheilung der Rollen die, daß uns Hamburg die Thiere liefert, die der Atlantische Ocean und England bringt, Wien aber die, welche das Mittelmeer, besonders Aegypten verschaffen kann; während wir anderen mitten im Continent in Cöln, Dresden, Frankfurt u. s. f. gelegenen unsere Hauptaufgabe und unseren Gewinn vor Allem in der Fortpflanzung und Angewöhnung fremder Thiere finden müssen.

Außerdem scheinen diese beiden, besonders aber der Hamburger Garten dazu berufen, das Seewasseraquarium, das im Binnenlande stets nur Treibhauspflanze sein wird, in seinem ganzen herrlichen Umfange zu cultiviren, wozu denn auch an beiden Orten schon bedeutende Vorarbeiten gemacht worden sind.

Noch möchten wir bei diesem Anlasse die Namen hier aufzeichnen, die sich um die Gründung jener beiden neuen Gärten besonders verdient gemacht:

Es sind die Herren: Freiherr von Merck, A. Meyer und Dr. Möbius für Hamburg, und die Herren August Graf Brenner D'Enkewirth und Hans Graf Wilczek für Wien. Die Leitung des Gartens in Hamburg hat, wie wir schon früher mitgetheilt, Herr Dr. A. Brehm, die des Gartens zu Wien haben die Herren Dr. G. Jäger und Dr. A. Uffner übernommen. —

Wir schließen diese Notiz mit der Bemerkung, daß weitere zoologische Gärten in Aussicht genommen, zum Theil schon in thatsächlicher Vorbereitung begriffen sind in München, Karlsruhe, Bremen, Hannover und Breslau und hören soeben (Anfang Mai), daß der von Hrn. Vantier Benedikt unternommene Garten in München, dessen Director, Hr. Prof. Dr. L. Fitzinger uns kürzlich besucht hat, noch im Laufe dieses Sommers, vielleicht schon im Juni eröffnet werden soll.

---

### Notizen aus unserem Tagebuch.

Vom Herausgeber.

2. April 1863. Unsere Perlhühner mit blauen Lappen, welche mit dem Giraffen-Transport aus Aegypten kamen, bilden sicher eine eigene Art, die von Lichtenstein unter dem Namen *Numida ptilorhyncha* beschrieben wurde. Alle gemeinen Perlhühner (*Numida meleagris*) haben rothe Lappen, ihr Kleid mag im Uebrigen variiren,\*) wie es will,

---

\*) Zur Variabilität des Perlhuhns und der Thiere überhaupt noch folgendes: Man hat denen, welche mit Oken, Göthe, Lamarck, Geoffroy St. Hilaire, Quenstedt und neuerdings Darwin eine große Veränderlichkeit der

in Grau, Weiß u. s. f. Außer diesem deutlich ausgesprochenen Farben-Unterschiede ist unsere blaulappige Art kleiner, und überhaupt zierlicher gebaut. Auch findet sich der eigenthümliche, in vielen einzelnen Kegeln am Grunde des Oberschnabels sich erhebende Kamm nur bei dieser Art, nie bei der gemeinen.

Historisch merkwürdig ist die neue Art dadurch, daß sie offenbar schon auf den römischen Hühnerhöfen eingebürgert war. Zwar spricht Varro in seinem Werke über die Landwirthschaft nur von einer Art Perlhühner, die er *gallina Africana* nennt, und der er eine ansehnliche Größe, ein buntes Gefieder und einen runden Rücken verleiht. Er sagt, sie seien sehr selten zu Rom. Plinius schreibt nur die Bemerkungen von Varro ab, und setzt hinzu, daß die Numidischen Perlhühner die am meisten geschätzten seien, daher man das Perlhuhn überhaupt *gallina numidica* nenne. —

(Columella\*) ist der erste, der die beiden Arten kennt, die mit rothen und mit blauen Lappen. Er sagt, im Uebrigen seien sie sich ganz gleich. Er unterscheidet aber beide auf's Bestimmteste. Im Mittelalter verschwand das Perlhuhn überhaupt wieder aus Europa. Erst als die Europäer im 14. und 15. Jahrhundert West-Afrika und das Cap häufiger besuchten, brachte man diesen in Afrika, wie es scheint, allermwärts als Hausthier gehaltenen Vogel wieder nach Europa. Allein dies war nur die Art mit rothen Lappen; und da diese Art in Beziehung auf ihren Kopfsputz sonst nicht unwesentlich variiert, da besonders der Helm der Henne weniger erhaben, auch die Lappen weniger feurig roth sind, oft mehr in's Grünliche spielen, als bei dem Hahn, so behaupteten die Herren der französischen Akademie kurzweg, die zwei Arten des *Columella* seien die zwei Geschlechter, die blaulappigen seien die Hennen, die rothlappigen die Hähne.

Erst der neue durch die Welt gehende Eifer für Acclimatisation und

---

Arten und so die Möglichkeit einer Entstehung neuer Arten durch Abänderung aus andern lehren, besonders auch den Einwurf gemacht, daß alle beobachtete Variation innerhalb einer und derselben Art, wie man sie besonders bei Hausthieren finde, doch stets nur äußere, für den Organismus unwichtige Theile betreffe. Daß aber eine solche Variation auch an inneren, physiologisch wichtigeren Organen auftreten kann, ja vielleicht sehr häufig vorkommt, aber aus leicht einzusehendem Grunde weniger beobachtet wird, geht unter Anderem aus einer Bemerkung hervor, die schon Buffon (*Oeuvres complètes de Buffon par Geoffroy St. Hilaire. Paris 1837, Tome IV., P. 157*) betreffs der Anatomie des Perlhuhns machte. Er sagt dort: „Man hat Perlhühner untersucht, welche keine Gallenblase hatten, aber in diesem Falle war der Lebergallengang (*rameau hépatique*) sehr dick; andere hatten nur einen einzigen Testikel. Und dann fährt Buffon fort: Im Allgemeinen scheint es, daß die innern Theile für Variation nicht weniger empfänglich sind, als die äußeren und oberflächlichen.“

\*) *De re rustica* VIII, 2.



zoologische Gärten hat den Irrthum der Akademie aufgedeckt und die Ehre des Columella gerettet.

Wir besitzen von der neuen Art zwei Individuen, wir hoffen Hahn und Henne, wenigstens ist bei dem einen der charakteristische, getheilte Kamm am Oberschnabel ungleich bedeutender entwickelt, als bei dem andern. — So ist es nicht unmöglich, daß wir von Frankfurt aus diese Hausvogelart für die Hühnerhöfe Deutschlands zurückerobern. Wenigstens ist uns kein anderer Garten oder Hühnerhof in Deutschland bekannt, wo man sie fände.

20. April. Unsere junge, am 31. März geborene\*) Gland-Antilope (*Antilope oreas*) hat jetzt etwa die Größe eines schwächtigen, neugeborenen Kuhkalbs. Obgleich ein Weibchen, zeigt es jetzt schon  $1\frac{1}{2}$  Zoll lange Hörnchen. Diese waren übrigens als abgerundeter, bleigrauer Höcker schon nach der Geburt sichtbar. Die Farbe im Allgemeinen ist die schöne gelblich graue der Mutter. Der bei der Kuh mehr als bei dem Stier ausgesprochene Rückenstreif findet sich auch deutlich bei dem Kalb. Er beginnt auf dem Bug, wo die Schulterblätter zusammenstoßen, läuft von da sehr deutlich bis zur Mitte des Rückens, von da matt, fast verschwindend bis zum Kreuzbein, um auf diesem, etwa 5 Zoll vor dem Schwanzansatz nochmals schärfer hervorzutreten. Vor Allem auffallend aber an der Färbung dieser jungen Antilope sind weiße Querlinien, die vom Rücken aus quer über die Seiten herunter dem Bauche zulaufen. Wir zählen deren 10 auf der rechten, und 8 auf der linken Seite. Am deutlichsten ist die erste, eine Hand breit über dem Bug beginnend und etwa einen halben Zoll breit, schief nach unten nach dem Oberarmgelenk zu auslaufend. Der letzte dieser Streifen liegt auf dem Hintersehenkel. —

Diese Zeichnung des jungen Gland, die an dem erwachsenen Stier nur eben noch bei günstiger Stellung zu bemerken ist und welche die Kuh gar nicht mehr zeigt, erinnerte uns sofort an jene ganz ähnlichen Querlinien der Kudu-Antilope (*Antilope strepsiceros*). Wie der junge Edelhirsch die Tupfen zeigt, die der Axisirsch zeitlebens trägt, so die junge Gland-Antilope die Streifen, die die verwandte Kudu auch im erwachsenen Zustande noch auszeichnen. Wir betrachten diese Thatfachen als nicht unwichtig für die Erkenntniß der Verwandtschaft jener Arten, und werden Den nicht bekämpfen, der sie im Sinne der Darwin'schen Verwandlungstheorie deutet.

Sehr wenig ausgesprochen sind bis jetzt bei dem jungen die bei der Mutter so scharfen braunen Binden über den Hufen. Dagegen ist ein braunes Band hinten an den Vorderbeinen, unmittelbar über dem Kniegelenk sehr deutlich.

---

\*) Vergl. oben S. 85 und unten S. 108.

25. April. Seit einigen Tagen bemerkt man an den Hörnchen der jungen Gland-Antilope, die bis jetzt ganz gerade, einfach kegelförmig gewesen wie die Hörner des Nylghau, eine Biegung nach hinten und zwar so stark, daß sie wie ein knotenartiger Anfang hinten am Horn erscheint. Ist dies der Anfang der Spiraldrehung des Horns?

## Individuelle und locale Verschiedenheiten in der Ernährungsweise der Thiere, mit besonderer Rücksicht auf die Vögel.

Von L. F. SNELL, Pfarrer in Hohenstein, bei Schwalbach in Nassau.

(Fortsetzung.)

Einen ganz ähnlichen Fall, welcher auch nebenbei lehrt, daß in dem vorhin erwähnten der Räuber keineswegs nothwendig das Männchen des Rabenpaars gewesen sein muß, berichtet Ludwig Brehm. Derselbe sagt: \*) „Eine Rabenkrähe (*Corvus corone*, L.), ein Weibchen, war durch ihre ausgezeichneten Geistesgaben und das aus ihnen hervorgehende Betragen sehr kenntlich. Sie war der Cartouche unter den Krähen. Sie holte nicht nur die jungen Staare aus den Kästen und trug die jungen Gänse von der Heerde und die jungen Hühner von den Höfen weg, sondern sie stahl auch den Knechten das in ihren abgelegten Oberkleidern befindliche Frühstück und Besperbrod, ja sie flog in den Schaffstall und untersuchte die dort hängenden Röcke der Schaffknechte, um Nahrung für sich und ihre Jungen zu finden; denn ihre Raubsucht war zu ihrer Brutzeit am unbeschränktesten. Sie hat mehrere Jahre ganz nahe vom hiesigen Dorfe in einem mit Kiefern und Fichten untermischten Birkenwalde genistet und flog den ganzen Winter mit ihrem Männchen“ und — setzen wir hinzu — vermochte dasselbe dennoch nicht zum Bösen zu verführen, so ganz individuell war auch hier wieder die Lasterhaftigkeit!

Der zuerst genannte Beobachter, Herr Wurmbach, hat außer dem mitgetheilten noch zwei Fälle erlebt, in welchen sich die Raben zu Eierdieben ausgebildet hatten: das eine Mal zerstörten sie eine Reihcolonie, das andere Mal alle Nistgeschäfte ihres Reviers. In beiden Fällen war es nur ein einziges Rabenpaar, welches den Unfug ausübte. Im letzteren Falle waren, nachdem dieses Paar todtgeschossen war, die Nester der Kiebitze wieder vollkommen sicher, obgleich es fortwährend nicht an Raben in der Gegend fehlte. Ob indessen in diesen Fällen beide Ehegatten den Frevel übten, oder wieder nur Einer derselben, ist nicht constatirt worden. Indem wir deshalb eine ausführlichere Mittheilung über diese Fälle übergehen, müssen wir doch hinzufügen, daß in der Regel auch bei den Vögeln das böse Beispiel Nachahmung findet und das Laster seine ansteckende Kraft beweist.

Dies wollen wir nun näher zeigen und mit den Säugethieren beginnen. Forstmeister Zhrig sagt \*\*) über das „Schälens“ d. h. das Entrinden der Stangenhölzer durch das Roth- und Damwild: „Die Ursache des Schälens ist eine üble Angewohnheit des Wildes, die meistens durch Einschränkung auf einen engen Raum (in Thiergärten nämlich) u. hervorgerufen wird. Hat sich Ein Stück Wild diese üble Gewohnheit angeeignet,

\*) Erinnerungsschrift der VIII. Jahresversammlung der deutschen Ornithologen-Gesellschaft. (Anhang zu Cabanis's Journal für Ornithologie. Jahrg. II. Heft 6. S. XXXVII.)

\*\*) In „Allgemeine Forst- und Jagdzeitung.“ 1858. Supplemente. Heft 3. S. 159 f.

so ahmen sie alle Stücke, die mit diesem in Berührung kommen, nach. Wir warnen daher sehr, einen Thiergarten mit Wild zu besetzen, das aus Wildbähnen stammt, in denen es das Schälens versteht oder sonstige Untugenden an sich hat.“ Nach Blasius\*) „geht der Hirsch in Norddeutschland seit etwa 30 Jahren auch den Kartoffeln nach, was früher von den Jägern nicht beobachtet worden ist. Auch Fichtenrinde sollen die Hirsche früher nicht abgeschält haben. Es scheint — so lautet die Schlussfolgerung des berühmten Zoologen — als ob sie im Verlaufe von Generationen ihre Neigungen für eine bestimmte Gegend durchgreifend ändern können!“ — Uns „scheint“ dies nicht bloß so zu sein, sondern es ist für uns eine unzweifelhafte Thatsache. Es ist sogar wahrscheinlich, daß durch ganz Deutschland das Rothwild erst im vorigen Jahrhundert die Gewohnheit des Schälens angenommen hat. Denn im Jahr 1753 schrieb Bofe,\*\*) daß man an älteren Fichten Wunden von dergleichen Verletzungen nicht finde, und daß nach den Versicherungen der ältesten Forstbeamten das Schälens erst seit 20 Jahren erheblich geworden sei.

Durch die Verhältnisse oder bloßen Zufall veranlaßt, nehmen einzelne, durch besondere Temperamentsigenschaften oder besondere Intelligenz ausgezeichnete Thierindividuen besondere Neigungen, Sitten und Gewohnheiten an. Diese übertragen sich dann in Folge des Nachahmungstriebes oder des beständigen Umgangs von jenen auf andere Individuen ihrer Art, verbreiten sich über ganze Gegenden und pflanzen sich von einer Generation zur andern fort. Doch betrachten wir weitere Beispiele dieser Art.

In der Gegend, wo ich meine Kindheit verlebte (Naheim bei Limburg an der Lahn), war es unter den Landleuten allgemein bekannt und ist von mir selbst beobachtet worden, daß das Hermelin (große Wiesel, *Mustela Erminea*, L.) auf alte Hasen Jagd machte, indem es dieselben beschlich, ihnen auf den Rücken sprang, sich da während ihres Laufens festhielt und sie todtbiß. In anderen Gegenden, wo ich später mich aufhielt, war hiervon weder den Landleuten, noch den Jägern etwas bekannt, sondern nur, daß die jungen Hasen diesem Raubthier oft zur Beute würden. Von einem Landmann in Meuselshaus dagegen, welches Dorf eine Viertelstunde von Naheim entfernt ist, habe ich noch vor Kurzem erzählen hören, daß er in einem Getreideacker das Klagen eines Hasen vernommen und bei seiner Annäherung auf drei Schritte ein Wiesel von dem eben verendenden Thier habe wegspringen sehen. Diese mörderische Gewohnheit hat sich hiernach bei den Hermelinen jener Gegend bereits über ein Menschenalter erhalten und fortgepflanzt! Sonst habe ich, wie gesagt, von dieser Gewohnheit dieses kleinen Raubthiers noch nichts vernommen; nur Eine gleiche Beobachtung wurde in Heyer's „Allgemeiner Forst- und Jagdzeitung“ (1856) berichtet, wonach das Hermelin in einem Jagdreviere nach und nach eine große Menge von Hasen getödtet habe.

So wurde auch in der eben genannten Zeitschrift der Marber als furchtbarer Feind des Rothwilds benuncirt, wovon doch die Jäger im Allgemeinen Nichts wissen, so daß der bekannte und ausgezeichnete Jagdschriftsteller Diezel die Frage aufwarf:\*\*\*) „wie es sich erklären lasse, daß die Verheerungen des Marbers unter dem Rothwild nicht auch in anderen Gebirgsforsten, wo das Klima ebenso rauh, die Kälte ebenso streng, der Schnee ebenso hoch und der Mangel an Nahrung im Winter ebenso groß ist, als in der Herrschaft Reichenberg, von dem Forst- und Jagdpersonale wahrgenommen worden sei?“ — Nach unserer Theorie, aber auch nur nach dieser, erklärt sich diese Erscheinung sehr ein-

\*) Fauna der Wirbelthiere Deutschlands. Braunschweig, Vieweg. Thl. 1. 1857. S. 443.

\*\*) „Generale Haushaltungs-Principia vom Berg-, Hüften-, Salz- und Forstwesen in specie vom Forst.“ S. 128.

\*\*\*) Heyer's Allgemeine Forst- und Jagdzeitung. 1855. S. 300.

fach: „In andern Gebirgsforsten“ haben eben die Marder nicht diese mörderische Gewohnheit, d. h. sie wissen es nicht und trauen sich's nicht zu, daß sie im Stande seien, so große Thiere, als ein Reh ist, zu überwältigen; sie wissen nicht, wie sie dies anfangen sollen. Wenn aber einmal einer durch irgend einen Zufall es gewagt und, wieder durch den Zufall begünstigt, Erfolg seines Wagnisses gesehen und es auf diese Weise gelernt hat, so findet dies Nachahmung, und so kann sich diese mörderische Kunst in einem ganzen Reviere verbreiten. Wird doch an einem andern Orte der citirten Jagdzeitschrift\*) selbst berichtet, es sei von einem Jäger beobachtet worden, daß „drei Marder auf Einem Rehe gefressen hätten,“ von welchen gewiß nur Einer der Anfänger und Lehrmeister, die beiden andern die Lehrlinge waren!

Die bisher angeführten Beispiele lehren uns, daß sonst unschädliche Thiere schädliche Eigenschaften annehmen können, — also (von unserm menschlichen Standpunkt aus) eine *Mutatio in pejus*; aber auch das Umgekehrte, eine *Mutatio in melius*, kommt vor. Ein gefährlicher Räuber kann sich in einen nützlichen Nazzvertilger verwandeln. Hierfür haben wir ein schlagendes Beispiel an dem Lämmergeier (Geieradler, Bartgeier, *Gypaetos barbatus*), über dessen Lebensweise wir jetzt von Dr. Alfred Brehm die umfassendsten und genauesten Beobachtungen aus solchen Ländern haben, in welchen er bisher noch wenig oder gar nicht beobachtet war.

Früher waren nur die Lämmergeier der Schweiz genauer beobachtet. Sehen wir vorerst einmal, was über die Lebensweise dieser bekannt ist. B. Tschudi sagt hierüber:\*\*) „Ruhig hängt der Geier in den Wolken, während sein herrliches Auge das ganze Jagdrevier durchstrahlt. Die Thiere der Alpen weiden ruhig, ohne die tödtende Wolfe zu ahnen, die in unendlicher Höhe über ihnen schwebt. Plötzlich mit zusammengeschlagenen Flügeln fällt von hinten, in schiefer Linie, der Geier auf sie herab. Es gibt keine Flucht mehr und kein Versteck; sie sind verloren, ehe sie den Rettungsgedanken gefaßt haben, und folgen zuckend dem Räuber in die Lüfte. Doch nur kleinere Beute: Füchse, Murmeltiere, Lämmer, Hunde, Fackse, Kagen, Zicklein, Wiesel, Hasen,\*\*\*) vermag der Raubvogel zu entführen; seine Krallen und Füße sind nicht stark, nur seine Schwingen und sein Schnabel. Ersieht er sich ein großes Thier, ein schweres Schaf, eine alte Gemse oder Ziege, die in der Nähe eines Abgrundes grasen, so kreist er enge über ihnen hin und sucht sie so lange zu ängstigen und zu schrecken, bis sie gegen den Rand der Schlucht fliehen; dann fährt er mit tausendem Fluge dicht an ihnen hin und stößt sie mit scharfem Flügelhiebe glücklich in die Tiefe, wo er sich auf die zerschmetterte Beute niederläßt. Man hat öfters beobachtet, wie er sein Herabsturzungsmanöver selbst gegen Jäger, die auf einem Felsenvorsprung standen, versuchte, und die Betroffenen versicherten, daß das Brausen, die Schnelligkeit und die Gewalt der ungeheuren Fittige einen betäubenden, fast unwiderstehlichen Eindruck ausübte. Ebenso suchte ein Lämmergeier einen Ochsen, der an einer steilen Klust stand, „hinabzustiegen“ und setzte seine kühnen Versuche hartnäckig fort; allein der unerschrockene Vierfüßer ließ sich nicht aus seiner angeborenen Gemüthsruhe bringen.“

(Fortsetzung folgt.)

\*) Allgemeine Forst- und Jagdzeitung. 1855. S. 433. (sub c).

\*\*) Thierleben der Alpenwelt. 3. Aufl. Leipzig 1856. S. 343 f.

\*\*\*) B. Tschudi sagt noch „Hühner“ hinzu; allein dies wird ein Irrthum sein, da der Lämmergeier nach Brehm's wiederholten Versuchen mit gefangenen niemals Vogelfleisch berührt, sondern ausschließlich von Säugethieren lebt.

## Brütereisuche mit ausländischen Vögeln.

Von Dr. Schlegel in Altenburg.

(Fortsetzung.)

Außer dem gewöhnlichen Futter (weißer ungeschälter Hirse und Canariensamen, etwas Grünes nicht zu vergessen, besonders Salat und zwar am liebsten die Mittelrippen der Blätter) setzte ich vorzugsweise den Alten obige Sämereien in Wasser gequellt, nebst in heißer Milch aufgerührten Ameiseneiern (da sie zu dieser Jahreszeit nur gedbrt zu haben sind) zur Auffütterung der Jungen vor. Und beide weiche Speisen schienen die Alten auch wirklich zu bevorzugen. Während des Legens pflegte ich den Vögeln wöchent- lich mehrmals ein wenig Butter zu geben, die sie nie verschmähten. Auch Eischale wird zu jeder Zeit von Jung und Alt geknabbert.

Sechszehn Tage alt, (15. November) verließen zwei der Jungen, auf kurze Zeit wenigstens, das Nest, jedoch noch sehr schüchtern und nicht, ohne von den Alten von hinten her geschoben und von vornher durch Lockspeise geködert zu werden. Die Jungen waren vollständig besiebert, hatten fast die Größe der Eltern und lernten nach mehreren Tagen, wenn auch noch ungeschickt, sich selbst am Futternapf bedienen, obgleich sie wie alle jungen Vögel noch sehr gern sich füttern ließen. Zunächst kauerten sie in einer Reihe dicht neben einander und nicht selten zwischen ihren Eltern, hier an den Vater, dort an die Mutter angeschmiegt. Gewöhnlich aber änderte sich das reizende Familienbild gar schnell, sobald nämlich der Appetit sich regte und dieser schien nie lange auf sich warten zu lassen. Plötzlich wurde das Stillsitzen durch einen kläglichen Ruf nach Speise unterbrochen. Und damit war das Signal zu allgemeinem Lärmen gegeben, das nur wuchs, je unbeweglicher die Eltern dem ungestümen Verlangen gegenüber sich verhielten. Und da der Einzelne sich der vorzugsweisen Günst der Eltern zu erfreuen glaubte und sein Bitten für unwiderstehlicher hielt, als das der anderen, eben weil es nichts zu fruchten schien, so stürmte er über die andern hinweg, dieser auf die Mutter, jener auf den Vater ein und ein Dritter wohl gar, von dem Gezweig (das ich statt der Springstabe im Käfig habe) herabhängend, ließ über den Kopf der Hartherzigen herein sein Klageklage immer eindringlicher ertönen. Die Jungen konnten, wie gesagt, bereits allein fressen und den Alten schien es eine Maßregel der Erziehung, die Kinder durch Hunger zur Selbstständigkeit zu zwingen. Suchte sich auch der gestrenge Herr Papa der immer zudringlicher werdenden Bettler durch eine Zurechtweisung mit dem Schnabel zu erwehren, oder slog unwillig davon, das Mutterherz war nicht im Staube, dem ungestümen Lamento ihrer Kinder auf die Dauer zu widerstehen. Und wenn auch nur, um dem Lärmen ein Ende zu machen und sich Ruhe zu verschaffen, entschloß sie sich endlich, Futter zu holen. Sehnsüchtig und unaufhörlich lärmend erwarteten sie deren Rückkehr und umringten die Zurückgekehrte oft von allen Seiten rechts und links, von oben herein und von unten hinauf, so daß sie nicht wußte wo aufpassen; denn der Hungerliste schien eben gerade Zeder. So lange die Jungen noch nicht ausreichend allein fressen konnten, waren die Ältern weniger unbarmherzig und nie ließen sie die Kleinen so harte Proben bestehen. Auch war das Drängen und Schreien der Jungen nie so gewaltig. Sie saßen in einer Reihe da und warteten der fleißig fütternden Eltern ungeduldig zwar, aber doch manierlich. Während die Mutter ihr Kind, das gerade neben ihr saß, fütterte, sperrten die übrigen wohl auch die Schnäbelschen ihr entgegen, fast immer aber wurde Reihe und Glied gehalten, vielleicht auch darum, weil sie ihren Füßen und Flügeln noch nicht ganz vertrauen gelernt hatten. Jetzt kam das zweite Kind an die Reihe und es war eine komische



Attitüde, wenn Frau Mutter ihrem Kindlein auf den Rücken hüpfte und von hier aus in den ihr rückwärts zugewendeten Schnabel des Jungen hineinstopfte. Zuweilen erkühtete sich eins der Vögelchen, über seinen Nachbar hinweg der Mutter näher zu rücken, um ein Glied früher an die Reihe zu kommen. Nicht selten auch hing die Mutter an dem Gezweig über ihren Kindern und spendete freundlich lachend Labfal von oben herab. Am Futternapf und an dem Wassergefäß wurde förmlich Unterricht erteilt. Wenn die Alten die Zeit gekommen glaubten, wo die Jungen sich selbst zu bedienen lernen sollten, setzten sie sich an den Futternapf und naschten, unbekümmert um das Lärmen und Rufen ihrer Kinder, bald von Dem, bald von Jenem. Endlich kletterten, flogen und purzelten die amnoch unbeholfenen und ängstlichen Jungen auf den Boden des Käfigs. Hier verlangten sie mit gleichem Ungeflüm, gefüttert zu werden, und rückten den Keltern immer näher bis dicht an den Napf heran. Der klügste und selbstständigste von ihnen machte endlich einen Versuch, ein Körnchen aufzunehmen, und siehe da, es ging. Es folgten die Geschwister nach, und zumeist in wenig Lectionen wurde die Kunst, wenn auch nicht gerade virtuos, erlernt. Jetzt verfügten sich die Lehremeister an das ziemlich große Wassergefäß, das sie ausnehmend lieben, nicht bloß um ihren Durst zu löschen, sondern um in überschwenglicher Weise wiederholt des Tages, zumal bei Sonnenschein zu baden. Selbst während des Brütens und während sie mit ihrem Leibe ganz kleine Zunge zu erwärmen hatten, verschmähten sie ein totales Bad nicht und sah ich sie oft, das Wasser oberflächlich abgeschüttelt und ebenfalls oberflächlich Toilette gemacht, bald nach dem Bade das Nest suchen. Sie saßen am Rande des Glasnapfes und stillten zuvörderst ihren Durst, dann tauchten sie den Schnabel ein und verstanden mit schneller Bewegung des Kopfes das Wasser in weiten Strahlen um und über sich her zu spritzen. Saßen die Jungen am Rand, den Keltern neugierig und bedenklich zuschauend, da konnte es nicht fehlen, daß auch sie mit eingesprengt wurden. Anfangs schüttelten sie erschrocken ihr Gefieder, wichen wohl auch zurück, endlich aber schienen ihnen das Spritzbad zu behagen, und versuchten sie gar, das Mandöver ihren Keltern nachzumachen. Da auf einmal versenkt sich die Mutter vor den Augen ihrer staunenden Kinder in die Fluth und in Wellen und Strahlen ergießt sich das gepeitschte Element über die Leiber der gelehrigen Schüler. Erschreckt treten sie zurück oder werden vom Rande hinweggespült. Die Mutter kommt heraus, tritt zu ihren Kindern, und ihr Gefieder schüttelnd, sprengt sie dieselben nochmals tüchtig ein. Unterdessen taucht der Vater in das Bad und nachdem die Kinder von ihm dieselbe Lection empfangen, haben sie sich vielleicht schon so weit ernannt, daß der Klügste ansetzt und probirt; zuerst mit dem Schnäbelchen, er lernt sich besprengen, dann sondirt er mit dem Fuße, aber ja nur mit einem, ob er Grund fassen kann, plumps! da verliert er das Gleichgewicht und da steht er mit beiden Beinen im Wasser. Schnell heraus! Noch einmal probirt! Und siehe da, in dem seichten Wasser ist keine Gefahr! — Ihm folgt der zweite und dritte, rasch erlernt es das ganze Chor und bald wird ihnen ein Bad tägliches Bedürfnis und sichtlich Vergnügen. \*)

(Fortsetzung folgt.)

\*) Ueber ähnliche beobachtete Fälle der im Obigen so schön beschriebenen „Erziehung“ der jungen Vögel durch die Alten vergl. auch diese Zeitschrift Jahrg. I. S. 44 (Steinschmäger und Pinguin) und Jahrg. II. S. 145. u. d. f. (Canarienvögel).

Ann. d. Herausg.

## Das Zwergböckchen (*Cephalolophus* [*Antilope*] *Hemprichiana*, Ehrenb.)

Von Dr. A. Brehm, Director des zoologischen Gartens in Hamburg.\*)

Während die Gazelle alle dicht bewaldeten Stellen der Saunhara ängstlich meidet, sucht das Zwergböckchen (*Cephalolophus*\*\*) *Hemprichiana*) gerade die verschlungensten und undurchbringlichsten Gebüsche zu seinem Wohnplatze auf. Jene Walsäume an den Ufern der Regenstrombetten sind der eigentliche Standort dieses ungemein anmuthigen Thieres.

In allen einsameren und reicher bewachsenen Thälern ist das Zwergböckchen geradezu eine gemeine Erscheinung. Paar wohnt bei Paar, und wenn man den Stand des einen durchschritten hat, befindet man sich sicherlich schon im Gebiet des andern. Bis zu sechs- und sieben tausend Fuß über das Meer hinauf dürfte man das Zwergböckchen wohl selten vermissen; immer aber bleiben es die Ufersäume, welche es vorzugsweise beherbergen.

Dickichte, welche anderen größeren Antilopen geradezu undurchbringlich sein würden, gewähren diesen Zwergen die prächtigsten Wohnsitze. Für sie findet sich auch zwischen den engsten Verschlingungen noch ein Weg und zwischen den schlimmsten Dornen noch ein Pförtchen. Jene laubenartigen Büsche, welche nach außen zu vollkommen abgeschlossen scheinen, im Innern aber oft freie, mit frischem grünem Grase bestandene Plätze haben, sind die eigentlichen Standorte.

In ihnen ruht das Pärchen wiederkäugend aus; zu ihnen flüchtet es, sobald es sich verfolgt sieht; sie sind das eigentliche Haus, welches es bewohnt. Stört man es auf, so kehrt es immer bald wieder zu dem gewohnten Standort zurück, — wenn man es länger verfolgt, gewiß.

Im Anfang hält es ziemlich schwer, den „Beni-Israel“ der arabisch-redenden Küstenbewohner oder den „Atro“ der Abyssinier zu entdecken; die Färbung seines weichen, schönen Haars stimmt mit dem Blätterdunkel des niederen Gebüsches so vollständig überein, daß ein scharfes Auge dazu gehört, die zarte Gestalt inmitten des Gebüsches wahrzunehmen. Auch mir ist es gegangen, wie dem berühmten Kapjäger Drayson; auch ich bin anfangs von meinen Begleitern mehrmals auf Zwergböckchen aufmerksam gemacht worden, welche im niederen Gebüsche dahinschlüpfen, ohne daß ich im Stande war, sie zu entdecken.

„Dort, Herr, da geht es; sieh, hier im nächsten Gebüsch ein Böckchen und Rädchen!“ sagte mir mein Begleiter und bezeichnete mir genau die Stelle; aber es war mir unmöglich, Etwas zu bemerken. Erst wenn das Pärchen über den Ufersaum heraustrat, sah ich es; dann aber war es schon längst außer Schußweite. Je mehr man die Gewohnheiten des zierlichen Wildes kennen lernt, um so sicherer darf man auf Erfolg bei seinen Jagden rechnen.

Der Beni-Israel hält fest an dem einmal gewählten Stande und kehrt unter allen Umständen zu diesem zurück, sobald er es vermag. Er ist wachsam, äußerst vorsichtig und listig, gleichsam als wisse er, daß nur diese Eigenschaften ihn vor der großen Menge seiner Feinde retten können.

\*) Auch dieser Aufsatz wird, wie der frühere über den Klippschliefer („D. Zool. Gart.“ III. S. 270—274), einen Theil der noch in diesem Jahre erscheinenden „Reise Seiner Hoheit des regierenden Herzogs von Sachsen: Koburg-Gotha“ ausmachen.

\*\*) Wir haben uns erlaubt, statt des von Gray unrichtig gebildeten Wortes: „*Cephalolophus*“ das Wort „*Cephalolophus*“ zu setzen, von κεφαλή (Kopf) und λόφος (Büschel). Anm. d. Herausg.

Wenn man recht achtsam und möglichst lautlos längs der Regenstrombette dahinschleicht, oder noch besser, wenn man sich im Gebüsch selbst verbirgt und Andere treiben läßt, kann man die Sitten und Gewohnheiten des Zwergböckchens wohl kennen lernen. Beim geringsten Geräusch erhebt sich ein Glied des Pärchens, gewöhnlich der Bod, vom Boden, rückt nach einer lichtereren Stelle des Busches, stellt sich, nach der verdächtigen Gegend hingerichtet, starr wie eine Bildsäule auf, wendet das Gehör vorwärts und lauscht nun regungslos dem Kommenden entgegen. Der Lauf, welcher erhoben wurde, bleibt erhoben. Gänge und Gehör haften an ein und derselben Stelle, und nur der Haarschopf zwischen den Hörnern deutet durch sein Senken oder Heben den wechselnden Gedankengang des besorgten Geschöpfes an. Das Thier bleibt gewöhnlich im Dunkel des Gebüsches zurück, bis der Bod durch ein eigenes Mahnen, einen schneuzenden, wie es scheint durch die Nasenlöcher hervorgerufenen Laut oder durch ein Aufschlagen des einen Hufes auf den Boden das Zeichen zur Flucht gibt. Auf eines dieser Zeichen hin verlassen beide augenblicklich den ihnen gefährdrohenden Ort und stehlen sich einer gesicherteren Stelle zu. Ich kenne keinen Wiederkäuer weiter, welcher seine Flucht mit gleicher Vorsicht antritt. Der Beni-Israel schleicht lautlos zwischen dem dichtesten Gebüsch fort, bis er freiere Strecken erreicht hat. Hier geht er von Busch zu Busch weiter, immer in Absätzen. Den Raum von einem Busch zum andern durchseilt er so schnell als möglich; hinter jedem Busch aber macht er längere Zeit Halt, sichert von Neuem und setzt erst nach dem Ergebniss seiner Beobachtung den Weg weiter fort. Auch auf der Flucht geht der Bod immer voraus, etwa zehn oder fünfzehn Schritte vor dem Thiere her, und dieses trifft nur dann mit ihm zusammen, wenn jener hinter einem Busche Halt gemacht hatte. Von dort aus geht der Bod wieder voraus, das Thier folgt ihm wenige Augenblicke später, und so geht es von Busch zu Busch.

Ein einmal aufgeschicktes Zwergböckchenpaar bleibt immer längere Zeit in Bewegung, jedenfalls so lange, als der Jäger in seiner Nähe verweilt. Es zeigt sich diesem da, wo es noch nicht viele Nachstellungen erfahren hat, halbe Stunden lang immer in dem gleichen Abstände von achtzig bis hundert Schritten und führt ihn, wenn er die Verfolgung ungeschickt forsetzt, mehrere Stunden lang in Kreisen von etwa einer Viertelstunde Durchmesser hin und zurück. So lange kein Schuß fiel, trollen beide Zwergböckchen ganz gemächlich in derselben Weise vor dem Menschen dahin; nach einem Schusse dagegen stößt der Bod wieder einen scharfen Schneuzer aus, unmittelbar darauf werden beide flüchtig, und jagen jetzt mit Leibeskräften davon, zuweilen, auch während der Flucht den eigenthümlichen Laut noch drei- bis viermal wiederholend.

Ein solches, eigentlich flüchtiges Pärchen gewährt einen ganz sonderbaren Anblick. Bei der raschen Bewegung verschwindet scheinbar die Antilopenähnlichkeit und man glaubt eher einen Hasen, als einen hirschähnlichen Wiederkäuer vor sich zu haben. —

Die flüchtigen Zwergböckchen durchseilen etwa vier- bis sechshundert Ellen mit gleicher Geschwindigkeit; auf größere Strecken kann man sie in ihrem Gebiet niemals mit den Augen verfolgen. Wahrscheinlich kehren sie erst nach einigen Stunden wieder nach ihrem ursprünglichen Standorte zurück.

Unwillkürlich kommt man zu der Ansicht, daß es in jeder geeigneten Niederung mehrere Pärchen des Zwergbodens geben muß, welche nur auf den Augenblick warten, einen der günstigeren Standorte einzunehmen.

Wenn man erst mit dem Beni-Israel vertraut geworden ist, erkennt man seine bevorzugten Wohnplätze schon von Weitem. Unter den dichten Büschen ist der dichteste, zumal wenn er laubenartig ist, gewiß der von allen erwählte, eigentliche Standort. Ihn bestimmen außerdem noch besondere, sehr gerechte Zeichen. Wie die Gazelle schlägt sich

auch der Beni-Israel seichte, runde Kessel aus, in denen er seine Losung abseht. Diese Kessel liegen selten weiter als dreißig oder vierzig Schritte von dem Lieblingsbusche eines Pärchens entfernt und werden wahrscheinlich allmorgendlich von dem betreffenden Paare aufgesucht und mit neuer Losung bereichert. Der Jäger braucht nun bloß die Losung in einem dieser Kessel zu untersuchen, um mit Sicherheit zu erfahren, ob er in dem nächsten besten dichten Busche ein Pärchen des Beni-Israel erwarten darf oder nicht. Ist die Losung frisch, so kann er das erstere mit vollster Ueberzeugung behaupten.

Nun kommt es oft genug vor, daß man mit ein paar raschen glücklichen Schüssen beide Gatten eines Pärchens erlegt und somit einen bevorzugten Standort frei macht. Denselben Busch aber darf man schon am andern Tage wieder besuchen; denn man kann mit ziemlicher Sicherheit darauf rechnen, daß er wieder besetzt ist.

Ein Jäger, welcher so Tag für Tag ein und dasselbe Gebiet durchwandert und alles Wild, welches er in ihm findet, niederschießt, wird nach geraumer Zeit jedes Jagdbrevier veröden. Nicht so ist es, wenn er seine Jagd auf Zwergböckchen beschränkt; wenigstens zeigt sich die Verödung erst viel später, als bei jedem andern Wilde. Man begreift gar nicht, woher die Thiere kommen. Erfahrene Jäger, wie Pater Fillipini, versicherten mich, daß sie Jahre lang an derselben Stelle gejagt und alle Zwergböckchen, welche vor ihnen aufgegangen waren, schon aus Mangel an Wildpret zusammengeeschossen, dennoch aber niemals eine eigentliche Verödung des so arg mißhandelten Jagdgrundes beobachtet hätten. Das ausgeschossene Gebiet füllte sich über Nacht wieder; und wenn man nur ein Paar Tage lang einen Theil desselben nicht besuchte, fand man ihn sicher wieder besetzt. Diese Thatsache beweist einerseits, wie außerordentlich häufig das Zwergböckchen an geeigneten Orten ist, andererseits aber auch, daß immer wenigstens einzelne Paare umherstreifen, in der Absicht, sich einen guten Standort zu erwerben.

Das Zwergböckchen äßt sich gern von den Blättern der Mimosen, keineswegs aber so ausschließlich, wie die Gazelle. Den Hauptbestandtheil seiner Nahrung dürften wohl die saftigen Gräser ausmachen, welche so üppig im Schatten seiner Lieblingsbüsche wachsen. — Wie die genannte, genügsame Schwester kann auch das Zwergböckchen das Wasser ganz, oder wenigstens längere Zeit entbehren: der Nachthau genügt ihm. Oft trifft man es in Thälern an, welche gänzlich wasserlos und weithin von dürrer Wüste umgeben sind; von ihnen aus kann das Thierchen unmöglich alltäglich nach anderen, günstigeren zur Tränke ziehen. An den wenigen Wassertümpeln, welche in den Regenstrombetten übrig bleiben, und die einzigen Trinkplätze der Gegend bilden, habe ich mich vergeblich bemüht, einen der unverkennbaren Tritte aufzufinden, welche der kleine zarte Fuß des Zwergböckchens dem weichen, zarten Boden eindrückt. Pater Fillipini hat den Beni-Israel niemals trinken, wohl aber eifrig die thaufrischen Blätter der niederen Gesträuche belecken sehen.

Der kundige Leser wird schon aus dem Vorhergehenden entnommen haben, daß das Zwergböckchen eines der wenigen Säugethiere ist, welches in strenger Ehe lebt. Wenn man von ihm spricht, muß man wirklich immer von einem Pärchen reden. Einzelne Beni-Israel habe ich bloß dann gesehen, wenn ich einen Gatten des Paares zuvor weggeschossen hatte. Aber diese Verwaisten waren am andern Tage schon nicht mehr auf dem alten Orte aufzufinden. Man gewöhnt sich zuletzt so an die Treueinnigkeit des Zusammenhaltens der Gatten, daß man sich wundert, wenn man einmal mehr als zwei Zwergböckchen zu gleicher Zeit bemerkt. Dann aber sind es immer nur ihrer Drei oder ihrer Vier, d. h. ein Paar mit seinem Sprößling, oder zwei Paare. Trupps von größter Zahl kommen nicht vor; sogar diejenigen Paare, welche eine Zeit lang, vielleicht erst durch Verfolgung bewogen, zusammengehen, haben ihre besonderen Standorte und trennen sich baldmöglichst wieder von einander.

Von den Eingebornen konnte ich nicht mit Bestimmtheit erfahren, in welchem Monat des Jahres der Zwergbock auf die Brunnst tritt; dagegen erhielten wir Anfangs April Rüßer dieser Antilopenart, welche erst vor einigen Tagen gesetzt sein konnten und waren somit im Stande, wenigstens die Satzzeit zu bestimmen. Ein abyssinischer Jäger erzählte mir, daß es ungeachtet des innigen Eheverbandes, während der Brunnstzeit zu heftigem Streit unter den Böden komme; doch ist den Ansagen der Abyssinier nicht eben viel Vertrauen zu schenken, weil sie die für einen gewissenhaften Forscher höchst unangenehme Eigenschaft besitzen, auf gethane Fragen möglichst angenehme Antworten zu geben, bei denen sie ihre sehr rege Einbildungskraft nicht eben zu zügeln pflegen.

Wie es scheint, werden von den Abyssinern nur junge Zwergböckchen gefangen, wenigstens gelang es uns nicht, erwachsene zu erhalten. Obgleich man das Wildpret des Beni-Israel nicht verschmäht, macht man doch nirgends eigentliche Jagd auf ihn. Von den Kaffern wissen wir, daß sie andere, unseren Zwergböckchen ganz ähnliche Schopfantilopen mittelst Schnellgalgen fangen, welche sie auf den Wecheln der Thiere aufstellen; in Abyssinien kennt man derartige Mordwerkzeuge nicht. Ohne das Feuergewehr wird man übrigens schwerlich den behenden und vorsichtigen Geschöpfen viel anhaben können.

Uns Europäern gewährt die Jagd des Beni-Israel großes Vergnügen, und wenn man sich erst mit ihr vertraut gemacht hat, ist sie auch sehr ergiebig. Während unserer Reise wurden tagtäglich mehrere Zwergböckchen erlegt, ohne daß eigentlich Jagd auf sie gemacht worden wäre: man schoß sie nebenbei. Wir bedienten uns ausschließlich des Schrotgewehres, weil wir beobachtet hatten, daß die Büchsenkugel gewöhnlich den Leib des zarten Thieres ganz zerreißt und das Wildpret mehr oder weniger verflümmelt; auch werden dieselben Gebirge, welche Zwergböckchen beherbergen, von so viel Frankolinien und Persföhnern bewohnt, daß die Jagd unter allen Umständen ergiebig ausfällt. Wenn eine größere Jagdgesellschaft sich vereinigt, und durch Treiber und gut geschulte Hunde unterstützt, die Uferäume der Regenbetten im Halbmond abgeht, dürften nur wenige Zwergböckchen entkommen: denn diejenigen, welche aufgeschreckt werden, fliehen regelmäßig seitwärts von der Richtung des Wasserbettes ab und kommen dann den äußersten Schützen vor's Rohr.

Das Wildpret der Zwergantilopen ist nicht besonders zu empfehlen. Es hat immer wenigstens eine schwache Andeutung des moschusähnlichen Geruches, welchen die kohl-schwarze Absonderung der Wangendrüsen in hohem Grade besitzt; auch ist es hart und verhältnißmäßig sehr zähe. Dagegen verdient die Leber wegen ihrer Zartheit und ihres vortrefflichen Geschmacks hoch gepriesen zu werden.

Ueber das Gefangenleben des Zwergböckchens kann ich leider nicht viel berichten. Das einzige Rüßchen, welches wir erhielten, wurde von den Damen unserer Gesellschaft mit der größten Sorgfalt gepflegt und seiner schönen, schmucken Gestalt und seines lieblichen Wesens halber mit vieler Zärtlichkeit behandelt. Man gab dem Thierchen in einer säugenden Ziege die passendste Pflegemutter, welche man aufreiben konnte und gewöhnte es auch bald daran, zu saugen. Ein unglücklicher Zufall aber machte seinem jungen Leben ein vorzeitiges Ende. Es starb in Folge einer Halsgeschwulst, welche sich auffallend schnell entwickelte. Nach dem, was ich erfuhr, glaube ich keinen Augenblick zweifeln zu dürfen, daß auch der Beni-Israel seinem Pfleger dasselbe Vergnügen bereitet welches andere Zwergantilopen ihren Besitzern gewähren.

Schon Ruppell bemerkt, daß ein ganzes Heer von Feinden dem kleinen, niedlichen Buschbewohner nachstrebt. Die Zahl der Raub-Säugethiere und Vögel, welche Jagd auf dieses Wild machen, läßt sich nicht mit Sicherheit angeben; schwerlich aber wird man sich irren, wenn man annimmt, daß alle Wildhunde und alle Wildkatzen unseres



Gebietes, höchstens mit Ausnahme der tölpischen Hyäne und des Löwen, sowie alle Abster dem Zwergböckchen gefährlich werden dürften. Leopard und Gepard sind wohl als die schlimmsten Feinde zu verzeichnen; daß ersterer gerade diesem Wild eifrig nachstrebt, habe ich bereits oben erwähnt. Namentlich die jungen in den Lützen und Fertigkeiten ihrer Ältern noch unerfahrenen Zwergböckchen sollen arg gefährdet sein, und es nimmt Einen wirklich Wunder, wie es bei so zahlreichen Verfolgern noch so viele Zwergböckchen geben kann. Auch bei diesem Thiere sieht man wieder, daß nur der Mensch es ist, welcher das von der Natur vermittelte Gleichgewicht aufzuheben vermag.

## Eine Skalaride der gemeinen Weinbergschnecke (*Helix pomatia*).

Von Dr. A. Hensche in Königsberg.\*)

Diesen interessanten Fund verdanke ich der gütigen Mittheilung des Herrn Reitenbach auf Plüden bei Gumbinnen, in dessen Garten das Thier beim Mähen des Grases gefunden wurde. Die gewöhnliche Form der Weinbergschnecke ist allgemein bekannt, wie sehr die als Skalaride bezeichnete Mißbildung in ihrer äußeren Gestalt davon abweicht,



zeigt die beistehende Figur, die eine getreue Copie unseres Exemplares darstellt. Ueberall gehören die Skalaridenbildungen zu den größten Seltenheiten, in Preußen war bisher noch keine gefunden worden. Da ich dieses vollkommene Exemplar auch mit lebendem Thier erhielt, so will ich einige Beobachtungen darüber beifügen, die ich zu machen Gelegenheit hatte und die vielleicht dazu beitragen können, die Entwicklung einer solchen individuellen Difformität aufzuklären. Das Gehäuse hat 5 Windungen, soviel wie bei der regelmäßigen gebauten Form sich zeigen, ist daher völlig ausgewachsen. Die Längsaxe beträgt 63<sup>mm</sup>, der ideale größte Querdurchmesser 27<sup>mm</sup>, die Mundöffnung mißt im größten Durchmesser 22, im kleinen 19<sup>mm</sup>. Mundöffnung und inneres Gehäuse-Volumen sind demnach geringer als bei der regelmäßigen Form. Dem entsprechend war das Thier auch kleiner, konnte sich auch vollständig in das Gehäuse zurückziehen. Bei'm Kriechen trug das Thier das unbequeme Haus horizontal schräge nach hinten gerichtet, aber ohne es auf dem Boden nachzuschleppen. Ich habe das Thier in der Gesangsenschaft nicht zum Fressen bewegen können, auch vergebens erwartet, daß es Eier absetzen würde. Eine Nachzucht zu erzielen, wäre interessant gewesen, wenngleich ich ebenso wenig wie bei der Nachkommenschaft einer linksgewundenen *H. pomatia*, die der Mutterform analoge Bildung erwartet hätte.\*\*)

Eine gewöhnliche *H. pomatia* hatte ich mit unserer zusammen in denselben Kästen gesetzt, doch beachteten die Thiere einander nicht, auch war bei der späten Jahreszeit, Juli, August, keine Be-

\*) Aus den Schriften der Physikal. Oekonom. Gesellschaft in Königsberg, die und auch, durch die gütige Vermittlung des Herrn Verfassers, den Holzstod freundschaftlich geliehen.

\*\*) Ist doch fraglich. Wenigstens lehren die Erfahrungen der Hausthierzüchter, daß Difformitäten zuweilen doch sehr bestimmt vererben. Wir möchten nur an die Schafrace Graux de Mauchamp erinnern, welche von einem verküppelten Ramme her stammt.

gattung zu hoffen. Schon im August fing die Schnecke an einen Winterdedel zu bilden, wurde mit dem aber nie fertig, freilich auch öfter durch mich gestört. Zuletzt beschränkte sie sich darauf, sich durch den ringsherum angelegten, zu einer dünnen Membran erhärteten Schleim, abzuschließen, doch scheint dieser Verschluss nicht genügend gegen den Einfluß der äußeren Atmosphäre und gegen die Verdunstung geschützt zu haben, denn Anfang October fand ich das Thier todt.

Am Gehäuse ist folgendes bemerkenswerth. Die Skalaridenform ist an unserm Exemplar in höchster Vollendung ausgebildet. Der Grad solcher Skalaridenbildungen variiert nämlich außerordentlich. Er geht von dem über das Normale nur wenig erhabenen mehr thurmformigen Gehäuse mit noch einander berührenden Windungen durch bis zu jener verjüngten Korkzieherform mit ganz freien Windungen, wie sie unsere Figur darstellt. Dabei ist aber, und das scheint mir ein sehr bemerkenswerther Punkt, die erste Windung von dieser Skalaridenform ausgeschlossen. Es ragt also die Spitze nicht frei in die Luft wie die Spitze eines Korkziehers.

Eine fernere erwähnenswerthe Eigenthümlichkeit unseres Exemplares ist folgende: dicht unter der Spitze sieht man eine kleine Verletzung des Gehäuses. Von der ersten Hälfte der zweiten Windung ist der äußere Bogen losgebrochen. Dadurch ist das auf die erste noch nicht skalaridenförmige Windung beschränkte Rudiment der Columelle bloßgelegt worden. Die Abbildung zeigt diesen Defect auch an, freilich etwas undeutlich, weil im Profil. Jene die Innenwand des Gehäuses auskleidende Membran war von der Verletzung verschont geblieben, nur eingebrückt, so daß man nicht von oben her ohne Gewalt in die Windungen hineingelangen konnte.

Welche der genannten Eigenschaften unseres Thieres hat das ätiologische Moment zur Skalaridenbildung abgegeben. Sicher ist, daß in unserem Falle, wie vielleicht immer, die Skalaridenbildung erst im späteren Verlaufe des Wachsthum, d. h. nach der Anlage der ersten Windung, d. h. — nachdem das junge Thier das Ei verlassen hat, aufgetreten ist. Sollte dann weiter eine äußere, ich möchte sagen vorsichtige Verletzung die Schuld tragen? In meinem Falle ist eine solche constatirt, sonst meines Wissens nie, keine andere Abbildung gibt sie wieder.

---

## Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

Im April erhielt der zoologische Garten als Geschenk:

Ein Haidschnuckenschaf und einen afrikanischen Zwergbock von Seiner Hoheit dem Herzoge von Coburg.

Geboren wurden:

Ein Arixhirsch, ein Zackelschaf, zwei Haidschnucken, ein sardinischer Mufflon, ein Jack, 10 Maskenschweine.

Die Dauer der Trächtigkeit der Jackuh betrug 264 Tage. Das Kalb ist männlichen Geschlechtes, weiß mit schwachen graulichen Flecken am Kopfe und den vorderen Extremitäten.

Ueber die in unserer vorigen Nummer bereits kurz erwähnte *Elenn-Antilope* haben wir noch Folgendes zu bemerken:

Die Dauer der Trächtigkeit betrug 282 Tage. Die Begattung hatte am 13. Juni v. J. stattgefunden und waren alsbald nach derselben die Thiere getrennt worden. Im August und October hatte sich bei dem weiblichen Thiere die Brunst wieder geäußert und zwar bei dem letzten Male so heftig, daß man voraussetzen mußte, es sei nicht trächtig geworden. Es wurde zum männlichen Thiere gebracht, von diesem auch verfolgt, aber nicht besprungen.

Das neugeborne Junge war etwa 2 Fuß hoch und vom Bug bis zum Sitzbeinhöcker gegen 20 Zoll lang. Der Kopf hatte eine äußerst feine und schlanke Form und trug etwa  $\frac{1}{4}$  Zoll hohe Hörnchen; die Füße waren hoch und an den Gelenken ungemein stark entwickelt.

---

### Correspondenzen.

Wien, 23. Januar 1863.

Mitfolgend erhalten Sie Nachricht über die Erfahrungen des Herrn Fichtner in Aggersdorf bei Wien, die Zucht der Alanthus-Seidenraupe betreffend. \*)

Dr. Molin hatte die Meinung ausgesprochen, 4 Ernten zu halten, aber dies ist keineswegs möglich. Prof. Manganelli schreibt mir, daß dies nicht einmal in Verona zu erzielen sei. Die Schmetterlinge entwickeln sich da Anfangs Juni; die erste Zucht bis zur Einpuppung und Entwicklung der neuen Schmetterlinge dauert bis Hälfte August; die Einpuppung der zweiten Zucht findet erst Anfangs November Statt.

In Mailand hat Herr Prof. Dr. Cornalia, Präsident der dortigen Societa italiana di scienze naturali, sich ebenfalls mit künstlicher Fischzucht beschäftigt; er hat 10000 Eier von Salmo lacustris angelegt und will dann die kleinen Fischchen in einem der Seen in dem Brianza einsetzen. Cornalia widmet sich auch der Seidenzucht in jeder Richtung.

Herr Fichtner beschäftigt sich auch mit Fischzucht in Aggersdorf bei Wien.

(Aus einem Briefe des Herrn Dr. Sennoner, Mitglieds der Akademie der Wissenschaften zu Wien an den Herausgeber.)

Altenburg, Januar 1863.

Das in Jahrgang IV. Seite 9 dieser Zeitschrift beschriebene Angriffsverfahren des Zgels gegen Vögel kann ich aus Erfahrung bestätigen. Ein Zwergfalk (Falco aesalon) bewohnte mit einem Zgel gemeinschaftlich mein Zimmer. Der Zgel lief frei herum, der Falk wurde wenigstens des Nachts in einem am Boden stehenden Käfig untergebracht. Mitten in der Nacht erwache ich über ein durchdringendes Schreien, das ich, obgleich mir bis dahin unbekannt, auf kein anderes Thier meiner Menagerie als auf meinen Falken deuten konnte. Und richtig! Als ich mit dem Lichte in der Hand in's Zimmer trete, finde ich den armen Vogel außerhalb des Käfigs (die Thür war nicht geschlossen) im heftigem, aber vergeblichen Kampfe mit dem Zgel. Letzterer hatte sich fest in das Bein des Falken eingebissen und der gefesselte Falk vermochte nicht, weder durch

---

\*) Siehe „Versuche mit der Zucht der Alanthus-Seidenraupe“ in der nächsten Nummer dieser Zeitschrift.

Schnabelhiebe, noch durch Flügelschläge sich seines geharnischten Gegners zu entledigen. Selbst meinerseits bedurfte es mehrerer sehr kräftiger Zurechtweisungen, um den Igel zu bestimmen, seinen Stubengenoßen loszulassen. Der Falke war nicht bedeutend am Bein verletzt, hatte sich auch nur wenig Kopf und Flügel an den Igelstacheln verwundet, war aber in solcher Angst und Aufregung, daß er noch mehrere Minuten lang in derselben Weise fortschrie und nur durch Liebkosungen und Zureden, doch erst nach fast einer Stunde sich zu beruhigen anfieng. Am andern Tage starb der Falke jedenfalls nur in Folge der heftigen Gemüthsbewegung. —

Bezüglich der Jagd des *Perdrix rouge* kann ich Ihnen versichern, daß man in Spanien von dem in Ihrer Zeitschrift angeführten Uebelstand, daß diese Hühner vor dem Hunde auffliegen, nichts weiß. Freilich hat man daselbst die Gewohnheit, den Jagdhunden eine Klinkel anzuhängen, ganz in derselben Weise wie den Schafen, vor denen sie, als zur Staffage der Landschaft gehörig, keine Furcht zu haben scheinen. Die Acclimatisation derselben stößt aber bei uns, wo die Jagdgebiete so zerstükkelt sind, auf andere Schwierigkeiten. Es sind mir mehrere derartige Versuche bekannt, die, mit nicht unbedeutenden Kosten ausgeführt, stets damit endeten, daß die Jagduachbarn rücksichtslos das fremde Federwild niederbanneten und sehr bald ausrotteten. Mit der geringen Qualität des Fleisches hat es seine Richtigkeit und dürfte jedenfalls das so nahe liegende Gute, unser einheimisches Rebhuhn, darüber nicht zu vergessen sein. Ich weiß nicht, ob die gegenseitige Feindschaft eine Thatsache ist, in Spanien (Catalonien) trifft man beide Arten, doch *P. cinerea* in der Minderzahl. —

Kreßschmer hat sehr interessante Beobachtungen über das System der Flecken und Streifen in den Zeichnungen der Säugethierselle gemacht, über die ich Ihnen nächstens einige Notizen zugehen lassen werde. Seine aus Afrika mitgebrachte Ausbeute ist, so kurz die Zeit war, höchst interessant.

(Aus einem Schreiben des Herrn Dr. Schlegel in Altenburg an den Herausgeber.)

Batavia, 9. März 1863.

Noch immer schwärme ich auf dem indischen Ocean umher, wo es mir, wie Du siehst, so wohl gefällt, daß ich immer wieder die Heimkehr hinaussschiebe. Viel trägt dazu bei, daß ich überall in Holländisch-Indien freundlich und gastfrei empfangen werde; ja ich habe in der That gar viele wahrhaft herzliche und wohlwollende Menschen getroffen, denen ich sehr zu Dank verpflichtet bin und an die ich stets mit Vergnügen zurückdenken werde. Eine besondere Freude war es mir stets, in ein Haus zu kommen, wo die Frau eine Deutsche ist, es geht einem da das Herz mehr auf. Bei Männern ist mir der Unterschied nicht so groß, ob sie deutsch, holländisch oder sonst etwas sprechen, man wechselt mehr verständige Gedanken, die in jedem Kleide dieselben bleiben; aber mit Frauen scheidet sich stets das Gefühl in die Unterhaltung, und diese ist für mich dann immer ein Anklang an die Heimath; dafür ist aber natürlich die Form wichtiger; rasches, unmittelbares Verstehen und Finden der Worte nöthiger. —

Man findet sehr viele Deutsche hier und in achtungswerthen Stellungen, hauptsächlich natürlich aus dem nordwestlichen Viertel (Westphalen, Oldenburg, Hannover etc.) und aus den Rheingegenden; aber auch in China, Japan, Brasilien findet man überall Deutsche und ich habe vor dem deutschen Handel Respect bekommen, besonders in China, wo es namentlich die Flagge meiner alten Stammsstadt Hamburg ist, während in Amerika die Bremer zu dominiren scheint. Die Deutschen sind eben überall, weil sie nirgends eine eigene Colonie haben und doch theils aus Reiselust und Speculation, theils aus Noth in großer Zahl in die Fremde gehen. Alle Deutschen und deutschen Schweizer sind mir hier natür-

sich vollständige Landsleute, Dänen und Holländer, die etwas deutsch sprechen, dreiviertel und alle anderen Europäer halbe Landsleute. \*) — —

— — — Im Allgemeinen finde ich, daß die Fremdherrschaft hier für die Eingebornen ein weit kleineres Uebel ist, als die Herrschaft ihrer eigenen Fürsten, wo solche noch bestehen, und daß die Bedürfnislosigkeit, das Ideal des Diogenes, die Ursache und eben damit Entschuldigung der allgemeinen Trägheit, des Nichtarbeitens, des Nichtvorrückkommens der Eingebornen sind. Thut man nun recht daran, Bedürfnisse in ihnen zu wecken, um sie zum Arbeiten zu locken, thut man recht daran, sie zur Arbeit zu zwingen, um sie an Arbeit zu gewöhnen? eine Art Vorsehung mit ihnen zu spielen, welche individuelles Behagen, sorglose Ruhe dem allgemeinen Fortschritt opfert? Je nachdem man diese Frage beantwortet, muß man den Holländern vorwerfen, daß sie zu wenig oder zu viel thun. Auffallend ist mir, daß auch auf den Molukken im Allgemeinen die einheimische Bevölkerung mehr ab als zunimmt, freilich langsamer als in Amerika, trotz aller menschenfreundlichen Behandlung. Selbst ohne es zu wollen, verdrängt überall der Stärkere den Schwächeren, wie *Mus decumanus* den *Mus rattus*. Es ist das ein sociales Gesetz und nicht zu ändern. — —

Ich habe nun die langersehnten Molukken durchkreist, von der Nordost-Ecke von Celebes über Ternate, Batjan, Amboina, Banda bis Timor und Flores (welche zwei letztere aber nicht mehr zu diesem Namen berechtigt sind), bald auf statlichen Dampfschiffen mit allem zur See möglichen Comfort und Luxus und angenehmer Gesellschaft, bald in miserablen Segelbooten mit Eingebornen, von denen die wenigsten malayisch verstehen, von Wind und Wetter abhängig und theilweise von der guten Laune der Leute, in Bequemlichkeit und Raum arg beschränkt. So ist es mir aber lieb; der Wechsel ist angenehmer, befriedigender, als es immer gut und natürlich auch als es immer schlecht zu haben. — —

Ich habe mich mehr und mehr auf Mollusken, Crustaceen und Echinodermen beschränkt, da ich weder Jäger noch Mikroskopiker, noch Entomolog bin und mich dabei getrübt, daß die Vögel aus diesen Gegenden von Wallace, Versteffen und Rosenberg, die Fische von den Untergebenen Bleekers gesammelt sind. Von den Landschnecken, die auf den Molukken sehr von denen Java's abweichen, habe ich Namen und Beschreibungen mancher höchst wahrscheinlich neuer Arten nach Europa geschickt (G. Pfeiffer, malakologische Blätter), aber es nachher fast bereut, da ich zufällig fand, daß von Ternate und Batjan, die ich in Hinsicht der Landschnecken ganz ununtersucht wähnte, wenigstens 5 Arten schon früher beschrieben sind, die natürlich höchst wahrscheinlich auch unter meinen sich befinden. Man findet freilich überall noch Neues, aber es ist fast nicht mehr möglich, bestimmt zu sagen: das und das ist neu. — —

Auf Surabaya (der zweiten, in Zukunft vielleicht ersten Stadt Java's) ist jetzt auch ein zoologischer Garten von einem Privatmann angelegt und unterhalten, dem Publicum jederzeit offen und von demselben, Europäern und wohlhabenden Chinesen, viel besucht, freilich vorerst noch mehr Garten als zoologisch. Ich zählte daselbst über 30 Thierarten: die interessantesten davon waren mir der javanische Riesenfrosch (*Ciconia javanica* s. *capillata*); die zierlich schreitende Rrontaube (*Columba [Goura] coronata*); zwei wilde Hähne (*Gallus varius*), mit violettglänzenden Schwanzfedern und nur Einem unpaaren Kehlsappen, weit feiner krähend als unsere Hähne, beide in

\*) Ähnlich schrieb ich bereits von St. Domingo in Westindien aus an meinen Vater: „In Berlin war ich ein „Schwabe“, in Nord-Amerika ein „Deutscher“, in St. Domingo bin ich ein „Weißer“. So erweitern sich die Begriffe der Landsmannschaft um so mehr, je weiter man von der Heimat ist.“



Räfigen; ferner *Haliastur leucostemos*, der gemeinste Seervogel des indischen Archipels, in der Gefangenschaft, wie alle Raubvögel, trüg und wenig anziehend; ein grauer Reiher, mir unbekannter Art; ein *Porphyrus*; eine *Biverra*. Ein Stachelschwein, früher aus Flores vom katholischen Pfarrer geschickt, fand ich nicht mehr. Dazu Hirsche, Kaninchen und Meerschweinchen beisammen; unser gewöhnliches Perlhuhn; der neuholländische schwarze Schwan; ferner *Anser cygnoides* und *Anas moschata*; die zwei gewöhnlichen javanischen Turteltauben (*Turtur tigrina* s. *Surabensis*, und *Geopelia striata*); europäische weiße große Tauben, die seltenere Küstentaube (*Col. litoralis* s. *bicolor*), leider sehr unpassend als *Enbgenus Myristicovora* genannt, und der chinesische Halsbandsfasan, außer dem weißen Halsfleck auch durch die weit hellere isabellgelbe Farbe der Rückenfedern von *Ph. Colchicus* unterschieden. Die wahren *Muskatnussfresser* im indischen Archipel, namentlich auf Banda, sind *Carpophaga aenea* und *perspicillata*, allgemein als *notenkrakers* (Rüßtuader) bekannt. (Als auf Amboina die europäischen Kinder in der Schule eine Anzahl Vögel nennen sollten und ein Knabe „Canarienvogel“ nannte, meinte der halbeuropäische Schulmeister: nein, solche Vögel existiren nicht, du wirst wohl *notenkrakers* meinen. Canari heißt nämlich auf malayisch eine nussähnliche Frucht (gen. *Canarium*, L.). Der Knabe beklagte sich zu Hause, die Eltern aber gaben dem Schulmeister Recht, um dessen Autorität nicht zu schmälern. Das sind die neuesten Stadtneuigkeiten aus Amboina. So ist Autorität und Wahrheit auch hier im Kampf.)

Auf Bahai, Nordküste von Ceram, einem der Ausgangspunkte des einheimischen Handels mit Neu-Guinea, sah ich beim Militärcommandanten zwei hübsche lebende Thiere aus jenem Land, den *Dendrolagus inustus* und *Psittacus aterrimus*. Das Baumkänguruh fiel mir auf durch seine bedächtigen, langsamen Bewegungen, die wirklich etwas Ebdentaten-artiges hatten und durch seine Zähmheit; spielt man mit ihm, so sucht es mit den Vorderpfoten zu umfassen und festzuhalten, wie man vom großen Känguruh erzählt, daß es verfolgende Hunde mit den Armen umfasse, um mit den Hinterklauen ihnen den Bauch aufzureißen. Aber dieses that alles, wie gesagt, äußerst ruhig. Es hat eine besondere Liebhaberei an Hühnerkeulen, gebratenen natürlich, bekommen, welche es recht ordentlich abnagt. Der schwarze Kalabu ist ein drolliger Kerl, steif dastehend, mit dem rothen Gesicht, mächtigem Schnabel und seinem stets aufgerichteten Federbusche sieht er aus wie ein alter General und imponirt durch seine Höflichkeit. Auch er ist ruhig und phlegmatisch, läßt aber bei Annäherung eines Fremden, wie auch sonst zuweilen zum Vergnügen eine ebenso unschöne, rätschende Stimme hören (ich hoffe Du kennst das Wort „Rätsche“ noch von Schwaben her). Die Eingebornen und deshalb natürlich auch die einheimischen Europäer behaupten, die Speiseröhre sitze bei ihm in der Zunge, und das hat seine Veranlassung. Die Zunge ist ziemlich lang, fleischig, nicht breiter als dick, aber oben ausgehöhlt; die vordere Spitze mehr abgeseigt, schwarz, lebhaft roth. Der Vogel schöpft damit, wie mit einem Löffel, die vom Schnabel zerkleinerten Nahrungsmittel, z. B. Canarinüsse-Stückchen, auf, und während er sie weiter nach hinten auf den Zungenrücken gleiten läßt, wölben sich von rechts und links die Zungenränder aneinanderschließend darüber, eine bedeckte Rinne bildend, in welcher die Speise fortgeschoben wird; zuweilen wird sie weiter hinten wieder sichtbar, durch Auseinandertreten der Ränder und gleitet jedenfalls nach alter Sitte über Zungenbasis und obern Kehlkopf in die Speiseröhre hinab.

Es scheint, daß viele australische Thiere so leidenschaftslos und ruhig sind; vom Bombat sagt man es auch.

Die Dampfschiffe, welche von den Molukken nach Java zurückgehen, bringen immer von da eine Anzahl Papageien und nicht selten lebende Krontauben von Neu-Guinea,

Babirussa's von Burn, Kasuar's von Ceram, u. dgl. mit; ein Wesen, das mir als junger Babirusa (richtiger als -russa) vorgestellt wurde, ohne vorstehende Zähne, benahm sich und erschien ganz wie ein Schwein. Die Krontauben, welche gern Welschkorn fressen, werden von den Kindern auch Pfauen, von besser Wissenden auch Kronvögel genannt. Daß es Tauben seien, will keiner glauben wegen ihrer Größe. Die Papageien zerfallen nach Zartheit oder Zähheit ihres Lebens in 3 Klassen:

1. Am zartesten ist der sog. Kasturi radja von Ceram (*Psittacus*, *Platycercus amboinensis*?), langschwänzig, einfach roth mit schön grünem Rücken, Flügeln und Schwanz, — ich habe leider mein Tagebuch schon eingepaßt, wo ich den rechten Namen aufgezeichnet habe\*) — er erträgt überhaupt die Gefangenschaft auf Amboina selbst schlecht, kränkelt viel und kommt trotz manchen Versuchs nicht leicht lebend nach Java über.

2. Die Reise nach Java, aber selten die nach Europa überlebende die sog. Lori, richtiger Luri, Nuri oder auch Kasuri genannt, muntere, lebhaftere Vögel, mit einer feinen Stimme, die gerne in pfeisendes Flöten übergeht; zwei Arten sind ungefähr gleich viel vertreten, der von Ceram über Amboina angebrachte *Psittacus* (*Lorius*) *domicella* L. mit schwarzem, nach hinten schön violettem Oberkopf und blauen Hosen, dann der farbigere *P. garrulus* L. von Halmahera (Sulolo) über Ternate gebracht. Dieser hat einen weit streiflichtigeren und unverträglicheren Charakter gegen seines gleichen sowohl als gegen Menschen, als *domicella*; eine Bemerkung, welche schon der alte Valentyn (oud en nieuw Oostindie) macht und die ich an manchen Exemplaren bestätigt sah; er setzt durch seine unerschrockenen Schnabelbisse Ragen und kleinere Hunde in Respect. Aehnlich in Lebhaftigkeit und Zähheit sind die kleineren, mehr amarant-rothen Arten, von Wagler Kos genannt, wovon eine (*E. rubra*) auf Amboina lebt, die anderen meist aus Neu-Guinea kommen, aber alle selten lebend gehalten werden. Sie werden, wie fast alle Thiere hier, mit gekochtem Reis gefüttert.

3. Die zähesten, daher in Europa bekanntesten sind die Alles fressenden Rakabu und die *Ectectus*, sowohl der rothe *Ecl. grandis*, als der grüne *polychloros*, Scopoli (unrichtig von Früheren *Sinensis* genannt). Letzterer ist auf den meisten molukken Inseln (sowohl Sulolo und Batjan, als Ceram und Amboina) zu Hause, ein schöner aber phlegmatischer Vogel; den rothen sah ich wild nur auf Batjan; diese beiden *Ectectus* werden auf den Molukken ebenso oft, von manchen noch ausschließender Rakabu genannt, als die weißen Hauben-Papageien. Ich finde in meinem malayischen Wörterbuch „Rakatuwa“ als Bezeichnung der Kneip-Zangen und dieses könnte sehr gut vom Schnabel des Vogels abgeleitet sein, wie wir im Zeichen einen Storchschnabel, in der Zahnheilkunde einen Pelikan haben. Aber Dr. Bernstein ist der Meinung, daß Rakatua oder Rakabua gar nicht ein dem Vogel natürlicher, sondern nur angelehnter Laut sei, was ich aber noch nicht recht glaube, da sie es so gerne und in vielen Variationen aussprechen.

Auch die Rakabu's sind Art für Art auf verschiedene Inselgruppen vertheilt: der weißhaubige *Ps. cristatus* auf den eigentlichen Molukken, von Ternate bis Batjan und dem gegenüber liegenden Halmahera; der rothhaubige *Moluccensis* auf Ceram (und dem nahen Amboina?); der schwefelgelbhaubige kleine mit gelben Wangen, *Ps. sulphureus* auf Timor und Flores. Auf Makassar habe ich wohl viel eingeführte zahme Rakabus gesehen, aber über das Einheimischsein einer höchst ähnlichen Art auf Celebes, *Ps. aequatorialis*, nichts Näheres erfahren. Die Rakabu leben in kleinen Haufen, mehr in offenem Gebüsch, als im eigentlichen Wald, und man sieht sie nicht selten einzeln in großer Höhe in gerader Linie weithin fliegen. Die *Ectectus* sah ich auch im Walde mehr einzeln als haufenweise.

\*) *Platycercus scapularis*?

Es scheint, daß die gesellig lebenden Thiere auch einen lebhafteren, munteren, mehr gesprächigen und spielenden Charakter haben, die einsam lebenden mehr phlegmatisch und apathisch sind, unter den Affen ebenso wie unter den Papageien.

Manche Kakabus schreien bei drohendem oder vorhandenem Regenwetter unerträglich viel und laut. Sie lassen sich hier so gerne im Nacken krauen, wie in Europa. Dabei senkt sich der Kopf immer tiefer, die Muskeln erschlaffen, das Auge schließt sich und nach dem Aufhören dauert es ein paar Secunden, bis der Vogel sich plötzlich wieder aufrichtet und verwundert umsieht, wie ein vom Schlaf aufgeweckter. Dieselben Kakabus und auch andere Vögel, z. B. einen japanischen Scops und den Boe (*Gracula* oder *Eulabes javanicus*\*) sah ich durch ein dupendmal oder mehr Streichen mit der Hand über Kopf und Nacken die Augen schließen und bewegungslos werden, mit ziemlich schlaffen, in der von außen gegebenen Lage verharrenden Gliedern, so daß man sie mit dem Rücken auf einen Tisch legen kann und sie ruhig vielleicht eine Viertelminute so bleiben. Dann erwachen sie plötzlich und springen auf ihre Beine. Herbeiführen kann man das Erwachen vorher in roher Weise durch einen lauten Schlag neben sie auf den Tisch.

Ich glaube, das ist dasselbe mit dem Stückchen Wahrheit, das dem System des thierischen Magnetismus zu Grunde liegt, eine Einwirkung der galvanischen Ströme in der Hand des Streichenden auf die im Gehirn des Vogels. Die Reizung der Kakabus für das Krauen ist alsdann eine Leidenschaft ähnlich dem Opiumrauchen u. dgl. — —

Ich bin bis jetzt vom Fieber frei geblieben, mit Ausnahme von ein paar leichten Anfällen, welche einer starken Chinin-Dosis rasch wichen. Jene zeigten sich stets nach körperlichen Anstrengungen und ich fühle, daß ich gegen diese jetzt empfindlicher bin, als vor zwei Jahren. Dieses ist ein Grund, die Rückreise nicht mehr lange zu verschieben. — —

(Aus einem Briefe des Herrn Dr. Eduard von Martens, Naturforschers und Gesandtschafts-Mitglied bei der Kgl. Preussischen Expedition nach Japan u. s. w. an den Herausgeber.)

---

## L i t e r a t u r .

---

**A. E. Brehm, Dr.** Illustriertes Thierleben. Eine allgemeine Kunde des Thierreichs. Mit Zeichnungen nach der Natur von R. Kresschmer und C. Zimmermann, in Holz geschnitten von R. Illner. Hildburghausen, Verlag des Bibliographischen Instituts. 1868. Lexiconformat.

Von diesem Werke liegen uns bis jetzt die ersten drei Lieferungen vor. Es beginnt, indem es die erste Ordnung des Thierreichs, die Säugethiere, d. h. Menschen, überspringt und sie mit richtigem Takte der Anthropologie als einer Wissenschaft für sich zuweist, — mit der zweiten Ordnung, den Affen, welche bis auf wenige Seiten den Gegenstand aller drei Lieferungen bilden.

Zwar könnte es gewagt scheinen, von einem gelungenen Anfange auf ein ganzes größeres Werk zu schließen; aber wenn dies erlaubt ist, so begegnen wir in dem Brehm'schen Werke endlich einmal wieder nach langer Zeit einer originellen und ausführlichen Naturgeschichte im eigentlichen Sinne des Wortes, sowie es Buffon's Naturgeschichte für seine Zeit war, und wir bedauern es aufrichtig, daß der Herr Verfasser nicht dieses gute deutsche Wort „Naturgeschichte“, das ganz richtig das Gesehene, die Veränderung, das zeitliche Sein und Sich-entwickeln des Thieres bezeichnet, auch auf dem Titel beibehalten und

---

\*) Ist der javanische „Minos.“

Ann. d. Herausg.

vorangestellt hat. Doch wir wollen darüber nicht mit ihm rechten, und nur ausdrücken, daß, während fast alle größeren zoologischen Werke, mit rühmlicher Ausnahme vieler ornithologischen und entomologischen, seit Buffon — über Linné'scher Systematik und Cuvier'scher vergleichender Anatomie — „das lebende Thier,“ seine Lebensgeschichte ganz zurücktreten ließen; so daß für die meisten eigentlich ein Thier erst nach seinem Tode begann ein Gegenstand wissenschaftlicher Untersuchung zu sein, hier ein Werk vorliegt, das vor Allem das lebende Thier schildert, sowie es seit Buffon, für die Säugethiere wenigstens, keines gethan hat. Alles was seit Buffon in Beobachtung des lebenden Thiers, von Reisenden an Ort und Stelle, von anderen in zoologischen Gärten und Menagerien geleistet worden, wird auf's Treueste verworthen und — ein Schatz eigener Erfahrungen hinzugefügt, wie sie dem Verfasser sein reiches Leben darbietet; hatte doch Brehm das Glück, die höhere Thierwelt von einem Gebiete von 60 Breitengraden (von Norwegen bis Abyssinien) an Ort und Stelle kennen zu lernen. —

Die Sprache des Werks ist die gefällige, wie wir sie von dem „Leben der Vögel“ desselben Verfassers kennen. Wie in dem letztgenannten Werke ist die Darstellung spannend genug, daß das Werk sogar als eine angenehme und jedenfalls sehr unterrichtende Lektüre dienen kann.

Die beigegebenen Bilder in Holzschnitten sind meist sehr gelungen; die Mehrzahl rühren von den bekannten Thiermalern Krehshmer und Zimmermann her, und viele davon sind Originale nach dem Leben, was leider von so wenigen der publicirten Thierbilder gesagt werden kann.

„Der Umfang des Werkes ist, so sagt der Prospectus, vorläufig auf die Abtheilungen der Säugethiere und Vögel bemessen, und zwar, wozu der Text vollständig, die Illustrationen zum größten Theil vorliegen, im Umfang von 2 Bänden, jeder zu ungefähr 40 Bogen, mit nahe an 600 Illustrationen. Der Subscriptionspreis beträgt  $\frac{1}{4}$  Thaler pr. Cour. oder  $\frac{1}{4}$  Gulden österr. Währ. für die Lieferung von 3 bis 4 Bogen, mit je einer größeren Composition, eine Thiergattung in charakterisirender Handlung und Umgebung darstellend und mit der entsprechenden Anzahl von Thierporträts, dem Text eingebracht. Monatlich werden 1 bis 2 Lieferungen ausgegeben, das Werk also vor Ablauf des Jahres vollständig in Händen der Subscribenten sein. Alle Buchhandlungen nehmen Subscriptionen an.“

Wir erlauben uns aus der ersten Lieferung einige charakteristische Sätze anzuführen und behalten uns vor, später auf das Werk zurückzukommen.

„Nur die Orangaffen und Paviane sind schwerfällig, die übrigen (Affen) sind vollendete Gaukler; sie scheinen fliegen zu können. Sätze von 20, ja 30 Fuß Sprungweite sind ihnen Spaß; von dem Wipfel eines Baumes springen sie 30 Fuß hernieder auf das Ende eines Astes, beugen denselben durch den Stoß tief herab und geben sich, während der Ast zurückschnellt, noch einen mächtigen Schwung; der Schwanz oder die Hinterbeine werden als Steuer lang ausgestreckt, und wie ein Pfeil durchfliegt das Thier die Luft. Sofort nach glücklicher Ankunft geht es weiter, durch die fürchterlichsten Dornen hindurch, als waudelte man auf gefädeltem Fußboden. Eine Schlingpflanze ist eine höchst bequeme Treppe für die Affen, ein Baumstamm ein gebahnter Weg. Sie klettern vor- und rückwärts, kopfobers und kopfunter, oben auf einem Aste hin oder unten an ihm weg; wenn man sie in einen Baumwipfel wirft, erfassen sie mit einer Hand ein Zweiglein und hängen an ihm geduldig, bis der Ast zur Ruhe kommt, dann steigen sie an ihm empor und so unbefangen weiter, als hätten sie sich stets auf ebenem Boden befunden. Bricht der Zweig, so fassen sie im Fallen einen zweiten, hält dieser auch nicht, so thut's doch ein dritter, und im Nothfalle macht ein Sturz eben auch Nichts aus. Was sie mit der

Borderhand nicht ergreifen können, fassen sie mit der Hinterhand, oder die neuweltlichen Arten mit dem Schwanz. Dieser muß gründlich gehalten. Er wird von allen als Steuer angewandt, wenn weite Sprünge gemacht werden sollen, dient aber auch sonst noch zu allem Möglichen, sei es auch nur als eine Leiter für den nächsten. Bei den Neuweltaffen wird er zur fünften — nein, zur ersten Hand. An ihm hängt sich der ganze Affe auf und wiegt und schaukelt sich nach Belieben; mit ihm holt er sich Nahrung aus Spalten und Ritzen; ihn benutzt er als Treppe für sich selbst; er dient anstatt der Hängematte, wenn sein Gignier Mittagssruhe halten will.“ —

---

### Miscellen.

Besuch eines Freien bei einem Gefangenen. Im Juli vorigen Jahres wurde uns ein durch den damaligen Orkan von einem Dache herabgeschleudelter, in Folge davon hart mitgenommener und zum Flug unfähig gewordener, erwachsener Storch gebracht. Er überwinterte im hiesigen zoologischen Garten und befindet sich seit dem Eintritte der milderen Jahreszeit auf der Kranichwiese neben dem Weiher. Dieser Tage nun (am 20. März) sah man einen wilden Storch zu dem gefangenen, auf einem nahen Baum, sich niederlassen und sich mit ihm unterhalten und dann in der Richtung nach den Wiesen hinter dem Garten abfliegen. Wahrscheinlich war es die frühere Ehehälfte des Gefangenen. Eine halbe Stunde nachher sah man den wilden über den zoologischen Garten zurückkehren und zwar mit einem Büschel Nistmaterial im Schnabel, aber nicht um sich damit bei seinem gefangenen einstigen Kameraden niederzulassen, sondern zum Nestbau in der Stadt — mit einer anderen Ehehälfte. Der Gefangene scheint ein Männchen zu sein.

Wd.

Racenverschiedenheit der Thiere im wilden Zustand. Bekanntlich beruft sich Darwin bei seiner Lehre von der Veränderlichkeit der Thierarten und der Entstehung neuer Arten auf sich abzwiegender Varietäten und Racen früherer, besonders auch auf die notorisch so bedeutenden Racenverschiedenheiten der Hausthiere. Dagegen hat man ihm häufig eingewendet, daß diese Veränderlichkeit des Hausthiers eine unnatürliche, zu meist durch den Menschen hervorgebrachte sei. Wir haben diesen Angriff schon vom rein physiologischen Standpunkt aus stets ungegründet gefunden, denn die Eingriffe, durch welche der Mensch die verschiedenen Racen seiner Hausthiere hervorbringt, sind keine solchen, welche nicht auch in der freien Natur vorkommen könnten. Und jeder erfahrene Züchter weiß, daß er nur gewisse Resultate und auch diese nur dann erreichen kann, wenn er, von der gegebenen Natur der Thierart ausgehend, diese in bestimmten, ihm wichtig dünkenden Eigentümlichkeiten (Organen u. dgl.) fortbildet. Wo die menschlichen Eingriffe schnurstracks der Natur zuwider laufen (z. B. Verstümmelungen u. dergl.), da sind sie nicht erblich, bringen also auch nie eine Race hervor. Aber Darwin hätte sogar seinen Gegnern gegenüber deutliche Beispiele von sehr bedeutenden Raceunterschieden mancher Thierarten im freien Zustande anführen können. Wir wollen für heute nur an den Löwen erinnern, welcher in 4 bis 5 ziemlich scharfgesonderten, sogenannten „klimatischen“ Varietäten vorkommt, so zwar, daß während der Verberische den ganzen Vorderkörper und die Bauchlinie dicht bemäht zeigt, der Guzeratsche Löwe fast keine Spur von Mähne trägt.

Wd.



## Bruteier zu verkaufen.

Aus einem Verzeichnisse von Bruteiern, die in dem Jardin Zoologique d'Acclimation du Bois de Boulogne, Paris (Adresse: Ruz de Lavison, Directeur) abgegeben werden, theilen wir unseren Lesern folgende, seltener angebotene Arten mit:

|                                                              |                |          |     |
|--------------------------------------------------------------|----------------|----------|-----|
| Japanischer Pfau ( <i>Pavo japonicus</i> ) . . . . .         | Eier per Stück | Fr. 5. — | Gt. |
| Virginische Wachtel ( <i>Ortyx Virginica</i> ) . . . . .     | "              | 2. 50    | "   |
| Californische Wachtel ( <i>Ortyx Californica</i> ) . . . . . | "              | 1. 50    | "   |
| Toulouser Gans . . . . .                                     | "              | 2. —     | "   |
| Guinea: Gans . . . . .                                       | "              | 2. —     | "   |
| Canadische Gans ( <i>Cygnopsis Canadensis</i> ) . . . . .    | "              | 4. —     | "   |
| Ägyptische Gans ( <i>Chenalopex Aegyptiacus</i> ) . . . . .  | "              | 3. —     | "   |
| Mandarin: Ente ( <i>Anas galericulata</i> ) . . . . .        | "              | 6. —     | "   |
| Carolin: Ente ( <i>Anas sponsa</i> ) . . . . .               | "              | 5. —     | "   |
| Bahama: Ente ( <i>Anas bahamensis</i> ) . . . . .            | "              | 6. —     | "   |

Die Preise der Eier der verschiedenen Racen des Haushuhns variiren von 2 Fr. (Bahama, Dorking, Malayen u. s. f.) bis 1 Fr.

## Verzeichniß der Hühnerracen, von welchen im Zoologischen Garten Bruteier zu den beigefügten Preisen abgegeben werden.

|                                                       |           |        |
|-------------------------------------------------------|-----------|--------|
| 1. Schwarze spanische Hühner . . . . .                | per Stück | 12 fr. |
| 2. Gelbe Cochinchina: Hühner . . . . .                | "         | 6 "    |
| 3. Schwarze " " . . . . .                             | "         | 12 "   |
| 4. Weiße " " . . . . .                                | "         | 12 "   |
| 5. Drama: Bootsch . . . . .                           | "         | 12 "   |
| 6. Weiße malayische Hühner . . . . .                  | "         | 15 "   |
| 7. Silber: Brabanter: Hühner . . . . .                | "         | 15 "   |
| 8. Gold: " " . . . . .                                | "         | 15 "   |
| 9. Schwarze Poland mit weißer Haube . . . . .         | "         | 15 "   |
| 10. Blaue " " " " . . . . .                           | "         | 15 "   |
| 11. Silbergesprenkelte " " " " . . . . .              | "         | 15 "   |
| 12. Englische Kampfhühner . . . . .                   | "         | 15 "   |
| 13. Moskow'sche Hühner (russische Landrace) . . . . . | "         | 15 "   |
| 14. Gelbe Hamburger Hühner . . . . .                  | "         | 12 "   |
| 15. Weiße " " . . . . .                               | "         | 12 "   |
| 16. Gold: Bantam . . . . .                            | "         | 15 "   |
| 17. Silber: " " . . . . .                             | "         | 15 "   |
| 18. Neger: Hühner . . . . .                           | "         | 15 "   |
| 19. Weiße Seiden: Hühner . . . . .                    | "         | 15 "   |
| 20. Bunte " " . . . . .                               | "         | 15 "   |
| 21. Ruckel: Hühner . . . . .                          | "         | 6 "    |

Für zweckmäßige Verpackung wird Sorge getragen und dieselbe billigt berechnet.

Briefliche Bestellungen werden sobald als thunlich gegen Nachnahme des Betrages per Post ausgeführt und kann die Versendung ohne Nachtheil für die Eier stattfinden.

Sich zu wenden an

Die Direction des Zoologischen Gartens in Frankfurt a. M.

## Briefkasten.

Herrn S...r in Poremburg. Es thut uns leid, Ihre freundliche Zusendung vom 2. März 1863 ohne Nennung des Namens nicht benutzen zu können.

# Der Zoologische Garten.

## Zeitschrift

### für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„Zoologische Garten“  
erscheint jeden Monat  
in 1 1/4 bis 1 1/2 Bogen, 80,  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat  
der  
Zoologischen Gesellschaft  
zu beziehen.  
Preis des Jahrgangs  
für den auswärtigen Debit  
fl. 2. 42 kr. rhein.  
oder Thlr. 1. 16 Sgr. Pr. Grt.



Alle  
Post-Anstalten  
des  
deutsch-Oesterreichischen  
Postvereins,  
sowie alle Buchhandlungen  
des  
In- und Auslandes  
durch Vermittelung von  
J. P. Sauerländer's  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Götting, Dr. Brehm in Hamburg, Prof. Dr. Fisinger in München, Dr. Jäger u. Dr. Uffner in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, G. v. Nathusius auf Hundsburg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Zaec in Barcelona (Spanien), Hofdomänenrath v. Schmidt in Stuttgart, Dr. W. Schmidt in Frankfurt a. M., Dr. Verwey im Haag und anderer Fachgenossen

Herausgegeben von

**Dr. D. F. Weinland,**

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Leiter für Zoologie am Senckenbergischen Museum, b. J. H. Director der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 6.

Frankfurt a. M. Juni 1863.

IV. Jahrg.

Inhalt: Schöne Aussichten. — Der Greif von Eichenhofen (Archaeopteryx lithographica, H. v. Meyer); vom Herausgeber. (Mit Abbild.) — Individuelle und locale Verschiedenheiten in der Ernährungweise der Thiere mit besonderer Rücksicht auf die Vögel; von L. F. Enell, Pflarrer in Hebenheim. (Fort.) — Brütversuche mit ausländischen Vögeln; von Dr. Schlegel. (Fort.) — Generalversammlung der Zoologischen Gesellschaft. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; vom Director Dr. W. Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Miscellen. — Preis-Verzeichniß der im Zoologischen Garten käuflich abzugebenden ausländischen Schmuckvögel.

### Schöne Aussichten.



Es drängt uns, dem Grundsatz, nur über Angekommenes zu berichten, einmal untreu zu werden, selbst auf die Gefahr hin, daß unvorhergesehene Transportzufälle unsere Erwartung in Einzelnem täuschten.

Unser Verwaltungsraths-Mitglied, Hr. L. Jaeger, hat dem Institute bei Gelegenheit seines kürzlichen Aufenthaltes in Aegypten so bedeutende und freigebige Gönner zugewendet, und war mit seinem nicht minder eifrig für die Ehre seiner Vaterstadt wirkenden Reisegenossen, Hrn. G. Aug. Schmitt von hier, so energisch für unsern Garten thätig, daß wir für kommenden Monat einer der reichsten Sendungen entgegensehen, die wir je erhalten. Unter den freundlichen Gebern nennen wir besonders folgende: Se. kgl. Hoheit

den Vicekönig von Aegypten, Se. Excellenz Ali Pascha; ferner die Herren Hermann und Henry Oppenheim, M. Morpurgo, Ritter des Medjidie-Ordens, Henry Schwabacher, A. Landau, Consul Laut, R. Baumann, sämmtlich in Alexandrien. Ausführlicheres in der nächsten Nummer.

---

### Der Greif von Solenhofen.

(*Archaeopteryx lithographica*, H. v. Meyer).

Vom Herausgeber.

(Mit Abbildung.)

Die Versteinernng, von welcher wir unseren verehrten Lesern hiermit eine Abbildung und kurze Beschreibung liefern, ist nach unserem Bedünken eine der merkwürdigsten zoologischen Entdeckungen der Neuzeit. Es ist nicht nur, so weit unser heutiges Wissen reicht, der älteste befiederte Bewohner unserer Erde, sondern es ist auch zugleich ein solcher, der Charaktere des Vogels mit denen einer Eidechse in solcher Weise verbindet, daß es nach unserem Dafürhalten unmöglich ist, denselben unbedingt als das Eine oder als das Andere anzusprechen.

Spuren von riesigen Vögeln, und zwar ihre Fußfährten hat man freilich schon in den dreißiger Jahren unseres Jahrhunderts in dem rothen Sandstein des Connecticut-Thales in Nord-Amerika zu entdecken geglaubt, und wir haben Prof. Hitchcock von Massachusetts bei der Versammlung der amerikanischen Naturforscher in Baltimore im Jahre 1857 eine ganze Reihe derselben darlegen sehen, in solcher Menge, daß die Eine Seite eines langen Saales ganz mit den Tableaux bedeckt war; allein die Formen derselben waren so mannigfaltig, trugen meist so wenig den Vogelcharakter, daß schon damals Hitchcock selbst großes Bedenken trug, sie noch als Ornithichniten, d. h. als Vogelspuren, anzusehen. Leider hat man bis heute noch keine Spuren von Knochen oder dergleichen Resten in jenem Sandsteine gefunden, die über die Natur der Thiere, von welchen jene Spuren herrühren, Aufschluß geben könnten. Ob es Reptilien waren, oder Fische, von denen manche, z. B. die mit den Seetenfeln (*Lophius*) verwandten, gefingerte Extremitäten tragen? Oder ob es Thiere waren, die in keine der heute angenommenen Wirbelthierklassen sich einreihen lassen, wie das vorliegende Petrefakt von Solenhofen?

Der älteste sicher bekannte fossile Vogel war bis jetzt ein — wahrscheinlich zu den Schwimmvögeln gehöriger, von Barret bei Cambridge in England im oberen Grünsande gefundener. Alle anderen fossilen Vogelreste gehören der Tertiärformation an, oder die Thiere lebten sogar, wie wahrscheinlich



**DER GREIF VON SOLENHOFEN.**

(*Archæopteryx lithographica*. H. VON MEYER.)  
Beilage zum „*Zoologischen Garten*“, Jahrgang IV.

die früher in dieser Zeitschrift\*) besprochenen Dinornis, Palaeornis und Aepyornis, noch in der Zeit seit Menschen auf der Erde wohnen. —

Hier aber liegt ein befiedertes Wesen aus der Jura-Periode vor.

Die erste Notiz über dieses Unicum gab der verstorbene Münchener Naturforscher, Andreas Wagner, in der Sitzung der Münchener Akademie vom 9. November 1861. Er hatte das damals im Besitz des Herrn Landarztes Häberlein zu Pappenheim in Bayern befindliche Fossil nicht selbst gesehen, sondern berichtete nur, was ihm Herr Oberjustizrath Witte aus Hannover, der Augenschein davon genommen, und nachher ein Freund, „der vollständiger Sachkenner war,“ mitgetheilt. Wagner erklärt schließlich das Fossil trotz seiner Befiederung, welche vielleicht keine wirkliche Vogelfedern, sondern nur „eigenthümliche Zierrathen“ darstelle, nicht für einen Vogel, sondern für ein eidechsenartiges Reptil, das er *Griphosaurus* (von *γριφος*, Räthsel) nennt. Der Entscheidungsgrund für dieses Urtheil liegt ihm besonders in dem Umstande, daß der Typus des Vogels ein so constanter, durchgehender sei, daß sich die lange, schwächliche Schwanzwirbelreihe\*\*) nicht dazu reime, während andererseits innerhalb der Klasse der Reptilien und besonders innerhalb der Ordnung der eidechsenartigen, an die man im vorliegenden Falle allein denken könne, bekanntermaßen die auffallendsten Differenzen im Bau vorkommen.

Kurz vor dieser Darstellung von Wagner hatte Hermann von Meyer in dem Jahrbuche für Mineralogie (1861) eine Notiz über eine Versteinigung aus derselben Localität (Solenhofen) mitgetheilt, die mit großer Deutlichkeit eine Feder erkennen lasse, welche von den Vogelfedern nicht zu unterscheiden sei. Diese Feder war von schwärzlichem Aussehen, ungefähr 60 Mm. lang und die hie und da etwas klaffende Fahne fast gleichförmig 11 Mm. breit. Die Feder sei wahrscheinlich eine Schwingfeder gewesen. Wagner zweifelt keinen Augenblick, daß diese Feder derselben Thiergattung (*Griphosaurus*) angehöre, was auch Hermann von Meyer, der von demselben Herrn Witte Bericht über das Pappenheimer Fossil erhielt, annahm. Meyer nannte das Thier *Palaeopteryx lithographica* mit einem insofern sehr vorsichtig und glücklich gewählten Namen, als derselbe nichts bedeutet als die „alte Feder,“ so daß er jedenfalls entsprechen wird, mag sich nun das Thier als ein Reptil oder als ein Vogel oder — was uns das Wahrscheinlichste deutet — als keines von beiden herausstellen.

Nachdem Wagner und von Meyer auf dieses merkwürdige Stück öffentlich aufmerksam gemacht, wurden die Engländer nach dem Schaze lüftern; G. R. Waterhouse kommt selbst nach Pappenheim und entführt uns denselben jenseits des Canals. Er erwarb es für das britische Museum,

\*) Siehe oben Jahrg. IV. S. 1–5, 20–30, 49–53.    \*\*) Siehe die Abbildung!



wie man sagt, um eine Summe von 700 Pfund Sterling, und uns Deutschen bleibt somit nichts mehr übrig, als die Abbildung der Engländer zu copiren. Wir geben dieselbe — unseres Wissens die erste in Deutschland — genau so, wie sie in dem „Intellectual observer,“ December 1862, erschienen ist.

Sehen wir nun das Petrefact selbst näher an, so finden wir, daß von dem — auf dem Rücken liegenden — Skelete leider der Kopf, der Hals und die Rückenwirbel ganz fehlen, dagegen der Schulterknochen, der Oberarm und die beiden Vorderarmknochen gut erhalten sind. Der Gabelknochen liegt zwischen den beiden Flügeln, sehr deutlich ist auch die untere Extremität, bestehend aus einem Oberschenkel, einer Tibia und einem Mittelfuße, der ganz wie bei den Vögeln und wie bei keinem Reptil, nur einen einzigen, kräftigen Knochen darstellt, an dessen unterem Ende drei (vier?) Gelenkköpfe für die drei (vier?) Zehen sich finden. Diese Zehen tragen deutliche Klauen. Vom Becken ist nur die linke Seite erhalten, und man sieht daran deutlich eine Vertiefung für den Kopf des Oberschenkels. Diese ganze hintere Extremität ist vogelähulich und offenbar zum Hüpfen oder zum Gehen des Thieres, auf ihr allein, geeignet.

Das Merkwürdigste aber an der Versteinerung ist der Schwanz. Bei allen bekannten Vögeln besteht dieser aus fünf bis neun kurzen, aber sehr starken Wirbeln, die oben und unten Dornfortsätze tragen; immer ist der letzte Wirbel der größte und ausnahmslos setzen sich an ihn alle Schwanzfedern an. Dagegen zählen wir an dem langen Schwanze des vorliegenden Petrefacts gegen zwanzig Wirbel, welche nach dem Ende zu immer dünner und feiner werden und welche alle mit Federn versehen sind, und zwar, wie es scheint, in der Art, daß jeder Wirbel rechts und links eine Feder trägt. Ähnliche Schwanzwirbel (dem Knochen nach) beobachtet man allerdings auch bei unseren Eidechsen und auch bei den in derselben Steinschichte vorkommenden Flugeidechsen (*Pterodactylus*); aber nie wurde bei diesen letzteren eine Spur von Federn oder etwas dem Ähnliches gefunden, wie bei dem vorliegenden Exemplar. Abgesehen von dieser eigenthümlichen Befiederung des Schwanzes scheinen aber auch die Flügelgedern ganz anders als bei unseren Vögeln angelegt zu sein. Es ist, als ob sie wie ein strahlenartig ausgebreiteter Fächer an einem kurzen Knochen am Vorende des Vorderarmes befestigt gewesen seien, während bekanntlich die Schwungfedern der Vögel längs des ganzen Vorderarms und der Hand stehen.

Man sagt: an den Federn erkennt man den Vogel, an den Krallen den Löwen u. s. f. und seit Cuvier's berühmten Forschungen sind unsre Paläontologen gewohnt, aus einem einzigen aufgefundenen Organe, z. B. einem Zahn, einem Wirbel- oder Extremitäten-Knochen durch Analogie auf das ganze Thier zu schließen; das vorliegende Fossil zeigt, wie solche Schlüsse

täuschen können. Wer hätte angestanden, aus der hinteren Extremität dieses Thieres, wenn sie allein vorgelegen hätte, auf einen Vogel zu schließen, oder aus der Reihe der Schwanzwirbel, wären sie unbefiedert, auf eine Eidechse? Ja die Zusammenstellung der Organe ist bei diesem Thiere so wunderbar, paßt so wenig in das bisherige Natursystem, daß man nicht staunen kann, wenn zwei bedeutende Autoritäten sich in der Deutung geradezu widersprechen, Wagner, indem er es unbedingt als ein Eidechsen-artiges Thier betrachtet, und H. Owen in England, indem er es einen Vogel nennt. Eine wirkliche Entscheidung kann nur ein vollkommeneres Exemplar dieses Thieres liefern, das erst noch zu finden ist; aber keinem Zweifel scheint uns die Anschauung zu unterliegen, daß wir es hier weder mit einem Vogel noch mit einer Eidechse zu thun haben; wir geben daher auch dem Thiere den deutschen Namen „Greif“, welcher ein räthselhaftes Wesen bedeutet, das Charaktere der Vögel und besonders die Flugfähigkeit mit anderen, dem Vogel fremden Organen verbindet. Wir machen damit von der in der Naturwissenschaft häufig adoptirten Erlaubniß Gebrauch, einen volksthümlichen, mehr oder weniger vagen Namen auf einen bestimmten Fall anzuwenden und zu beschränken.

Daß dieses Thier für Jene alle, welche an ewige und ursprüngliche Geschiedenheit der Thierformen glauben, kein ganz willkommener Fund ist, begreift sich leicht,\*) denn es repräsentirt doch wohl gar zu deutlich eine Mittel-

---

\*) So lesen wir z. B. bei Andreas Wagner, (Sitzungsber. der Münch. Akad. 1861 S. 153) folgende charakteristische, seinen Gegnern zuvorkommen sollende Abwehr:

„Schließlich habe ich noch einige Worte zur Abwehr von Darwin'schen Mißdeutungen unseres neuen Saurier's hinzuzufügen. Auf den ersten Anblick des Grifhosaurus könnte man allerdings auf die Vorstellung kommen, daß man an ihm ein Zwischengeschöpf, das im Uebergang vom Saurier zum Vogel begriffen sei, vor sich habe. Darwin und seine Anhänger werden wahrscheinlich den neuen Fund als ein höchst willkommenes Ereigniß zur Verschönerung ihrer abenteuerlichen Ansichten über die Thier-Umwandlungen benützen. Dazu haben sie aber gar kein Recht. Wenn ich vom Frosche sage, daß er ursprünglich ein Fische war, so kann ich wenigstens eine solche Behauptung dadurch rechtfertigen, daß ich von den ersten Lebensstadien einer fischartigen Kaulquappe an durch eine ganze Reihe von Zwischenstufen den Uebergang des Fisches in ein Amphibium factisch an Exemplaren aufzeigen kann. Ich kann nun freilich nicht verlangen, daß mir Darwin in Bezug auf den Grifhosaurus solche Zwischenstufen aufweisen solle; kennt man ja von dieser Gattung nur erst ein einziges und noch dazu unvollständiges Exemplar. Aber wohl bin ich befugt von den Darwinianern, insofern sie etwa den Grifhosaurus als ein vom Reptil in den Vogel sich umwandelndes Zwittergeschöpf ausgeben wollten, zuvor zu verlangen, mir von irgend einem lebenden oder urweltlichen Thiere die Zwischenstufen vorzuzeigen, durch welche seine Uebergang aus der einen Classe in eine andre vermittelt würde. Können sie dies nicht — wie sie es allerdings nicht vermögen — so sind ihre Ansichten von vornherein als fantastische Träumereien, mit denen die exacte Naturforschung nichts zu thun hat, abzuweisen.“

stufe zwischen dem Vogel und der Eidechse, doch wollen wir erst die genauen, von Owen zu liefernden Details über das Petrefact abwarten. Wir bemerken nur noch, daß ein Herpetolog, Herr Cope aus Philadelphia, der uns kürzlich hier besuchte, und der vor einigen Wochen das Petrefact selbst in London gesehen hat, uns noch mittheilte, daß man auf der Steinplatte nachträglich auch noch deutliche Reste des Gehirns gefunden habe (natürlich nur im Abdruck), welche mehr auf einen Vogel, als auf ein Reptil hinweisen.

## Individuelle und locale Verschiedenheiten in der Ernährungsweise der Thiere, mit besonderer Rücksicht auf die Vögel.

Von L. S. Snell, Pfarrer in Hohenstein, bei Schwalbach in Nassau.

(Fortsetzung.)

Weiter berichtet v. Tschudi: \*) „Auf der Silberalp (Schwyz) stieß ein Geier auf einen an den Felsen sitzenden Hirtenbuben und stieß ihn, ehe die herbeieilenden Sennen ihn vertreiben konnten, in den Abgrund. — — — An erwachsene Menschen wagt sich der Lämmergeier nur, wenn er einen Mann in sehr kritischer Lage sieht. Der Angriff ist nicht ein unmittelbarer Kampf; dazu weiß sich das Thier nicht stark genug. Es sucht den Menschen durch Schrecken, \*\*) gewaltige Flügelhiebe in den Abgrund zu stürzen und irgendwie mittelbar zu vernichten.“

So führt v. Tschudi noch mehrere Beispiele an, aus welchen hervorgeht, daß der schweizerische Lämmergeier die von ihm ausersehene Beute von den Felsen herabstürzt und zwar hauptsächlich durch Flügelschläge. Wir bitten den Leser, sich diese Angriffsweise wohl zu merken.

Dagegen sagt Brehm: \*\*\*) „Wenn man einen glaubwürdigen spanischen Jäger fragt, was der Bartgeier fresse, wird er sicherlich keine Jagd-, Raub- und Mordgeschichten, wie der Schweizer, wenn dieser von seinem Geieradler spricht, zum Besten geben, sondern einfach sagen: er frisst Aas &c. Vergleicht man diese Aussage mit der des Schweizer, so stößt man auf so viele Widersprüche, daß man nothwendig nur zweierlei annehmen kann: entweder der Eine oder Andere habe falsch beobachtet, oder aber der schweizer Lämmergeier sei von dem der pyrenäischen Halbinsel sehr verschieden in der Art und Weise, seine Nahrung zu erbeuten, bezüglich der eine sei das non plus ultra allen Muthes, der andre feig. — — — Kein einziger Spanier, mit welchem wir in jagdlicher oder wissenschaftlicher Hinsicht verkehrt haben, kannte den Bartgeier als berühmten Räuberhauptmann, wie der Schweizer den seinigen. Man wußte mir, als ich nach dem Vogel fragte, welcher Ziegen und Schafe, Kinder und Hunde raube und fresse, niemals den gewünschten zu

\*) A. a. O. S. 349 f.

\*\*) Daß der Schrecken mitwirkt, geht auch aus einem Berichte des Ornithologen Zädel hervor, wie derselbe erzählt: (Raumannia, Jahrg. VI., S. 42): „Im Septbr. 1855 ist ein Lämmergeier auf eine im bayerischen Hochlande wohnende Schafherde gestossen, wodurch diese Thiere so erschrecken, daß sich 47 derselben in einen jähen Abgrund stürzten.“

\*\*\*) Mittheilungen aus der Werkstätte der Natur. Frankfurt. 1858. Bd. I. Heft 1. S. 36.

nennen. — — — Der spanische Geieradler wird im Gauzen als ein sehr unschuldiger Vogel betrachtet. Kein Hirte fürchtet ihn, kein Viehbefitzer weiß etwas von durch ihn bewerkstelligten Räubereien; aber Jedermann versichert, daß er regelmäßig mit den Geiern auf's Maß falle.“

Nachdem Brehm diesen Unterschied weiter erörtert, fügt er noch hinzu: „Dazu mag nun noch kommen, daß mich die Beduinen des peträischen Arabiens, wie alle Beduinen ganz gewissenhafte und scharfe Beobachter, versicherten, der bei ihnen lebende Bartgeier sei ein arger Räuber und gefährlicher Feind ihrer Heerden, während mir wieder Herr v. Heuglin erzählte, daß die Geieradler des Alpenlandes Abyssinien bloß Maßfresser seien. Hier haben wir also ganz dasselbe Verhältniß, als bei'm Schweizer und spanischen Lämmergeier.“

„Ich möchte nach allen diesen Nachrichten die Nahrung und Nahrungsverwertung mit folgenden Worten zusammenstellen: Der Geieradler frisst Maß und Knochen von Säugethieren; wenn er weder das Eine noch das Andre findet, raubt und tödtet er lebende Thiere; der Hunger macht ihn zu einem kühnen und furchtbaren Räuber.“

Dies ist die letzte Schlußfolgerung, welche A. Brehm aus den auf seinen Reisen gemachten Beobachtungen und gesammelten Nachrichten zieht.

Ich habe Anfangs diese Auffassung der so überaus verschiedenen Lebensweise der Lämmergeier der verschiedenen Länder getheilt,\*) bis mich mein verehrter Freund, Herr Dr. Gloger in Berlin eines Bessern belehrte. Derselbe schreibt mir: \*\*) „Zu Betreff des Geieradlers, dessen vertrackter Name die richtigen Begriffe von dem gesammten eigenthümlichen Wesen, Baue und Leben des Vogels auf ganz verwünschte Weise verwirrt, haben Sie nach meiner Uebersetzung nicht Recht. Der ganze Kerl hat ja fast gar Nichts von einem Adler; und vollends zu einem Geier bildet er sichtlich den Gegensatz. Wie kommen Sie denn nur dazu, ihn dem erstern nahe und dem letztern beinahe gleich zu stellen? Sehen Sie es ihm denn nicht an, daß er seinem ganzen Baue nach, — mit seinen kurzen, schwachen Füßen, den mächtig langen schmalen Flügeln und dem langen keilförmigen Schwanz, sowie mit dem gesammten harten, glänzend glatten, zum raschen Durchschneiden der Luft eingerichteten Gefieder, — ein so entschiedener „„Stoßvogel““ ist, wie gar kein anderer mehr als der schnellste Edelfalke? Er ist hiernach sichtlich zuvörderst dazu bestimmt und gemacht, große und mittelgroße Säugethiere am Rande von Abgründen in die Tiefe hinabzustößen, ohne sie mit seinen schwächlichen Zehen und Krallen zu fassen. Wie die Edelfalken auf eine Laube an der Dachrinne oder auf einen Vogel auf einer Baumspitze stoßen und sie zugleich fassen, um sie zu tödten, so bringt der „Geieradler“ die Gegenstände seines Angriffs, weil sie nicht fliegen können, durch Hinabstürzen in die Tiefe vom Leben zum Tode. Daß er dann, wenn er keine findet, und in weniger schluchtenreichen Höfenstrichen, wo er sehr oft keine findet, zu Maß greift, wenn sich ihm dieses darbietet, ist sehr natürlich: so natürlich, wie, daß Wölfe und Füchse es thun, die man doch nicht, wie die Hyänen, zu ursprünglichen „„Maßfressern““ stempeln kann. Er thut damit wesentlich nur das Nämliche, wie die Edelfalken in der Gefangenschaft mit den ihnen todt vorgeworfenen Vögeln. Daß er hier eher lange hungert, als lebende kleine Thiere umbringt, liegt offenbar daran, daß er hier seine angeborene Kampfweise gegen sie nicht anwenden kann.“

\*) Und in den „Jahrbüchern des Vereins für Naturkunde im Herzogthum Nassau“ ausgesprochen. Der Irrthum kann dort nicht mehr berichtigt werden, da der Druck schon vollendet ist. Indessen es wird keine Schande sein, mit einem so trefflichen Beobachter, wie A. Brehm ist, geirrt zu haben. Daß es aber ein Irrthum ist, daran wird Derjenige, welcher das Folgende erwägt, nicht zweifeln.

\*\*) Mit der gütigen Erlaubniß, davon hier Gebrauch zu machen.

So weit Hr. Dr. Gloger. Daß das „Hinabstürzungsmanöver,“ wie v. Eschudi sich ausdrückt, die ursprüngliche und angeborene Angriffsweise des Vogels, und er selbst von Natur ein entschiedener Stoßvogel ist, das geht auch aus A. Brehm's Mittheilungen selbst hervor. Derselbe sagt: \*) „Seine Nägel erinnern an die der Geier und sind fast ebenso stumpf, wie bei diesen. Sie belehren uns, daß die Lämmergeier mehr bestimmt sind, ihre Beute auf der Stelle zu verzehren, als sie weit fortzutragen. Der Flügel unterscheidet sich sehr von einem Geierflügel. Dieser ist bei den Geiern stumpf und breit mit sehr langen Armknochen und zum Stoßen untüchtig. Bei unserm Geieradler sind die Armknochen nur mittellang, die vordern Schwungfedern aber sehr lang, wodurch ein langer, schmaler und spitziger, zum Stoßen sehr geschickter Flügel gebildet wird.“ Damit stimmt das, was A. Brehm über die anatomische Untersuchung des Innern des Vogels berichtet, \*\*) genau überein. Ja er sagt sogar, \*\*\*) er sei „oft versucht worden, unsern Vogel (im Fluge, aus der Ferne) für einen — Wandersfalken zu halten!“

Wenn man also die Gestalt des Lämmergeiers in's Auge faßt, so kann es keinem Zweifel unterliegen, daß er von Natur zum Stoßen gemacht ist. Aber seine Hauptwaffe besteht nicht in den Fängen, sondern in den Flügeln. v. Eschudi berichtet sogar, †) daß ein blinder in der Gefangenschaft sich der Flügel zum „Lassen“ bedient habe, um sich auf seinem Futtertisch- und Sitzplatze zu orientiren!

So stürzt er also, um dieß nochmals hervorzuheben, die größeren Säugethiere vom Rande steiler Abgründe herab, damit sie sich todt fallen oder die Beine brechen, wo er sie dann mit seinem mächtigen Schnabel leicht vollends tödten kann, ohne seine vergleichsweise schwachen Krallen und Zehen dabei anzuwenden. „Er ist daher — dieß fügt Dr. Gloger noch hinzu, ††) — wie die Geier ein Veißer, nicht, wie die falkenartigen Vögel, ein „„Würger““ (mit den Krallen); zum Gehen auf dem Boden aber ist er viel weniger geeignet, als beide. Darin liegen seine Eigenthümlichkeiten. Ich möchte auch nicht zweifeln, daß er mehr als andere Raubvögel ein Blutfänger sei, der die von ihm zum Herabstürzen gebrachten Thiere durch Zerbeißen der Hals-Schlagadern vollends tödtet. Sein Schnabel scheint mir zu Weidem ganz passend, passender wenigstens, als der jedes andern. Hierüber — setzt Dr. Gloger hinzu — werden sich übrigens mit dem im Frankfurter zoologischen Garten Versuche anstellen lassen, †††) um die Richtigkeit oder Unrichtigkeit meiner Vermuthung zu ermitteln, wofür er sich nicht, wie zu fürchten ist, aus Schüchternheit vor Menschen genirt.“

„Daß er in wärmeren Ländern, wo besonders im Sommer viele Säugethiere sterben (darunter manche vielleicht an Durst), und wo er daher oft hinreichend frisches Nas findet, sich des Stoßens in gewissem Grade entwohnen kann, gebe ich gerne zu. Ebenso wenig aber dürfte zu bezweifeln sein, daß unsere schnellsten Edel Falken (peregrinus, lanarius, gyr-falco etc.), wenn sie irgendwo durch Zufall die für sie erforderliche Zahl von angeschossenen, daher nachträglich gestorbenen Tauben oder in Schlingen gefangene Repphühner z. fänden, sich die Mühe ersparen würden, Jagd auf Lebende zu machen. Trotzdem würden sie aber doch nicht anfhören das zu bleiben, was sie ursprünglich sind: nämlich „„Stößer;““ und sie würden sich unter veränderten Umständen sofort wieder als solche beweisen.“

Was den letzten Satz betrifft, so bin ich mit demselben nicht ganz einverstanden; nach meiner Theorie glaube ich vielmehr, zumal bei den Raubvögeln, die bekanntlich ihr blutiges

\*) „Mittheilungen“ zc. Bd. I. Heft 1. S. 33. \*\*) Ebendas. S. 37. \*\*\*) Ebendas. S. 38.

†) A. a. O. S. 354. ††) In Briefen.

†††) Ist leider nicht mehr möglich; das schöne Thier ist längst gestorben. Dieser Vogel scheint sich überhaupt schlecht in Gefangenschaft zu halten; während bekanntlich sowohl alle ächten Adler als die ächten Geier äußerst lebensfähig sind.

Knm. d. Herausg.



Handwerk erst von ihren Eltern gelehrt werden, daß eine Entwöhnung davon sich längere Zeit erhalten und von Generation zu Generation fortpflanzen kann — selbst wenn die ersten veranlassenden Verhältnisse mittlerweile sich geändert haben. Welches bei dem Lämmergeier die erste Veranlassung zu dieser Entwöhnung gewesen sei, ob Mangel an Eschluchten und steilen Felsen, ob die Verminderung der Viehheerden, oder der Genssen, Steinböcke etc., oder aber Ueberfluß an Ras, das zu entscheiden, wage ich nicht. Denn dazu wäre erforderlich, die (jetzigen und früheren) Verhältnisse derjenigen Länder, in welchen der Vogel als entschiedener Rasfresser auftritt, in der genannten Beziehung genau zu kennen.

(Fortsetzung folgt.)

## Brüteversuche mit ausländischen Vögeln.

Von Dr. Schlegel in Allenburg.

(Fortsetzung.)

Die Aeltern schienen zu einer zweiten Brut Anstalt machen zu wollen. Seit längerer Zeit schon pflegten sie tagsüber sich in den andern Erker des Käfigs zurückzuziehen, um ungestört von ihren Plagegeistern Siesta zu halten, gewöhnlich aber nur, wenn diese auch der Ruhe pflegten. Selten nur wagte es ein Junger, zu den Aeltern hineinzuschlüpfen. Was man aber sonst wohl dem unverständigen Kinde nachzusehen geneigt gewesen, wurde von jetzt an nicht mehr geduldet und nachdrücklich gerügt. Immer noch hielten die Aeltern für ihre Pflicht, wenigstens nachtsüber bei ihren Kindern zu sein und füllten dann, das halbe Duzend vollmachend, den engen Raum des Nestes zum Erdrücken an, so daß sich allmählig die bewegliche Drahtkuppel emporhob. Ich möchte wissen, welchen Grad das Thermometer in diesem athmenden Federknäul gezeigt haben würde. Endlich aber waren die Jungen so weit geblieben, daß sie der älterlichen Pflege und deren Wärme nicht mehr bedurften. Die Alten blieben von heute an auch zur Nachtzeit in dem zweiten Erker hübsch für sich allein und duldeten durchaus keine Zubringlichkeit ihrer Jungen mehr. Sie trugen Genisse ein und wendeten sich der Zukunft zu; für ihre Kinder schienen sie keinen Sinn mehr zu haben. Mancherlei Störungen im Nestbau, die sich die Jungen erlaubten, führten schließlich zu deren Verbannung aus dem Paradies ihrer Kindheit, indem ich die auf Schritt und Tritt von den Alten mit Schnabelhieben verfolgten Vögelchen entfernte (5. December). So endete die Idylle, die mir tagtäglich immer neue Unterhaltung geboten und Frühlingscenen in mein winterliches Stubenleben gezaubert hatte.

Ich säuberte den Eingang des Nestes, dachte aber nicht anders, als daß die Vögel zur Abwechslung den andern Erker sich für ihre neue Brut auswählen würden, zumal sie schon seit einiger Zeit dahin Genisse getragen hatten. Aber sie schienen Eile oder das alte Nest sehr liebgewonnen zu haben. Jetzt wurde im Neste herum gearbeitet, einzelne Käserchen entfernt, andere eingetragen, vor Allem aber das weichste Material herausgesucht, wahrscheinlich um damit das Lager aufzufüttern. Drei Tage (8. December) nach Trennung von den Jungen begann das Brüten oder wenigstens das ruhige Verhalten der Vögel im Neste. Ich wagte nicht, durch Neugier meinerseits zu stören. Woche auf Woche verging, die Thiere brüteten fort und fort. Endlich überzeugte ich mich, daß fünf Eier im Neste lagen. Noch eine Woche verging, es war die vierte, und schon reifte in Ungebuld der Entschluß, die Eier zu untersuchen und wenn taub, wie ich vermutete, zu entfernen, als ich durch seine Stimmchen aus dem Neste heraus gewahr werden sollte, daß meine eifrigen Brüter sich nicht umsonst bemüht hatten (14. Januar). Den Alten selbst glaubte ich die gleiche Freude anzusehen, wie ich sie mit ihnen empfand, ihre

Munterkeit schien größer als sonst und ihre Zärtlichkeit war wirklich rührend. Am 30. Jan. verließ eins der Jungen das Nest und am 3. Februar wagten sich die andern drei Geschwister auch heraus. —

Zwei Tage später am 5. Februar arbeiteten die Aelteren am neuen Nest, vollendeten es am andern Tage und richteten sich in demselben häuslich ein. Am 15. Februar entfernte ich die Jungen der letzten Brut. Am 19. Februar fand ich ein Ei im Nest und zwar diesmal im zweiten Erker. Jetzt ging es an ein Brüten ununterbrochen (wenigstens habe ich keine Unterbrechung bemerkt) bis zum 18. März und als ich endlich in Ungeduld und Neugierde nachsah, fand ich fünf Eier. Am 30. März bemerkte ich ein unmöglicherweise schon gestern dem Ei entschlüpftes Vögelchen neben und auf mehreren Eiern liegend. Am 6. April fiel mir auf, daß ich keine Stimmen aus dem Nest vernahm und daß die Alten ziemlich sorglos waren. Bei näherer Untersuchung fand sich, daß das eine und einzige ausgebrütete Thierchen unter den vier Eiern erdrückt und erstickt lag. Wahrscheinlich hatten die Alten die tauben Eier beseitigen wollen und bei dieser Arbeit das arme Kleine begraben. Das Nest wurde geleert. —

Am 11. April legten sie wiederum ein Ei und am 15. April fand ich deren fünf vor. Am 27. April bemerkte ich zwei Junge darin, die schon ein bis zwei Tage alt sein mochten; die nicht ausgebrüteten Eier waren verschwunden. —

Am 1. Juni entfernte ich die beiden Jungen, denn die Alten brüteten wiederum. Am 20. Juni fand ich zwei Junge im Nest neben vier Eiern und am 24. Juni sechs Junge, welche bis zum 21. Juli bei den Aeltern belassen wurden. Am 2. August waren wieder vier Eier gelegt und bis zum 6. August noch zwei. Alle sechs waren am 20. August ausgebrütet. Das Männchen muthete seinem Weibchen wirklich zuviel zu. Denn als die Jungen 10 Tage alt waren, trieb er schon wieder zu neuem Nestbau an. Da das Weibchen, sei es aus Erschöpfung oder weil sie ihre ungetheilte Aufmerksamkeit den Jungen annoch schuldig zu sein glaubte, den Anforderungen des feurigen Gemahls kein Gehör schenkte, so verfolgte er, der Vater von nunmehr schon 22 Kindern, die arme Mutter mit solchem Ungeflüm, daß sie in größter Herzensangst zu ihren Jungen ins Nest flüchtete. Dem Wüthenden war aber auch diese Stätte nicht heilig. Er drang auf sie ein und wohin sollte das arme Thier flüchten! Da bot sich die schmale Oeffnung, die mein neugieriger Finger in die Charpiebede der Drahtkuppel des Nestes gebohrt, um die Geheimnisse ihrer Brüstestätte zu belauschen, als einziger und günstiger Ausweg dar, der Zudringlichkeit des Männchens zu entriuen, und husch! war mein Weibchen im Zimmer und immer weiter und weiter fliehend, zur offenen Thür hinaus in den Garten. Mein Schreck war groß und was sollte aus den sechs Jungen werden, die der Mutter noch gar sehr bedurften! Der Abend war vor der Thür, schon traf das Männchen Vorbereitungen zum Schlafengehen, nahm das Nachessen und den Schlastrunk ein und huschte sorglos, so schien es, zu den Jungen in's Nest. Vergeblich trug ich den Käfig in den Garten. Der Alte mit seinen Kindern schlief und schien nicht auf die wirklich jammernden Locktöne seines Weibchens zu achten, das aus dem Gezweige eines großen Rußbaumes sich vernehmen ließ, aber von uns nicht zu erschäuen war. Immer stiller wurde es in der Natur und immer matter und immer seltener wurde jener Klagen. Und zuletzt verhallte er so eigenthümlich, als ob der Vogel, in wehmüthige Träume versunken, nur noch dann und wann mit einem abgebrochenen Weheruf sein Herz erleichterte. Endlich verstummte die Verstoßene ganz. Meine Gedanken waren freilich bei ihr! Mit dem grauenben Morgen verfügte ich mich in den Garten und stellte den Käfig mit den Jungen so auf, daß das Licht des dämmernden Tages durch das Rißloch hineinsiel. Noch rührte sich kein Vogel, das Eiferweibchen aber, noch immer auf dem Rußbaum,

hatte sein altes Klagelied schon wieder angestimmt. Nicht lange währte es, doch für meine Ungeduld viel zu lang, da stinnten die sechs Zungen den Hungerchor an, und Herr Papa mußte sich bequemen, aus dem warmen Neste in die Morgenfrische hinaus zu treten. Er schien herrlich ausgeruht. Wie mochte sein armes Weibchen die Nacht verbracht haben?! Mit dem ersten Ton, der aus dem Neste erscholl, stürzte das Weibchen aus dem Nußbaumbidicht hervor und flog auf den dem Käfig nächsten Pflaumenbaum. Das Gebauer war zu beiden Seiten der Erker mit Leimruthen gespickt. Mit klopfendem Herzen und angehaltenem Athem stand ich in Gesellschaft eines gebienten und bewährten Vogelstellers, den ich zu diesem kostbaren Fange eigens citirt hatte, auf einige Entfernung im Versteck. Das Männchen antwortete dem Weibchen mit süßgewohnten Tönen, und da erst schien es Muth zu fassen, kam von seinem Baume herab und tanzte nunmehr rund um den Bauer unruhig hin und her, jede Spalte des Gitterwerks versuchend, ob ihr der Eingang gestattet sei. Auf den Käfig selbst und auf das Erkerneß flog sie nicht. Rasch wurde der Entschluß gefaßt, die Leimruthen am Boden des Käfigs anzubringen. Sie flüchtete bei unserer Annäherung zum nächsten Baume auf. Kaum aber hatten wir uns wieder entfernt, so flog sie zur Erde nieder, munter zwischen den Leimruthen hüpfend, ihre früheren Versuche zu erneuern. Jetzt versuchte sie aufzusteigen und da lag sie, jäu- merlich schreiend, an Kopf, Hals und Flügeln in einem Gewirre von Leimruthen ge- wickelt. Mein Vogeltobias sprang zu, ergriff die seltene Beute, entfernte die Leimruthen und ich eilte mit dem Käfig in's Gartenzimmer und schloß sorgfältig hinter uns die Thür. Jetzt galt es, den Leim aus dem Gefieder zu entfernen. Ach! her! ja Vogel- tobias war nicht im Stande, so zitterten die Glieder, diese Operation vorzunehmen. Deutsche Vögel hatte er genug gefangen, aber das war ja ein Afrikaner! Und wer ver- möchte die spannenden Momente zu beschreiben, wie der Vogel aus seinem Versteck hervorstürzte, an seinen Käfig niederflog und wie er, zwischen den Leimruthen hindurch- tanzelnd, begierig gerade das erstrebte, was auch wir beabsichtigten, und eben noch zu entfliehen drohte, als sich die feinen Rüstchen um sein Gefieder hefteten und ihn zitternd in seines Freundes zitternde Hand brachten. Die Begrüßung beider Vögel war eine sehr kurze, und unter jedem andern Verhältniß würde der Vogel sicherlich für das Wichtigste gehalten haben, seine derangirte Toilette in Ordnung zu bringen. Der Mutter aber war nichts wichtiger, als ihre Kinder zu besuchen und mit Futter zu versorgen. Dann erst ging es an ein Putzen und Striegeln, was diesmal keine leichte Arbeit war. Der freund- liche Leser wird mir diese Episode verzeihen.

Der Gatte war nie wieder so ungestüm und ungezogen, ermöglichte aber doch, daß am 17. September — noch waren die Jungen kaum so weit, daß sie allein fraßen — das Weibchen wieder zu legen begann. Am 5. October waren vier Junge ausgeschlüpft. Am 18. November sollte das Weibchen das letzte Ei legen. Sie starb dabei, jedenfalls an Erschöpfung. Und mir blieb nur übrig zu bereuen, der widernatürlichen Brütelaust nicht Fesseln angelegt zu haben, dadurch vielleicht, daß ich das Pärchen trennte. Aber die Herz- innigkeit der beiden Gatten war so groß, daß eine Trennung mir grausam und für das Leben beider nicht minder bedenklich schien.

Das Weibchen hat also 26 Junge aufgebracht und wenn wir bei der fünfwochen- lichen Brütezeit, wie höchst wahrscheinlich zutreffen wird, zwei Gelege rechnen, beinahe ein halbes Hundert Eier gelegt, von Ende September des einen Jahres bis zu ihrem Tode Mitte November des andern Jahres, eigentlich ohne Unterbrechung, mit der Brut sich beschäftigt.

Jedes Gelege zählte 4 bis 6 Eier von länglicher Form, niedlicher Größe und ohne Abzeichnung weiß. Binnen 24 Stunden wurde ein Ei gelegt und die Brütezeit kann

man vom letzten Ei an auf 12 Tage berechnen. Ihre Entwicklung schreitet vom 10. Tage an erstaunlich vorwärts und mit dem 16. bis 18. Tage verlassen sie fast vollständig befiedert das Nest und lernen schnell allein an's Futter gehen. Die Elstervögel füttern aus dem Kropf und lieben als Zukost für ihre Kinder, zumal in den ersten 8 Tagen, animalische Nahrung (Ameisencier) und müssen jedenfalls die Nacht über auch den Jungen aus ihrem mit Vorrath versehenen Kropfe Einiges beizubringen wissen, da sie mitten im Winter schon um 4 Uhr zur Ruhe gingen und des Morgens um 7 Uhr erst und bei düsteren Tagen noch später das Nest verließen.

(Fortsetzung folgt.)

---

## Generalversammlung der Zoologischen Gesellschaft, den 4. Mai 1863.

---

Herr Präsident Ph. B. Andrea-Winkler verlas folgenden Bericht des Verwaltungsraths des Zoologischen Gartens an die Herren Actionäre:

Meine Herren!

Die heutige ordentliche Generalversammlung, zu welcher ich Sie willkommen heiße, ist die sechste seit Eröffnung des Gartens und bildet einen Abschluß in dessen Geschichte.

Die Hälfte der Zeit, welche für das Unternehmen in Aussicht genommen war, ist verstrichen, die Periode des Schaffens ist zum größeren Theil vorüber und es wird von nun an die Aufgabe sein, das Vorhandene zu erhalten, etwaige Lücken auszufüllen, den Bestand wissenschaftlich zu verwerthen und auf pecuniäre Ersparnisse bedacht zu sein.

Es wird dies Letztere leichter werden, durch das Verhältniß, welches sich aus dem oben Ange deuteten schon von selbst ergibt, daß Neubauten nicht mehr erfolgen dürfen und nicht mehr nothwendig sein werden, somit auch die Anschaffung solcher Thiere, welche derartige kostspielige Bauten nöthig machen würden, naturgemäß unterbleiben muß. —

So haben wir Ihnen aus dem verflossenen Jahre außer Trennungen und anderen Eintheilungen der Parke nur von dem Bau des neuen Antilopenstalles zu berichten, welcher sich in seiner Einrichtung in jeder Weise als vorzüglich bewährt hat und so construiert ist, daß er transportirt werden kann.

Meine Herren, es ist natürlich, daß an einem Tage, wie der heutige, an welchem die größere Hälfte des Lebens unseres Etablissements hinter uns liegt, sich die Frage aufdrängt, welches die Zukunft des Gartens nach Ablauf der noch übrigen 5 Jahre sein werde.

Wir bedauern Ihnen hierüber noch keine Antwort geben zu können, da wir auf unsere Eingabe an Hohen Senat, Ueberlassung der Pfingstweide betreffend, bis lang eine Rückäußerung nicht erhalten haben; — doch leben wir der Hoffnung, daß bei dem Wohlwollen unserer Behörden, ein auf die eine oder die andere Art günstiger Bescheid nicht ausbleiben werde — wenn auch vielleicht im Augenblick andere Rücksichten eine Antwort noch nicht haben zur Reife kommen lassen.

Was nun das verflossene Geschäftsjahr betrifft, meine Herren, so haben wir alle Ursache mit den Einnahmen in demselben zufrieden zu sein; das Schützenfest ertrug etwa fl. 7000. —, welche Einnahme freilich auf der andern Seite durch verminderten Fremdenverkehr in den späteren Sommermonaten und durch die ungünstige Witterung an einigen Schützenkreuzer-Tagen geschmälert wurde.

Wir erlauben uns, Ihnen einige speciellere Mittheilungen aus unserer Bilanz zu machen, welche letztere Ihr größerer Ausschuß geprüft und gutgeheißen hat.

Trotz des alljährlichen Ausschreibens durch Wegzug, Sterbefälle u. s. f. ist die Abonnentenzahl um 15 gestiegen und betrugen die Abonnements=Gelder fl. 20,208. —

bei 1351 Jahres= } Abonnenten, gegen fl. 20,082. — in 1861.  
437 Monats= }

Die Cassen=Einnahme für Einzelbillete betrug fl. 32,073. 6 fr, was ein mehr ausweist von fl. 6,668. — gegen 1861

„ 11,000. — „ 1860

und zwar vertheilt sich dieselbe folgendermaßen nach Personen:

56,673 Erwachsene,

4,011 Kinder,

29,344 Besucher an 6 fr. Tagen, zusammen 90,028

nichtabonnirte Besucher gegen 79,609 im Jahr 1861 und nur 62,106 im Jahr 1860.

Außerdem wurde der Garten gratis besucht von Zöglingen des Waisenhauses, Taubstummen=Instituts zc.

Der aus der Bilanz sich ergebende Ueberschuß von fl. 15,565, 28 fr. ermöglichte eine Abschreibung auf die verschiedenen Contos und zwar in folgender Vertheilung:

fl. 7862. 39 fr. auf Bau=Conto

„ 5648. 28 „ „ Thier=Conto

„ 2054. 21 „ „ Mobilien=Conto.

In unserer Restauration hat ein Personewechsel stattgefunden, indem Herr Pahl aus Königsberg in die Stelle des Herrn Zang mit denselben Vortheilen und etwas erhöhten Verpflichtungen gegen die Gesellschaft eingetreten ist.

Der Thierbestand hat sich verfloßenes Jahr in bedeutendem Grade erhöht, sowohl was Menge als Werth der Thiere betrifft — durch werthvolle Geschenke und Ankäufe, wie auch durch Fortpflanzungen der im Garten acclimatisirten Thiere. — Die Sterblichkeit war eine verhältnißmäßig geringe.

Die aus Egypten glücklich angekommene Giraffe, und die weißen Esel haben großes Interesse erregt. Erstere verträgt unser Klima vortreflich und hat an Größe bereits bedeutend zugenommen.

Unsere Hirsch=Sammlung ist durch Anschaffung einiger größeren Species, des Aristoteles und Mähnenhirsches vervollständigt worden.

Unsere Affensammlung hat in dem verflossenen Jahre keinen erheblichen Verlust erlitten; unsere Papageien haben sich nicht nur gut gehalten, sondern sogar in einigen Arten fortgepflanzt.

Eine große Anzahl von kleineren Schmuckvögeln ist durch unsere Vermittlung in den Besitz von Liebhabern gelangt.

Von den in dem Garten geborenen Thieren heben wir besonders hervor: 1 weibliche Nylgau=Antilope, 1 männliche Säbel=Antilope, 2 Kaschemir=Ziegen, 1 Arix=Hirsch, 1 Schweinshirsch, 21 Maaskenschweine, 5 Canadische Gänse zc.

Daß wir in dem neu angetretenen Jahr schon das Glück hatten, daß unsere Gland=Antilope ein gesundes weibliches Junge geworfen, das erste in Deutschland geborene dieser Gattung; daß ferner unsere ältere Yakkah ein Stierchen geworfen und auch die Zunge in diesem Jahr zu Hoffnungen berechtigt — dürfen wir Ihnen nicht vorenthalten; denn es ist dies ein sehr kostbarer Zuwachs.

Der Thierbestand war am Schlusse des Jahres 1862 1190 Thiere in 362 Species; die detaillirte Aufstellung finden Sie in dem Märzheft unserer Zeitschrift.



Wenn wir Ihnen, meine Herren, bis jetzt von den materiellen Interessen des Instituts sprachen, so erlauben Sie mir auch einige Worte über die weniger dem Auge zugekehrte Seite, die wissenschaftliche zu reden.

Unsere Zeitschrift erfreut sich nicht nur einer wachsenden Abonnentenzahl nach außen, sondern sie hat auch im verfloßenen Jahre bedeutende Mitarbeiter gewonnen und behauptet unbestritten den Platz als literarisches Central-Organ der deutschen zoologischen Gärten. Es ist dies um so wichtiger, daß wir in geistiger Beziehung vorangehen, als es für uns im Binnenland Gelegene mit der Zeit schwieriger werden dürfte, was die Fülle fremdländischer Thiere betrifft — mit den zoologischen Gärten der Seehäfen zu concurriren.

Hier möchte ich auch noch uamentlich hervorheben, daß unsere Bibliothek sich durch Geschenke und durch Tausch gegen unsere Zeitschrift, eines schönen Fortgangs zu erfreuen hat. \*)

\*) Wir stehen in Tauschverkehr mit folgenden gelehrten Gesellschaften:

# 1. Europa.

Amsterdam, Natura Artis Magistra.  
 Augsburg, Naturhistorischer Verein.  
 Bamberg, Naturforschende Gesellschaft.  
 Bamberg, Gewerbeverein.  
 Basel, Naturforschende Gesellschaft.  
 Berlin, Acclimations-Verein für die königl. preuß. Staaten.  
 Berlin, Central-Institut für Acclimatisation in Deutschland.  
 Bern, Naturforschende Gesellschaft.  
 Bielefeld, Naturwissenschaftlicher Verein des Herzogthums.  
 Bonn, Naturhistorischer Verein der preussischen Rheinlande und Westphalens.  
 Brunn, k. k. Mährisch-Schlesische Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbau's, der Natur- und Landeskunde.  
 Cherbourg, Société Impériale des Sciences naturelles.  
 Göttingen, Naturforschende Gesellschaft Graubündens.  
 Danzig, Naturforschende Gesellschaft.  
 Dorpat, Naturforschergesellschaft (Archiv für Naturkunde Livs, Esths und Kurlands).  
 Emden, Naturforschende Gesellschaft.  
 Freiburg i. B., Naturforschende Gesellschaft.  
 St. Gallen, Naturwissenschaftliche Gesellschaft.  
 Gießen, Oberhessische Gesellschaft für Natur- und Heilkunde.  
 Göttingen, Naturforschende Gesellschaft.  
 Göttingen, Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften.  
 Göttingen, Göttinger-Verein.  
 Halle, Naturwissenschaftlicher Verein für Sachsen und Thüringen.  
 Hana, Wetterauer Gesellschaft für die gesammte Naturkunde.  
 Heidelberg, Naturhist.-Medicinischer Verein.  
 Hermannstadt, Siebenbürgischer Verein für Naturwissenschaften.  
 Karlsruhe, Landwirtschaftl. Bezirks-Verein.  
 Königsberg, k. Preussisch-Oekonomische Gesellschaft.

Leopoldino-Carolinische Akademie der Naturforscher.  
 Linz, Museo Francisco-Carolinum.  
 London, Zoological Society.  
 Luxembourg, Société des Sciences naturelles.  
 Mannheim, Verein für Naturkunde.  
 Meissen, Verein der Freunde der Naturgeschichte.  
 Moskau, Bulletin de la Société impériale des Naturalistes.  
 München, k. k. Akademie der Wissenschaften.  
 Nürnberg, Naturhistorische Gesellschaft.  
 Nürnberg, Germanisches National-Museum, Anzeiger für die Kunde deutscher Vorwelt.  
 Offenbach, Verein für Naturkunde.  
 Paris, Jardin zoologique d'Acclimation.  
 Prag, Časopis, Zeitschrift für Naturwissenschaften.  
 Presburg, Verein für Naturkunde.  
 Regensburg, Zoologisch-Mineralogischer Verein.  
 Riga, Naturforschender Verein.  
 Schweiz, Allgemeine Schweizerische Gesellschaft für die gesammten Naturwissenschaften.  
 Strassburg, Société des Sciences naturelles.  
 Stuttgart, Verein für vaterländische Naturkunde in Württemberg.  
 Wien, Zoologisch-Botanische Gesellschaft.  
 Wiesbaden, Verein für Naturkunde.  
 Würzburg, Physikalisch-Medicinische Gesellschaft.  
 Zürich, Naturforschende Gesellschaft.

# 2. Amerika.

Boston, Society of Natural history.  
 San Francisco, Californian Academy of Natural Sciences.  
 St. Louis, Academy of Science.  
 New-York, Lyceum of Natural history.  
 New-Haven, American Journal of Science and Arts.  
 Philadelphia, Academy of Natural Science.  
 Salem, Essex-Institut.  
 Washington, Smithsonian Institution.

Unser geschätzter wissenschaftlicher Secretair, Herr Dr. Weinland, hat um allen Mißbegierigen gerecht werden zu können, eine bestimmte Stunde eingerichtet, zu welcher er im Garten anwesend ist, um etwaigen Anfragen zu genügen.

Unser Verkehr mit den hiesigen gelehrten Gesellschaften und namentlich mit der Sendenbergschen Naturforschenden Gesellschaft war auch in diesem Jahre ein höchst freundschaftlicher und für beide Theile fördernder.

Wir benutzen die Gelegenheit, Herrn Director Schmidt unsere höchste Zufriedenheit für seine im letzten Jahr dem Garten geleistete Dienste auszusprechen.

Wie sehr das Interesse an unserer Anstalt im Publicum rege ist, beweisen die dem Garten zugeflossenen Geschenke, für die wir diesen Freunden und Gönnern unseres Instituts unseren besten Dank sagen. Es sind folgende:

1 brasilianischer Rüßelbär von Hrn. Zeller-Zundel in Zürich. 3 javanische Turteltauben von Hrn. Hofmann in Calcutta. 1 Eichhorn von Hrn. Quilling. 1 schwarzer Canarienvogel von Hrn. Hermann Rosenthal. 2 holländische Hühner von Hrn. Jungé. 1 schwarzes Wasserhuhn von Hrn. Langenbach. 1 Sperlingskauz von Hrn. Schlossermeister Schmidt. 1 Rasenkalabu von Hrn. Strauß. 1 Leabbeater-Kalabu von Frau Andreae-Winkler. 1 Halskranke von Hrn. Kurzius in Coburg. 2 holländ. Hühner von Hrn. Garmy. 4 junge Fischreiber von Hrn. Dörr. 1 Makate von Hrn. Baubel in Offenbach. 2 Dorkinghühner von Baron von Busch in Homburg. 1 Eichhorn von Hrn. Hoerle. 1 Dachs von Hrn. Jaeger in Ragenellbogen. 2 Pfauen von Hrn. von Wiedom. 1 Fuchs von Hrn. Diehlmann. 1 kleine Faltelmaus von Hrn. Hofrath Dr. Sommering. 1 rothhäutiger Kalabu von Frau Hofrath Schott. 2 Fischottern von Hrn. Borgnis. 2 Füchse von Hrn. G. Seufferheld. 3 Füchse von Hrn. Montant. 2 junge Bären von Hrn. von Bismark-Schönhausen. 2 französische Eidechsen von Hrn. W. de Vary in Rheims. 2 gefleckte Eidechsen von Hrn. G. Schmidt-Pöler. 2 Klammeraffen von Hrn. E. Kohn-Speyer. 11 griechische Schildkröten und 3 Salamander aus der Adelsberger Grotte von Hrn. Hofrath Pauly. 3 Füchse von Hrn. Sachsse. 1 griechische Schildkröte von Hrn. Volk. 1 Walleis von Hrn. Heinrich in Oberursel. 2 Auntpflichte von Hrn. Sternheim. 2 schwarzleuchtige Turteltauben und 2 Halsbandpapageien von Er. Hoheit dem Herzoge Ernst von Coburg. 1 Thurnfalk von Hrn. Nicolay. 7 junge Eidechsen von Hrn. Dr. G. Berna. 1 weißer Storch von Hrn. Schmidt-Pöler. 2 Schwanengänse von Hrn. Deutsch in Ludwigsbafen. 2 gelbköpfige Plattschwanzpapageien von Hrn. L. Oplin. 1 Dromedar von Hrn. R. Sulzbach. 1 Dromedar von Hrn. von Erlanger. 2 weiße röm. Tauben von Hrn. W. de Vary in Rheims. 1 Steinadler, 3 Murmeltiere und 4 Eichenhäher von Er. Durchlaucht Graf Wilhelm von Württemberg. 2 Schildkröten von Hrn. Wagner in Oldenburg. 1 Würger von Hrn. Gmelin. 1 rothe und 2 isabellfarbige englische Kropflaube von Hrn. R. Busch. 1 Steinmarder von Hrn. Boulant. 1 Leopard von Hrn. Janssen und Neuf in Calcutta. 1 rothschwänziger Papagei von Hrn. Dr. Hartmann. 2 Lachtauben von Hrn. Prof. Schmidt. 17 amerikanische Schildkröten von Hrn. Kunze in Offenbach. 1 rothschwänziger Papagei von Hrn. Major von Kiedeser in Darmstadt.

Auch das begonnene Jahr hat bereits werthvolle Geschenke aufzuweisen, doch darüber in einem spätern Bericht. Daß unser Verwaltungsraths-Mitglied, Herr L. Jaeger, in Egypten mit großem Erfolge für uns thätig ist, ist Ihnen Allen wohl bekannt.

Wenn wir Ihnen bis hier nur Erfreuliches mittheilen konnten, so bleibt uns die schmerzliche Pflicht, den Hingang eines Gründers des Unternehmens, des Herrn Dr. Fried. Erich Kellner zu erwähnen, der unermüdlich thätig mit Rath und That das junge Institut förderte und leitete. Sein Verlust ist für uns Alle ein höchst schmerzlicher.

Zum Schluß die Mittheilung, daß nach dem Amtsalter aus dem Verwaltungsrath auszuscheiden haben:

Herr B. B. Andreae,  
„ Dr. Fried. Stiebel.

Aus Ihrem Actionär-Ausschuß haben auszutreten:

Herr Ed. Finger,  
„ Dr. G. Gey,  
„ Th. M. Koch,  
„ Fr. Strauß,

Die Austretenden sind wieder wählbar.

Ghe wir zu den Neuwahlen übergehen, erbittet sich Ihr Verwaltungsrath, in Folge der statutengemäß 14 Tage aufgelegenen und von Ihrem Actionär-Ausschuß geprüften Bilanz Entlastung für das abgelaufene Jahr.

Nachdem die Entlastung erteilt worden, wurden die oben genannten Herren Verwaltungsräthe, sowie die Herren Ausschußmitglieder einstimmig wieder erwählt.

### Nachrichten aus dem Pool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

Unter den im verfloffenen Monate vorgekommenen Geburtsfällen heben wir folgende hervor:

Sechs Wölfe. Vom 8. bis 20. März hatten wiederholte Begattungen stattgefunden und die Geburt erfolgte am 23. Mai, woraus sich, vom letzten Sprunge gerechnet, eine Tragezeit von 63 Tagen, wie beim Hunde, ergibt. Die Zahl der Jungen betrug, soweit sich dies ermitteln ließ, anfangs 8 Stück, doch fanden sich später nur noch 6 vor, so daß der Verdacht nahe liegt, es möchte die Mutter, wie dies bei Raubthieren und Schweinen nicht selten vorkommt, die Fehlenden verzehrt haben. Die jungen Thierchen hatten anfänglich eine Länge von etwa 5 Zoll (von der Schnauzenspitze bis zur Schwanzwurzel) und zeigten in Gestalt und Bewegungen die größte Aehnlichkeit mit jungen Hunden. Der Kopf ist auffallend breit und kurz, die Schnauze stumpf und aufgestülpt, wie dies bei Bulldoggen der Fall zu sein pflegt. Die Augen waren geschlossen, und am 2. Juni ließ sich ein schwaches Oeffnen derselben wahrnehmen. In den drei ersten Tagen nach der Geburt war die Färbung der Jungen dunkelbraun, beinahe schwarz. Später kamen über den ganzen Rücken braungelbe Haare zwischen den dunkeln zum Vorschein, während die übrigen Körpertheile noch schwärzlich blieben.

Ein Fischreier. Im Sommer 1861 erhielt unser Garten 4 junge aus dem Neste genommene Fischreier zum Geschenke, welche sich, Dank ihres ungemein kräftigen Appetits, sehr rasch entwickelten. Sie hielten sich auf der Wiese, welche sie mit anderen ähnlichen und gleichen Vögeln bewohnen, stets zusammen, bis endlich Mitte März dieses Jahres zwei von ihnen Nistmaterial zusammenschleppten, und zwar auffallender Weise an derselben Stelle, an der im Jahre vorher ein älteres Reierpaar genistet und fruchtlos gebrütet hatte. Es wurden den Thieren nun Reiser in größeren Mengen in die Nähe gelegt und aus diesen hatten sie bald ein großes, flaches Nest von etwa 2 Fuß Durchmesser auf den platten Boden gebaut. Die Arbeit war so vertheilt, daß das Weibchen im Neste stand und die einzelnen Reiser mit dem Schnabel zurechtlegte, während das Männchen Material herbeibrug und jenem entweder überreichte, oder doch so legte, daß es ohne seinen Stand zu ändern sie ergreifen konnte.

Das ganze Thun der Reiher hatte durch die stete Ernsthaftigkeit, welche diesen Vögeln eigenthümlich ist, etwas ungemein Komisches. Die beiden Nestbrüder des baunenden Paares hielten sich gewöhnlich in einiger Entfernung und kamen nur zeitweise zu einem kurzen Besuch an das im Entstehen begriffene Nest, welches sie dann aufmerksam betrachteten. Die übrigen Bewohner der Wiese schienen von dem Vorgang keinerlei Notiz zu nehmen, und ein älteres Reiherpaar baute zugleich mit den Jüngeren und ganz in der Nähe derselben, ohne daß sich je irgendwelche Mißhelligkeiten zwischen den Nachbarn erhoben hätten.

Gegen Ende März legte das Weibchen 4 Eier und bebrütete dieselben einige Tage. Als sie aber näher untersucht worden, fand sich, daß der Inhalt verdorben war, weshalb man sie dem Vogel wegnahm. Das Legen geschah über den anderen Tag, d. h. nach jedem Ei wurde ein Tag ausgesetzt, worauf am zweiten Tage das nächste Ei folgte u. s. f. Die Eier haben die Größe eines mittleren Hühnereies, sind aber länglicher und an beiden Enden fast von gleicher Dicke. Ihre Farbe ist blaugrün, die Schale uneven und wie mit Kalkfarbe überstrichen.

Am 22. April begann der Vogel auf's Neue zu legen und hatte am 28. vier Eier im Neste, auf welche er sich sofort zum Brüten niedersetzte. Das Brutgeschäft wurde vom Männchen und Weibchen abwechselnd betrieben, indem sie sich gegenseitig ablösten. Am 28. Mai fand sich gegen Abend das Junge im Neste; die drei übrigen Eier waren verdorben. Der junge Reiher hatte ungefähr die Größe eines eben ausgeschlüpften Truthuhns (eine Körperlänge von etwa  $2\frac{1}{2}$  Zoll). Er war mit grauem Flaum bedeckt, welcher um den Kopf eine herabhängende Haube bildete. Der schwarze etwa 1 Zoll lange Schnabel war verhältnismäßig dick und nach vorn stark abgestumpft. Die Ernährung des Jungen findet in der Weise statt, daß die Eltern das Futter aus dem Kropfe herauswürgen und dasselbe (kleine Fische) dem Jungen vorlegen, wodurch sie durch öfteres Aufheben und wieder Fallenlassen, oder durch Hin- und Herschieben die Aufmerksamkeit des Kleinen auf die Speise hinklenken. Dieser nimmt den Fisch dann selbstständig vom Neste auf.

Das Verhalten der Reiher gegen die Thiere, welche ihren Wohnplatz theilen, hat sich nur insofern geändert, als sie jede Annäherung an ihr Nest energisch abwehren. Nur die eigenen Geschwister des Elternpaares haben Zutritt und scheinen sich über das Gedeihen des Jungen zu freuen. Es stehen dann oft die vier Vögel um das Nest, anscheinend das Junge mit großer Aufmerksamkeit betrachtend.

---

### Correspondenzen.

Brüssel, 20. April 1863.

Unser Mähneuschaf (*Ovis tragelaphus*), das soeben geworfen hat, verschafft mir die angenehme Gelegenheit, Ihnen über die Trächtigkeitsdauer dieser Schaf-Art genauen Bericht zu geben, den Sie nach Belieben verwenden wollen.

Das Schaf wurde am 8. November 1862, Morgens 8 Uhr zum Widder gebracht und nach einer Reihe von Begattungen am Abende desselben Tages wieder von ihm getrennt.

Die Geburt der Jungen, die ich am Ende des fünften Monats, d. h. am 9. oder 10. April erwartete (indem ich auch die zwei Tage weniger des Monats Februar berechnete), hat erst in der Nacht vom 19. auf den 20. stattgehabt. Dies gibt eine Trächtigkeitsperiode von 163 Tagen oder 5 Monaten und 12 Tagen.

Seit 1857 bis 1861 hat uns dieses Schaf regelmäßig jedes Jahr ein Junges geliefert, erst seit dem letzten Jahre liefert es zwei, jedesmal ein Paar (Männchen und Weibchen).

Sofort nach der Geburt sind die Jungen zum Laufen fähig und auch diesen Morgen waren wir sehr angenehm überrascht, als wir die beiden Lämmer im Parke der weiblichen Schafe hüpfen und laufen sahen. Mittags versuchte schon eines der Jungen auf einen Holzkod in der Mitte des Parks zu springen, hatte aber doch nicht Kraft genug, auf den Gipfel zu kommen.

Ein zweites weibliches Mähnenschaf, das gleichfalls, aber erst seit kurzer Zeit trüchtig, lebt in vollkommener Freundschaft mit den Jungen und deren Mutter. Doch aus Vorsicht lassen wir sie stets bewachen.

Noch möchte ich eine praktische Lehre beifügen, bezüglich des Züchtungserfolgs. Diesen verbaufen wir nämlich nach meinem Dafürhalten lediglich dem Umstande, daß unsere weiblichen Schafe beständig von den Widbern getrennt sind und daß wir sie nur dann zu ihnen bringen, wenn die Bedingungen günstig erscheinen. Eigenthümliche Stellungen und Geberden, besonders Lustsprünge, die sie machen, oder wenn sie sich auf die Hinterbeine stellen und rückwärts beugen — sind Zeichen ihrer Geneigtheit zum Sprung.

Was den Widber betrifft, so versagt er — die Zeit des Haarwechsels ausgenommen — seinen Dienst nie. Desterz hatte schon innerhalb der ersten Stunde die befruchtende Begattung statt.

Noch bemerke ich schließlich, daß eine Befruchtung recht wohl auch möglich ist, wenn man die Männchen stets mit den Weibchen zusammen läßt, aber der Erfolg ist weniger sicher. Später werde ich Ihnen weitere Beobachtungen mittheilen. Die Genauigkeit der obigen kann ich gewährleisten.

(Aus einem Briefe des Herrn Dr. A. Zund, Wiss. Directors des Zool. Gartens in Brüssel an den Herausgeber.)

---

## L i t e r a t u r .

**Fitzinger, L. J., Dr.,** Wissenschaftlich populäre Naturgeschichte der Säugethiere in ihren sämtlichen Hauptformen. Nebst einer Einleitung in die Naturgeschichte überhaupt und in die Lehre von den Thieren insbesondere. Wien, 1860. 6 Bände. 8°. und ein Atlas in 4°. mit colorirten Tafeln. 1855 — 1861. Aus der kais. kön. Hof- und Staatsdruckerei.

Es ist wohl nur den Eigenthümlichkeiten des Verlags dieses Werkes, die nur eine Bestellung desselben gegen unmittelbare Baarzahlung gestatten, zuzuschreiben, daß es trotz des berühmten Namens seines Verfassers in Deutschland so gut wie unbekannt geblieben ist. Wir selbst hatten bis vor Kurzem weder den Text noch die Tafeln je gesehen, letztere sogar bis heute noch nicht. Wohl aber ist uns kürzlich der Text zugekommen, der als eine vortreffliche Naturgeschichte der Säugethiere und als die ausführlichste der Neuzeit zu bezeichnen ist.

Der Plan des Werkes ist, von allen typischen Gattungen der Säugethiere Eine oder mehrere Arten in ausführlicher Beschreibung ihres Aeußeren, Schilderung ihrer Lebensgeschichte und in einer colorirten Abbildung darzustellen. Dadurch, daß Verfasser die Gattungen sehr eng begrenzt, kommt es, daß wir gegen 300 Säugethiere nach obiger Weise ausführlich geschildert erhalten. — Besondere Rücksicht aber ist auf die Hausthiere



und deren Racen genommen, die bekanntlich Zingger auch anderweitig monographisch bearbeitet hat; so handelt beispielsweise der ganze 5. Band auf 663 Seiten von den Schafen und den Rindern; und ist dabei nur zu bebauern, daß so wenige derselben abgebildet sind, was sich aber durch Supplemente zu dem Atlas recht wohl noch ersetzen ließe.

Wir erlauben uns, einige Sätze aus dem Werke wiederzugeben und behalten uns vor auf das Werk zurückzukommen, sobald wir den Atlas zu Gesicht bekommen werden.

„Die Paarung des Alpen-Murmeltieres fällt in die Monate April und Mai, und nach vier- bis sechswöchentlicher Tragzeit wirft das Weibchen, und zwar des Jahres nur einmal, im Juni zwei bis vier, zuweilen aber auch selbst fünf Junge, die auf dem weichen Lager der Winterhöhle blind zur Welt kommen. In kurzer Zeit erscheinen sie schon mit der Mutter außerhalb der Höhle und werden von ihr sorglich bewacht. Ihr Wachsthum geht ziemlich rasch vor sich und im Juli sind sie schon so weit in ihrer Entwicklung vorgeschritten, daß sie hurtig und lebhaft im Freien auf den Alpentristen umherlaufen. Hier bleiben sie an der Seite der Mutter durch den ganzen Sommer und einen Theil des Herbstes, und beziehen mit ihr beim herannahenden Winter dieselbe Höhle, in der sie zur Welt kamen. Sehr jung eingefangene Thiere, welche noch an der Mutter saugen, sind schwer aufzuziehen und gehen gewöhnlich bald zu Grunde, wenn sie auch mit guter Kuhmilch größer gezogen und mit dem besten Heu gefüttert werden. Sind sie aber bereits älter, so erhalten sie sich leicht und lange in der Gefangenschaft, obgleich sie ebenso wenig als alt eingefangene Thiere und selbst bei der besten Nahrung in derselben so gut gedeihen als im Freien. Am zweckmäßigsten ist es, sie mit Gemüse, vorzüglich Kohl, mit Brot und Wurzeln, namentlich Kartoffeln und Möhren zu füttern, und ihnen Milch zu reichen, die sie gerne trinken. Doch fressen sie auch Butter, Nüsse, besonders Mandeln, rohe Kastanien, allerlei frisches und selbst trockenes Obst, wie Birnen, Äpfel, getrocknete Zwetschen und Rosinen. An Fleisch lassen sie sich nicht leicht gewöhnen, doch fressen sie es, wenn sie Mangel an anderer Nahrung haben, wie sie auch in diesem Falle, wenn mehrere beisammen sind, eines das andere tödten und verzehren. Jung eingefangene Thiere werden bald und sehr leicht zahm. Sie kennen ihren Pfleger, hören auf seinen Ruf, und zeigen sich folgsam und gehorrig. Tyroler, Italiener und Schweizer, besonders aber die Savoyarden geben sich sehr viel mit der Abrichtung dieser Thiere ab. Sie lehren sie allerlei possierliche Stellungen annehmen und auf den Wink gehorchen, richten sie ab, auf den Hinterbeinen aufgerichtet umherzuhüpfen und gleichsam zu tanzen, an einem Stode zu gehen und selbst in die Schornsteine hinaufzuklettern und dieselben zu fegen. Oft bilden diese abgerichteten Thiere das einzige Eigenthum armer Gebirgsbewohner, welche ihre Heimath verlassen, um sich in fremden Ländern mit denselben karglich einen Erwerb zu verschaffen, indem sie mit ihnen allenthalben gleich den Bärenführern umherziehen und das schaulustige Volk durch die Kunststücke derselben zu ergötzen suchen. Ueberhaupt ist das Alpen-Murmeltier, wenn es gezähmt ist, ein höchst possierliches Wesen. Es ist überaus harmlos und zutraulich, und beißt bloß, wenn es erzürnt wird. Dabei ist es reinlich und putzt sich sorgfältig das Fell, wenn es beschmutzt wird, mit den Pfoten. Frei kann man es aber nicht umher gehen lassen, da es in der Stube das Hausgeräthe zernagt und in einem Hof- oder Gartenraume gehalten, leicht entkommen kann, indem es daselbst auf Bäume und Mauern klettert und über dieselben entwischt. Auch fällt es selbst die größten Hunde an und beißt sie, wenn es von ihnen gereizt wird. Im warmen Zimmer kann man es den ganzen Winter über wach erhalten. Es schleppt sich zwar im Herbst Heu, Laub, Stroh, Lumpen, Lächer und alles, was es findet, zusammen, und trägt es im Munde in einen Winkel, um sich ein Lager zu errichten, schläft aber bei gleichmäßiger Wärme niemals ein. Nur wenn die Temperatur tiefer sinkt, verfällt es in Schlaf, er-

wacht aber bald wieder bei zunehmender Wärme. In kalten Zimmern dagegen gräbt es sich schon bisweilen in der Mitte des Septembers in sein für den Winter bereitetes Lager ein und erwacht erst zu Anfang des April. —

In der Schweiz heißt das Alpen-Murmelthier Murmentli, in Graubünden Murbette oder Murbette und in manchen Gegenden auch Munk; in Savoyen Marmota. Alle diese Benennungen haben einen gemeinschaftlichen Ursprung und stammen von dem Namen Mure montana, welchen es bei den Italienern führt."

## Miscellen.

Wasserheizung in Raubthierhäusern. Die mit der wohlfeilen böhmischen Braunkohle gespeiste Wasserheizung im zool. Garten in Dresden hat sich, wie wir hören, gut bewährt; die Kostspieligkeit der ursprünglichen Einrichtung wird durch den geringen Verbrauch von Heizmaterial mehr als ersetzt. — Wb.

Löwenzwinger. Der erste große Löwenzwinger ist unseres Wissens von Herrn Martin in dem Rotterdamer zoologischen Garten erbaut worden. Derselbe hat aber den großen Mangel, daß er — als ein colossales, von allen Seiten den Blicken des Publikums und dem Zugwind offenes Käfig dem Thiere keinen heimischen Aufenthalt gewährt. Der zweite war unser Frankfurter, der in Beziehung auf seine Einrichtung kaum Etwas zu wünschen übrig läßt und der vielleicht nur noch in Beziehung auf Größe übertroffen werden könnte. Dies ist nunmehr in Dresden geschehen, wo ein ganz in Eisen hergestellter prächtiger Zwinger an dem einen Ende des dortigen Raubthierhauses soeben vollendet worden ist. Wb.

## Preis-Verzeichniß der im zoologischen Garten käuflich abzugebenden ausländischen Schmuckvögel.

|                                                                                                               | Das Paar. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Bandvogel. (Cou-coupe.) <i>Amadina fasciata</i> (Sw.) . . . . .                                            | fl. 4.    |
| 2. Singender Kernbeißer. (Bec d'argent.) <i>Amadina cantans</i> . (Gr.) . . . . .                             | " 4.      |
| 3. Weisfink. (Padda.) <i>Loxia oryzivora</i> . (Linn.) . . . . .                                              | " 4.      |
| 4. Gemeiner Webervogel. (Travailleur.) <i>Quelea sanguinirostris</i> . (Rehb.) . . . . .                      | " 5.      |
| 5. Kleiner Bengalist. (Astrild à bec de corail.) <i>Estrela cinerea</i> . (Sw.) Vieill. . . . .               | " 6.      |
| 6. Feuerfarbener Webervogel. (Ignicolor.) <i>Euplectes ignicolor</i> . (Sw.) Vieill. . . . .                  | " 6.      |
| 7. Geringer Bengalist. (Bengali piqueté.) <i>Estrela amandava</i> . (Gr.) . . . . .                           | " 8.      |
| 8. Malabar-Fink. (Bec d'argent de l'Inde.) <i>Estrela malabarica</i> . (L.) Gr. . . . .                       | " 8.      |
| 9. Gelbwangiger Fink. (Astrild à joues d'orange.) <i>Estrela melpoda</i> . (Sw.) Vieill. . . . .              | " 8.      |
| 10. Blaubauchiger Bengalist. (Cordon bleu.) <i>Estrela bengala</i> . (L.) Sw. . . . .                         | " 8.      |
| 11. Rothschwänziger Bengalist. (Gris bleu à queue de vinaigre.) <i>Estrela coerulescens</i> . (Sw.) . . . . . | " 8.      |
| 12. Paradieswittwe. (Veuve à collier d'or.) <i>Vidua paradisica</i> . (Cuv.) L. . . . .                       | " 10.     |
| 13. Dominikanerwittwe. (Veuve dominicaine.) <i>Vidua dominicana</i> . (Cuv.) L. . . . .                       | " 10.     |

Briefliche Bestellungen werden sofort gegen Nachnahme des Betrages per Post ausgeführt und kann die Versendung ohne Nachtheil für die Vögel stattfinden.

Für zweckmäßige Verpackung wird Sorge getragen und dieselbe billigt berechnet.

Sich zu wenden an

Die Direction des Zoologischen Gartens in Frankfurt a. M.

# Der Zoologische Garten.

## Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„Zoologische Garten“  
erscheint jeden Monat  
in 1 1/4 bis 1 1/2 Bog. 8°.  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat  
der  
Zoologischen Gesellschaft  
zu beziehen.  
Preis des Jahrgangs  
für den auswärtigen Debit  
fl. 2. 42 kr. rhein.  
oder Zblr. 1. 16 Sgr. Pr. 4 Rl.



Alle  
Post-Anstalten  
des  
deutsch-Oesterreichischen  
Postvereins,  
sowie alle Buchhandlungen  
des  
In- und Auslandes  
durch Vermittlung von  
J. P. Sauerländer's  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Köln, Dr. Brehm in Hamburg, Prof. Dr. Fisinger in München, Dr. Jäger u. Dr. Uffner in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, S. v. Nathusius auf Hundsburg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Cacc in Barcelona (Spanien), Hofdomänentath v. Schmidt in Stuttgart, Dr. M. Schmidt in Frankfurt a. M., Dr. Verwey im Haag und anderer Fachgenossen  
herausgegeben von

**Dr. D. F. Weinland,**

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Director für Zoologie am Senckenbergischen Museum, b. J. H. Director der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 7.

Frankfurt a. M. Juli 1863.

IV. Jahrg.

Inhalt: Unser Riesensalamander (*Salamandra maxima*, Schlegel); vom Herausgeber. — Individuelle und locale Verschiedenheiten in der Ernährungsweise der Thiere mit besonderer Rücksicht auf die Vögel; von L. S. Snell, Pfarrer in Hohenstein. (Fortf. u. Schluß.) — Nistversuche mit ausländischen Vögeln; von Dr. C. Schlegel. (Fortf. u. Schluß.) — Einiges Verächtliche und Erweichende über Sees und Süß-Wasser-Aquarien; von Dr. Garthe in Köln. — Ein ägyptischer Brühlstein; von Archn. von Desele. — Einführung von Semeln in die Norwegischen Gebirge. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; vom Herausgeber. — Correspondenzen. — Literatur. — Miscellen. — Anzeige.

### Unser Riesensalamander.

(*Salamandra maxima*, Schlegel.)

Vom Herausgeber.



So bedeutend auch manche der neueren Erwerbungen unseres Gartens sein mögen, und obgleich der herrliche Edelhirsch Nordamerika's, der Wapiti (*Cervus Canadensis*), der Jaguar (*Felis onca*), endlich der so lange ersehnte Elephant eine ausführlichere Besprechung an diesem Orte wohl verdienten, so möchten wir doch zunächst die Aufmerksamkeit unserer Leser auf ein dem ersten Blicke weniger auffallendes, aber für die Naturwissenschaft äußerst interessantes Wasserthier lenken, das für jetzt in einem Aquarium unten im Maurischen Hause untergebracht, hinter einem Stein

versteckt liegt, alles Sonnenlicht ängstlich scheut und fast nur zum Fraße sich in Bewegung setzt.

Jeder, der einmal bei Regenzeit oder spät Abends, wenn der Thau gefallen, auf unsern höheren deutschen Gebirgen die Waldpfade entlang gegangen, hat wohl unsere einheimischen, prächtig schwarz und gelb gefärbten Molche (*Salamandra maculosa*) gesehen. Sie erscheinen bekanntlich nur bei feuchtem Wetter und halten sich sonst in Felsespalten, unter Steinen u. dgl. versteckt. Ihre Haut ist schuppenlos, über und über mit Warzen bedeckt, welche in der That Drüsen sind und einen milchweißen, giftigen Saft ausschcheiden. Ihr Gang ist träge, watschelnd und hat keinerlei Aehnlichkeit mit den behenden, leichten Bewegungen der zierlichen, das helle Sonnenlicht liebenden Eidechsen, mit welchen jene Molche allerdings einige Aehnlichkeit in der allgemeinen Körperform besitzen. Außer diesem Landmolph aber leben bekanntlich überall in unsern deutschen Gewässern die in neuerer Zeit für die Aquarien vielfach aufgesuchten Wassermolche (Triton). Sie unterscheiden sich von jenem besonders durch ihren zur Schwimmschloße zusammengedrückten Schwanz. Die größten deutschen Land- und Wasser-Molche messen etwa einen halben Fuß Länge; verwandte, aber nicht viel größere Arten kennt man von den verschiedensten Theilen der Erde. Anders war es in den Zeiten der Vorwelt, denn die neuere Naturforschung hat, wie wir schon früher in dieser Zeitschrift erwähnt, gefunden, daß das von Schenckzer (1726) als ein fossiler Mensch abgebildete, berühmte Deningers Petrefakt nicht, wie dieser glaubte, das Skelet eines vorjündfluthlichen Menschen, sondern das eines colossalen, drei Fuß langen, vorjündfluthlichen Molchs darstellte, den man jetzt *Salamandra gigantea* oder *Andrias Scheuchzeri* nennt. —

Wir sind gewohnt, in den verschiedenen Schichten unserer Erde Reste von jetzt ausgestorbenen Thierarten zu finden, welche im Vergleich mit deren heute lebenden Verwandten wahre Riesen waren, und so dachte man auch in Beziehung auf die ausgestorbenen und die heute noch lebenden Molche, bis wir durch die glänzende Entdeckung von Ph. F. von Siebold eines Anderen belehrt wurden. Siebold, den man mit demselben Rechte, wie Humboldt der zweite Entdecker von Amerika heißt, einen zweiten Entdecker von Japan nennen könnte, hat in den zwanziger Jahren unseres Jahrhunderts in Gebirgswässern im Innern der Insel Nippon einen Molch entdeckt, der eine Länge von fast drei Füßen erreicht und seinem Skelete nach dem fossilen Schenckzer'schen Salamander unter allen bekannten Formen am nächsten kommt.

Schon Siebold brachte sogar ein lebendes Exemplar im Jahre 1829 mit nach Europa; es war bei seiner Ankunft ungefähr einen Fuß lang, hatte aber schon nach sechs Jahren eine Länge von drei Füßen erreicht, wonach er, da, wie es scheint, hiemit die Länge der Art erreicht war, nicht weiter

wuchs. Siebold ernährte ihn während der Reise von Japan nach Java und von da nach Europa mit lebenden Flußfischen, die zu diesem Zwecke in Fäßchen mitgenommen wurden. Dieser Proviant war aber während der zwei letzten Monate ausgegangen und so hungerte der Molch diese ganze Zeit über, ohne Schaden zu nehmen. Freilich hatte er (ein Männchen) kurz vor dieser Fastenzeit sein Weibchen, das mit ihm in einem Gefäße transportirt wurde, verschlungen.

Ein prächtiges Exemplar dieses merkwürdigen Thieres verdanken wir der freundlichen Fürsorge des Herrn Richard Nestle von hier, der einen Geschäftsfreund, Herrn Bauduin in Yokohama (Japan) veranlaßte, denselben aus Nippon für unsern Garten als Geschenk zu übersenden. \*) Er kam — über London und Antwerpen — am 17. Juni in einem hölzernen Küber, mit feuchtem Gras und wenigem Wasser verpackt, wohlbehalten, obgleich sehr ermattet, hier an. —

Bei den meisten Amphibien hält es bekanntlich sehr schwer, sie zum Fressen zu bringen. Unsere Schnappschildkröte, jenes Prachtexemplar, das wir vor Jahren besaßen haben und das jetzt unser Senckenbergisches Stift ziert, ging, wie sich unsere geehrten Leser wohl erinnern werden, trotz aller Versuche, ihr Nahrung beizubringen, nach einjährigem Fasten zu Grunde. Unser Höhlensalamander (*Proteus*) hat seit der Zeit, die wir ihn besitzen — über ein Jahr — noch nichts gefressen, obgleich ihm wiederholt Würmer und kleine Fische vorgesetzt wurden. So kam es, daß wir nicht ohne ängstliche Sorge darauf bedacht waren, dem werthvollen Riesensalamander eine möglichst angenehme Kost vorzusetzen. Kaum war er in einem provisorischen Aquarium untergebracht, so wurde ihm ein dreiviertel Fuß langer Regenwurm vorgehalten und wirklich — nachdem dieser einige Minuten lang auf's Verführerischste vor seiner Schnauze herumgezappelt, schnappte der Molch kräftig zu. Mit dem ersten raschen Biß war etwa das erste Drittel des Wurmes, mit einem zweiten, unmittelbar darauf folgenden, das zweite, mit einem dritten der ganze Wurm verschwunden. Dann sah man das Zungenbein in der Kehlgegend noch ein paar drückende Bewegungen machen, offenbar, um die Beute durch den Schlund in den Magen hinabzudrängen. An diesem Tage verzehrte er dann nur noch einen Wurm, an dem darauffolgenden sechs, am dritten neun Würmer und zwar immer in derselben Weise, in Absätzen und mit der nachfolgenden kräftigen Schluckbewegung. Damit war die berechtigte Hoffnung gegeben, daß wir den Riesenmolch am Leben erhalten werden. Andererseits schien es aber räthlich, ihm auch kräftigere Nahrung vorzusetzen.

\*) Der Riesensalamander repräsentirt auf dem Londoner Thiermarkte einen Werth von etwa fl. 300, und derselbe ist auch in den europäischen Naturaliensammlungen noch so selten, daß selbst Händler ein todtcs Exemplar mit 12 £ St. und noch mehr bezahlen.



Ein etwa ein halb Fuß langer Weißfisch (*Cyprinus*) wurde in das Aquarium gebracht und zwar lebend, da schon bei der Fütterung der Würmer bemerkt worden war, daß er nur zuschnappte, wenn sie sich oberhalb seiner Schnauze bewegten, so daß er sie mit seinen kleinen, ganz nach oben liegenden Augen sehen konnte, während er um die, die man auf den Boden fallen ließ, sich gar nicht weiter bekümmerte. Sobald der Fisch dem Kopf des Molchs entgegenschwamm, schnappte der letztere mit einer von diesem trägen Thiere ganz unerwarteten, pfeilschnellen Seitenbewegung des Kopfes nach ihm, wobei er den Kachen wenigstens einen Zoll weit aufriß, ganz wie ich öfters Haifische von der Seite her nach ihrer Beute schnappen sah. Der Fisch entwich ihm aber, obgleich der Salamander, als sein erster Biß fehlte, noch zweimal auf's Gerathewohl in blinder, heißhungeriger Wuth in das Wasser hineinbiß, wo der Fisch zuvor geschwommen. Offenbar war der letztere zu stark und die Zähne des Salamanders zu schwach, um ihn fest zu halten, denn mit dem ersten Biß schon war er in der That in der Mitte des Leibes gepackt worden. Wir entfernten daher den Fisch und, da ein tauglicher, \*) kleinerer Fisch nicht bei Handen war, wurde es mit einem Frosche versucht. Es war ein fast ausgewachsenes Exemplar unseres bekannten, grünen Wasserfrosches (*Rana esculenta*); auch hier machte der Molch sofort seinen Angriff, faßte aber den Frosch ungeschickter Weise bei einem Vorderbein und da bei seinen kleinen, offenbar nur zum Erfassen und Festhalten der Beute bestimmten Zähnen von Abbeißen des Gliedes keine Rede sein konnte, mußte er nach langem Hin- und Herzerren des gewaltig arbeitenden Frosches diesen wieder frei lassen. Der Frosch hüpfte in eine Ecke des Aquariums und der Salamander watschelte, wie mir schien, ganz zufällig, in dieselbe Ecke; der Frosch wurde zum zweiten Mal gefaßt, aber diesmal am Kopf und schon nach einer viertel Minute war er mitsammt seinen langen Hinterbeinen in dem Kachen des Molchs verschwunden. Freilich machte dieses Mal das Hinabschlucken mehr Mühe; nicht nur stämmte der Salamander seine Vorderbeine kräftig gegen den Boden des Aquariums, sondern er drückte auch noch die Schnauze fest auf, um mittelst dieser dreifachen Stütze für die Schluckbewegungen Anhaltspunkte zu bekommen. Darauf begab er sich hinter seinen Stein zur Ruhe. Dies war am vierten Tage

\*) Ich möchte hier darauf aufmerksam machen, daß man die Sticlunge (*Gasterosteus*), die man am Leichtesten überall haben könnte, nicht ohne Gefahr verfüttern kann; dieselben stellen nämlich im Moment, wo sie verschlungen werden, ihre Rückenrücken senkrecht in die Höhe und diese bohren sich dann leicht in den Gaumen oder in den Schlund des Raubthieres ein, daß sie verschluckt hat. So habe ich an einem Havelfee in der Mark Brandenburg einen großen Hecht todt an's Ufer getrieben gefunden und bei näherer Untersuchung zeigte sich, daß ein Sticlunge in seinem Gaumen steckte, welcher den Hecht verbanderte, den Mund zu schließen, wodurch er selbst elendiglich zu Grunde ging.

nach seiner Ankunft, und seitdem bis heute hat er schon eine sehr bedeutende Anzahl von Würmern, sowie auch von Fischen vertilgt. Die Regel, daß Raubfische und Raub-Amphibien ihre Beute stets beim Kopfe fassen, bekümmert unsern Molch, wie es scheint, nicht viel; wenigstens wurde es beobachtet, daß er einen Fisch von hinten packte, und ihn so, den Schwanz voran, den Kopf zuletzt, gegen die Schuppen und gegen die Kiemendeckel, verschlang.

Seine Art der Ernährung ausgenommen, ließ sich übrigens bis jetzt wenig an diesem tragen und, wie es scheint, sehr stumpfen Thiere beobachten. Alle seine Bewegungen sind äußerst langsam, außer wenn er nach Nahrung schnappt. Immer liegt er ruhig auf dem Grunde des Aquariums und zwar an dessen dunkelstem Plage; fällt Licht dahin, so geht er an den nächst dunkelsten. Von Zeit zu Zeit, etwa alle zehn Minuten, streckt er zur Athmung die Schnauze aus dem Wasser und, um ihm dies möglichst bequem zu machen, halten wir das letztere so leicht, daß es nur einige Zoll hoch über seinem Rücken steht. Sobald er Luft eingenommen, was durch die Nasenlöcher geschieht, sinkt er wieder ruhig hinab. Außerdem sieht man ihn zuweilen, wohl eine Viertelstunde lang, regelmäßige, seitlich schwingende, ein wenig vorwärts und rückwärts wiegende Bewegungen mit seinem Rumpfe machen, ähnlich wie man es bei Elephanten, Bären u. s. f. in Gefangenschaft beobachtet.

Seine Länge beträgt bis jetzt erst einen Fuß und sieben Zoll (Frs. Maß); die Körperformen im Allgemeinen sind massig; der Kopf groß, niedergedrückt, hinten sehr breit, nach vorne allmählig in die abgerundete Schnauze sich verjüngend. Die Nasenlöcher stehen kaum einen halben Zoll weit von einander, vorne an der Schnauze, sehr nahe der Mundspalte, welche letztere sehr weit nach hinten reicht, so daß der Maßen sich wohl bis zu einem halben rechten Winkel oder mehr öffnen und einer zolldicken Beute leicht Einlaß gewähren kann. Die Zähne sind sehr fein, die Zunge auffallend klein. Die Augen, welchen die bei unseren Salamandern sehr deutlichen Lider ganz zu fehlen scheinen, sind außerordentlich klein — haben kaum dreiviertel Linie im Durchmesser und liegen sehr weit von einander, seitlich zwar, aber bei der Platttheit des ganzen Schädels doch so, daß das Thier fast nur nach oben und nur wenig nach der Seite und vorne sehen kann. Die Iris ist silberig bräunlich; die Pupille rund. Der Hals ist kurz, bedeutend schmaler als der Hinterkopf und als der nachfolgende Rumpf. — Dieser ist sehr einförmig, platt-walzenförmig, so daß sein Durchschnitt eine liegende Ellipse bilden würde, ausgezeichnet durch einen dicken Längswulst jederseits, der das Thier noch breiter und platter erscheinen läßt, als es in der That ist. Der Schwanz ist im Vergleich mit dem unsrer Wassersalamander kurz, er beträgt nur etwa ein Dritteltheil der ganzen Körperlänge des Thieres. Derselbe erscheint als ein ziemlich hohes, nach hinten sich zu-

spitzendes, seitlich zusammengebrücktes Ruder, indem auf dem eigentlichen Schwanz oben und unten eine senkrecht stehende Längsfalte, die auf dem Rücken schon in der Beckengegend beginnt, aufgesetzt ist und ihn erhöht. Dieser Schwanz mag als alleiniges Bewegungsorgan dienen, wenn der Salamander frei durch das Wasser schwimmt. Bei seinen gewöhnlichen Bewegungen aber, die ganz denen unseres deutschen Landsalamanders gleichen, wird er einfach nachgeschleppt. Die Extremitäten sind kurz, plump; die vorderen tragen fünf, die hinteren vier gut ausgebildete Zehen. Hinten, entlang dem Oberarm und Unterarm, läuft wieder eine besonders an den hinteren Beinen sehr starke Hautfalte, welche diese Organe zu kräftigen Rudern im Wasser macht. Gewöhnlich aber braucht er seine Beine einfach als Stützen, wie jedes vierbeinige Landthier, da man ihn, wie schon erwähnt, fast ausschließlich nur am Grunde seines Aquariums dahinschreiten sieht.

Die Haut ist im Ganzen glatt; nur auf dem Kopfe warzig. — Eine Häutung wurde kurz nach seiner Ankunft beobachtet. Hierbei fiel die Epidermis in großen Fetzen ab. Die Färbung dieses Molchs ist sehr einförmig und düster. Ein trübes Hellgraubraun bildet die Grundfarbe, und diese erscheint in schwarzen Punkten und Flecken marmorirt. Nur die äußersten Spitzen aller Zehen fallen durch ihre helle, gelblich weiße Farbe auf.

Ueber die Lebensweise, die Fortpflanzung\*) u. s. f. dieses größten Batrachiers der Jetztzeit in seinem Vaterlande wissen wir fast nichts. Er soll dort in Gebirgswässern der Insel Nippon leben, und zwar besonders in jenen, die der Regen in ausgebrannten Kratern gebildet hat oder zeitweise bildet. Hin und wieder verlasse er jedoch das Wasser, um sich, wie unsere Wassermolche, an schattigen feuchten Orten auf dem Lande zu vertriehen.

Nach der Stellung seiner Augen und nach dem, was wir an unserem gefangenen beobachtet haben, möchten wir ihn in Beziehung auf seine Lebensweise besonders mit unserem deutschen Wels (*Silurus glanis*) vergleichen, jenem groß- und plattköpfigen Ungethüm, mit den kleinen Augen und dem großen Rachen, der am Grunde unserer süddeutschen Seen ruhig, aber unermüdlich lauernd daliegt, bis ein unglücklicher Fisch oder Frosch zufällig in seine Nähe kommt, den er dann mit einer außerordentlich raschen Körperbewegung erschnappt.

Im Ganzen aber erscheint uns dieses Thier, wie der Elephant, das Rhinoceros, die Giraffe und andere als ein Rest aus der Vorzeit, welche freilich Batrachier von noch weit größeren Dimensionen anweist, jene Labyrinthodonten, Riesen, deren Kopf allein über einen Fuß breit war, und welchen

---

\*) Unser deutscher Landsalamander (*Salamandra maculosa*) gebiert bekanntlich lebendige Junge, unsere Wassersalamander (*Triton*) aber legen Eier.

gegenüber selbst unser japanischer Riesensalamander nur einen zwerghaften Epigonen darstellt, so etwa, wie die heutigen Faulthiere der südamerikanischen Wälder gegenüber denen der Tertiärepocbe, welche mehr als Elephanten-Dimensionen besaßen.

## Individuelle und locale Verschiedenheiten in der Ernährungsweise der Thiere, mit besonderer Rücksicht auf die Vögel.

Von L. S. Snelk, Pfarrer in Hohenstein, bei Schwalbach in Nassau.

(Fortsetzung u. Schluß.)

Wir haben schon erwähnt, daß der Zufall bei den individuellen Angewohnungen der Thiere eine Rolle spielt; wir wollen hier noch erwähnen, daß derselbe sogar die Ursache ganz unnatürlicher Gewohnheiten werden kann, namentlich bei den zahmen Thieren. So gibt es z. B. Hühner, welche ihre eignen Eier, wie sie gelegt sind, auffressen, weshalb man sich hüten muß, die Schalen der verbrauchten Eier den Hühnern vorzuwerfen, indem eben durch das Fressen dieser jene üble Gewohnheit bei einzelnen Individuen sich ausbildet.

Hierher gehört auch die Gewohnheit mancher Ziegen und Rinder, den Pferden die Haare des Schweifes abzunagen, und besonders das „Wollgefressen“ der Schafe. Man hat die letztgenannte Nutugend, welche sich bisweilen über ganze Heerden dieser Thiere verbreitet, für eine Krankheit gehalten; aber es ist ohne Zweifel nur eine durch Zufall entstandene und durch den Nachahmungstrieb weiter verbreitete Angewohnung. Wie leicht kann es geschehen, daß ein Schaf das auf dem Rücken eines andern hängen gebliebene Futter von diesem abnimmt und dabei eine lose Flecke Wolle mit hinunterwürgt. Damit daraus eine bleibende Gewohnheit, die sogar Nachahmung findet, hervorgehe, ist freilich noch weiter erforderlich, daß die Wolle im Magen nicht belästigend wirkt, sondern vielmehr irgend einen Zweck bei der Verdauung fördert, wenn auch nur einen solchen, der naturgemäß durch andere Nahrungsmittel besser erreicht wird. Findet man doch bei einigen Steißfüßen (Podiceps) regelmäßig Ballen von ihren eigenen Federn im Magen, von welchen schon Rannmann vermuthete, daß sie gleich den Sandkörnern die Zerreißung der genossenen Speise erleichtern. So mag vielleicht bei den Schafen die Wolle als ein angenehmer Reiz auf den Magen wirken, zumal wenn es denselben an natürlichen Reizmitteln, die allen Pflanzenfressern nothwendig \*) sind, bei ihrer Nahrung zufällig fehlt. Kurz es verbreitet sich diese Gewohnheit, wie gesagt, bisweilen unter einer ganzen Schafheerde, so daß sich diese Thiere gegenseitig kahl fressen.

Es ist noch übrig, die oben schon berührte Frage, wie die Thiere das, was ihnen beim Genuße schädlich und tödtlich ist, — kennen lernen, ausführlicher zu beantworten. Bei den meisten schädlichen Dingen leitet die Thiere ihr Geschmaek und (oft noch mehr) ihr Geruch und dann später schon der Gesichtssinn. Die Kage frist nie eine Spitzmaus, weil sie widrig riecht. Die jüngeren, noch unerfahrenen Kagen fangen und tödten zwar die Spitzmäuse, weil sie dieselben durch ihren Gesichtssinn noch nicht von den Mäusen unter-

\*) Und zwar nicht bloß dynamische, sondern auch mechanische Reize, weshalb es nicht nur auf die chemische, sondern auch auf die physikalische Beschaffenheit der Nahrungsmittel ankommt. Näheres hierüber findet der Leser in einem Aufsatz meines verstorbenen Bruders, des Apothekers Christian Snelk: „Zur Frage über den Nahrungswertb des Heues und Grummets“ in Stöckhardt's Zeitschrift für deutsche Landwirthe, 1860, wieder abgedruckt in Hamm's „Agronomischer Zeitung.“ 1860. S. 779 ff.

scheiden und weil der Geruchssinn bei diesem Raubthier verhältnißmäßig sehr schwach ist, lassen sie aber dann, sobald ihnen der Bisamgeruch in die Nase kommt, liegen. Meine Rabe, welche schon vier Jahre alt ist, thut dies nicht mehr; sie kennt die Spitzmäuse schon an ihrer Gestalt und Stimme, und läßt sie deshalb entweder ganz unbeachtet, oder, (wenn es ihr gerade ums Spielen zu thun ist,) fängt sie dieselben, spielt eine Zeit lang mit ihnen und läßt sie dann unverfehrt wieder fortlaufen. \*)

So leicht wird's indessen den Thieren nicht immer gemacht, zumal wenn der Mensch mit seiner List und seinen künstlich dargestellten, völlig geruch- und geschmacklosen Giften ihnen nachstellt oder den widrigen Geschmack und Geruch derselben durch wohlriechende und wohlriechende Substanzen verdeckt. In solchen Fällen beißen die Thiere ohne Arg und begierig an. Mäuse und Ratten und mit ihnen Wieseln und Zitzse, Raben, Raben, Mäusebussarde und viele andere nützliche Thiere fallen als Opfer der Hinterlist des Menschen! Aber — und das ist die merkwürdige Thatfache, auf welche wir eben schon hingewiesen — der Irrthum dauert nicht lange! Die Mäuse und Ratten lernen bald die vergifteten Nahrungsmittel kennen und meiden sie nun mit dem größten Abscheu. Diese Thatfache ist bereits vielen Landwirthern bekannt. Ehe wir aber unsere Erklärung derselben geben, wollen wir noch eine andere ganz ähnliche Erfahrung mittheilen. Nämlich auch die Vögel lernen die Gifte, denen sie Anfangs zum Opfer fallen, sehr bald kennen und meiden. Der Baron König-Warthausen hat hiervon ein merkwürdiges Beispiel. freilich von einem der flügsten Vögel, dem Raben (*Corvus corone* L.) bekannt gemacht. Nachdem dieser Ornitholog erzählt hat, \*\*) wie in dem schwereichen Winter 18<sup>54/55</sup> zu Stuttgart Hunderte dieser Vögel vermittelst der Krähenangen „zum Spaß“ vergiftet worden seien, wie er sie dagegen mit Futter versehen habe, fährt er also fort: „Im Schloßgarten fütterte ich immer unter einem bestimmten Baume, an einer Stelle, wo sie mir gleich beim ersten Male ordentlich vor und zwischen die Füße gestiegen waren. Oft saßen hier nur einige wenige, kaum aber war die Fütterung begonnen, so kamen sie massenweise überall her und über die Dächer herein auf die Bäume gestiegen\*\*\*) und stürzten sich in einem kaum zu beschreibenden schwarzen Ruudel hastig von da zur Erde. Wäre der Weg nicht ziemlich betreten gewesen, so hätten sie, glaube ich, bald die Speise aus meinen Händen geholt. Als ich einmal rohes Fleisch brachte, nahmen sie dieses nicht und es lag noch nach einer Woche unberührt da. Dies geschah wohl, weil sie in nächster Nähe kurz zuvor traurige Erfahrungen an vergiftetem Fleisch gemacht hatten.“

Dies die Beobachtung König-Warthausen's, wobei zu bemerken ist, daß die Raben, zumal im strengen Winter, wo es an stickstoffhaltiger Nahrung, als Insecten, Larven und Würmern fehlt, das Fleisch aller andern Nahrung vorziehen. An meinem früheren Wohnorte Langenbach, Amts Weilburg, wo sehr viele Raben überwintern, was hier in Hohenstein wegen der Debe und Unwirthlichkeit der Gegend nicht der Fall ist, habe ich dieselben oft mit den Eingeweiden von Hasen und sonstigen Fleischabfällen gefüttert. Eben so versammelten sie sich, so oft die Bauern ein Schwein schlachteten, an dem längs des Dorfes herfließenden Bache, in welchem dort die Wurmbürme gereinigt zu werden pflegen, und nahmen dieselben den Leuten fast aus den Händen. Es ist also gar nicht daran zu zweifeln, daß jene Stuttgarter Raben „traurige Erfahrungen an vergiftetem Fleisch gemacht

\*) Nebenbei gesagt: ein großer Vorzug älterer Raben, da die Spitzmäuse bekanntlich zu den nützlichen Thieren gehören.

\*\*) Raumannia. 1855. S. 173 — 176.

\*\*\*)) Die entfernen werden nämlich durch das Geschrei der nächsten sofort herbeigerufen und so verbreitet sich die Kunde in einem Nu in die weitesten Kreise, wie Jeder, der nur einigermaßen auf diese merkwürdigen Vögel achtet, es wird gesehen haben.



hatten.“ Aber wie machten sie, und wie machen die Mäuse, welche das Gift bald nicht mehr berühren, diese „Erfahrungen?“ das ist die Frage! — Anzunehmen, daß alle einzelnen Thiere, an welchen man diese „Erfahrung“ bemerkt, selbst von dem Gifte genossen hätten, und daß ihnen dasselbe zwar übel bekommen, aber doch nicht das Leben gekostet, daß sie sich vielmehr wieder erholt hätten, — das ist ganz unstatthaft wegen der Menge der Thiere und weil, wenigstens bei dem Vergiften der Raben nur einzelne kleine Fleischstücke gelegt zu werden pflegen. Man muß also annehmen, daß die Erkenntniß des Giftes, als einer zu meidenden Schädlichkeit, von denjenigen Individuen, welche wirklich davon genossen haben, auf die (weit zahlreicheren) anderen, die noch Nichts davon genossen haben, sich überträgt.

Dies ist aber auf zweierlei Weise denkbar. Die eine Weise der Uebertragung ist folgende. Einzelne Thiere fressen die vergiftete Nahrung; die andern nehmen dies wahr, sowie das schnell darauf folgende Erkranken, Schreien, Taumeln, Fallen, Sterben ihrer Kameraden, und schließen nun aus der Wirkung auf die Ursache, wobei ihnen wohl auch häufig noch das Wiederausbrechen der vergifteten Speise von Seiten der erkrankten Thiere zu Hülfe kommt. Obnehin ist das Gebahren der vergifteten Thiere so auffallend, daß es die ganze Aufmerksamkeit der gesunden auf sich ziehen muß, wie denn gewiß schon mancher Leser an einem angeschossenen Vogel wahrgenommen hat, daß sich die andern alle um ihn versammeln (wofür er weit genug von dem Schützen entfernt ist!). Noch viel auffallender aber, als das Betragen angeschossener Vögel, ist dasjenige der vergifteten. Ein mit Krähen-angen vergifteter Rabe z. B. setzt sich Anfangs ruhig hin und macht sonderbare Bewegungen mit dem Kopfe, dann bekommt er Zuckungen, erhebt sich dabei oft plötzlich in die Luft und stürzt zuletzt Kopfüber zu Boden. Das Alles aber erfüllt die Kameraden des sterbenden Vogels mit Angst und Schrecken und läßt sie allmählig den Zusammenhang des Todes mit dem Gifte ahnen.

Wer aber glaubt, diese Erklärungsweise traue den Thieren zu viel Verstand und Ueberlegung zu, und man müsse daher annehmen, daß immer wenigstens einzelne Thiere die Wirkung des genossenen Giftes empfinden und sich doch wieder erholten, mithin „durch Schaden Klug würden,“ der kommt ohne die Voranssetzung jener Eigenschaften der Thiere doch nicht aus. Denn wie ist die Uebertragung dieses „Klugwerdens“ auf die andern Thiere, die nicht selbst „Schaden“ genommen haben und doch klug werden, denkbar ohne die Voraussetzung von Verstand? Mit dieser Voraussetzung ist aber diese Erklärungsweise allerdings nicht minder probabel, als die andere. Diejenigen Thiere nämlich, welche Schaden genommen haben, warnen die andern vor der Ursache des Schadens, indem sie durch Stimmen und Gebarden ihren Abscheu davor an den Tag legen. Solche Mittheilungen des einen Vogels an die andern sind diesen vollkommen verständlich, wie sich der aufmerksame Beobachter in hundert Fällen überzeugen kann. Wenn z. B. in einen Taubenschlag eine Kaze eingebrungen war, zu einer Zeit, wo nur ein Theil seiner Bewohner sich in demselben befand, so schienen sich nachher auch die andern Tauben, die zu jener Zeit vielleicht weit im Felde waren, in den Schlag einzugehen; sie erhalten bei ihrer Rückkehr durch die entronnenen Kameraden die Kunde von dem Ueberfalle. Oder wenn man bei ausgestreutem Futter einen Vogel fängt und dann wieder fliegen läßt, so werden dadurch oft alle Vögel so sehr, daß sie von nun an das Futter unberührt liegen lassen.

Eine solche Mittheilung also findet unter den Thieren ganz sicher statt. Fragt man, ob dieselbe absichtlich, oder unabsichtlich geschehe, so wird man zwar das Letztere nicht ausschließen können, indem schon die eigne Angst die Thiere zum Ausstoßen besonderer, allen verständlicher Töne u. s. w. treibt; aber auch das Erstere wird derjenige nicht leugnen, der sich daran erinnert, wie die alten Thiere ihre Jungen vor Gefahren warnen.

Der Leser hat nun die Wahl, sich auf die eine oder die andere Weise das Kennenlernen des Giftes von Seiten der Thiere zu erklären. Wir unsererseits glauben, daß beides, die Wahrnehmung der Folgen des Giftgenusses an ihnen selbst, wie an andern Thieren, zusammen wirkt und von diesen beiden Anfangspunkten aus zu einer allgemeinen Erkenntniß für die Thiere der ganzen Gegend wird. —

Das Merkwürdigste ist aber, daß daraus zuletzt eine bleibende, von Generation zu Generation sich fortpflanzende Kenntniß der sich durch Geschmack und Geruch nicht ankündigenden Gifte entsteht, wie dies bei den Schafen meines Wohnorts hinsichtlich der Nießwurz der Fall ist. Es ist dies zwar nicht ein von dem Menschen künstlich dargestelltes Gift, aber dasselbe wird dennoch, wie oben schon erwähnt, von allen der Gegend noch unkundigen Schafen gegessen. \*) Die Schafe haben also dasselbe auch erst durch Schaden auf die vorhin erwähnte Weise kennen lernen müssen und diese Kenntniß pflanzt sich nun, vielleicht schon seit Jahrhunderten, unter der Hohensteiner Schafheerde fort. Die Lämmer nämlich, wenn sie zuerst angetrieben werden, folgen ihren Müttern auf dem Fuße, und fangen an, von den Gräsern und Kräutern, welche sie diese fressen sehen, ebenfalls zu naschen, dagegen an den von diesen unberührt gelassenen auch ihrerseits vorüberzugehen. Sie lernen so allmählig alle Pflanzenspecies, die überhaupt in der Gemarkung wachsen (die Schwämme mit eingeschlossen) trotz einem Botaniker kennen und in zwei große Classen (freilich nach einem andern Systeme, als die Botaniker!), nämlich in genießbare (zu welchen z. B. auch der hier häufig wachsende Schierling, *Conium maculatum* L. gehört) und ungenießbare einteilen, so daß sie zuletzt jede Pflanze schon durch das bloße Gesicht, ohne den Geschmackssinn zu Hülfe nehmen zu müssen, unterscheiden. —

In Vorstehendem habe ich auf die verschiedene Ernährungsweise von Thieren einer und derselben Art hingewiesen und die hierbei in Betracht kommenden Erscheinungen zu erklären versucht. Ein merkwürdiger Unterschied zeigt sich in dieser Hinsicht auch zwischen den beiden Geschlechtern. Doch dies gehört nicht hierher. Ich habe meines Bruders und meine Forschungen hierüber an einem andern Orte \*\*) veröffentlicht.

Wie in der Ernährungsweise, so zeigen sich aber auch in dem Wohnen und Rasten, in dem Charakter, in den Sitten und Gewohnheiten der Vögel und aller Thiere sehr auffallende individuelle und locale Verschiedenheiten: ich werde das hierüber gesammelte Material vielleicht ein andermal zusammenstellen.

## Brüteversuche mit ausländischen Vögeln.

Von Dr. Schlegel in Altenburg.

(Fortsetzung u. Schluß.)

Das Gefieder der jungen Elstervögel ist in der Färbung so abweichend von dem der Eltern, daß es verzeihlich scheinen würde, wenn Sammler den jungen und den alten Vogel als verschiedene Species unterschieden hätten: die Farbe der Zungen ist fast gleichmäßig chocoladenfarbig, oberseits ein wenig dunkler und auf der Unterseite leicht, kaum bemerkbar gestrichelt. Von dem Weiß und den schön metallgrünen glänzenden Federn der Erwachsenen

\*) Bei andern Giftpflanzen ist dies anders. So wird z. B. der gelbe Fingerhut (*Digitalis grandiflora* Lam.), welcher gerade auf einer Schafweide dahier in Masse wächst, niemals von den Schafen berührt. Derselbe hat also, wie die meisten Giftpflanzen, schon in seinem Geschmack und Geruch etwas den Schafen Bitterwärtiges.

\*\*) „Der natürliche Unterschied in der Nahrung der männlichen und der weiblichen Thiere“ in *Erbsenfeld's* Zeitschrift für deutsche Landwirthsch. 1861. S. 52 ff.

ist bei den Jungen keine Andeutung zu sehen. Der bei den Alten blaugrüne Unterfiefer ist bei den Jungen, mit dem Oberfiefer gleich, bläulich schwarz, die Färbung des Schnabels aber im Ganzen weniger dunkel. Die Umwandlung des Jugendkleides geschieht nicht durch Mauserung, sondern einfach durch Verfärbung und zwar höchst langsam. Im dritten Lebensmonate meiner Eisterrögel bemerkte ich, daß zuvörderst der Unterschied zwischen der Färbung der Rücken- und der Bauchseite noch deutlicher sich ausprägte, d. h. die Oberseite des Vogels, zumal der Kopf und noch mehr der Schwanz dunkler wurde, die Unterseite des Vogels besonders nach der Mitte des Bauches hin absolut lichter, wie Milchkafee sich verfärbte. Und an dieser Bleichung der ganzen Unterseite schien der Unterschnabel schon jetzt theilnehmen zu wollen. Der Schwanz, bevor er noch vollständig sich entwickelt hatte, nahm schwarze Färbung an. Nach und nach schiedel sich Kehle und Oberbrust von der später weißen Unterbrust ab. Es werden daselbst die später schwarzen Federn wie schmutzig oder grau, als wenn etwas Schwarz der anfänglichen Färbung beigemischt worden wäre oder wenigstens durchscheine. Einzelne Federn der Oberbrust und zwar da, wo das spätere Schwarz derselben von dem Weiß der Unterbrust und des Bauches begrenzt wird, zeigen zuerst entschieden schwarze Flecken, jedoch so, daß die Spitze der Feder von dieser Färbung frei bleibt, die im Gegentheil allmählig anfängt, mehr und mehr bis in's Weiße zu bleichen. So markirt sich nach und nach die Färbungslinie auf der Brust. Am deutlichsten zeigt sich diese Zeichnung der Federn nach den Schultern hin. Die Abgrenzung zwischen Weiß und Schwarz tritt immer deutlicher hervor und mehr und mehr gehen die gelblichen Federn der Unterbrust und des Bauches in Weiß über, während die der Kehle und Oberbrust immer mehr sich schwarz färben. Zu gleicher Zeit zeigen sich an den Bauchseiten unter der Flügel Schulter schwarze Federn, die später auch, sowie fast alle schwarze Federn des Vogels, einen metallgrünen Schimmer annehmen. Durch denselben Proceß wie oben werden die Federn der Bauchseiten, des Würgels, die Ober- und Unterschwanzdecken graulichweiß und schwarz gebändert. Unterdessen ist das Bleigrau des Unterschnabels mehr und mehr hervorgetreten, der Oberschnabel dunkler schwarzglänzend, Stirn, Kopf bis zum Nacken hin nach und nach schwarzbraun geworden und zeigen grünlischen Schimmer. Der metallisch glänzende Schulterfleck ist schon deutlich sichtbar, sowie das ganze Gefieder der Oberseite ein etwas kräftigeres Braun und zugleich einen schönen Glanz angenommen hat. Einige Vögel waren im 5ten, andere im 6ten Monate und einzelne noch später erst ausgefärbt. Die im Winter zur Welt kamen und darum weniger die leuchtenden und wärmenden Strahlen der Sonne genießen konnten, verfärbten sich langsamer, bei den andern aber, deren Verfärbung in die schönste Jahreszeit fiel, ging es auffällig rascher.

Es ist das also einer von den Fällen, wo auch das Jugendkleid durch Verfärbung und nicht durch Mauser in das Gewand der erwachsenen Vögel übergeht und damit würde die von meinem Bruder in Leiden als Streitfrage in's Lager der Ornithologen geworfene Lehre von der Umänderung des Gefieders unabhängig von der Mauser, die Lehre von der sogenannten Verfärbung, neues Terrain gewonnen haben. Gerade an buntfarbigem Vögeln habe ich mehrere Versuche gemacht und mich überzeugt, daß Federn, die ich durch Einschnneiden markirt hatte, beim Orangevogel z. B. hier orange, dort sammet-schwarz sich färbten, daß beide in die ganz verschiedenen Farben des Winterkleides übergingen, um später wieder das Colerit des Hochzeitkleides anzunehmen. Einzelne der von mir gezeichneten Federn waren allerdings verloren gegangen, was eben so gut Zufall genannt werden als eine theilweise Mauser sein kann. Ueberhaupt scheint der ganze Mauserungsproceß bei vielen meiner ausländischen Vögel höchst unbedeutend. Und es fragt sich, ob nicht die im Vergleich zu ihrer Heimath bei uns so ganz verschieden

fallenden Jahreszeiten mit ihren klimatischen Einflüssen von Wirkung dabei sind. \*) Mehrere bis jetzt gemachte Beobachtungen, deren weitere Verfolgung ich mir vorbehalte, scheinen fast dafür zu sprechen, daß manche Vögel, bevor sie sich unserem Klima accommodiren, d. h. statt in unserem Winter wie in ihrer Heimath im Sommer Hochzeit machen und deren Kleid anlegen, mit dem Mauserungsproceß etwas in Unordnung gerathen und zwar so, daß der Federwechsel vielleicht gar nicht oder kaum merklich oder auf längere Zeit vertheilt, vor sich geht. \*\*)

Auch bei den alten Elstervögeln habe ich nie beobachtet, daß sie sich gemauert, wenigstens dürfte der Federwechsel nur ein höchst unbedeutender und ganz allmäliger sein und kann meine Vögel, die ein ganzes Jahr hindurch unausgesetzt brüteten, nicht sehr in Anspruch genommen haben.

Ich habe mir viel Mühe gegeben, den Unterschied der Geschlechter beim Elstervogel ausfindig zu machen. Fast durchgängig schien mir das Weibchen eher etwas größer denn kleiner wie das Männchen zu sein. Ein besseres Zeichen scheint mir aber die Verschiedenheit des metallisch grün glänzenden Fleckes an den Bauchseiten, der bei dem Weibchen weniger schön und weniger ausgebreitet ist. Das sicherste Kennzeichen ist aber das Tanzen und Krächzen, welches ich sogleich näher beschreiben werde und das man nur beim vollständig ausgefärbten Vogel beobachtet.

Ihre gegenseitigen Liebeserklärungen sind eigenthümlich und oft geradezu komisch. Sehr gerne sitzen sie traulich beisammen und rücken öfters aneinander, als wenn ihnen die dichteste Berührung noch nicht dicht genug wäre. Unter unermüdblichen Locken nisteln sie sich gegenseitig im Gefieder. Abwechselnd krächzt das Männchen mit weit aufgesperrtem Schnabel und hebt sich im Takte seines Gefanges (die Nachtigall wird mir verzeihen) tänzelnd auf und nieder. Im Zustand der höchsten Ertause hüpfst das Männchen nach jenem Tanze von der Seite auf den Rücken seines neben ihm auf dem Zweig gekauerten Weibchens, bleibt frei mit erhobenen Füßen einen Augenblick stehen, hüpfst ebenso seitlich zur anderen Seite herab, kokettirend nach rechts und links sich drehend, nistelt ihr im Kopspuß, springt immer dazu lockend wieder hinauf und ebenso zur anderen Seite hinunter, sitzt wieder in dem Kopspuß seines Weibchens nistelnd und sofort dasselbe Spiel 6: bis 8 mal wiederholend, bis endlich die Begattung erfolgt.

Alt wie jung lieben sie die Sonne außerordentlich. Stets suchten meine Elstervögel in ihrem Käfig den Erker zum Ruheplätzchen aus, wo sie unmittelbar von den Strahlen getroffen wurden. Die Vandoegel dagegen wählten stets den Erker, wo sie die Sonne im Rücken hatten. Zuweilen drehte ich den Käfig so, daß letztere von den Strahlen der Sonne getroffen wurden, immer aber, so oft ich den Versuch machte, verließen sie alsbald den Erker und kauerten sich in den Schatten des anderen Erkers.

Beim Brüten oder Füttern der Jungen ließen sie sich durch Nichts stören. Es kümmerte sie wenig, daß ich den Bauer, den Strahlen der Wintersonne nach, bald hier bald dorthin versetzte. Weder meine oft anhaltende Beobachtung aus so großer Nähe, daß ich den Draht des Käfigs mit dem Kopfe berührte, noch das neugierige Belauschen selbst ganz fremder Personen, ja selbst durch Frauentöpfe mit Hüten und Kopspuß aller Art, störte sie nicht im Geringsten. Schon um dieser seltenen Zutraulichkeit willen empfehlen sie sich als Stubenbrüter ganz besonders, zumal ihnen jeder kleine Käfig mit der nöthigen Nisthöhle genügt. Auf dem Schreibpult und auf dem Nähtisch sind sie heimisch zu machen

\*) Meine Schwester besitzt seit drei Jahren einen feuerfarbigen Weibervogel, welcher, nachdem er im ersten Jahre sein buntes, rothgelbes und schwarzes Prachtkleid befehen, als nächstjähriges Hochzeitskleid ein einfaches samtschwarzes über den ganzen Körper angehan und dieses seitdem befallen hat. Ann. v. Herausg.

\*\*) Soeben liegt mein Orangenvogel in so plötzlich eingetretener und so rasch verlaufender Mauserung, wie es mir in den drei vorhergehenden Beobachtungsjahren noch nicht vorgekommen ist.

und führen sie uns, während es draußen friert und schneit, das ausziehende Bild eines innigen Familienlebens in immer neuen Scenen vor und zaubern die zwitschernden Jungen den Frühling in unser winterliches Stubenleben. Es wäre gewiß eine dankenswerthe Aufgabe, diese lieben Vögelchen bei uns heimisch, d. h. zu Hausthieren zu machen, die, wenn sie auch keinen eigentlichen Gesang haben, doch durch die Znnigkeit der Gattenliebe, durch die Leichtigkeit, mit welcher sie und zwar im Winter brüten, gewiß Jedem, der Sinn für das Leben und Treiben der Thiere hat, ergötzen und eine reiche Quelle von überraschenden Beobachtungen bieten.

Solche Hoffnung belebte mich in dem glücklichen Jahre, wo ich 26 Junge zog. Und gerade diese schienen mir, als in Gefangenschaft erzeugt, für die Winterzucht der Elstervögel vielversprechend. Seit jener Zeit habe ich die Versuche in der verschiedensten Weise und in größerem Maßstabe, leider aber bis jetzt vergeblich wiederholt. Ich habe Junge von verschiedenen Bruten, allesamt von kräftigem Schlag, zusammengestellt; sie trugen zu Genisse, womit sie sich von Jugend auf sehr gern die Zeit vertreiben, bauten auch ein Nest und zwar stets mit Ueberwölbung, obgleich das von ihnen benutzte Nistkästchen oben lichtdicht geschlossen war, legten auch Eier, immer aber starben die Weibchen beim dritten und vierten Ei. Dem alten Papa gab ich nach einander mehrere seiner Töchter zu Frauen und auch sie gingen beim Eierlegen zu Grunde. Nun kaufte ich mehrere Paare beim Händler, gab dem Alten ein Weibchen davon, aber ohne Erfolg, theilte mehreren meiner selbstgezogenen Männchen von den angelauten Weibchen zu, gab jungen Weibchen meiner Zucht eingeborne Afrikanermännchen, immer aber umsonst. Entweder starben sie beim Eierlegen oder es kam gar nicht dahin. Und so haben sie es also bis heute noch nicht zur Vermehrung in der zweiten Generation gebracht und können noch nicht als Hausthiere betrachtet werden. Allerdings habe ich mich mit dieser Hoffnung getragen und soll deren Verwirklichung meine Aufgabe bleiben. Nach den bisherigen Erfahrungen dürfte deren endliche, glückliche Lösung durchaus nicht zu bezweifeln sein. \*)

Niemals wieder habe ich ein so zutrauliches Pärchen gehabt, als die Alten waren und selbst die Jungen, obgleich unmittelbar unter meinen Augen aufgewachsen, wurden wunderbar schüchtern und ihrem Naturell entsprechend geradezu wild. Es mag das auch ein Hinderniß gewesen sein, die Vögel zu jenem Behaglichkeitsgefühl im Käfig kommen zu lassen, welches für sie doch wohl nothwendig ist, um über dem pappernen Nistkästchen die traulichen Schlupfwinkel und naturwüchsigen Brutstätten der Heimath zu vergessen und hinter dem Drahtgitter von der Freiheit an den sonnigen Ufern des inselreichen Gambiaflusses oder den reizenden Thälern der Sierra Leona zu träumen.

## Einiges Berichtigende und Erweiternde über See- und Süßwasser-Aquarien.

Von Dr. Garthe in Köln.

Die Herren H. Munim und Dr. Weinlaub in Frankfurt a. M., Dr. Möbins und A. Meyer in Hamburg haben sich durch die in dieser Zeitschrift im III. Jahrgang gemachten Mittheilungen über See- und Süßwasser-Aquarien sehr verdient gemacht. Sie fördern dadurch eine höchst interessante Naturanschauung — und wenn erst diese Aquarien durch Aufnahme in zoologische Gärten, besonders auch bei einem größeren Kreis von

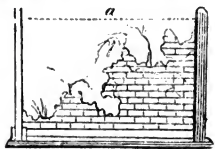
\*) Und nachdem ich das geschrieben, brütet eben ein Pärchen meiner jungen Vögel. Siehe auch unten die Correspondenz.



Naturfreunden ihre Einführung gefunden, wird man durch die überraschenden Erscheinungen, die sie bieten, von dem hohen Werth ebenso überzeugt werden, als über das Angenehme, Beherrschende und Nützliche der zoologischen Gärten — jetzt bei allen Gebildeten nur eine anerkennte Stimmung herrschend geworden ist. — Je mehr nun dieser Gegenstand das größte Interesse beansprucht, desto mehr wird man die nachfolgenden Bemerkungen in freundlicher Weise entgegen nehmen, da durch sie nichts weiter beabsichtigt wird, als einer guten Sache nützlich zu sein.

Daß eben (S. 85 u. 86) beschriebene Seewasser-Aquarium, wie es von Lloyd in Paris im Jardin d'Acclimatation ausgeführt worden, ist großartig und imponirend, aber durch die unterirdisch liegenden Behälter sehr kostspielig, und da der dadurch zu erreichende Zweck auf eine einfachere, weniger kostspielige und ganz sichere Weise zu erreichen steht, wie es die Angaben des Herrn Dr. Weinland (S. 149—151) feststellen, so würde sich dessen Construktionsweise als sehr empfehlenswerth herausstellen, wollte man noch einen Werth den Mittheilungen beizulegen geneigt sein, die ich hierunter also zusammenstelle:

1. Die Pariser Anordnung der Aquarienkästen mit der dem Beschauer zugewandten Glasfläche, die diagonal hindurchgelegte Schieferplatte, mit der Beleuchtung von Oben, sowie die Absperrung des Lichtes von dem Beobachter selbst, haben sehr viel für sich und müssen die Deutlichkeit gegen die Frankfurter Einrichtung deshalb ungemein erhöhen, da diese nur, so viel sich aus der Zeichnung erschen läßt, von Oben das Beschaun zuläßt; und ob dies von beiden Seiten der aufgestellten Aquarien geschehen soll, ist nicht gesagt, wohl aber zu vermuthen und dürfte aus vielen Gründen in Bezug hindernder Beleuchtung und durch wechselseitige Störung der Beobachter selbst, nicht zu empfehlen sein. Die terrassenförmige Anordnung könnte hierbei sehr gut beibehalten werden. Und wollte man die quer und steif hindurchgeführte diagonale Schieferplatte vermeiden\*) und mehr einem Natureindruck Rechnung tragen, so könnte man auf folgende Weise den Zweck erreichen: Man denke sich, nach der Frankfurter Einrichtung, einen aus der Bodenfläche, der Rückwand und zwei parallelen Seitenwänden hergestellten Kasten, aus gebranntem Thon von zureichender Stärke, welcher der Rückwand gegenüber durch eine Glasplatte wasserdicht geschlossen ist. In diesen Kasten wird ein Felsengebilde aus Cement und zweckdienlichen Steinen, durch Ziegelsleine fundamentirt, eingesetzt, dem man die aussprechendsten, mannigfachsten Formen geben kann. Es ist dasselbe auf einer Schieferplatte für sich construirt und enthält eine einer geneigten Ebene entsprechende Lage gegenüber dem Auge (a) des Beobachters. Eine innige Verbindung mit den Thonplatten halte ich wegen ungleicher Ausdehnungsverhältnisse nicht für rathsam. Dieses Arrangement würde etwa nebiges Ansehen haben, bei dem zugleich Pflanzen ihren geeigneten Standpunkt erhalten könnten.\*\*)



\*) Die durch diese Platte hinten entsiehende dunkle Wasserkammer soll, indem sie durch Löcher mit der vorderen erleuchteten Kammer communicirt, das Wasser erneuern. Dort, in der Dunkelheit wachsen keine Algen, es entwickelt sich dort kein Sauerstoff und so wirkt das Wasser daselbst immer eine andere Zusammensetzung haben als vorne; dadurch muß eine, wenn auch dem Auge unbemerkbare, Molekularbewegung in dem Wasser entstehen, die — vielleicht zuträglich ist.

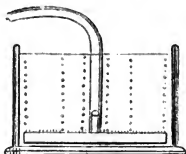
Ann. d. Herausg.

\*\*) Es ist keine Frage, daß dieses Beschaun von der Seite günstiger ist als das von oben; und obgleich die Aquarien durch die eingefügten Glasplatten nicht nur viel kostspieliger werden, sondern auch weniger dauernd, so möchten wir aus einem anderen Grunde, den aber erst die Erfahrung uns enthüllt hat, die Garthe'sche Anschauung von der Seite der unfrigen von oben vorziehen. Es hat sich nämlich gezeigt, daß der Pflanzenwuchs bald den Grund und die Seiten des Aquariums so dunkel macht, daß die Ansicht von oben außerordentlich darunter leidet. Dieser Uebelstand wird bei Garthe's Einrichtung vermieden, da die Glasplatte immer von Pflanzenwuchs frei bleiben muß.

Ann. d. Herausg.

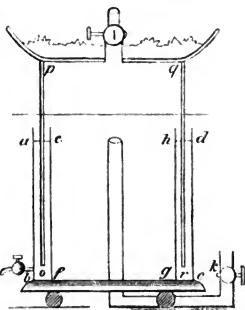
2. Es ist unbezweifelt, daß die dem See- oder Süßwasser wiederholt imprägnirte Luft die wichtigste Rolle bei den Aquarien spielt. Wie die Natur selbst im Meere, den Bächen und Flüssen dafür reichliche Sorge getragen, ist dem aufmerksamen Beobachter sicher nicht entgangen. Der Sturm, der das Meerwasser in seinen himmelhohen Wellen emporzuschleudert und tausendfache Oberflächenvermehrung in den herabfallenden Wassertheilen bewirkt — ist eine Hauptquelle der Luftverbindung mit dem Meerwasser; die schiefen Ebenen mit ihren rauhen zackigen, aus Steinen gebildeten Gründen in den Flüssen und Bächen, lassen das Wasser schäumend und rauschend über einander stürzen, und es vermählt sich dasselbe hier mit der atmosphärischen Luft, um den Wasserbewohnern die zu ihrem Lebensunterhalte so nothwendige Luft zur Absorption zu bringen; und welchem Fische sollte gleich mir die Thatsache entgangen sein, daß man gerade an solchen Stellen, besonders zu wärmerer Tageszeit, die nach frischer Luft gierigen Fische in großer Anzahl vorfindet.

Es war ein guter und classischer Gedanke, den Herr Dr. Möbius und Herr Meyer hatten, eine einfache Luftversorgungs-Maschine, unter Anwendung eines Gasometers (Zeichnung S. 181) zu construiren. An dieser Vorrichtung habe ich aber vornehmlich anzusetzen, daß sie dem Wasser, mit welchem nun alle Aquarienbehälter gefüllt werden sollen, nicht die erforderliche Menge Luft zuführt, da nur ein sehr geringer Theil des Wassers mit derselben in Verührung gebracht wird. Wenn man aber auf den Boden des Gefäßes, dessen Wasser Luft absorbiren soll, ein etwa drei Linien hohes prismatisches Gefäß, möglichst genau horizontal, legt, dessen obere Bodenfläche mit einer sehr großen Anzahl feiner Löcher versehen ist, dann in deren Mitte ein mit dem innern Raum communicirendes Rautschukrohr mit dem Gasometer in Verbindung setzt, so wird man einen großartigen Erfolg erzielen und gewiß dem Wasser den erforderlichen Grad von Luft beibringen.



Dem angegebenen Gasometer kann hierbei die viel bequemere Form, wie sie in neuer Zeit überall in Anwendung gebracht wird, gegeben werden, wodurch das Gewicht des Ganzen gemindert und dadurch eine leichtere Transportabilität bewerkstelligt wird, hervorgerufen durch die ganz unbedeutende Wasserquantität, die man zur Füllung des Gasometers verwendet. Durch ein paar Worte gebe ich die Beschreibung desselben also:

1. abcd ein Cylinder von Zinkblech, oben offen.
2. efg h ein zweiter auf den Boden des ersten fest aufgelöthet.
3. Abstand  $ae = hd = hf = ge = \frac{1}{2} - 1$  Zoll.
4. In diesen Zwischenraum wird der unten offene mit Luft erfüllte Cylinder opqr gesetzt, nachdem der Zwischenraum bis ae und hd mit Wasser angefüllt worden.
5. Bei h ein Hahn zum Ablassen des Wassers, bei i ein solcher zum Anfüllen des Gasometers mit Luft, bei k ein solcher zum Abfluß der Luft an den Bestimmungsort.\*)



\*) Dieser ingenieße Apparat des — auch durch anderweitige äußerst interessante physikalische Entdeckungen und Erfindungen, z. B. das hübsche Geostrophometer, bekannten Herrn Verfassers ist jedenfalls als eine werthvolle Zugabe zur Mechanik der Aquarien zu bezeichnen. Herr Dr. Garthe ist einer der Gründer des zoologischen Gartens in Köln und Mitglied des Verwaltungsraths jenes Instituts. Anm. d. Herausg.

3. Zu der oben S. 85 u. 86 gelieferten Beschreibung gehören einige Berichtigungen: In der Cisterne C'' muß die Röhre a nicht allein auf den Grund gehen, sondern auch einen Hahn besitzen, gleichwie er bei a'' angebracht ist. Auch fehlt ein solcher an der Röhre g', der geschlossen sein muß, wenn C' sich entleeren soll.

Ferner heißt es dort: Das Wasserreservoir B, in welchem die Compression erzeugt werden soll, stehe mit einer Wasserleitung d in Verbindung. Hier mußte speciell der Moment hervorgehoben werden, daß dann von d aus eine zusammenhängende Röhrenleitung vorhanden sei, welche das Wasser von einem bedeutend höher liegenden Punkte zum Punkte d leite, dadurch eine Ausfließgeschwindigkeit proportional der Quadratwurzel der Druckhöhe, und somit eine dieser Geschwindigkeit entsprechende Wasserquantität und Compression der Luft bewirke. Denn stände bei d, wie man irriger Weise glauben könnte, nur ein Wasserbehälter mit B in Verbindung, so würde anfangs etwas Wasser — aber mit fortwährend abnehmender Geschwindigkeit nach B fließen und endlich zu fließen aufhören. Diese erforderliche Druckhöhe ersetzt daher Herr Dr. Weinland durch seine kleine Druckpumpe in viel einfacherer Weise.

Man prüfe Alles und behalte das Beste!

Da wir im zoologischen Garten zu Köln bald zur Einrichtung von Aquarien übergehen werden, so sind die eben ausgesprochenen veränderten Constructionsarten eben so wichtig für uns, als sie Andern der Beachtung werth erscheinen mögen. Ich werde bald im Stande sein, dem Verwaltungsrath unseres zoologischen Gartens und unserem intelligenten Director, Dr. Bobinus, ein vollständiges Modell dieser Anlage zu unterbreiten.

## Ein ägyptischer Brütosen.

Von Frhrn. von Desele.

Nicht auf der vielfach gezackten Halbinsel Griechenlands oder in den lustigen Städten einer Semiramis; nein — in Afrika an den grünen Ufern des Nils war es, wo der Mensch und zwar der mit der gewölbten Stirne, schon früh eine Cultur besaß, die füglich eine Schwester unserer heutigen Bildungsstufe genannt werden kann. Dorthin ist es nun, wohin wir unsre Blicke wenden müssen, wollen wir einen Vorgang der zeugenden Natur uns vor Augen führen, den des Menschen kunstfertige Hand den willkürlichen Naturgewalten zu entreißen vermocht hat.

Fast dem Leiblichen wie geistigen Auge des europäischen Forschers entzogen liegt der mamal el faruch, der ägyptische Brütosen in der Erde vergraben, und nur einzelne leicht aufstauende Rauchfänschen verrathen ihm das Dasein jener großen künstlichen Bruthenne.

Eine wohlthätige Göttin, die Nothwendigkeit, hat die Aegyptier Hühnerciere künstlich auszubrüten gelehrt, da ihre Hühner früher nie viel gebrütet zu haben scheinen, und jetzt durch die vieltausendjährige Entwöhnung gänzlich das Brüten vergaßen.

Eingetreten in das viereckige Gebäude befindet man sich in einem Gange, der mitten durch das Gebäude sich erstreckt, und hieburch dasselbe in zwei gleiche Theile theilt. Rechts und links sind Thüren angebracht, die uns eben so viel Zellen angeben. Ueber diesen circa 7' langen und 3 bis 4' hohen und breiten Zellen befindet sich wieder eine Reihe von Zellen, die dieselben Anmaße wie die unteren haben, nur etwas höher sind. Die unteren Zellen besitzen außer der Thüre ein rundes Loch nach Oben, womit sie mit ihrer oberen Zelle in Verbindung stehen.

Um diese Oeffnung her zieht sich eine Rinne, in der die Feizung stattfindet. Rub-

dünger, Roggellen, Kamelmist, faules Stroh, Schilf zc. dienen als Heizmaterial. In den oberen Zellen sind außer dem runden Loche und der Verbindung nach dem Gange zu — schließbare Oeffnungen sowohl nach den beiden Seiten wie nach Oben angebracht.

Wird der Mamal in Thätigkeit gesetzt, so werden in die erste untere Zelle Eier gelegt, die nächste überspringen, die dritte belegt, die vierte überspringen u. s. f. Bemerkt wird, daß das Verfahren, das ich für eine Seite des Mamal angebe, auch für die andere in gleicher Weise gilt. Zu der oberen Etage der belegten Zellen wird Feuer angefaßt, und dort in gleicher Weise 11 Tage lang unterhalten.

|        |  |        |  |        |  |        |  |
|--------|--|--------|--|--------|--|--------|--|
| Feuer. |  | Feuer. |  | Feuer. |  | Feuer. |  |
| Eier.  |  | Eier.  |  | Eier.  |  | Eier.  |  |

Am 11. Tage wird das Feuer ausgelöscht und kommen die Eier nach Oben; die übersprungen gewesen Zellen werden (unten) mit frischen Eiern versehen und über ihnen, ganz wie bei der ersten Serie Feuer angezündet. — Die frisch eingelegten Eier erhalten also ihre Wärme von Oben, die bebrüteten von der Seite.

|       |        |       |        |       |        |       |        |
|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| Eier. | Feuer. | Eier. | Feuer. | Eier. | Feuer. | Eier. | Feuer. |
|       | Eier.  |       | Eier.  |       | Eier.  |       | Eier.  |

Nach Ablauf von weiteren 11 Tagen, 21 Tage vom Beginne an, sind die Eier der ersten Serie lebendig, die zweite Serie kommt nach Oben; in die unteren Zellen der ersten Serie kommen frische Eier.

|        |       |        |       |        |       |        |       |
|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| Feuer. | Eier. | Feuer. | Eier. | Feuer. | Eier. | Feuer. | Eier. |
| Eier.  |       | Eier.  |       | Eier.  |       | Eier.  |       |

Das Verfahren wiederholt sich bis der Ofen der Jahreszeit wegen nicht mehr benötigt wird.

Die Oeffnungen in der Decke der oberen Zellen dienen dazu, die Zellen mit Luft zu speisen und eine allzugroße Wärme in den Brüträumen zu verhüten. So viel mir in der Erinnerung blieb, wurden nie mehr denn 50, 60, bis 70 Eier in ein und dieselbe Zelle eingelegt, woraus ein großer Luftraum für eine verhältnißmäßig geringe Anzahl von Eiern sich ergibt; ein Umstand, den ich hier hervorheben will, da ich bei einer anderen Gelegenheit (wenn es mir vergönnt sein sollte) darauf zurückkommen werde.

Als Wärmemesser dient ihnen eine Masse aus Butter und Talg, die durch Erstarren oder Flüssigwerden bald Heizen, bald Lüften vorschreibt.

Wie sicher diese Barmaner zu Werke gehen, mag daraus ersichtlich sein, daß  $\frac{2}{3}$  der Eier, die von den Unwohnenden zum Brüten hierher gebracht werden, in jungen Hühnchen und Hähnchen den Eigenthümern zurückgegeben werden. Das letzte Drittel ist ihr Lohn, den sie noch mit dem Vieckönig zu theilen haben. Die Art und Weise, wie sie sich vor Verlust durch unbefruchtete Eier sichern, die gewiß dort auch vorkommen, ist mir nicht

bekannt, doch erblicke ich in dem Umstande, daß diese Leute ihre Eier an einigen Stellen auf verschiedene Art mit Lehm zu beschmierem pflegen, ein Erkennungsmittel, die Eier von verschiedenen Besitzern zu unterscheiden.

Da bereits in einer Nummer dieser Zeitschrift ein Marmal sich beschrieben findet, \*) so haben die vorstehenden Worte nur die Bestimmung zu zeigen, daß in den verschiedenen Brütstätten Regypptens verschieden verfahren wird, dies zu zeigen und zugleich dem Forscher durch Gegenüberhalten die Arbeit zu erleichtern, um das Wesentliche vom Unwesentlichen zu sondern. Die Aufforderung eines verdienstvollen Mannes, den mancher Leser leicht errathen wird, war es, der ich folgte, als ich diese Zeilen schrieb.

Nur Erinnerungen sind es, die ich nach langer Zeit jetzt der Feder anvertraue, daher sie ihrer Form nach auf wissenschaftlichen Werth keinen Anspruch machen; denn ich vermag die Tage nicht mehr zu zählen, seit ich auf den Esbekieh lustwandelte und das letzte „Allah hu akbar“ vernahm, das der Minnebin von seinem Minaret herabrief.

### Einführung von Gamsen in die Norwegischen Gebirge.\*\*)

Das (norwegische) Morgenblatt schreibt: Wir haben kürzlich einem anderen Blatte die Nachricht entnommen, daß einige junge Gamsen nach Thelemarken\*\*) gebracht worden sind. Wir sind jetzt im Staude, darüber einige nähere Mittheilungen zu machen. Die Idee zu dem Versuch, dieses zierliche und seltne Wild, bekanntlich ein Gegenstand leidenschaftlichster Verfolgung von Seiten der Alpenjäger, in unserm Lande zu acclimatiren, rührt von Prof. Rasch her. Schon vor einer Reihe von Jahren beabsichtigte derselbe aus den Karpathen Gamsen hierher zu verpflanzen; diesem Versuch aber stellten sich so bedeutende Schwierigkeiten in den Weg, daß er aufgegeben werden mußte. Später setzte sich der Genannte mit Anderen, die sich für die Sache interessirten, in Verbindung, und es wurde der Beschluß gefaßt, Gamsen aus den Alpen, wo möglich aus Tyrol, zu beschaffen. Es bildete sich zu diesem Zwecke ein förmlicher Verein, und da eines der Mitglieder desselben in Bayern Verbindungen hatte, so richtete man sein Augenmerk auf das bayerische Gebirg, wo indeß nur in den königlichen Jagdrevieren sich Gamsen in größerer Anzahl finden. Nachdem man sich mit bayerischen Jägern in Einvernehmen gesetzt hatte, hielt man an dem Plan fest, junge Thiere einzufangen, sie den ersten Winter hindurch in einer Gebirgsgegend in unmittelbarer Nähe desjenigen Districts unter Aufsicht und Pflege zu halten, wo man hoffen durfte, daß sie später in freiem Zustande gedeihen würden, und sie dann im darauffolgenden Frühjahr in Freiheit zu setzen. Die Verwirklichung dieses Project's fand in Bayern das lebhafteste Entgegenkommen. Ein bayerischer Major, Hr. Rogister, der Norwegen schon besucht hatte und sich für norwegische Zustände interessirt, vermittelte das Gesuch um die Erlaubniß, in den königl. Jagdrevieren von Hohen-Schwangan, wo der König von Bayern alljährlich selbst dies edle Wild jagt, einige junge Gamsen zu fangen. Se. Majestät ertheilte mit dem größten Wohlwollen die erforderlichen Befehle und der königl. bayerische Forst-Etat ging mit Rath und That

\*) Jahrg. III. S. 36 — 37.

\*\*) Die Uebersetzung dieses uns von Hrn. L. Bedmann in Düsseldorf gütigst mitgetheilten Artikels hat uns Herr G. Slogau dahier freundlichst besorgt.

Ann. d. Herausg.

\*\*\*) Die beiden Vogeleien Ober- und Unterthelemarken liegen in Bratsberg's Amt. Zieht man auf der Karte zwischen den Städten Christiania und Kanger eine gerade Linie, so fällt Thelemarken etwa in die Mitte dieser Linie.

Ann. d. Uebers.



zur Hand. Zumal war es Major Rogister, der von Anfang bis zu Ende sich der Gelegenheit mit dem wärmsten Eifer annahm, so daß es hauptsächlich seiner Mitwirkung zu danken ist, daß die Sache bis jetzt einen glücklichen Erfolg gehabt hat. Sieben junge Gemsen, drei Männchen und vier Weibchen, wurden im Frühjahr und Sommer d. J. (1862) gefangen und von zahmen Ziegen gefängt. Im Monat October holte sie ein von hier abgesandter jagd- und forstkundiger Mann in Augsburg ab und brachte sie mittelst Eisenbahnen und Dampfschiff nach Lurvig, von wo sie theils zu Wagen, theils mit dem Dampfschiff nach Lind weiter transportirt wurden. Am Ufer des Lind-See werden sie nun den nächsten Winter über gehegt und geäfst werden. Eines der Männchen, das schon in Augsburg erkrankt war, starb gleich nach der Ankunft in Norwegen; die übrigen befinden sich sehr wohl und fressen mit Begierde Nichten-Nadeln, Moos, Birkenlaub u. u., was allen Bedenken widerspricht, die in Betreff der klimatischen Verschiedenheit der Nahrungsmittel so vielfach geäußert worden sind. Im kommenden Frühjahr (1863) wird man ihnen in den Gebirgsgegenden in der Nähe von Gansu die Freiheit geben. Ungeachtet des kälteren Klima's und der größeren Schneemassen, hat man doch die Thelemarktschen Berge der Gegend bei Bergen vorgezogen, weil Gemsen sich nur in den Gebirgsstrichen Mitteleuropa's finden, welche fern vom Meere liegen, nicht aber in denen, wo Seeluft herrscht, wie z. B. in den Pyrenäen.\*) Daß man junge Thiere nehmen mußte, ist freilich minder wünschenswerth gewesen, weil diese so vielfachen Gefahren ausgesetzt sind, bevor sie zur Fortpflanzung fähig werden; da es aber unmöglich ist, ausgewachsene Gemsen zu fangen und zu transportiren, so ließ sich die Sache nun einmal nicht anders machen.\*\*)

Zusatz vom Uebersetzer. Ein Artikel der „norwegischen Schützenzeitung“, den ich schon seit Monaten für Sie zurückgelegt, theilt in Kurzem dasselbe mit und knüpft daran die Bemerkung, daß es sich wohl der Mühe lohnen würde zu untersuchen, ob nicht eine ähnliche Acclimatisirung mit dem Ren der norwegischen Finnmark in den Alpen vorgenommen werden könnte.\*\*\*)

## Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Vom Herausgeber.

Als Geschenk empfing der Garten:

Einen Riesensalamander von Japan (*Salamandra maxima*), von Hrn. Banduin aus Yokohama in Japan, durch die freundliche Vermittlung des Hrn. Richard Nestle von hier. Weiteres über dieses werthvolle Geschenk siehe oben! — Zwei junge Griesk-Bären (*Ursus ferox*). Aus

\*) Dies ist unrichtig. Auf den Pyrenäen lebt auch eine Gemse, eine Varietät von unserer Alpinischen.

Ann. d. Herausg.

\*\*) Diese im Allgemeinen richtige Behauptung hat doch auch ihre Ausnahmen. Auf letzter Ostermesse in Frankfurt a. M. zeigten zwei Tiroler einen alten Gemsebock, den der Eine derselben selbst im vorigen Winter auf den Alpen mit den Armen gefangen, worüber er ein beglaubigtes Zeugniß seines Schutzhelßen beibrachte, was auch noch durch eine alte, deutlich unter dem Felle fühlbare Kugel an der Bauchseite Bestätigung erhielt. Dieser erst seit wenigen Monaten gefangene starke Gemsebock war vollkommen zahm, sprang auf Commando aus seiner Transportkiste heraus, wieder hinein u. s. f.

Ann. d. Herausg.

\*\*\*) Vergl. hierzu den Zool. Garten Jahrg. III., S. 124, wo Dr. Trebm denselben Vorschlag macht.

Ann. d. Herausg.

Californien. Berühmt durch ihre enorme, die unseres braunen europäischen Bären (*Ursus arctos*) weit übertreffende Größe, und furchtbar für die californischen Colonisten, die nahe den Felsgebirgen sich angesiedelt. Unsere noch ganz jungen Thiere zeichnen sich aus vor braunen Bären von ähnlicher Größe durch größere Formen, einen viel dickeren Pelz, besonders aber durch den grauen Anflug desselben, der immer deutlicher hervortritt, und der dem Bär den Namen Grisly, „Grau,“ gegeben hat, endlich durch die langen und hellfarbigen Krallen. An einem der Jungen zeigt sich ein sehr auffallender, thalergrößer, weißer Schulterfleck jederseits. Dieses interessante Pärchen ist ein Geschenk der Herren A. Varrentrapp und B. Andreae-Windler dahier. — Zwei junge Kronkraniche (*Grus pavonina*), sehr interessant, weil eben im Uebergangskleid. Von Hrn. Simon Oppenheim in London.

Geboren:

Zwei braune Damhirsche. — Ein weißer Damhirsch, fast isabellfarbig und bis jetzt viel dunkler als seine ganz weißen Eltern. — Eine männliche Säbel-Antilope (*Antilope leucoryx*), das dritte Junge, das wir von dem aus Schönbrunn bei Wien stammenden Paare erhielten.

Erkauft wurden:

Ein weiblicher asiatischer Elephant (*Elephas indicus*). Wir schätzen das Alter dieses äußerst zutraulichen und munteren Thieres auf etwa zwölf Jahre. Ueber seine Lebensgeschichte wissen wir nur so viel, daß er aus Ostindien über England nach Deutschland kam. Genauere Mittheilungen über ihn und über die heute noch lebenden Elephanten-Arten überhaupt, behalten wir uns vor. — Ein männlicher Jaguar (*Felis onca*). Dieses prächtige, auffallend hell gefärbte, ziemlich bössartige Exemplar des südamerikanischen Tigers, wie man den Jaguar mit Recht nennen kann, ist im Regentsparks bei London geboren. Der stämmige, niedere, weit kräftigere Bau, sowie die Augenflecken unterscheiden ihn auf den ersten Blick von seinem Nachbar, dem ostindischen Leopard (*Felis leopardus*). — Ein männlicher Wapiti (*Cervus Canadensis*). Riesenhirsch aus Nordamerika. Wenig größer, aber viel voluminöser im Körperbau als unser feiner gebaute europäische Edelhirsch, ausgezeichnet vor Allem durch das kolossale Geweih, welches bei sehr alten in der Freiheit geschossenen Exemplaren zuweilen so mächtig entwickelt sein soll, daß wenn man es auf die Enden stellt, ein Mann aufrecht darunter stehen kann. Außer seinen Körperformen und seinem Geweihe kennzeichnet diese größte Hirsch-Art der Jetztwelt auch noch die isabellfarbige Färbung der hinteren Körperpartieen. Unser Exemplar steht jetzt eben in seinem besten Alter. — Ein Wombat (*Phascalomys ursinus*). Aus Neuholland. Stellt unter den Beutelhieren die Nagethierordnung dar, der er vermöge seiner Zähne und Nahrung sehr nahe kommt. Es ist ein nächt-

liches Thier, mit den allgemeinen Körperformen eines Bären, ein gründlicher Wühler, Nager und Kletterer. — Ein Malbrouc-Affe (*Cercopithecus cynosurus*). Eine langschwänzige Meerfaze aus Afrika mit sehr eigenthümlichen Färbungen einzelner Körpertheile. — Eine graugrüne Meerfaze (*Cercopithecus griseoviridis*). Afrika. — Eine Anzahl Makaken (*Macacus cynomolgus*). Java. — Einige junge Purpurreiher (*Ardea purpurea*). — Einige junge Rößelreiher (*Platalea leucorhodia*). — Ein Schuppenmolch (*Lepidosiren annectens*). Ueber dieses merkwürdige Mittelding zwischen Fischen und Molchen werden wir bald weitere Nachrichten bringen.

### Correspondenzen.

Heidelberg, 31. Mai 1863.

Anbei erlaube ich mir, Ihnen eine Originalmittheilung über die Affen von Gibraltar (*Inuus caudatus*) zu übersenden, welche ich socken von meinem Freunde L. Posselt erhalten habe, der glücklicher als Brehm, diese Thiere selbst sah und die Mittheilungen von J. G. Smith (vergl. *Illustr. Thierleben* von Brehm S. 69) bestätigen kann.

„Vor einigen Tagen hatte ich, als ich, auf meiner Reise nach Andalusien, Gibraltar berührte, Gelegenheit, die dort noch vorkommenden wilden Affen zu beobachten.

Ein heftiger Westwind mit anhaltendem Regenwetter stellte meine Geduld auf eine harte Probe, da die kleine Stadt mit ihren engen Straßen wenig Interessantes bietet. In kurzer Zeit gewöhnt man sich an die dunkelfarbigen Araber und Juden, die in ihren Nationaltrachten aus dem benachbarten Marocco herüberkommen, um hier ihre Einkäufe zu machen. Auch die stattlichen Regergesalten in ihren weißen Turbanen und bunten seidenen Mänteln, die aus dem fernem Süden sich hier zusammenfinden, kennt man bald hinlänglich, und es wird dann schwer, den zudringlichen Feind, die Langereweile, während zwei bis drei Regentagen in dem kleinen Orte fern zu halten.

In der dritten Nacht endlich verjagte ein frischer Stwind die trüben Wolkenmassen und mit Eifer benutzte ich den herrlichen Morgen um die Spitze des Felsens zu besteigen.

Auf der Ueberfahrt von Cadix nach Gibraltar schon hatte ich mich nach den faulösen Affen erkundigt und ein dort aufässiger Engländer versicherte, daß keine Affen mehr in Gibraltar existirten. In der Stadt sagte man mir, daß allerdings noch Affen da seien und gab ihre Zahl von 3 bis 15 an, daß dieselben jedoch nur selten sichtbar seien, da sie sich in den steilsten und unzugänglichsten Theilen aufhielten und sehr selten seien.

Ohne Führer erstieg ich langsam den bequemen Weg und bog auf etwa zwei Drittel der Höhe von dem Hauptweg, der nach der Signal-Station führt, links ab nach dem höchsten, nördlichen Gipfel des Felsens. Das herrliche Panorama, das sich unter mir ausbreitete, fesselte mich so, daß ich der Affen ganz vergessen hatte, als plötzlich bei der letzten Biegung des Wegs meine Aufmerksamkeit durch einen eigenthümlichen scharfen Laut, den ich zuerst für das entfernte Kläffen eines Hundes nahm, erregt wurde.

Etwa zwei Hundert Schritte vor mir lag die erste Batterie mit ihren nach Spanien hin drohenden eisernen Kanonen. Auf der gemauerten Brustwehr dieser Batterie lief, langsam sich von mir entfernend, ein Thier von der Größe eines schottischen Terriers, und von

ihm kam der Laut her. Ich blieb stehen und sah nun, daß es einer der Affen war, der hier wahrscheinlich Wache gehalten hatte, denn am andern Ende der Mauer, gegen das Mittelmeer zu, lagen zwei andre behaglich im Sonnenschein ausgestreckt. Schritt für Schritt näherte ich mich langsam der interessanten Gruppe, die sich jetzt eng zusammengedrückt und mich aufmerksam betrachtete. Auf etwa Hundert Schritte nahe gekommen, stand ich still und beobachtete die nach und nach wieder unterfangen werdenden Thiere. Auf tausenderlei Arten bezugten sie ihr Wohlgefallen am warmen Sonnenschein, bald sich umarmend, bald sich behaglich auf der Mauer umherwälzend. Manchmal sprang einer spielend von der Mauer auf die Kanonen und durch die Schießöffnung schlüpfend kam er von der andern Seite her wieder zu seinen wartenden Kameraden zurück. Kurz, sie schienen sich da ganz häuslich eingerichtet zu haben, und entschlossen den schönen Tag auf's Beste zu genießen.

Diese Affen waren ohne Schwanz, von graubrauner Farbe, einer derselben etwas heller als die übrigen, und von der Größe eines ansehnlichen Rattenfängers. In früheren Jahren zahlreich, sind sie jetzt auf diese kleine Zahl von dreien zusammen geschmolzen und vermehren sich nicht mehr, ohne Zweifel, weil sie von einem Geschlechte, entweder Alle Männchen oder Alle Weibchen sind, so daß die kleine Familie bald ganz aussterben wird. Die Gartenbesitzer pfl egten früher Jallen zu stellen um ihre Producte gegen die Einfälle dieser gefräßigen und große Verheerungen anstellenden Gänse zu schützen. So war der Schuß des mächtigen Englands nicht ausreichend, diese Urbewohner seiner stärksten Festung vor dem Untergange zu bewahren und in wenig Jahren wird Europa's Jamaica um eine interessante Thiergattung ärmer sein."

Ich schließe mit der Bemerkung, daß Herr Posselt ein aufmerksamer Naturbeobachter ist, welchem unser Cabinet eine Sammlung ausgezeichnete merikanischer Thiere, die er in ihrem Vaterlande sammelte, verdankt und in der Hoffnung, daß diese Mittheilung ein Plätzchen im „Zoologischen Garten" finden möge.

(Aus einem Schreiben des Herrn Prof. Dr. Pagenschlager an den Herausgeber.)

Dresden, 27. Juni 1863.

Meinem Versprechen gemäß theile ich Ihnen, unter Uebersendung unserer Geschäftsberichte, das Nähere über unsere Einrichtungen wegen Benutzung des Gartens durch Schulen mit.

Die Stadtgemeinde hat sich mit 5000 fl. Capital bei der Anlage betheiligt und dafür genießen die oberen Klassen der städtischen Volksschulen aller Confectionen an gewissen Tagen in bestimmter — mit dem städtischen Schulrath vereinbarter Ordnung unter Aufsicht der nöthigen Lehrer freien Eintritt.

Die Zahl der Tage, an welchen im Lauf des Sommerhalbjahres städtische Schulklassen in dieser Weise den Garten frei besuchen, beläuft sich auf 45 bis 50 und die Zahl der Kinder auf etwas über 5000, da jede Oberklasse zwei- bis dreimal im Jahre an die Reihe kommt.

Rücksichtlich aller andern öffentlichen städtischen Schulen und Schulklassen (nicht der Privatschulen und Pensionate, welche voll bezahlen müssen), sowie aller Landschulen besteht der Beschluß, daß die Kinder und begleitenden Lehrer auf Anmeldung stets zum ermäßigten Eintrittsgelde von einem Neugroschen (3½ fr.) per Kopf eingelassen werden; so viel wie möglich wird dahin gewirkt, daß der Eintritt Vormittags erfolgt, wo der Garten weniger besucht ist. Der Lehrer hat sich allemal am Bureau zu melden und anzuzeigen und die Zahl der Kinder und Lehrer anzugeben. Sie werden dann abgezählt und die entsprechende Anzahl Groschenbilletts cassirt.

Diese Einrichtung findet steigenden Anklang, die Dorfschulen benutzen sie bis auf 3 und selbst 4 Meilen Entfernung. Meist wird ein großes Schnitzst. daraus gemacht, und viele Eltern aus dem Dorfe — welche dann natürlich das gewöhnliche volle Eintrittsgeld bezahlen, so daß die Sache auch indirect pekuniär vortheilhaft ist, schließen sich häufig an.

Im Jahre 1861 besuchten den Garten in solcher Art 49 Schulen mit 68 Lehrern und 2196 Kindern. Im Jahre 1862 besuchten den Garten in solcher Art 104 Schulen mit 127 Lehrern und 7106 Kindern. — —

Die Annahme, daß unsere Gänse tragend sei, gewinnt an Bestand, auch scheint es, daß wir im August junge Löwen zu erwarten haben. Mähnenst. und Nilgänse werden wir erst im nächsten Jahre zulassen; bei der ausgezeichneten Kräftigkeit der Paare denke ich, daß Erfolg zu erwarten ist. Dagegen will das Weibchen von Ant. Bubalis, obgleich ausgewachsen, den Stier immer noch nicht zulassen. In diesen Tagen haben wir endlich auch zwei *Ateles paniscus* erhalten.

(Aus einem Briefe des Hrn. Geh. Regierungsrath Dr. Weinlig, Präsidenten des Verwaltungsraths des zoologischen Gartens in Dresden an den Herausgeber.)

Altenburg, den 5. Juli 1863.

Ich freue mich Ihnen melden zu können, daß ein Paar meiner Eistervögel, welches zur Zeit, da ich meinen Aufsatz an sie abschiedte, brütete, jetzt seit 8 Tagen drei Junge hat, nachdem ihr erstes Gelege (wie so oft) sich als taub erwiesen. Auch ein zweites Paar brütet.

Ich habe Eiszvögel aufgezogen, sie fressen Rindschmalz. Baldigst werde ich Ihnen einige Mittheilungen darüber machen.

(Aus einem Briefe des Herrn Dr. med. Fr. Schlegel an den Herausgeber.)

## L i t e r a t u r.

**Glafer, Dr.**, Der neue Vorkhausen oder hessisch-rheinische Falterfauna. Beschreibendes Verzeichniß der in Hessen und den angrenzenden Ländern vorhandenen Groß- und Kleinfalter. Zum Selbstbestimmen eingerichtet. Darmstadt. G. Jonghaus'sche Hofbuchhandlung. 1863. 8°. 547 Seiten.

Ein praktisches Werkchen für Schmetterlingskammer, sowie es die bekannte oberhessische Lepidopterologie des alten Vorkhausen (Rhein. Magazin zur Erweiterung der Naturkunde I. 1793) war; aber dem heutigen — bekanntlich sehr fortgeschrittenen Stande der Schmetterlingskunde angepaßt; außerdem wissenschaftlich verdienstvoll als eine mit großem Fleiße und Ausdauer zusammengestellte Schmetterlingsfauna von Rhein Hessen und den benachbarten Ländern, besonders auch Frankfurt a. M. — man könnte sagen von Westdeutschland. — Besonders wichtig möchten die ausführlichen Kapitel über Raupen, sowohl der Großfalter als der Kleinfalter oder Motten, auch für Land- und Forstwirthe sein. Als Hauptzweck schwebte aber dem Verfasser vor, die „vielen Anfänger und Dilettanten von dem gedankenlosen und werthlosen Jagen und Anhäufen der Schmetterlinge ab- und zu einem sinnigen, geschmackvollen und wissenschaftlichen, somit auch eigentlichen Gewinn bringenden Streben“ anzuleiten.

Wb.



## Miscellen.

Der zoologische Garten in Hamburg. Aus dem uns freundlichst zugewandten, von Dr. Brehm verfaßten „Führer“, sowie aus Notizen, die unser Verwaltungsrath-Mitglied, Hr. A. Varrentrapp, kürzlich an Ort und Stelle gemacht, führen wir als interessantere Zusätze folgende seltener vorkommende Thierarten an: 1. Barasinga-Hirsch (*Cervus Duvaucellii*), der Edelhirsch von Siam, stärker als unser europäischer, aber schwächer als der amerikanische Wapiti. 2. Elenthier (*Cervus alces*), ein Weibchen. 3. Nordamerikanischer Bison (*Bonassus americanus*). 4. Kerabau-Büffel (*Bubalus Kerabau*) aus Indien; ist eine Varietät des ungarischen Büffels (*Bos bubalus*), mit kolossalen Hörnern. Von Nagern ist auszuzeichnen das in zoologischen Gärten noch immer seltene Cappybara oder Flußschwein (*Hydrochoerus Cappybara*), ein Nuti in großen Dimensionen. — Auch zwei amerikanische Tapire (*Tapirus americanus*), ferner ein kanadischer Luchs (*Lynx canadensis*), ein malayischer Bär (*Ursus malayanus*), ein prächtiges Tigerpaar (*Felis tigris*) sind Thiere, die selbst unserem reichen Frankfurter Garten zur Zierde gereichen würden. — Unter den Raubvögeln ist wohl der Fischadler (*Pandion haliaetus*) derjenige, den man am seltensten in Thiergärten sieht. — Auch einige hühnerartige Vögel seien uns beim Durchblättern des Führers noch auf, nämlich das Birkhuhn (*Tetrao tetrix*), das unseren deutschen Jägeru ebenso bekannt ist, wie das Cupido-Huhn (*Tetrao Cupido*) dem Trapper auf den amerikanischen Prärien.

## Anzeige.

Vom Zoologischen Garten zu Hamburg können nachstehend verzeichnete Thiere abgegeben werden:

|                                                                     |                |
|---------------------------------------------------------------------|----------------|
| Bär ( <i>Ursus arctos</i> ), altes, schönes Männchen . . . . .      | Elbr. Pr. 100. |
| Garibal ( <i>U. americanus</i> ), einjähriges Pärchen . . . . .     | 220.           |
| do. do. zweijähriges Weibchen . . . . .                             | 100.           |
| Rüsselbär ( <i>Nasua solitaria</i> ), Pärchen . . . . .             | 28.            |
| Dachs ( <i>Meles vulgaris</i> ), Paar, alt, . . . . .               | 6.             |
| Maskenschweine ( <i>Sus pliciceps</i> ), halbjährig, à . . . . .    | 8.             |
| Pekari ( <i>Dicotyles torquatus</i> ), Paar . . . . .               | 30.            |
| Debu ( <i>Bos indicus medius</i> ), alter Stier . . . . .           | 100.           |
| Kamel ( <i>Camelus bactrianus</i> ), 2 1/2 jährig. Hengst . . . . . | 240.           |
| Kasuar ( <i>Casuarus galeatus</i> ), Männchen . . . . .             | 175.           |
| Scharben ( <i>Phalacrocorax Carbo</i> ), à . . . . .                | 6.             |
| Schmöven ( <i>Larus ridibundus</i> ), à . . . . .                   | 1.             |

Durch den Director Dr. Brehm.

## Briefkasten.

Herrn Dr. Sch. . . . . in R. — Betreffs der oben (D. Zool. Gart. Jahrg. IV. S. 92) ausgesprochenen Bemerkung sind Sie nunmehr durch den freundlich vermittelnden Brief des Herrn Dr. med. H. vollkommen entschuldigt.

## Druckfehler in der letzten Nummer.

Auf S. 119ieß statt „Palaeopteryx“, das richtige „Archaeopteryx“ und statt „alte Feder“, das richtige „ursprüngliche Feder“.

# Der Zoologische Garten.

Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„Zoologische Garten“  
erscheint jeden Monat  
in 1 $\frac{1}{4}$  bis 1 $\frac{1}{2}$  Bog. 80.  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat  
der  
Zoologischen Gesellschaft  
zu beziehen.

Preis des Jahrgangs  
für den auswärtigen Debit  
fl. 2. 42 kr. rhein.  
oder Thlr. 1. 16 Sgr. Fr. Grt.



Auf  
Post-Anstalten  
des  
deutsches Kaiserreichs  
Postvereins,  
sowie alle Buchhandlungen  
des  
In- und Auslandes  
durch Vermittlung von  
J. P. Sauerländer's  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Köln, Dr. Brehm in Hamburg, Prof. Dr. Hisinger in München, Dr. Jäger u. Dr. Kffner in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, F. v. Rathenau auf Hundsburg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Sacc in Barcelona (Spanien), Hofdomänenrath v. Schmidt in Stuttgart, Dr. M. Schmidt in Frankfurt a. M., Dr. Verwey in Haag und anderer Fachgenossen

herausgegeben von

**Dr. D. F. Weinland,**

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Director für Zoologie am Senckenbergischen Museum, d. J. II. Director der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 8.

Frankfurt a. M. August 1863.

IV. Jahrg.

**Inhalt:** Ueber die Erschaffung der Thiere in Paaren; vom Herausgeber. — Beobachtungen an gefangenen Vögeln; von L. B. Grill in Stockholm. — Der Rabe, der Beschützer der Schwachen; von L. G. Enell. — Zweckmäßige Fütterung und Haltung von Truthühnern; von Arbn. von Desele. — Genaue Ausmessung eines weiblichen asiatischen Elefanten. — Nachrichten aus dem Zoel. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. Mar Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Mikellen.

## Ueber die Erschaffung der Thiere in Paaren.

Vom Herausgeber.

Eine Schöpfung in Einem Paare bei irgend einer Thierart setzt ein gefahrloses Dasein voraus, setzt voraus, daß dafür gesorgt ist, daß das erschaffene Paar nicht durch einen der Tausende von Zufällen, welche sein Leben bedrohen, dieses verliert, noch ehe es sich fortgepflanzt hat.

Wo gibt es aber ein lebendiges Wesen auf dieser weiten Erde, das nicht beständig Gefahren ausgesetzt wäre? Seit der Mensch auf der Erde erschien, hat ja jedes auffallendere Thier nur noch soweit Veredlung zur Existenz, als es jenem nützt oder wenigstens nichts schadet, oder als es das Glück

hat, gar nicht in Berührung mit ihm zu kommen. Wo er es in seinem eingebildeten oder wirklichen Interesse findet, ein thierisches Leben zu vernichten, hält ihn nichts zurück, und er hat ja auch schon in der That mehrere Arten vollständig ausgerottet.

Aber auch ganz abgesehen von dem Menschen, und Hunderttausende von Jahren, ehe er als Herrscher und fast möchte ich sagen — Quälgeist der Schöpfung erschien, lebten die Thiere in beständiger Todesgefahr. Nicht nur waren sie, wie wir aus versteinerten Nesten häufig sehen, so gut wie hentzutage Krankheiten ausgesetzt, sondern durch die Gewalt der Elemente, besonders aber durch andere Thiere konnte von jeher der Tod jeden Augenblick jedes Thier ereilen. Keines ist groß genug, um durch seine Mächtigkeit über, keines klein genug, um durch seine Winzigkeit unter den Gefahren zu stehen. Wie der Orkan vom letzten Sommer in einer Viertelstunde die Bruten der Singvögel längs des ganzen langen Wegs, den er bestrichen, getödtet hat, — wovon die vielen Nester mit Gebein junger Vögel, die nachher die Gärtner von den Bäumen herabschüttelten, deutliche Kunde gaben, — so war es einst auf dieser Erde, so war es immer. Wenn auf einer jener vielen Inseln der Südsee, welche ein Korallenring allmählig ganz vom Meere abgeschlossen und lange so erhalten hat, so daß allmählig durch den Regen ein Süßwasserteich mit Süßwasser-Thieren und Pflanzen sich im Innern der Insel bilden konnte, wenn — sage ich — auf einer solchen Insel durch Bohrmuscheln und Bohrwürmer der äußere Korallendamm plötzlich an einer Stelle in die Tiefe hinabrollt, so stürzt sich das Meer hinein und zerstört alles im süßen Wasser Lebende. —

Aber wie viel mannigfaltiger noch ist die Todesgefahr, welche jedem Thiere von anderen Thieren droht. Die Tödtung anderer Existenzen zur Fristung der eigenen ist weit allgemeiner im Thierreiche, als der Laie glaubt, der nur die Lebensweise weniger Thiere kennt; ja es gibt wohl weit weniger Thiere, welche von Pflanzen, als solche, welche von anderen Thieren leben. Jene gewöhnlich sogenannten Raubthiere, die Löwen, die Adler, die Krokodile, die Haje sind nur die auffallendsten von den legitimen Mördern im Thierreiche. Je weiter wir herabsteigen zu den niedereren Thierformen, um so allgemeiner wird das grausame Gesetz der gegenseitigen Vertilgung; jeder Tropfen eines stehenden Wassers im Sommer ist der Schauplatz eines fortgesetzten bellum omnium contra omnes, eines Krieges Aller gegen Alle. Denn fast alle Infusorien leben wieder von Infusorien, nur sehr wenige von Pflanzen.\*) So erfreuen

\*) Ueberhaupt ist das thierische Leben im Allgemeinen viel weniger, als man gewöhnlich annimmt, auf das pflanzliche angewiesen, mehr noch vielleicht in Beziehung auf Athmung, als auf Ernährung.

sich auch jene kleinen Thierchen, jene Polypen, welche die Korallen bilden, durchaus keiner ungefährdeten Existenz. Wie sie selbst von jungen Krebschen, Fischchen, Schnecken leben, so werden auch sie wieder in Menge verzehrt. Die Millionen ihrer zarten Arme, welche wie grüner, brauner oder gelber Sammt die Korallenfelsen überziehen, werden von gewissen Schnecken und besonders von den bekannten schön gebänderten Korallenfischchen eifrigst abgeweidet. Das Gift der Polypen, das ihre Schlundzellen enthalten und das auf der menschlichen Haut, welche sie berührt, eine entzündliche Röthe verursacht, hilft ihnen nichts gegen jene Feinde, die man stundenlang auf den schönen Wiesen freffen sehen kann; und so weit hinab im Meere die Korallen leben (die Edelkoralle im Mittelmeer bis 900'), so weit hinab gehen auch ihre gefräßigen Feinde.

Ja es ist wahrlich merkwürdig genug, daß die Zoologie von sehr vielen Thieren, besonders Weichthieren, die ausschließlich in den bedeutenden Tiefen des Oceans leben, nur dadurch Kunde erhalten hat, daß sie von anderen verschlungen und, nachdem diese an der Oberfläche gefangen waren, in deren Magen gefunden worden. So konnte man aus enorm großen Stücken der Arme von Tintenfischen, die man auf der Meeresoberfläche schwimmend fand, mit Sicherheit darauf schließen, daß es in der Tiefe des Meeres solche Thiere von Dimensionen geben müsse, von denen man nach den Exemplaren unserer Museen keine Idee hatte. Erst in allerneuester Zeit hat man endlich ein ganzes Exemplar gesehen, das Augen von der Größe eines Tellers besaß. — Der Pottwal oder Sperm-Walfisch\*) ist es, der diese ungeheuren Weichthiere — Kraken von 8—10' Länge ohne die Arme — bis in jenen dunkelsten Tiefen aufsucht und verzehrt; und in seinem Magen findet man oft Hunderte ihrer unverdaulichen Schnäbel zusammengeballt. — Ein anderes Beispiel ist der Stockfisch; in den Tiefen des atlantischen Oceans geht er seiner Nahrung nach, und wenn er nun während der Laichzeit an den Neufundlandsbänken gefangen wird, so ist sein Magen eine reiche Fundgrube für die Schnecken und Muscheln aus jenen Tiefen, die ohne ihn wohl noch nie ein menschliches Auge gesehen hätte.

So reicht bis weit hinab in das Dunkel der Meere, soweit es eben lebende Wesen gibt, das Naturgesetz der Vertilgung des Schwächeren durch den Stärkeren. Und wie sehr dieses auch auf dem Lande, auch unter den Insecten die allgemeine Regel ist, wissen wir ja wohl. Ein Nachtigallenpaar mit 4 Jungen reicht nicht aus mit 200 Insecten täglich; und selbst viele jener Vögel, die gewöhnlich als Samenfresser gelten, leben wenigstens zur Zeit der Fortpflanzung größtentheils von thierischer Nahrung. —

\*) *Physeter macrocephalus*, L.

Und nun fragen wir, was soll da die Erschaffung eines einzigen Paares irgend einer Thierart? Ist nicht die Möglichkeit, daß es sich vermehrt, ehe es zu Grunde geht, fast gleich Null? Der Löwe der Berberei lebt wesentlich von den 10—12 Wiederkäuerarten (Antilopen, Hirschen und Schafen), die dort vorkommen. Welche Wahrscheinlichkeit hätten denn nun jene neu erschaffenen 12 Paare von Wiederkäuern innerhalb des Jagdbezirks eines Löwenpaares, sich zu vermehren, ehe sie den Räubern zum Opfer gefallen. — Ueberhaupt aber ist Sparsamkeit gar nicht in der Wirthschaft der Natur zu finden, wenigstens nicht in diesem Sinne. Sie producirt jedes Jahr Milliarden von Keimen, welche zu Grunde gehen müssen, damit einige wenige, vom Glück bevorzugte, ihren Zweck erreichen. Es ist eine ungeheure Wahrscheinlichkeitsrechnung, worauf die Existenz und Erhaltung aller Thier- und Pflanzenarten beruht, nichts Anderes. Ein einziger Wurm z. B. lege 100,000 Eier; sie sind so klein, daß sie Wind und Wasser überall hin zerstreuen und fortführen. Von diesen 100,000 Eiern mögen 99,000 nicht einmal auskriechen, weil sie nie an jenen bestimmten Ort kommen, wo allein die Eischale sich lösen und die darin enthaltene Larve frei werden kann. Von den noch übrigen 1000, die wirklich auskriechen, kommen wohl wieder 900 als Larven um, sie kommen nicht an den Ort, wo allein sie sich weiter entwickeln könnten; von den letzten 100 endlich dürfen noch 99 in halbreifem Zustande um's Leben kommen und nur Eins von den 100,000 Eiern macht seinen Weg zum Ziele, wird reif und pflanzt die Art fort. — Aber wenn auch nur Eins so weit gelangt, so ist der Zweck der Natur erreicht, die Art ist in ihrer Integrität erhalten. — Wenn ein Kastanienbaum im Frühjahr 10,000 Blüthenknospen ansetzt, so fallen davon im Herbst wohl kaum 1000 Früchte nieder, welche in keimfähigem Zustande sind. Aber wenn nur Eine im Durchschnitt zum Ziele gelangt, d. h. einen Baum bildet, der wieder reife Früchte macht, so dürfen alle anderen zu Grunde gehen. Das ist die Art, wie die Natur wirthschaftet; sie berechnet die unzähligen unglücklichen Zufälle, die den Individuen drohen, voraus und spart deshalb nicht an deren Zahl. Aber nicht als ob sie unnöthig wegwerfen würde. Sie macht keine unnöthigen Ausgaben und Anstrengungen, aber um ihren Zweck zu erreichen, ist ihr, wie jedem guten Haushalter, keine Ausgabe zu hoch. —



## Beobachtungen an gefangenen Vögeln.

Von J. W. Griffl in Stockholm.\*)

1. Mein Singschwan. Im Anfang des Jahres 1845 erhielt ich einen *Cygnus musicus*, welcher um Weihnachten einige Meilen von Mariehamn an einer Quelle gefangen wurde. — Sein ganzes Federkleid war rein schneeweiß, ohne irgend einen gelblichen Anstrich auf Stirn, Wangen oder Hals. Zu welchem Geschlechte er gehörte, ist mir unbekannt geblieben.

Er bekam zur Wohnung ein großes Vogelhaus am Seeufande, welches mehr Wasser als Land umschloß, und wurde sehr bald zahm. Wenn man ihn nahe kam, streckte er den Hals empor, zischte heftig und versuchte den Nahenden zu beißen; aber wenn man ihm Futter gab, aß er so zutraulich aus der Hand, als ob er immer gewohnt gewesen, seine Nahrung auf diese Weise zu nehmen. —

Am Anfang verzehrte er ungern Korn, dagegen desto begieriger sein zerkrümteles Brod, aus Hafer- und Kartoffelmehl gebacken. Nach und nach gewöhnte er sich jedoch an ungemahlene Hafer, welcher später sein Hauptnahrungsmittel wurde. Während der gewöhnlichen Zugzeiten — den ganzen April und den ganzen October — fraß er bedeutend weniger als sonst.\*\*)

Da man angenommen hat, daß Fische nicht zu den Nahrungsmitteln des Singschwans gehören, will ich auführen, daß der meinige sehr gern solche verzehrte, weshalb er im Sommer oft mit Rotbaugen und Barschen\*\*\*) gefüttert wurde. War der Fisch nur klein, so verschlang er ihn ohne alle Vorbereitung, war er jedoch ein paar Zoll lang, so zerquetschte er ihn vom Kopfe bis zum Schwanz, indem er ihn der Quere nach kauend, 5 bis 6mal rück- und vorwärts führte, worauf er ihn umwandte und, den Kopf zuerst, schnell niederzuschluckte. Bis zu 7 Zoll lange Barsche bezwang er auf diese Weise. Inzwischen war er sehr geträgig, so daß er 6 bis 10 Fische gleich hinter einander verschlang. — Obwohl dieses Fischeessen nur eine zufällige Ausnahme sein kann,†) dürfte es doch eine wiederholte Nahrungsuchung verdienen, inwiefern der Singschwan auch im wilden Zustande kleine Fische verzehrt.

Die Mauser begann 1845 Mitte August. Die Flügfelbern, sowohl der zweiten als der ersten Ordnung, fielen zwischen dem 26. bis 27. d. M. aus. — 1846 begann die Mauser einen Monat früher, ungefähr den 19. Juli, und alle Flügfelbern fielen binnen 2 Tagen, den 26. und 27. Juli, aus. — 1847 währte die Mauser vom 27. Juli bis zum 5. August.††) —

\*) Die Beobachtungen sind zu Mariehamn, in der Provinz Årland, gemacht. Siehe „Der Zoologische Garten“ 1862, S. 228. —

\*\*) Mein Tagebuch sagt hierüber: April 1845: „In 2½ Tagen scheint er nicht das Geringste verzehrt zu haben.“ — October 1847: „Seine gewöhnliche Futterportionen, die sonst in einem Tage verzehrt wird, reicht nun wenigstens drei Tage.“ —

\*\*\*) *Leuciscus rutilus* und *Percia fluviatilis*.

†) Dr. Storer erzählt, wie er gesehen, daß ein *Cygnus olor* eine taubende 8 — 9 Zoll lange Plöze (*Leuciscus erythrophthalmus*) stückweise verzehrt habe, und erwähnt eines „bekannten Sprüchwortes“ (?), welches in dieser Frage vielleicht nicht ohne Bedeutung ist, (Gabanis, Journ. f. Ornith. 1855, S. 181.) — und Genferwater Martin erzählt ausführlich, daß eine Gesellschaft zahmer Gänse den Cadaver eines — Wolfes! verzehrt hätten, und darnach seidenfischartige Fleischfresser geworden wären (l. c. 1854, S. 179). — Siehe weiter: Langerhausen, „Ueber unnatürliche Nahrungsgelüste der Thiere.“ Zool. Garten. 1863; S. 12. —

††) J. Robson führt an, daß die Mauser der Schwäne in Fennland gewöhnlich Mitte Juli anfängt und ungefähr 3 Wochen dauert. (Jäg. Förb. Tidskr. 1832, S. 59.) — R. von Wright sagt, daß die Mauser an dem Körper des Singschwans das ganze Jahr ohne Abbruch fortbauert, daß aber seine beiden zahmen

Während der Manser war er weit böshafter als sonst, so daß er, wenn man ihm nahe kam, nicht nur heftig in die Kleider hieb und biß, sondern immer seine nun kurzen Flügel aufhob, um zu schlagen, was ich zu andern Jahreszeiten niemals an ihm bemerkte. — Außerdem schrie er während dieser Periode viel mehr als gewöhnlich, — vielleicht weil er ganz allein war. Sonst pflegen sich dann sowohl die Schwäne als auch andere Seevögel aus leicht begreiflichen Ursachen stiller zu verhalten. \*)

Wenn er sich so zum Schreien hinstellt, streckt er nicht den Kopf gerade aus, wie die Gänse, sondern schwenkt ihn mit stark gekrümmtem Hals schnell nieder- und aufwärts, wie der Elephant seinen Rüssel. Das unbehagliche Geschrei hört er jedesmal an, wenn er den Kopf aufrichtet.

Außerdem beträgt er sich bei seinem gewöhnlichen Laute, dem zweitönigen, welcher dem Ruf des Kufuks gleicht, obwohl bedeutend schwächer und nur in längeren Zwischenpausen wiederholt. Bei dem ersten Tone biegt er den Kopf etwas niederwärts; bei dem zweiten, tiefer und zugleich etwas schwächer, richtet er den Hals auf. —

Außer diesen beiden Lauten kann noch ein dritter erwähnt werden, nämlich die klaren, langgezogenen Waldhorntöne, die er besonders während der Zugzeit hören läßt. — Einen Laut, der mit Recht den Namen „Gesang“ verdient, dürfte ein einzelner Schwan nicht hervorbringen können, \*\*) wohl aber mehrere zusammen, da bei jedem von ihnen die Töne etwas verschieden sind.

Wenn der Singhschwan schwimmt, trägt er seine Flügel nicht hoch, wie der Höferschwan, sondern nur sehr wenig über dem Rücken erhoben. — Auch sah ich ihn niemals auf einem Beine stehen, das andre auf dem Rücken liegend, sondern er stand immer auf beiden, am liebsten im Wasser. —

Eines Frühlings wurden zwei Gänse von verschiedenem Geschlecht und zu verschiedenen Zeiten zu ihm hineingesetzt; aber er konnte keine von ihnen leiden, sondern mißhandelte die kleinen Thiere so erbärmlich, daß er wieder einsam bleiben mußte, bis es mir glückte, ihm einen Höferschwan zur Gesellschaft zu geben. — Bei meinem Gnt in Ostgotland schwammen die beiden stattlichen Vögel Sommer und Winter frei auf einem großen Teiche umher, in welchem durch eine Strömung immer etwas Wasser frei von Eis erhalten wurde.

Nachdem ich meinen Singhschwan 11 1/4 Jahre gehabt, lag er eines Morgens todt am Strande, den Kopf unter einem großen Stein, der niedergefallen war, als er unter demselben nach irgend einer Nahrung gewühlt hatte. Und so war es aus mit dieser Freude. —

2. Die Geschichte einer Entenfamilie. Ein wilder Entrich, (\*\*\*) der im Sommer 1843 ganz jung gefangen wurde, wohnte den ganzen folgenden Winter mit einer älteren zahmen Ente zusammen in einer größeren Stube, wo täglich viele Menschen, aus- und eingingen, welches zur Folge hatte, daß der Entrich im Frühling 1844 ebenso zahm war wie die Ente. Sie wurden treue Gatten und folgten einander weit hinaus in den See.

---

Singschwäne ihre Flügel- und Schwanzfedern nur jedes zweite Jahr wechseln. (Göteborgs Wetensk. Saml. Handl. 1851 S. 74). — Letzgenanntes eigenthümliches Verhältniß dürfte wohl kaum von der Gefangenschaft herrühren, da, wie ich schon gezeigt, mein Schwan jährlich seine Flügel- und Schwanzfedern verlor.

\*) W. von Wright's obengenannte Schwäne waren während der ganzen Zeit, in der die Flügel- und Schwanzfedern ausgefallen waren und wieder wuchsen, durchaus stumm.

\*\*) Ein Bauer in meiner Nachbarschaft, der einen Singhschwan geschossen, erzählte mir, „daß derselbe kurz vor seinem Tode so traurig gesungen, daß es ihm vorgekommen, als ob er nie vorher eine so grausame Handlung begangen, und daß er den Vogel nicht getödtet hätte, wenn er geglaubt, daß er etwas so Rührendes hätte hören müssen.“ Diese Erzählung beweist, wenn nichts andres, doch wenigstens das, daß der Glaube an den „Todesgesang“ des Schwans noch nicht ausgestorben ist. —

\*\*\*) *Anas boschas*, L. —

Während das Weibchen legte und brütete, hielt er sich niemals zu den wilden Männchen, die sich auf demselben See befanden, sondern blieb in der Nachbarschaft seiner Gattin und machte ihr jedesmal, wenn sie ihr Nest verließ, sogleich die Aufwartung. Bald kam sie mit 4 Jungen hervor, und nun war die ganze Familie immer beisammen; aber der Entich war ein sehr böser Vater, der seine Kinder stets von dem Futter wegjagte, weshalb sie beständig Furcht vor ihm hatten.

Eines der Jungen ging bald verloren, aber die übrigen, zwei Männchen und ein Weibchen wuchsen heran. Diese, die man Halbbastarde nennen könnte, hatten vom Vater die größere Flugfähigkeit geerbt, so daß sie Anfangs September in seiner Gesellschaft rund um den See herum und hoch über Berg und Wald flogen, während die Ente schreiend zurückblieb; weshalb dem Entich und zweien der Jungen die Flügel beschnitten wurden. Die Größe hingegen war ein Erbtheil der Mutter, denn alle Jungen waren schon im September nur wenig kleiner als sie, aber weit größer als der Vater. —

Nachdem sie den ganzen Winter eingesperrt gewesen, wurden sie Anfangs April 1845 alle frei gelassen. Der eine Bruder vereinigte sich nun mit seiner Schwester, der andre mit seiner Mutter, und beide halfen einander ihren Vater, den Entich, zu verjagen, welcher sich in seiner Trauer auf Irrfahrten in den See begab und sich einer Schaar Schellenten anschloß. Doch nach einigen Tagen kam er zurück und nachdem ich seinen rivalisirenden Herrn Sohn fortgeschickt, trat er wieder in seine alten Rechte ein, obgleich er täglich von dem andern Sohne unartig behandelt wurde. Dieser ward auch nicht eher höflich, als bis die beiden Weibchen zu brüten angingen. Vater und Sohn lebten nun friedlich beisammen und erhielten oft Besuch von einem wilden Entich. — Während des Brütens verschwand die alte Ente (vermutlich hatte ein Fuchs sie geraubt), und nur das junge Weibchen kam mit fünf Jungen hervor.

Nachdem Eins umgekommen, waren noch 2 dunkelgefärbte Weibchen und 2 ganz weiße Männchen da — eine Farbe, die nur bei den Verwandten der zahmen Ente zu finden war, denn sie selbst hatte wohl ein weißes Halsband, sonst aber gewöhnliche Entenfarbe.

Im Herbstes gesellte sich zu der Familie eine wilde Ente, die bald so zahm wurde, daß sie den andern sogar auf meiner Treppe hinauf folgte. Kurz darans erschien auch ein wilder Entich; und Anfangs Februar 1846 wurde die Familie noch mit einem wilden Entenpaar vermehrt, so daß sie nun aus 11 Mitgliedern bestand, nämlich 6 Halb-Bastarden und 5 wilden Enten. Aber die Schen der Fremden wirkte so auf die andern ein, daß die ganze Schaar, wenn man ihr auf zehn Schritte nahe kam, davon flog, vielleicht eine Viertelmeile weit, aber doch bald wieder zurückkehrte. Sie hielten sich den ganzen Winter über bei der Brücke auf, wo durch eine Strömung das Wasser eisfrei bleibt, und verzehrten das hingestreute Korn.

Anfangs März vertheilten sie sich wieder paarweise und die Weibchen kamen noch einmal mit Jungen zum Vorschein; aber als diese — meistens weiße — flügge wurden, war die ganze Familie durch und durch verwildert. — Im Herbstes hörte ich davon reden, daß man weit von Mariedamm „eine merkwürdige Art weißer Enten“ geschossen hätte — und es ist ja nicht unmöglich, daß irgend einer von meinen Halbbastarden jetzt in einem Vogelkabinette steht, vielleicht sogar im Süden, mit der Aufschrift „*Anas boschas*, L. var. alba.“ —

(Fortsetzung folgt.)

## Der Rabe, der Beschützer der Schwachen.

Von L. S. Snell.

Ueber das Verhalten des Raben (*Corvus corone*) einerseits und der kleineren Vögel andererseits zu dem Hühnerhabicht (*Falco palumbarius*) habe ich hundert und tausend Beobachtungen gemacht,\* aber die merkwürdigste war mir bis zum 22. Februar d. J. aufgefallen. Ich kehrte des Nachmittags von meinem Spaziergange heim, indem ich in nordöstlicher Richtung meinem Wohnorte zuschritt. Zu meiner Rechten saß ein Rabenpaar, das (muthmaßliche) Männchen auf einem Baum, das Weibchen auf dem Boden. Einige hundert Schritte weiter nach Osten hin weideten meine Feldtauben auf einem Stoppelacker (wo sie Unkrautsämereien aufsuchten). Plötzlich stießen die beiden Raben die heftigsten Warnrufe oder Signaltöne aus, welche bekanntlich allen Vögeln verständlich sind und ihnen das Erscheinen eines Hühnerhabichts anzeigen. Gleichzeitig flogen die Raben nach den Tauben hin. Ich eilte ebenfalls näher nach dem Schauplatz der von mir erwarteten Attacke hin, sah aber keinen Habicht, sondern nur die Tauben in wilder Flucht gegen Norden hin heimfliegen. Als dieselben fort waren, wendeten die Raben um und flogen nun, indem zugleich ihre Warnrufe an Lebhaftigkeit abnahmen, in entgegengesetzter Richtung gegen Süden. Dort erblickte ich denn den Habicht in bedeutender Entfernung und hoch in der Luft und zwar in östlicher Richtung fliegend. Das Rabenpaar beruhigte sich jetzt vollkommen und setzte sich wieder nieder, da der gefasste Räuber viel zu entfernt war und zu schnell flog, als daß es ihn hätte erreichen und verfolgen können, wie es sonst die Gewohnheit dieser Vögel ist.

Es liegt hier ein Fall vor, welcher unwiderleglich beweist, daß der Rabe die übrigen Vögel absichtlich vor dem Hühnerhabicht warnt und absichtlich zur Flucht anzureißen sucht. Ich habe zwar schon öfters ähnliche Beobachtungen gemacht, sie konnten aber meinen Zweifel an dem Vorhandensein einer wirklichen Absicht bis jetzt nicht ganz überwinden, da man sich meist auch andere Ursachen für das Verhalten der Raben aufsuchen kann. Zu dem vorliegenden Fall aber war eine andere Ursache nicht aufzufinden. Denn die Annahme, daß vielleicht die Raben deshalb nach den Tauben hingeflogen seien, weil sie voraussetzen, daß der Raubvogel ebenfalls nach jenen seinen Angriff richten und ihnen durch die Schnelligkeit seines Stoßes zuvorkommen werde, wenn sie nicht bereits einen Vorsprung gewonnen hätten, — diese Annahme ist unzulässig, da der Habicht in solcher Entfernung sich befand, daß er sich bedeutend hätte nähern müssen, ehe er sich zu dem, gewöhnlich in schiefer Richtung erfolgenden, Stoße hätte aufschicken können.

Ich kann daher nicht mehr daran zweifeln, daß der Rabe mit Ueberlegung und Absicht die kleineren Vögel und insbesondere die Tauben, welche der Habicht allen andern vorzieht, vor dem letzteren warnt und zu retten sucht. Es ist dies ohne Zweifel eine der merkwürdigsten Erscheinungen in der gesammten Vogelwelt. L. Brehm hat wohl beobachtet, daß ein schwarzstirniger Würger (*Lanius minor*) sein unerfahrenes Junges absichtlich und gewaltsam von einem Aste herabstieß, um dasselbe zur Flucht zu zwingen, und daß eine Rauchschwalbe ebenso mit ihren auf einem Zweige sitzenden Kindern verfuhr; aber in unserm Falle handelt es sich nicht um das Verhältniß zwischen Eltern und Kindern, sondern zwischen alten Vögeln, und sogar zwischen Vögeln ganz verschiedener Art und Ordnung.

\* Ausführlich habe ich dieses Verhalten geschildert in den „Jahrb. d. Vereins f. Naturkunde im Herzogth. Nassau.“ Heft XII, p. 242—256.

Dieser eine Gesichtspunkt aber — um auch hierüber zum Schlusse meine Meinung auszusprechen — sollte hinreichend sein, daß der Rabe (*Corvus corone*) unter die zu schützenden und zu hegenden Vögel gestellt werde, wenn auch hier und da einmal ein einzelnes Individuum der Art die üble Gewohnheit annimmt, nach Esternmanier die Nester der kleineren Vögel zu plündern. Denn wenn dieser edle Vogel fehlte, so fehlte ein wesentliches Glied in der ganzen deutschen Vogelwelt. Und wie wollte der Jäger dem Hühner- oder besser Taubenhabicht (*F. palumbarius*), diesem schädlichsten der deutschen Raubvögel, deren Einer das Jahr über soviel des besten Fleisches frißt, daß eine ganze Proletarierfamilie auf ein Jahr davon ihre Sticksstoffnahrung erhalten könnte, — wie wollte ihm der Jäger beikommen, wenn ihm derselbe nicht von den Raben angezeigt würde?

Verfolgen soll man daher von der Rabengattung nach meiner Ansicht nur den Koll-raben (*Corvus corax*) und die Estier (*C. pica*) und auch diese beiden (da sie Nordvögel sind und ohnehin mehr und mehr abnehmen) nur in solchen Gegenden, wo sie noch häufig sind.

## Zweckmäßige Fütterung und Haltung von Truthühnern.

Von Jhrn. von Desele.

Sehr häufig hört man Klagen, daß bei weniger gewöhnlichen Hühnergattungen Futter und Nutzen nicht im Einklange mit einander stünden. Der Fehler liegt meinen Erfahrungen zufolge nicht in der Race, sondern in der unrichtigen Wahl des Futters.

Von Truthühnern behauptet man nun ganz besonders, daß sie den Züchter mehr Futter kosten, als sie an Eiern oder durch Mastung an Fleisch abliefern, und an Orten, wo man sie findet, werden sie hauptsächlich nur wegen ihrer guten Eigenschaft als Bruthennen gehalten.

Es mag sein, daß der eine oder andere Hühnerzüchter auf dem Markte oder in Küchen nicht jene Summe erhält, die er auf die Aufzucht seiner Truthähne verwendete; allein damit ist noch nicht gesagt, daß diese Gattung Hühner nicht von größerem Vortheile sein könnte, als unsere gewöhnlichen Hühner es sind.

Häbert ja der Bauer fast in allen Gehöften mit der Bäuerin, daß die Hühner das Doppelte an Weizen wegfressen, was sie an Eiern zurückgeben.

Wer aber in aller Welt wird nicht zugestehen müssen, daß das Huhn in weit überwiegendem Werthe zurückerstattet, was es an richtiger Nahrung empfangen. Freilich wird ein Huhn, das in einem engen Raume eingesperrt, immer ein und dasselbe Futter erhält, seinem Besitzer niemals großen Nutzen bringen, und ich will darüber keine weiteren Worte verlieren, da ich vom Menschen verlange, daß er dem Thiere, das ihm Vortheil verschafft, Rücksichten schenke.

Wenn es nun fest steht, daß unter gewissen Umständen derselbe Vogel dem Menschen mehr Vortheile gewährt, als unter anderen, so wird es auch der Mühe werth sein, diese Umstände kennen zu lernen. Wer keinen geeigneten Platz zur Haltung und Züchtung von Hühnern besitzt, der mag auf eine andere Art ein reicher Mann werden, aber auf Hühnerzucht muß er verzichten.

Es diess nun schon bei den gewöhnlichen Hühnern der Fall, um so mehr bei den Truthühnern, deren Gang, den Tag über weit von ihrem Standorte entfernt herumzustreifen, nicht durch die beste Anzucht auf dem heimischen Wiste unterdrückt werden kann. In dieser Beziehung wird häufig geklagt, indem den Truthühnern eine Masse der besten



Körner vorgeworfen werden, die sie nicht so fleißig zusammenlesen, wie das stark gekropfte Haushuhn. Viel, sehr viel geht dabei verloren — verloren wenigstens für die Aufspeicherung im Truthuhne. Da kann es vorkommen, daß das Huhn, unzufrieden mit der ewiggleichen Nahrung ohne Abwechslung, bei der reichlichsten Weizenfütterung, aber beengt in der Wahl seines Käfer- und Grasfutters, kümmerliche Producte liefert.

Das Recht des Genußes wohnt jedem gesunden Thiere inne, wie der Pflanze die Kraft, Feuchtigkeit aus der Luft anzuziehen. Der Mensch hat es so weit gebracht, selbst die wildesten Thiere an Dies und Jenes zu gewöhnen, das Eine oder Andere zu unterlassen; niemals jedoch wird er im Stande sein, jenes Gefühl in ihnen zu zerstören, das ihnen sagt, daß, weil sie leben, auch das Recht ihnen gegeben ist, zu genießen.

Unbestimmt darnum, ob das Salatpflänzchen, das sie abzurufen, für die Zunge ihres Herrn bestimmt war, oder ob der erzürnte Nachbar sie in seinen Kornfeldern antrifft, dann mit Steinwürfen verfolgt und, wenn möglich, auch tödtet; unbekümmert darum, durchziehen sie Saaten und Wälder und richten mehr Schaden an, als sie vielleicht selbst werth sind.

Während einentheils Einschränkung für das Huhn und ganz freier Lauf für den Besitzer von Nachtheil ist, liegt das Wahre in der goldenen Mittelstraße, die hier nicht gar so schwer, als es den Anschein haben mag, zu finden ist.

Um von vornherein einem Einwande zu begegnen, sei gesagt, daß es sich nicht um Haltung von etwa ein oder zwei Stück handelt, denen man nicht alle jene Annehmlichkeiten verschaffen kann, die wir in der Folge besprechen werden.

Ein Blumentopf und eine Gärtnerei sind meines Wissens sehr verschiedene Dinge.

Zudem ist das Truthuhn ein Thier, das gern in Gesellschaft lebt, und gewiß diesem Umstande, ohne die Zweckmäßigkeit der Natur darin erblicken zu wollen, auch die Erhaltung seiner Art verdankt.

Es muß für eine bestimmte Anzahl von Hühnern ein Platz vorhanden sein, der hinreicht, ihnen genugsame Abwechslung zu bieten und immer wieder Gras und Insecten erzeugt, die auf ihren Spaziergängen nothwendig vorhanden sein müssen. Künstlich ihnen das Fehlende ersetzen zu wollen, läuft der Absicht zuwider, wohlfeiler und zweckmäßiger zu züchten. Wenn der Platz diesen Anforderungen entspricht, so handelt es sich um den andern Punkt, die Hühner abzuhalten, außerhalb ihres Geheges Schaden anzurichten.

Da bei dem großen Raum, den dieses Huhn bedarf, eine Mauer zu kostspielig wäre, so ist zunächst eine einfache Einzäunung mit Latten das Gerathenste, was ich bis jetzt kennen, vorausgesetzt, daß nicht locale Verhältnisse uns ein besseres Material an die Hand geben. Es ist gut und mit geringen Kosten verknüpft, rings um die Einfriedigung einen kleinen Graben zu ziehen und die erhaltene Erde an die Latten heranzubringen, um das Ausflüchten von Lücken zu erschweren. Um das Entweichen durch den Flug zu verhindern, habe ich durch verschiedene Mittel es den Hühnern unmöglich zu machen gesucht, sich auf die oberste Latte der Einfriedigung niederzulassen; denn nach meinen Beobachtungen findet ein freies Ueberfliegen nur in äußerst seltenen Fällen statt. Ich halte es nicht für gut, den Vögeln die Flügel zu beschneiden und ohne für diesmal näher darauf eingehen zu können, erwähne ich nur, daß der geehrte Herausgeber der vorliegenden Zeitschrift auch dieser Ansicht ist. —

Ich habe Sorge getroffen, daß bei Anordnung der Einzäunung die nahe stehenden Bäume mit ihren schwachen, abwärts hängenden Zweigen die Latten berühren, wodurch sie das Andringen an die oberste Latte verhindern, selbst aber zu schwach sind, eine Stütze zum Aufsitzen für stärkere Vögel zu bieten.

An Stellen, wo mir die Bäume diesen Gefallen nicht thaten, brachte ich einwärts gebogene Stücke von Zahreisen an, die an der obersten Latte befestigt, unter sich mittelst eines dünnen Drahtes in Verbindung standen. Die ganze Vorrichtung war so elastisch, daß bei der geringsten Berührung Alles in schwingende Bewegung gerieth. Wollte nun ein Vogel sich auf diese Reize schwingen, so wurde er entweder durch den Draht, den er nicht bemerkt hatte, daran gehindert oder, wenn er an die äußerste Spitze des Reizes geflogen war, warfen ihn die starken Schwankungen sofort wieder in sein Gehege zurück. — Die Andern, wohl einsehend, daß das, was ihren Anführern nicht gelang, für sie auch nicht möglich sei, unterließen den beabsichtigten Flugversuch. —

Man begnüge sich jedoch nicht damit, es den Thieren unmöglich zu machen, ihren Aufenthaltsort zu verlassen, nein, man trachte auch darnach, soweit Mühe und Zeit es erlauben, ihnen den Ort angenehm zu machen. Demnach sorge man dafür, daß sie unbehelligt bleiben von fremden Menschen, und ihnen feindliche oder unbekante Thiere nicht in ihre Nähe kommen können; man sehe sich ja vor, daß sie zur Legzeit Stellen aufsuchen können, wie sie sie zu ihrem nützlichen Geschäft lieben, und im Stande sind, sie vor ihren Gefährtinnen und ganz besonders vor dem Hahne zu verbergen, der sehr häufig ihr Niedersitzen, in der Absicht zu legen, ungeschickter Weise zum Treten benutzen will, was die Henne, die in diesem Augenblicke Ruhe verlangt, natürlich beunruhigt.

Ohne es angeführt zu haben, erhellt aus dem Ganzen, daß bei Wahl des Hegeplatzes auch auf Strauch und Baum Rücksicht genommen ist, ein Haupterforderniß, denn ohne dieses würde der ausgedehnteste Raum keine Wohlthat für die Thiere sein.

Eines der hauptsächlichsten Mittel, den Hühnern ihr Gehege angenehm zu machen, bildet selbstverständlich frisches Wasser und feste Nahrung.

Daß ein vernünftiger Hausvater damit zufrieden sein kann, seinem besiederten Gefinde einen Ort angewiesen zu haben, wo es reichlich Gras und Käfer gibt, wäre lächerlich zu behaupten, und ich würde mißverstanden werden sein, wollte man aus den vorhergehenden Worten entnehmen, als sei die Körnernahrung ungewöhnlich und überflüssig.

Wie nachtheilig ein Mangel an Körnern bei der Nahrung der Hühner wirkt, können wir deutlich wahrnehmen, wenn wir einen Blick in jene Anstalten thun, wo alleinige Fütterung mit Pferdefleisch stattfindet.

Wir wollen das chemische Laboratorium bei Seite lassen und uns auf den Anspruch beschränken, daß animalische und vegetabilische Nahrung in einem gewissen Verhältniß abwechseln muß; aber auch Gras- und Körnernahrung können einander auf längere Dauer nicht ersetzen und müssen bei zweckmäßiger Fütterung nebeneinander bestehen. Welches Korn aber das beste, das geeignetste sei, wird jeder Züchter leicht erfahren, wenn er das Begehren d. h. Vogels, die leichte Beschaffung und den Kostenpunkt in Rechnung bringt. Nie darf aber die Körnermasse ein Drittel oder höchstens die Hälfte des Nahrungsbedarfes übersteigen, will man mit pecuniärem Vortheil züchten. Zugleich darf nicht vergessen werden, daß ein Abwechseln der Körnergattung — will man günstige Erfolge — geboten ist. Für das Verhältniß, wie viel von dieser, wie viel von jener Körnergattung gegeben werden soll, um immer gleichen Futterwerth herzustellen, ist das Gewicht das sicherste Auskunftsmittel.

In dem Gehege, in dem ich meine Truthühner halte, bekommen sie außer der Nahrung, die sie sich selbst suchen, morgens gekochte Kartoffeln in zerdrücktem, kaltem Zustande, sowie Hafer, der manchmal durch Gerste und andere Körner ersetzt wird. Der Betrag hiefür beziffert sich für 15 bis 20 Stück erwachsener Truthühner auf 4 bis höchstens 5 Kreuzer täglich. Nach der Ernte, wo der freie Lauf ihnen gestattet werden kann, reducirt

sich der Betrag bedeutend, da ihnen dann nur der Abwechslung wegen um  $\frac{1}{2}$  Kreuzer Kartoffeln gereicht werden.

Sollte um diese Zeit der Graßwuchs bedeutend abnehmen, so wird den Hühnern, wie im Winter, von Zeit zu Zeit rohes Sauerkraut gereicht, was sie mit Eier verschlingen. Ich gebe dem Umstande die Schuld, daß meine welschen Hühner, im Februar bereits in das Freie gesetzt, wo sie auch ohne jedes Obdach übernachten mußten, zu Ende dieses Monats (Februar) Eier in den Schnee legten und fleißiger im Legen waren als meine gewöhnlichen Hennen.

Ich hatte damals nicht im Mindesten daran gedacht, daß meine Truthennen schon legen würden, da sich nur der geringste Theil meiner gewöhnlichen Hennen dazu bequem hatte, die doch in einem warmen Stalle saßen, wo geschürt wurde.

Meine Frau hatte bereits einige Truthennen in ihrer Einfriedigung beobachtet, wie sie sich Nester herzustellen suchten, und forderte mich auf, zusammen nachzusehen, ob sie nicht gelegt hätten; ich lachte natürlich über den Einfall, konnte ihn jedoch nicht thöricht finden, da wir alsbald vor einem Neste mit drei Truthühner-Eiern standen, wovon zwei kalt, eines aber noch ganz warm war. Die Wahl dieser Stelle war eine ganz eigene, weil Schnee lag und das moosige Plätzchen unter dem Schnee errathen worden war. Da, wo die Eier im Moose lagen, war der Schnee entfernt, während er das Nest in einem Halbkreise umgab und sich an einen Baumstamm anlehnte, der schützend die andere Seite des Nestes einschloß. Jede andere Stelle wäre für diesen Zeitpunkt nicht so geeignet gewesen. Hatte sich die Henne diesen Platz vom vergangenen Sommer her noch gemerkt oder was veranlaßte sie, gerade an dieser Stelle die Wiege für ihre Kinder aufzuschlagen? Zu welchen Folgerungen mag dieser scheinbar unbedeutende Umstand, deren wir übrigens vielen (wie diese Zeitschrift aufweist) begegnen, führen!

Wir fanden an diesem Tage noch mehrere Eier und hielten von nun an tägliche Vese, die nie leer ausfiel.

## Genaue Ausmessung eines weiblichen asiatischen Elephanten.

Zu Nachfolgendem geben wir die Resultate einer genauen Messung unseres Frankfurter Elephanten und bemerken, daß wir solche von Zeit zu Zeit zu wiederholen beabsichtigen, da das Thier noch keineswegs als völlig ausgewachsen zu betrachten ist. Sollten unsere Herren Kollegen in Hamburg und Dresden, deren Gärten im Besitze noch weit jüngerer Elephanten sind, auch die Maße der betreffenden Exemplare geben wollen, so würden sich daraus gewiß sehr interessante Anhaltspunkte bezüglich der Art und Weise des Wachsthum's dieser Thiergattung entnehmen lassen. Zur Messung bedienten wir uns außer den gewöhnlichen Maßstäben auch eines eigens hierzu gefertigten verschiebbaren Winkelmasses.

|                                                                                                     |             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Höhe vom Boden bis zur höchsten Stelle des Rückens . . . . .                                        | 2 M. 12 Cm. |
| " " " " zum Bauch (in der Mitte des Thieres) . . . . .                                              | 0 " 87 "    |
| Senkrechter Durchmesser des Körpers von der höchsten Stelle des Rückens<br>bis zum Bauche . . . . . | 1 " 35 "    |
| Länge von der Stirn in der Gegend der Rüsselbasis bis zum Sitzhöcker 2 " . . . . .                  | 45 "        |
| Länge des Rumpfes vom Bug bis zum Sitzbein . . . . .                                                | 1 " 75 "    |
| Breite des Kopfes an der Ohrbasis . . . . .                                                         | 0 " 58 "    |
| " " " " den Augenbogen . . . . .                                                                    | 0 " 48 "    |
| Höhe des Kopfes vom Winkel des Unterkiefers bis zum Scheitel . . . . .                              | 0 " 84 "    |

|                                                                        |                         |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Breite vom Winkel des Unterkiefers bis zur Stirn am Uebergang in die   |                         |
| Rüsselbasis . . . . .                                                  | 0 M. 59 Cm.             |
| Breite des Rüssels an der Basis . . . . .                              | 0 " 25 "                |
| Länge des Rüssels . . . . .                                            | 1 " 10 "                |
| Breite des Körpers an der Hüfte (vom äußeren Darmbeinwinkel der einen  |                         |
| bis zu dem der anderen Seite) . . . . .                                | 0 " 96 "                |
| Vom äußeren Darmbeinwinkel bis zur Kniekehle . . . . .                 | 0 " 90 "                |
| " " " " " " Schweifbasis . . . . .                                     | 0 " 60 "                |
| Breite des Hinterfußes am Kniegelenk (von der Seite gesehen) . . . . . | 0 " 50 "                |
| Sohle des Hinterfußes Querdurchmesser . . . . .                        | 0 " 23 "                |
| " " " " " " Längendurchmesser . . . . .                                | 0 " 36 "                |
| " " " " " " Vorderfußes Querdurchmesser . . . . .                      | 0 " 30 "                |
| " " " " " " Längendurchmesser . . . . .                                | 0 " 31 "                |
| Breite der Schulter am Bug . . . . .                                   | 0 " 44 "                |
| Breite des Vorderfußes am Ellenbogen . . . . .                         | {Seitenansicht 0 " 37 " |
| Länge des Schwanzes . . . . .                                          | 1 " 0 "                 |
| Höhe vom Boden bis zur Schweifbasis . . . . .                          | 1 " 44 "                |

Schmidt.

## Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

In Nr. 6 des gegenwärtigen Jahrgangs unserer Zeitschrift ist bereits mitgetheilt worden, daß eine größere Anzahl von Geschenken für den zoologischen Garten in Aussicht stehe, welche vorzugsweise den Bemühungen des in Alexandrien lebenden auswärtigen Mitgliedes des Verwaltungsrathes, Herrn G. August Schmitt, zu verdanken sind. Im verflossenen Monat nun ist die erste Sendung dahier eingetroffen, welcher voraussichtlich im nächsten Frühjahr noch mehrere nachfolgen werden und welche aus nachstehend verzeichneten Exemplaren bestand:

Ein Paar weiße Dromedare, Geschenk des Herrn Henry Schwabacher in Alexandrien. Ein männlicher Löwe, Geschenk des Herrn E. M. Morpurgo, Ritter des Medjidie-Ordens in Cairo. Ein weiblicher Strauß von demselben. Mehrere Gazellen von Frau Consul Laug in Cairo. Ein Paar Fettschwanzschafe von Herrn R. Baumann in Alexandrien. Ein Paar Buschlänguruh von Herrn A. Landau in Alexandrien. Ein männlicher Jaguar von Herrn M. Wollheim & Comp. Eine Springmaus von Herrn Doerr, dahier.

Erkauft wurden:

Ein Paar langschwänzige Adler (Aquila audax) von Neuhoiland. Ein Mönchsgeyer. Ein weißbrüstiger Seeadler (Haliaetus vocifer). Mehrere Affen, worunter einige Drill (Cynocephalus leucophaeus) und

Seidenäffchen (*Hapale Jacchus*). Eine Anzahl Papageien und andere Vögel, unter denen wir besonders einen langschwänzigen Glanzstaar (*Lamprotornis aeneus*) hervorheben.

### Correspondenzen.

Waldburg, Station der württemb. Rothebahn, den 22. Juni 1863.

Für Ihre geschätzte Zeitschrift „der Zoologische Garten“ mag vielleicht die Mittheilung nicht ohne Werth sein, daß es mir gelungen ist, mit alt eingefangenen Nachtigallen in meinem Hause Junge zu züchten.

Das alte Männchen, einen ausgezeichneten Nachtschläger, habe ich vor dritthalb Jahren gekauft und ist er mindestens schon 4 Jahre gefangen. Das Weibchen, welches im Frühjahr 1862 gefangen worden war, kam zu Anfang des Mai d. J. in meinen Besitz. Ich ließ es alsbald in das ziemlich geräumige Kästch des Männchens ein; aber beide gebährdeten sich so wüthend gegen einander, daß ich nach wenigen Minuten das Weibchen schon wieder herausnahm und in ein Kästch einsetzte, welches ich neben dem des Männchens aufstellte. Weil nun aber beide gegen einander an die Gitter der Kästche fuhren, so mußte ich diese Seiten verhängen und ließ nur oben einen fingerbreiten Spalt, durch welchen beide einander sehen konnten, wenn sie mit gestreckten Beinen auf ihren Sprungstälchen sich in die Höhe richteten.

Das Männchen hatte sich von seiner Aufregung bald wieder erholt und ließ sich schon nach einer Stunde wieder hören; das Weibchen aber wollte absolut keine Nahrung annehmen, ich mochte zappelnde Mehlwürmer oder frische Ameiseneier auf den Boden des Kästchs werfen, so viel ich wollte; sie berührte 6 Tage lang gar nichts.

Schon wollte ich an meinem Paarungsversuch verzweifeln und das Weibchen in Freiheit setzen, da ließ es sich endlich am siebenten Tag herbei ein paar Mehlwürmer, die gar verlockend zappelten, zu verSpeisen, und nun war's gewonnen. Unterdessen hatte sich das Männchen häufig angestrengt zu dem Weibchen hinüber zu schielen, und als nach einigen Wochen auch das Weibchen die Lockrufe zu beachten schien, fand ich den Zeitpunkt gekommen, sie in den für sie bestimmten Raum zu setzen. Es ist dies ein stilles, schmales Kämmerchen, das Fenster gegen Norden gewendet und frei, so daß in jetziger Jahreszeit die Sonne gerade noch ihre ersten Strahlen hineinwerfen kann.

Im hinteren Raum des Kämmerchens stellte ich einen unbelaubten kleinen Zweiflughenbaum, gegenüber einen großen, grünen Stachelbeerbush auf, dessen lange Aeste über einen umgekehrt aufgestellten Wurzelstumpfen hereinhiengen. Den ganzen Boden des Zimmers belegte ich mit frischem Moos, altem Laub und hie und da feinen Würzelchen. Das war die Ausstattg des Kämmerchens, in welches ich die beiden Nachtigallen am Morgen des 17. Mai einfliegen ließ. Beide Vögel schienen von ihrem neuen Aufenthaltsort befriedigt; das Männchen ließ alsbald sich hören, nur das Weibchen war immer noch schen und flatterte, wenn ich zur Fütterung kam, herum.

Schon nach 8 Tagen merkte ich, daß das Laub durcheinander gestöbert war und daß einige Würzelchen fehlten, auf die ich mein besonderes Augenmerk richtete. Ich schloß daraus, daß die Vögel bauen, wagte aber nicht, es näher zu untersuchen. Erst am 4. Juni suchte ich, durch den Besuch meines Vaters veranlaßt, nach dem Nest, das ich hinter dem Wurzelstumpfen beinahe schon ganz ausgebaut fand. Am 6. Juni sah ich das



Nest Morgens zum ersten Mal vom Weibchen bedeckt und als ich nach etwa 8 Tagen um etwa 11 Uhr Morgens in's Kämmerchen trat, sah ich das Nest unbedeckt und 4 dunkle Eier glänzten aus dem tiefen Nest mir entgegen. Ich war unbeschreiblich glücklich über diese Entdeckung und meine Freude konnte heute, als ich die Jungen im Nest zum ersten Mal sehen konnte, kaum größer sein.

Meine Nachtigallen werden seit Anfang des Mai mit nichts anderem als frischen Ameiseneiern und hie und da einem Mehlwurm gefüttert. Ich hoffe, daß die Jungen bei diesem Futter gedeihen sollen, und wenn es mir gelingt sie groß zu ziehen, so will ich das nächste Frühjahr neben den Alten in einem anderen Gemache noch ein Paar Junge einwerfen. Sollte es den einen oder anderen Leser Ihrer Zeitschrift vielleicht interessieren, daß Kämmerchen mit Alten und Jungen selbst einzusehen, so bin ich mit Vergnügen bereit meine Schätze aufzuschließen.

(Aus einem Briefe des Herrn Stadtpfarrer G. Schiller an den Herausgeber.)

Dresden, den 7. Juli 1863.

Recht lange habe ich Ihnen keine Nachricht über unseren Garten gegeben, heute aber glaube ich doch, Ihnen über die neuesten Vorkommnisse in demselben Mittheilung machen zu müssen. Im vergangenen Spätherbst gelang es mir, zu unserer Gemse einen Bock zu bekommen; da die Erstere aber den neugekommenen nicht leiden wollte, sondern ihr Hausrecht behauptete, mußte ich, so ungern ich's that, eine Scheidewand ziehen, d. h. Gitter stecken, um sie zu trennen. Zur Begattungszeit, im December, ließ ich sie zusammen, und war dies nicht ohne Erfolg; aber nach einigen Wochen des friedlichsten Zusammenlebens mußte ich sie wieder trennen, da der Bock der Gemse keine Ruhe ließ. — Am 30. Juni früh 7 Uhr bemerkte ich Geburtswehen, und da sich das Thier bis 10 $\frac{1}{2}$  Uhr umsonst plagte, die Wehen auch bereits schwächer wurden, nahm ich ärztliche Hülfe in Anspruch, und brachten wir 11 $\frac{1}{4}$  Uhr einen jungen Bock gesund zur Welt. Die alte Gemse verhielt sich ganz ruhig hierbei; kaum aber waren Beide, Mutter und Böckchen, auf den Beinen, so stieß Erstere gewaltig nach dem Kleinen, und würde denselben gewiß getödtet haben, hätten wir ihn nicht schnelligst entfernt. Man kennt mehrere Beispiele, daß, wenn die Jungen während oder sogleich nach der Geburt von menschlicher Hand berührt werden, die Alten dieselben nicht bloß verlassen, sondern sogar tödten. Bei einem Damthier und Reh habe ich dies auch erlebt, und machten ähnliche Erfahrungen mehrere Freunde von mir.

Dem kleinen Bock gab ich eine Hausziege als Amme, und befindet sich derselbe vor der Hand ganz wohl. —

Zu derselben Zeit wurde 1 Java-Affe geboren; von Hirschen 2 Edelwildkälber und 3 Damhirsche; ferner 2 Büffel. Das jetzt 8 Wochen alte Kamel ist recht hübsch geworden, die Hilder standen schon wenige Tage nach der Geburt. Unsere Löwin scheint auch tragend zu sein. Als Zuwachs durch Ankauf erhielt unser Garten 2 Spinnenaffen, und vor einiger Zeit auch 1 Tapir (Südamerikaner).

(Aus einem Briefe des Herrn Inspectors A. Schöpf vom zoologischen Garten in Dresden an den Herausgeber.)

Hamburg, 12. Juli 1863.

Es ist sehr schmerzlich für mich, daß ich den ersten Bericht aus unserem Garten, welchen ich Ihnen sende, mit der allgemeinen Klage Hamburgs eröffnen muß. Aber diese Klage ist eine nur allzu gerechtfertigte. Unser zoologischer Garten hat durch das Hinscheiden des Freiherrn Ernst von Merd einen Verlust erlitten, wie solcher größer die Anstalt

niemals hätte treffen können. Wer den zoologischen Garten Hamburgs auch nur erwähnt, muß nothwendiger Weise Dessen gedenken, welcher die Seele des Ganzen war, welcher durch seinen Eifer und durch sein lebenswürdiges Wesen ihm mehr genügt, ihn mehr gefördert hat, als überhaupt auszubringen ist. Ich brauche das Ihnen, ich brauche es Niemand zu sagen; denn Sie wissen dies, wie Jedermann, welcher sich jemals um unseren Garten bekümmert hat: das Recht der Trauer nur ist es, welches sich auch hier geltend macht.

Zu Uebrigen haben wir nicht zu klagen. Die Theilnahme der Bewohner Hamburgs ist eine höchst erfreuliche; der Besuch ein durchaus befriedigender. Ich schreibe Ihnen diese Zeilen absichtlich einige Tage vor der internationalen landwirthschaftlichen Ausstellung, welche uns Hunderttausende von Fremden bringen und den Besuch selbstverständlich sehr steigern wird; aber ich möchte solche Unregelmäßigkeit an dieser Stelle nicht berücksichtigen.

Unser Garten wurde, wie Sie wissen, am 16. Mai den Actionären und Abonnenten, Tags darauf der gesammten Bevölkerung Hamburgs eröffnet; er ist also bis heute an 57 Tagen besucht worden. In dieser kurzen Zeit haben wir, außer den Actionären und Abonnenten 76,657 Besucher gehabt. Diese vertheilen sich folgendermaßen. Bei dem gewöhnlichen Eintrittsgeld von 12, bezüglich 6 Schillingen, wurden 21,275 Karten für Erwachsene, und 2721 Karten für Kinder ausgegeben; an den fünf Tagen aber, an denen das Eintrittsgeld auf 4, bezüglich 2 Schillinge herabgesetzt worden war, besuchten 42,884 Erwachsene und 10,876 Kinder den Garten. Unter den letzteren sind zugleich auch die Schulkinder und Fabrikarbeiter inbegriffen, denen die Anstalt gegen Entrichtung von 2 Schillingen geöffnet ist.

Auffallender Weise stehen die von uns bisher ausgegebenen Abonnements in gar keinem Verhältniß. Wir haben nur 239 Familienkarten und bloß 553 Einzelabonnements ausgegeben.

Sehr reichlich sind uns Geschenke zugegangen. Das Verzeichniß derselben ist schon jetzt eine lange Liste geworden. Die großartigen Verbindungen Hamburgs und der rege Gemein Sinn seiner Bürger zeigen sich auch bei unserem Garten. Man macht sich wirklich ein Vergnügen daraus, für uns in allen Welttheilen Thiere zu bestellen. Fast jedes Hamburger Schiff, welches von fernher kommend, den Hafen einläuft, bringt ein Geschenk für den zoologischen Garten mit. Auf diese Weise gelangen kostbare Thiere in unseren Besitz. Ich will, um nur einige Namen hervorzuheben, Ihnen folgende Geschenke nennen:

*Trogodytes niger*; *Leo senegalensis*, *Leopardus antiquorum*, *varius*, *Serval*, *Lynx mexicanus*; *Canis latrans*, *Anthus*, *Azaræ*; *Herpestes fasciatus*; *Ursus arctos*, *americanus*; *Nasua mexicana*, *solitaria*; *Coelogenys Paca*, *Dasyprocta cristata*; *Cervus Duvaucelii*, *porcinus*, *equinus*, *leucurus*, *virginianus*, *tarandus*; *Bubalus Kerabau*, *Capra angorensis* etc. Für Vögel gilt dasselbe, wenn auch nicht in gleichem Umfange: *Spizaetos ornatus*, *Aquila naevia*, *Haliaetos leucocephalus*, *Gyparchus Papa*, *Gyps fulvus*, *Rhea americana*, *Tetrapteryx paradisea*, *Urax Pauxi*, *Crax Alektor*, *Ortalia M'Callii*, *Phasianus torquatus* und viele andere mehr sind ebenfalls Geschenke.

Dank solcher rühmenswerthen Freigebigkeit zeigt unser Garten bereits einzelne Tiergruppen in großer Vollständigkeit.

Unsere Käsen, Bären, Kängurus und Hirsche verdienen die Beachtung der Naturforscher. Von den erstern besitzen wir allerdings nur die bekannten Arten, diese aber in sehr schönen Exemplaren; die Kängurus sind in sieben, die Hirsche in fünfzehn Arten vertreten. Dicksäuter haben wir nur wenige, unter ihnen jedoch ein Tapirpaar von seltener Schönheit. Antilopen konnten wir uns bisher noch nicht erwerben. Der Nylgau ist die einzige Art dieser Familie, welche wir erhalten.

Recht gut sind unsere Raubvögel vertreten. Das große Gebauer unseres Gartens ist jetzt schon überfüllt. Außer den gewöhnlichen Arten dieser Gruppe, welche in allen Thiergärten zu finden sind, will ich den südamerikanischen Haubenadler (*Spizaëtos ornatus*), zwei weißköpfige Seeadler (*Haliaëtos leucocephalus*), den Seeadler des indischen Meeres (*Haliaëtos Macei*), Rüppell's Geyer (*Gyps Rueppellii*), welchen Rüppell für den jungen Vogel von Gyps Kolbii hielt, zwei Königsgeyer (*Gyparchus Papa*), den Gaufler (*Helotarsus ecaudatus*), und den amerikanischen Sperlingsfalke (*Rhynchodon sparverius*) hervorheben. Enten sammeln wir, wegen Mangel eines passenden Gebäudes noch nicht; wir halten deshalb auch nur die gewöhnlichsten Arten.

Das Hühnerhaus ist noch schwach, aber schon durch einige seltenen Arten besetzt. Andere haben wir in Aussicht. Vesticungen auf Thiere von dieser Gruppe sind überall gemacht worden. Unter den bereits eingelangenen verdienen zwei schöne Penelope-Hühner (*Penelope superciliaris* und *Ortalida M'Callii*) genannt zu werden; von Hoffos haben wir vier Arten.

Ziemlich dürftig noch steht es in unserem Garten mit den Sumpf- und Schwimmvögeln an. Wir haben die gewöhnlichen deutschen Reiherarten, Löffler und Kraich, von fremdländischen Arten aber nur den Paradieskranich aus Südafrika, einen heiligen Ibis und zwei Karabu's. Bei den Wasservögeln zeigt sich die Jugend des Gartens in noch höherem Grade, als bei jenen. Die Schwimmenten fehlen uns noch gänzlich. Gänse und Schwäne sind nur in geringer Anzahl, die Möven bloß durch einige Arten vertreten. Doch das wird sich geben; Vesticungen sind nach allen Seiten hin eingangen und vielversprechende Zusagen uns gemacht worden.

Somit hätte ich Ihnen einen kurzen Ueberblick der Thiere unseres Gartens gegeben; die übrigen finden Sie in dem Ihnen übersandten Verzeichnisse erwähnt.

Daß wir bis jetzt über Zucht noch nicht viel reden können, versteht sich von selbst. Gleichwohl haben wir schon mehrere Geburten zu verzeichnen gehabt. Eines unserer weiblichen Kamel, das Russionschaf und der mittlere Zebu haben uns muntere Sprossen geschenkt, und außerdem hat uns eine Seehündin hoch erfreut durch die glückliche Geburt eines kräftigen Jungen, welches 17 1/2 Pfund schwer zur Welt kam, wenige Minuten nach seinem Eintritte in die Welt lustig schwamm und tauchte und jetzt kräftig frisst, und fröhlich mit seiner Mutter spielt. Von Vögeln haben wenige gelegt und gebrütet; ihr Aufenthaltort war im Frühjahr noch zu ungenügend. Ich kann Ihnen bloß folgende nennen: *Phasianus pictus* und *nyctemerus*, *Pavo cristatus*, *Lophortyx californianus*, *Tadorna vulpanser*, deren Eier sämmtlich durch Hühner gezeitigt wurden, *Anas moschata*, *Anser albifrons*, *Anser cygnoides* und andere, welche selbst brüteten.

Beobachtungen werden selbstverständlich tagtäglich gemacht; doch will ich mir den Bericht hierüber lieber bis zum Herbst aufsparen, theils, weil es mir jetzt an der zu solcher Darstellung unerläßlichen Ruhe mangelt, theils auch, weil viele Beobachtungen noch nicht abgeschlossen genannt werden dürfen. Sie erhalten dieselben aber jedenfalls.

Nach allen bisherigen Erfahrungen unterliegt es für mich schon jetzt keinem Zweifel mehr, daß unser Garten mit der Zeit sich allen übrigen auf dem Festlande ebenbürtig wird an die Seite stellen können. Zwar haben wir viel mit dem Klima zu kämpfen, und in Folge von jählings eintretendem Witterungswechsel schon herbe Verluste zu beklagen gehabt; doch gehen wir jetzt eifrig mit den Plänen zur Herstellung zweckdienlicher Gebäude um, und hoffen hierdurch der Ungunst des Klimas wirksam vorzubeugen. —

Zum Schluß muß ich noch eine von Ihnen früher gebrachte Angabe ergänzen. Sie nennen in Ihrem ersten Bericht über unseren Garten, außer den Herren Freiherr von Merck, H. Meyer und Dr. Möbius kein anderes Mitglied unseres Verwaltungsrathes.

Ich darf Ihnen aber versichern, daß jeder einzelne dieser Herren nach besten Kräften eifrig für den Garten gewirkt hat. Daß die Verdienste des Herrn A. Meyer gebührend gewürdigt werden, beweist seine nach Baron von Merd's Tode erfolgte Wahl zum Präsidenten der Gesellschaft. Auch Dr. Möbius hat durch Wort und Schrift viel für den Garten gethan, und Sie haben also keineswegs zu viel gesagt. Da Sie jedoch einmal des Verwaltungsrathes gedacht haben, dürfen zweifelsohne auch die Namen seiner übrigen Mitglieder nicht fehlen, und deshalb erlaube ich mir, dieselben Ihnen hiermit zu nennen. Unser Verwaltungsrath besteht gegenwärtig aus den Herren:

A. Meyer, Präsident; Obergerichtsrath Dr. Schwarze, Vicepräsident; Consul Schiller, Schatzmeister; Generalconsul de Graeder; W. Dröge; L. Booth; Consul Hanbury; Consul Lieben; Dr. Möbius; E. Nölting und A. Ruperti.

Secretair des Verwaltungsrathes ist der Herr Dr. jur. G. Donnenberg.

(Schreiben des Hrn. Dr. Brehm, Directors des zoolog. Gartens in Hamburg an den Herausgeber.)

## Literatur.

**Röffler, C. Dr.** Die Höhlenbrüter im Dienste der Land- und Forstwirtschaft als Bekämpfer der Ungeziefereschäden. Anweisung zu ihrer Hegung sowie zur Aufertigung und Anbringung der Nistkästen. Mit 1 Tafel Abbildungen von Nistkästen. Berlin. C. Schotte. 1863.

Dieses kleine Büchlehen enthält zuerst ein Kapitel über Ungeziefereschäden und dessen Bekämpfung durch die Vögel, sodann eine kurze Beschreibung der in Höhlen brütenden deutschen Vögel (Spechte, Meisen, Staaren u. s. f.) und endlich eine Anweisung, wie diese nützlichen Vögel zu schützen, zu erhalten und anzulocken sind: nämlich durch Erhaltung der hohlen Bäume und durch künstliche, zweckmäßig eingerichtete und angebrachte Nistkästen. — Ueber diese besonders von dem verdienstvollen Dr. Gloger vertretene leicht ausführbare Methode, den nützlichen insectenfressenden Vögeln wirksame Hilfe zu bringen und ihrer wachsenden Verminderung zu steuern, siehe noch oben der „Zool. Garten“ Jahrg. III. S. 208 ff.

## Miscellen.

Acclimatization im Meere bei den alten Griechen. Bekanntlich hat man in neuerer Zeit an vielen Stellen der europäischen Küsten (die zu wenig gefasene Ostsee ausgenommen) die Austernzucht angefangen und man gewinnt jetzt jährlich Hunderttausende von Austern, wo es früher überhaupt keine gegeben. Diese Verpflanzung der Austern haben schon die alten Griechen versucht, wie aus folgender Stelle des Aristoteles (*De generatione animal.* III, 11) hervorgeht: „Einige Thiere hatten aus Pyrrha in Lesbos lebendige Austern (τῶν ὀστράκων) mitgenommen und in einigen ganz ähnlichen Stellen ihres Meeres versenkt. Nach längerer Zeit hatten sie zwar an Größe bedeutend zugenommen, aber ihre Zahl hatte sich nicht vermehrt.“ Hier war offenbar Fortpflanzung beabsichtigt; warum ohne Erfolg, ist schwer zu sagen.

Daß später der Römer Sergius Orata bei Bajä Austernteiche anlegte, ist bekannt; aber hier handelte es sich offenbar nur um Frischerhaltung der Thiere, nicht um deren Fortpflanzung.

Einwanderung von Vögeln in neue bisher von ihnen nicht bewohnte Gegenden. Den Liebhabern guter Singvögel, denen es nicht vergönt ist, Beobachtungen im Freien anstellen zu können, kann ich die höchst erfreuliche Mittheilung machen, daß einer der vorzüglichern südlichen Sänger, die Steindrossel (*Turdus saxatilis*), sich immer weiter nach Norden zu ausbreitet. Dieser schöne Vogel, der in seiner Färbung sehr an den Gartenschwanz (*Sylvia phoenicurus*) erinnert, war bis Anfang dieses Jahrhunderts ausschließlich Bewohner der Alpen. Bis in die dreißiger Jahre war er schon bis zum Rhein, Fichtelgebirge, Böhmerwald, Erz- und Riesengebirge vorgebrungen und wurde auf die Einwanderung desselben zuerst durch den berühmten Ornithologen Gloger in seiner N. G. d. f. V. aufmerksam gemacht. Nach dieser Zeit ist die Steindrossel sogar am Harz, Thüringerwald, Westerwald, im Münster'schen u. beobachtet worden und dürfte die Zeit, in welcher an jeder einigermaßen bedeutenden Klippe ein derartiger Vogel zu finden sein wird,\*) nicht mehr fern sein. Als ziemlich sichere Fundorte desselben werden beispielsweise die Schieferbrücke bei Goslar (Dr. Hünede), Kleinschmalkalden in Thüringen (Forstath Salzmann), Greifenstein im Braunfelschen Westerwalde und viele Burgruinen am Rhein (Nimrod), Leedenhorst im Münster'schen (Altum) angegeben. Andere haben ihn bei Eisenach, Schwarzburg, Oera u. beobachtet.

Liebhabern, die so glücklich sein sollten, ein Nest junger Steindrosseln zu erhalten, kann ich empfehlen, dieselben durch Nachtigall und Singdrossel lernen zu lassen. Es werden durch diesen gemeinschaftlichen Unterricht Sänger gebildet, die die Vorzüge der Nachtigall und Singdrossel in sich vereinigen. Die berühmte Steindrossel, welche in der Restauration des Halle'schen Bahnhofes im Sommer 1854 alle Durchreisenden durch ihren herrlichen Gesang entzückte, war, wie alle Kenner der 1854er deutschen Ornithologerversammlung übereinstimmend behaupteten, ein durch Nachtigall und Singdrossel künstlich gelernter Vogel.

Dieser Fall der Einwanderung einer südlichen Vogelspecies steht nicht vereinzelt da. Der Hausröthel (*Sylvia tethys*) ist ebenfalls erst im Laufe dieses Jahrhunderts in Mitteldeutschland eingewandert. Zu Weisklein's Jugendzeit war er in Thüringen noch sehr selten und wurde erst zu Anfang dieses Jahrhunderts häufiger. Am Harz ist er noch später, wie mir mein verstorbener Vater, der die deutschen Singvögel genau kannte, mittheilte, erst zahlreich erschienen. In Oldenburg, Ostfriesland ist er noch selten; ja an manchen andern Orten kommt er noch gar nicht vor.

Auch der Pirol (*Oriolus galbula*), der in England so selten ist, hat erst vor hundert Jahren die Küsten der Nordsee erreicht.

Die Bastardnachtigall (*Sylvia hippolais*), welche jetzt noch an manchen Orten fehlt, ist sicher vom Süden her eingewandert. Zu Reuteuborf, dem Wohnorte des berühmten Ornithologen Brehm, ist sie beispielsweise erst vor 16 Jahren erschienen.

Auch von Osten her hat unsere mittel- und norddeutsche Fauna manchen Zuwachs erhalten.

Die Krametzdrossel (*Turdus pilaris*), welche bis zum Anfang dieses Jahrhunderts nur als Wintergast bei uns erschien, hat sich seit 50 Jahren auch als Brutvogel eingestellt. Von Brehm und Gloger wurde sie zuerst in der Lausitz und in Schlesien brütend beobachtet und hat sich dieselbe, immer westwärts vorschreitend, schon Brutplätze in Thüringen, der Mark Brandenburg u. s. w. ausgesucht.

Auch die Hanfenerle (*Alauda cristata*) ist erst seit 50 Jahren in das nordwestliche Deutschland eingewandert. Zu Brehm's Jugendzeit kam sie nur bis zur

\*) Sehr häufig wird freilich dieser Vogel nicht werden, da er auch in seinem Vaterlande nirgends zahlreich auftritt. Jedes Paar behauptet eine einmal eingenommene Felsenklippe als ausschließliches Eigenthum und vertreibt eifersüchtig jeden neuen Anflieger.



Unstrut vor, nach dieser Zeit ist sie, indem sie den Schaafseen folgt, bis nach Holland hin vorgebrungen. Siebthof beobachtete ihr zahlreicheres Erscheinen in Ostfriesland. Bolzmann und Altmann sagen in dem Verzeichniß der im Münsterlande vorkommenden Vögel (Mannmannia, 1852. II. S. 3. S. 25), *Alauda cristata* war vor 20 Jahren hier unbekannt, folgt den Schaafseen und ist jetzt überall in der Nähe.

Der kleine Fliegenknäpper (*Musc. parva*), der in seinem Prachtleide gewöhnlich mit dem Rothkehlchen (*S. rubecula*) verwechselt wird, erscheint jetzt auch häufiger bei uns als früher.

Andere Vögel hingegen, die in früheren Zeiten bei uns sehr häufig gewesen sein müssen, sind vielfach jetzt ganz verschwunden. Als Beispiel führe ich den Nachtreiber (*Ardea nycticorax*) an, der unter dem Namen Jocke so viel von den alten Jagdschriftstellern, wie Flemming zc., erwähnt wird, und der jetzt zu den größten Seltenheiten gehört.

Auch das Haselhuhn (*Tetrao bonasia*) und der Ächte Ortolan (*Emberiza hortulana*), die bei den Feinschmeckern früherer Jahrhunderte in so hohem Ansehen standen und nach alten Schießlisten zu Tausenden in die Küchen der Fürsten abgeliefert wurden, sind fast überall verschwunden. Ersteres ist in den russischen Wäldern noch sehr häufig und werden unsere Delicateßenshandlungen im Winter häufig von dorthier mit Haselhühnern versehen. Letzterer, der an manchen Orten, wie bei Berlin, noch häufig vorkommt, scheint periodisch aus früher bewohnten Plätzen auszuwandern.

Unerklärlich bleibt das Fehlen mancher Vogelspecies an Orten, die die besten Brut- und Wohnplätze darbieten. So fehlt z. B. die Nachtigall in der Gegend von Nürnberg, Erlangen, Bamberg (an letzterem Orte kommt sie noch hier und da vor und ist vor 200 Jahren sehr häufig gewesen), Altenburg zc. und kann man keinen Grund anführen, durch welchen das Nichtvorhandensein derselben erklärt würde. Auch die Sperbergrasmücke (*S. nisoria*), welche in den Feldhölzern Anhalts sehr häufig vorkommt, ist von mir noch niemals an einem Wohnorte, der hinsichtlich der Fauna so sehr mit Anhalt übereinstimmt, beobachtet worden.

Lungershausen.

Schafzucht. J. Lequin, Director der landwirthschaftlichen Schule zu Lahayeaur bei Neuchateau (Dep. d. Vogesen), einer der tüchtigsten französischen Landwirthe, züchtet eine Schafrace mit schwarzer Wolle, die aus der Schweiz stammt, und welche sich nicht nur durch die Vortrefflichkeit ihrer Wolle, sondern auch durch eine merkwürdige Fruchtbarkeit auszeichnet. In diesem Augenblick kann man bei ihm 80 prächtige Lämmer sehen, welche von nur 40 Muttertschafen gekommen.

Bull. d'Acclim. Juni, 1863.

Einfuhr von Kamelen nach Bolivia. Schon im Jahre 1845 hat die Regierung etliche dreißig Kamele eingeführt, deren Zahl jetzt bis auf mehr als 100 gestiegen, die aber noch nicht praktisch verwerthet werden, obgleich die Acclimatization selbst vollständig gelungen ist.

Wd.

Die Syrischen Katzen im Regentpark in London, ein Geschenk des Prinzen von Wales, in einem sehr gelungenen Holzschnitte abgebildet in *Illustr. London News*, Feb. 7. 1863, sind die ersten lebend nach Europa gekommenen Exemplare der von Dr. Rüppell in Abyssinien entdeckten *Felis maniculata*, R., von welcher nach dem mehr und mehr übereinstimmenden Urtheil der Zoologen unsere Hauskatze abstammt. \*) Wd.

\*) Siehe oben „Der Zool. Garten“ Jahrg. I. S. 77 u. f. f.

# Der Zoologische Garten.

## Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„Zoologische Garten“  
erscheint jeden Monat  
in 1 $\frac{1}{2}$  bis 1 $\frac{3}{4}$  Bog. 8 $^{\circ}$ .  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat  
der  
Zoologischen Gesellschaft  
zu beziehen.  
Preis des Jahrgangs  
für den auswärtigen Debit  
fl. 2. 42 kr. rhein.  
oder Thlr. 1. 15 Sgr. Pr. Art.



Alle  
Post-Anstalten  
des  
deutsch-österreichischen  
Postvereins,  
sowie alle Buchhandlungen  
der  
In- und Auslands  
durch Vermittlung von  
J. P. Sauerländer's  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Köln, Dr. Brehm in Hamburg, Prof. Dr. Fisinger in München, Dr. Jäger u. Dr. Isner in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, P. v. Nathusius auf Hundsburg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Sacc in Barcelona (Spanien), Hofdomänenrath v. Schmidt in Stuttgart, Dr. M. Schmidt in Frankfurt a. M., Dr. Verwey im Haag und anderer Fachgenossen  
herausgegeben von

**Dr. P. F. Weinland,**

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Vorort für Zoologie am Sendenbergschen Museum, d. Z. II. Director der Sendenbergschen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 9.

Frankfurt a. M. September 1863.

IV. Jahrg.

**Inhalt:** Zur Veränderlichkeit der Hausthiere; vom Herausgeber. — Beobachtungen an gefangenen Vögeln; von J. W. Grill in Stockholm. (Schluß.) — Der Dampfbrütheofen; von Fehrn. von Desele. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. Max Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Miscellen.

### Zur Veränderlichkeit der Hausthiere.

Vom Herausgeber.

**M**an spricht mit Recht von der großen Veränderlichkeit besonders der Farben bei jenen Thieren, deren Zucht der Mensch leitet, und es ist in der That auffallend genug, wie selbst Thiere, die seit gar nicht langer Zeit dem Menschen unterthan geworden, bereits in einer großen Zahl von Farben-, Größe- und Gestaltungsvarietäten auftreten. Ich will hier nur an das Meerschweinchen und an den Truthahn erinnern, von welchen beiden wir schon die verschiedensten Farbenabänderungen kennen. Ja es gehört in der That keine Prophetengabe dazu, von den jetzt in Europa immer allgemeiner

gezüchteten und durch die zoologischen Gärten verbreiteten Wellenpapageien (*Psittacus undulatus*), den Brantenten (*Anas sponsa*), den Mandarinenteuten (*Anas gallericulata*) u. s. w. vorauszusagen, daß auch sie, vielleicht in Jahrzehnten schon, in Farbenvarietäten auftreten werden.

Und dennoch gibt es Hausthiere, welche in Beziehung auf Färbung wenigstens nur sehr wenig oder gar nicht variiren. Dies ist unseres Wissens noch nie hervorgehoben worden und scheint uns doch bedeutsam genug. Wir denken zunächst an die beiden, häufig als Hausthiere gehaltenen und gezüchteten Schwanenarten, den Höckerichwan (*Cygnus olor*) und den Singschwan (*C. musicus*), die beide bekanntlich rein weiß, noch nie in anderer Farbe aufgetreten sind. Aber auch reichfarbige Hausthiere gibt es, welche, soweit unsere Kenntniß reicht, selten oder nie variiren. So der Goldfasan (*Phasianus pictus*) und der Silberfasan (*Ph. nycthemerus*). Unter den Säugethieren scheint der Esel in Beziehung auf Farbe das constanteste Hausthier.

Die leichteste, wahrscheinlichste Abänderung ist sicher immer die von einer beliebigen dunkeln Farbe nach Weiß hin. Weiße Spielarten hat es wohl von allen dunkelgefärbten Thieren, nicht blos von den Hausthieren schon gegeben; weiße Mäuse, weiße Ratten, weiße Sperlinge, hat wohl Jeder von uns schon gesehen, ja selbst der als Seltenheit sprichwörtliche weiße Hase ist sicher nicht so selten, und uns selbst wurden im Laufe des heurigen Sommers deren zwei gebracht, welche, eine etwas bläulich gefärbte Regenbogenhaut und bräunlich fleischfarbige Füße und Schnabel ausgenommen, vollständig weiß waren. Wir vermuthen aber, daß diese Thiere, die immer offenbar schwächer sind, als die natürlich gefärbten, in der Freiheit in der Regel bald zu Grunde gehen oder aber, was nach vielen Beispielen kaum weniger wahrscheinlich ist, von den Eltern selbst oder anderen Stammesangehörigen verstoßen oder gar getödtet werden.

Dagegen möchten wir wagen, es als ausnahmsloses Gesetz auszusprechen, daß ein Thier, das im freien Zustande durchaus weiß gefärbt ist (wie z. B. die oben genannten Schwanen), nie nach irgend einer anderen Färbung hin abändert, weder in der Freiheit, noch in der Gefangenschaft. \*)

Die beiden soeben ausgesprochenen Sätze, nämlich erstens, daß unter allen Farbenabänderungen die von irgend einer dunkeln Färbung nach weiß

---

\*) Daß der bekannte Kleiderwechsel nordischer Thiere, welche nur im Winter die weiße, im Sommer aber eine mehr oder weniger dunkle Färbung zeigen, nicht hierhergehört, ist klar, denn bei diesen Thieren handelt es sich ja um ein gesetzmäßig wiederkehrendes Abändern der Färbung an einem und demselben Individuum.

hin die wahrscheinlichste ist, und zweitens, daß ein von Natur weiß gefärbtes Thier nie eine dunkle Spielart hervorbringt, lassen sich denn auch leicht verstehen, wenn wir bedenken, worin die weiße Färbung der Haare und Federn beruht. Diese Organe erscheinen bekanntlich weiß, wenn aller wirkliche, gewöhnlich fettartige Farbestoff in ihren Zellen fehlt und durch Luft ersetzt ist. Demnach ist bei einer weißen Spielart einfach das Pigment verschwunden, wie dies bekanntermaßen bei älteren Individuen unter Menschen und Thieren häufig, ja fast regelmäßig beobachtet wird. Auf der anderen Seite ist das Variiren einer an sich weißen Thierart nach irgend einer dunklen Färbung hin schon physiologisch unwahrscheinlich, weil hier das der Art von Natur fehlende Pigment als vollständig neues Element hinzutreten müßte. Demgemäß scheinen auch die meisten Farbennüancen bei Hausthieren eher auf ein theilweises Verschwinden, als auf ein massenhafteres Auftreten von Farbestoff sich zu gründen, mit anderen Worten, die Spielarten, die der Mensch züchtet, sind in der Regel heller gefärbt als die Stammart. Daß dies aber keine absolute Regel ist, wissen wir wohl; die ganz schwarze Taube, das schwarze Huhn, das schwarze Kind, der Rappe unter den Pferden und andere mehr sind lauter Spielarten, die jedenfalls reicher gefärbt sind als die entsprechenden wilden Arten; denn schwarz erscheinen bekanntlich Haare und Federn nur durch das massenhafteste Auftreten von Farbestoff.

Was übrigens die große Veränderlichkeit der Hausthiere betrifft, so möchten wir unter den Einflüssen, die dieselbe hervorrufen, als da sind: Unterschied im Klima, in der Pflege, in der Nahrung u. s. f., besonders auch noch auf einen aufmerksam machen, der vielfach außer Acht gelassen oder wenigstens sehr gering angeschlagen wird. Wir meinen das bewußte Eingreifen des Menschen, das, oft vielmehr als von Zwecken, von Lanne und Liebhaberei geleitet ist. So werden sicher öfters physiologisch unwahrscheinliche, daher an sich sehr seltene Spielarten dadurch häufig und allgemein, daß eben diese Spielart mit Liebhaberei gezüchtet und anderen vorgezogen wird. Auf solche Weise allein kann man jene absonderlichen Bildungen, ja oft Mißbildungen erklären, die besonders bei den Tauben aufgetreten sind. Manche Race hat wohl in der That von einer Monstrosität ihren Ursprung genommen; beispielsweise wollen wir hier nur an die Trommlertauben erinnern.

Wie weit aber die reine Liebhaberei, ganz abgesehen von Zweckmäßigkeit und Nützlichkeitsrückichten selbst bei Banern in obiger Beziehung geht, kann man auf jedem noch so kleinen Viehmarkte sehen und hören. Oft ist es vorübergehende Modefache, daß die eine oder andere Farbe, der eine oder andere Schlag den Vorzug erhält, oft ist es altes Herkommen in ganzen

Districten; so gilt in der Umgegend von Nalen (Württemberg) ein Kalb von heller Schokoladefarbe oft ein Drittheil mehr als andere Farben, daher ist dort diese, an einem anderen Orte eine andere sonst seltene Färbung die allgemeine. Auf diese sehr natürliche Art mag es auch zu erklären sein, daß in manchen Fällen die Haustierracen dem Temperament, der Haltung, ja oft sogar dem äußeren Schmucke nach der Nation entsprechen, die sie züchtet. Der stolze, stets auf Grandezza haltende spanische Bauer wird auch unter den Hähnen, unter den Pferden einer solchen Eigenschaft bei der Zucht den Vorzug geben, sowie es dem russischen Bauern gefallen haben mag, eine wahrscheinlich ganz zufällig entstandene, wie in Pelz verhüllte Hühnerrace (das Moscowitter Huhn) mit Liebhaberei zu erziehen.

Aus diesen letztgenannten Sätzen geht auch noch hervor, daß eine Hausthierart, je verbreiteter sie unter den verschiedenen Nationen der Erde ist, um so wahrscheinlicher die verschiedensten Varietäten hervorbringt.

### Beobachtungen an gefangenen Vögeln.

Von J. W. Grill in Stockholm.

(Fortsetzung und Schluß.)

3. Eine Schellente. \*) Jeden Frühling beim Aufbrechen des Eises kommt eine größere oder kleinere Anzahl Schellenten, welche einige Wochen im See bei Mariedamm bleiben, ehe sie weiter nördlich ziehen. Diese Art brütet nicht hier, wohl aber im nördlichen Närke. \*\*) —

An einem Frühlingstage, den 29. April, erhielt ich ein lebendiges Männchen, welches sich in einem Fische nebe gefangen hatte. Es trug ein reines Winterkleid und vermuthlich war es beinahe 2 Jahre alt, denn die mit schwarzem Rande versehenen Schulterfedern waren sehr kurz, \*\*\*) — nicht so lang und über die Flügel herabhängend wie bei alten Männchen. —

Es wurde in das Haus des Singschwans gebracht, wo es auch einen Tag zuvor erhaltenen Gänsefänger zum Gesellschaftler bekam. — Es war so schen, daß es, sobald es einen Menschen erblickte, augenblicklich in die Tiefe verschwand, und kaum hatte es sich an der andern Seite auf der Oberfläche gezeigt, als es auch schon wieder unsichtbar wurde. Es war hübsch, die Leichtigkeit zu sehen, mit der es untertauchte. Wenn der Säger tauchte, geschah es mit Geräusch und das Wasser plätscherte so stark, daß es einem nicht entgehen konnte; das Schellentenmännchen dagegen verschwand so still und leicht, daß man aufmerksam sein mußte, um die kleine Bewegung, welche das Untertauchen im Wasser verursachte, zu sehen und zu hören. Wenn es aus dem Wasser herauf kam, nachdem es so lange oder so oft getaucht hatte, daß es ermüdet war, hörte man ein deutliches und

\*) *Fuligula clangula*, L.

\*\*) Nach G. G. Löwenhielm, brieflich.

\*\*\*) G. U. Ekström sagt, daß sie ihre gewöhnliche Länge oder Form erst im dritten Herbst erhalten. (Jäg. Förb. Tidskr. 1834. S. 1050.)



heftiges *Ausathmen*. — Wenn es schwamm, spreizte es zuweilen die Federn des Kopfes aufwärts und rückwärts, so daß dieser ganz voll und kauschig aussah. —

Im Frühling und Sommer bemerkte man nie, daß die Schellente etwas vom Futter des Schwanes aß, weshalb ich mich wunderte, daß sie Nahrung genug im Wasserbassin finden konnte; aber sie war immer gesund und wohlgenährt. Oft wurden ihr kleine Fische zugeworfen, aber gewöhnlich fing der Schwan sie auf, so daß es mir unbekannt blieb, ob die Schellente je welche verzehrte. \*) Erst im Herbst bemerkte man, daß sie vom Haferbrod und Hafer des Schwanes fraß und zwar so reichlich, daß dieses, wenigstens zu der Zeit, ihre hauptsächlichste Nahrung war. — Eines Tages, gegen Ende Octobers, lag der Vogel todt im Wasser, nachdem er also grade ein halbes Jahr in Gefangenschaft gelebt hatte. —

Merkwürdig ist es, daß er nie ein Sommerkleid anlegte. Obgleich ich diesem immer nachspürte, konnte ich doch keine Spur von Farbenveränderung entdecken. Der Kopf war im Herbst ebenso hübsch grünläuzend, der Rücken ebenso schwarz, der Hals und der große runde Fleck an der Schnabelwurzel ebenso weiß wie im Frühling — Einen Laut hörte ich ihn nie von sich geben. Er war immer „stumm wie ein Fische.“

4. Gänsefäger. \*\*) Auch diese Art findet sich bei Marielund ein, sowohl im Winter, als auch beim Aufbruch des Eises, obgleich nur paarweise. Er brütet selten am See (Man in Ostgotland, \*\*\*) aber, so viel ich weiß, nie hier am Orte.

Einmal im April erhielt ich ein Weibchen, Tages zuvor zufälliger Weise in einem Neze gefangen. Als ich es in den Händen hielt, spreizte es den Nackenzopf hoch und breit aus. Der Säger war lange nicht so scheu wie die Schellente. Als er in das Bassin des Schwanenhauses kam, trank er sogleich und bespritzte sich von Zeit zu Zeit, tauchte aber nicht unter. Nun schwamm der Schwan ihm nach und wollte ihn beißen; da wich er ihm einige Male durch Tauchen aus; aber nachher als der Schwanenkopf ihm nahe kam, erhob er die Flügel und fuhr zischend auf den Schwan los, der sich zum ersten Mal vor meinen Augen vor dem Anfall eines Vogels zurück zog. Dieser kurze Kampf zwischen zwei so ungleichen Streitkräften war recht eigen anzusehen. Inzwischen konnte der Säger nachher in Frieden leben. — Wenn er schwimmt, ist wohl der Kopf kauschig, aber nur ganz unten im Nacken stehen die langen Federn grade aus. — Er war nach einigen Tagen so wenig scheu, daß er, in einem Winkel des Schwanenhauses auf dem Lande liegend, nicht zu entfliehen versuchte, wenn ich mich ihm näherte; und wenn ich ihn einmal aufhob, biß er mich in die Hand. — Er starb aber bald. Als er geöffnet wurde, war der Darm von mehreren neben einander liegenden Bandwürmern (*Ligula* sp.?), wovon einige mehrere Ellen lang, so gefüllt, daß ein großer Theil desselben beinahe wie eine Wurst geploßt war. Nun begriff ich, warum der dem Aussehen nach so gesunde Vogel so zahm gewesen!

Auch zwei Männchen hatte ich zu verschiedenen Zeiten, aber keines lebte über einige Wochen. Alle aßen nur Fische und zwar in großer Menge. — Einen andern Laut als obiges Zischen hörte ich nie. — Man sagt, daß der Säger „schlecht und in aufgerichteter Stellung geht.“ Meine Exemplare sah ich weder stehen noch gehen in aufgerichteter Stellung. Wenn sie sich auf dem Lande fortbewegten, geschah es nur auf die Weise, daß sie mit beiden Füßen zugleich hüpfen, während sie mit den Flügelu flatterten. —

5. Polartaucher. †) Ein Paar Polartaucher haben jeden Sommer ihr Nest am

\*) B. von Wright erzählt, daß dieser Vogel in den Eeeren von Vohnslu im Winter kleine Fische verzehrt, besonders *Gobius bipunctatus* in großer Menge. (Göteb. Wet. Saml. Handl. 1851 S. 83). —

\*\*) *Mergus merganser*, L.

\*\*\*) Nach B. B. Lundborg, im Brief.

†) *Colymbus arcticus*, L.

hiefigen See, und nicht selten hört man dann ihr durchdringendes und häßliches Geschrei gegen Berg und Wald wiederhallen. Ende April habe ich sie bis 10 — 11 Uhr Abends schreien hören. —

Zwei ältere Exemplare, die sich in verschiedenen Jahren im Mai in ein Netz verwickelt hatten, hielt ich eine kurze Zeit im Schwanenbause. Obgleich keiner von ihnen über einen Monat lebte, bereiteten sie mir doch viel Vergnügen, nicht nur wegen des schönen Sommerkleides und dadurch, daß sie sehr bald die Schen ablegten, welche diese Vögel auszeichnet, sondern auch weil sie mir Gelegenheit darboten, Verhältnisse zu beobachten, die wenig bekannt zu sein scheinen. \*) —

In weniger als zehn Tagen waren sie so zahm, daß sie mir bis zum Strande entgegen schwammen, um aus meiner Hand Fische zu empfangen. — Sie waren sehr freßgierig und verschlangen bis 7 Zoll lange Barsche und Rothaugen. Wenn lebendige Fische in's Wasser geworfen wurden, tauchten sie ihnen sogleich nach, oft quer über das Bassin. Auch wenn sie den Fisch beim Tauchen fingen, verzehrten sie ihn auf der Oberfläche, indem sie ihn (den Kopf zuerst) auf einmal niederschluckten. Obgleich das Verschlingen sehr schnell geht, sieht man doch an der Verdickung des Halses, daß größere Fische eine längere Zeit brauchen, den Schlund zu passieren. —

Man gibt an, daß der Taucher schwimme „mit tief niedergesenktem Körper.“ — Dies ist nur der Fall, wenn er sich fürchtet. Während meine Polartäucher noch so scheu waren, daß sie beim geringsten Geräusch untertauchten, schwammen sie so tief, daß nur wenig vom Rücken zu sehen war, richteten den Schnabel schräge nach oben und spreizten die Fledern am Halse so aus, daß dieser dicker schien als der Kopf. Nachdem sie aber so zahm waren, daß sie nicht mehr aus Furcht tauchten und schon früher, wenn sie ungestört waren, lagen sie ganz leicht auf dem Wasser und streckten den Schnabel gerade vor. —

Es heißt auch in unsern Sagen, daß der Taucher „schlecht und unbequem gehe.“ — Meinerseits bin ich geneigt anzunehmen, daß er in der eigentlichen Bedeutung des Wortes weder gehen noch stehen kann. Ich habe ihn in Ruhe auf dem Lande niemals in einer andern als liegenden Stellung gesehen. Wenn er sich dann fortbewegen will, drückt er die Brust nieder und hebt den Hintertheil auf, so daß er Raum genug erhält, die Flossen beinahe winkelfrecht gegen den Körper zu biegen, stemmt beide Füße zugleich gegen die Erde (wie ein Frosch) und schiebt sich vorwärts, während er die Brust auf oder ganz nahe an die Erde drückt, worauf er die Füße aufs neue gleichzeitig vorwärts zieht und dieselbe Bewegung so oft erneuert, bis er sein Ziel erreicht hat. Folglich kann man von ihm sagen, daß er gleichzeitig mit beiden Füßen zugleich springt und sich rückwärts vorwärts schleppt. — Auch im wilden Zustande bewegt er sich gewiß auf dieselbe Weise fort. W. Reeves erwähnt eines jungen verwundeten Polartäuchers, welcher aus Land geführt wurde, sich sehr böshaft zeigte, und „wie ein Frosch nach ihm sprang,“ um ihn zu beißen. (Wet. Ak. Översigt 1860. S. 223.) Bei dem Niste des Polartäuchers, welches ich nie weiter als 2 — 3 Ellen vom Strande fand, sah ich immer deutliche Spuren eines solchen Fortschleppens. Liegen die Eier in einem Grasrafen auf Schlamm Boden, so sieht man eine zum Wasser führende ausgehöhlte und ebene Rinne in dem Schlamm. \*\*) —

---

\*) Ich kann mich keiner Angabe erinnern, daß man *Colymbus arcticus* in Gefangenschaft gehalten hätte.

\*\*) Hierbei möge noch Folgendes angeführt werden. In einem Neste, welches ich den 19. Juni besuchte, war vor etwa 8 Tagen ein Junge ausgeflogen. Es war keine Spur von mehr als einem Ei zu bemerken. Da ich nun sah, wie die Taucher mit ihrem ganzen Körper sich weit dranhängen auf dem See aufhielten, rüthete ich dahin, um zu sehen, wie sie sich benehmen würden. Ich verfolgte sie rasch und obgleich sie sich demüthig für gefährlich

## Der Dampf-Brütofen.

Von Frhn. von Desele.

Veranlaßt durch das sichere Gelingen in den ägyptischen Brütöfen, war der Europäer darauf bedacht, die Kunst sich anzueignen, ohne Zuthun eines Vogels zu brüten.

Die vorhergehenden Jahrhunderte waren nie glücklich gewesen trotz mancher kostspieligen Anstalten etwas in dieser Sache thun zu können, zumal ihnen die Kenntniß vieler Naturgesetze fehlte.

Auch unser neunzehntes Jahrhundert hat nur wenig geleistet, und das, was bis jetzt geschah, kann mit Recht eine wissenschaftliche Spielerei genannt werden.

Der ägyptische Brütöfen hat klimatische Vortheile, die uns in Europa nicht zu Gute kommen, seine Basis kann unmöglich die eines europäischen Brütöfens sein.

In den Brütapparaten, wie wir sie in Paris, London, Amsterdam &c. &c. aufgestellt sehen, fehlt die feuchte Wärme fast gänzlich, ebenso wie die Zufuhr von Sauerstoff eine durchgängig ungenügende ist.

Dieserjenige Brütapparat, die Lampen und Feuerungen in ihrem Innern beherbergen, darf ich wissenschaftlich gebildeten Männern gegenüber gewiß verwerfen, ohne mich eines Unrechts schuldig zu machen. Die sich erzeugende Kohlensäure und das noch weit gefährlichere Kohlenoxydgas können nie vollständig abgeführt werden, da sonst die erforderliche Wärme zu sehr beeinträchtigt wird. Die Wärme durch Dämpfer reguliren zu wollen, ist weiter nichts als eine Illusion. Nur Kohle wird durch den herabgelassenen Dämpfer mehr erzeugt, die durch diese Vorrichtung um so weniger im Stande ist, zu entweichen. Diesem Allem auszuweichen, habe ich die Wärmeerzeugung außerhalb des Brütkastens hinausverlegt.

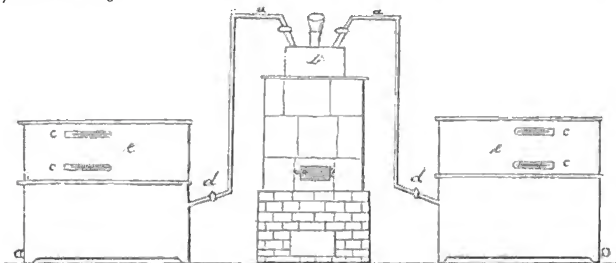


Fig. 1.

bedroht hielten, nahmen sie doch das Junge nicht auf den Rücken oder unter die Flügel (wie man behauptet hat); sondern jeder suchte durch Tauchen für seine eigene Sicherheit zu sorgen. Das Beel wurde so gelenkt, daß bald das Junge, bald einer der Alten ziemlich nahe an demselben herauf kam. Den Hals in die Luft streckend und vergebens nach dem Jungen spähend, erheben sie ein fürchterliches Geschrei in demselben Augenblick, als sie wieder in die Tiefe verschwanden. Bald waren sie in verschiedenen Richtungen weit von mir entfernt. Das Junge tauchte weit länger als die Alten, sowohl in Beziehung auf Zeit als Entfernung.

Denselben Sommer wurden auf einem andern bewachteten See ein Paar Polartaucher mit zwei Jungen verfolgt (ein neuer Beweis, daß die See ungegründet ist, welche die Eltern beschuldigt, daß sie eines der Jungen lebt heißen). Diese wurden ebenfalls nicht auf den Rücken genommen, ebgleich sie kleiner als das oben erwähnte waren. (Vergleiche B. von Wright, Güdeb. Wet. Saml. Handl. 1851 S. 86.)

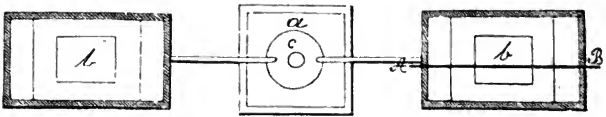


Fig. 2.

In Fig. 1 und 2 der Zeichnungen sehen wir, und zwar in Fig. 1 von vorne, in Fig. 2 von oben, einen vollständigen Ofen, der einen mit Wasser gefüllten Kessel (Fig. 1, b u. Fig. 2, c) heizt, und von dem aus der Dampf sich durch Röhren (Fig. 1, a) nach den beiden Brütkästen (Fig. 1, e u. Fig. 2, b) zieht. In dem unteren Theil jedes Brütkastens befindet sich ein Blechkasten (Fig. 3, e) zur Aufnahme des Dampfes und des später sich bildenden Wassers. Der Dampf sowohl als später die Bildung zu Wasser durchwärmen den über dem Blechkasten befindlichen Sandkasten (Fig. 3, b), der nach Oben gegen den Cierraum (Fig. 1, e; Fig. 3, c) seine Wärme ausstrahlt und zunächst die Wärmequelle bildet.

Der Sand ist gewöhnlich feucht und daher beschlagen sich die Eier immer mit Feuchtigkeit, wie dies auch unter der Henne statt hat, und ein nicht zu übersehendes Entwicklungsmaterial bildet. Das Beschlagen ist an und für sich nicht das Wirksame selbst, es ist eigentlich nur ein Kennzeichen, daß eine Speisung des Eies mit gewissen Stoffen vorgegangen ist. Die Absicht, nur ein Bild zu geben, gestattet nicht, dies näher zu beleuchten.

Außerdem entweicht aus dem Blechkasten immer etwas Feuchtigkeit in Dunstform, die durch einige feine Löcher im Blechkasten nach Oben treten. Will man Wärme von Oben über die Eier verbreiten, so wird ein Seitensandkasten (Fig. 3, a) herausgehoben und der Seitenraum mit einem Deckel so geschlossen, daß der aus dem Blechkasten entweichende Dampf von Oben durch angebrachte Oeffnungen in den Cierraum treten muß, und nun über die Eierlage hinströmend den Brütkasten bei Aufspreizung des Glasdeckels (Fig. 3) verläßt. Natürlich kann dies nur geschehen, solange der Brütkasten vom Dampfessel aus (Fig. 5) mit Dampf gespeist wird. —

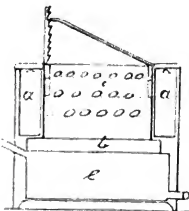


Fig. 3.

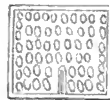


Fig. 4.

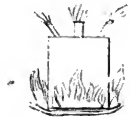


Fig. 5.

Während der Heizung ist demnach der Brütkasten geöffnet, wodurch die Eier mit frischer Lebensluft hinreichend versorgt werden.

Durch Niederschlag des Dampfes zu Wasser wird nach einiger Zeit von Neuem Wärme erzeugt, die dem Cierraum zu Gute kommt und eine Ursache mit bildet, daß nach ziemlich langen Zeitabständen nur von Neuem geheizt zu werden braucht. Ein Brütkasten nach der vorliegenden Einrichtung hat verhältnißmäßig große Dimensionen und ist

ringß mit schlechten Wärmeleitern versehen, wodurch eine sich sehr gleichbleibende Wärme hergestellt werden kann.

Ein Brütosen zu 600 bis 800 Eiern beläuft sich auf fl. 150; während um wenig mehr Kosten einer für 1000 und mehr Eier hergestellt werden kann.

Einfachheit der Construction, sowie Vermeidung von zerbrechlichen oder verletzbaren Theilen zeichnen diesen Brütosen aus, den zu behandeln jeder ruhige Mann fähig ist. Bei richtiger Behandlung wird jedes befruchtete Ei die Geduld des Besitzers belohnen.

Unmöglich läßt sich ein bestimmter Ausdruck thun, wie hoch sich die Brütungskosten belaufen, da dies von der Anzahl der eingelegten Eier, der leichten Heizung des Dampfkessels, dem warmen oder kühleren Raume abhängt, in dem der Brütosen aufgestellt ist. So viel sei nur gesagt, daß mich ein Küchlein auf 1 fr. 1 Pf. zu brüten kam, ein Ergebniß, mit dem ich zwar zufrieden war, bei dem ich jedoch nicht stehen zu bleiben hoffe. Hauptsache bleibt immer, selbst einen gut eingerichteten Hühnerhof zu besitzen, oder wenigstens eine sichere Quelle sich zu verschaffen, die gut befruchtete Eier liefert, denn ohnedies fällt unsre Kunst in nichts zusammen. Jedem, dem hiezu das Erwähnte mangelt, möchte ich abrathen, sich mit dieser Sache zu befassen und es denen zu überlassen, denen Verhältnisse es erlauben, mit Sicherheit auf Vortheile von Seiten dieses Brütosens rechnen zu können. Hiemit ist das Bild, das ich zu geben gedachte, vollendet, und verbleibt nur die Bemerkung, daß für genauere Angaben in dieser Sache ich auf frankirte Briefe gerne Auskunft zu geben bereit bin. Meine Adresse ist: „Freiherr von Desele auf Wildberg, Post Uffenheim. Bayern.“

Der beschriebene Brütosen war ursprünglich nur für meine Privatwede bestimmt; sehr günstige Resultate veranlaßten mich jedoch, ihn der Oeffentlichkeit zu übergeben. Im zoologischen Garten zu Frankfurt ist der Dampfbrütosen aufgestellt und hat bereits jungen Hühnern das Leben geschenkt.

#### Erklärung der Abbildungen.

Fig. 1. Der ganze Brütosen von vorne gesehen. Man sieht einen gemauerten Ofen, in welchem oben ein kupferner Dampfkessel (b) hängt, der übrigens besser noch tiefer in den Ofen eingesenkt wäre. a a Röhren nach den Brütkästen. Bei d eine Sperrscheibe. e ist der Ciererraum, und die Instrumente bei c sind die Thermometer, deren Quecksilberbügel natürlich nach innen hineintragen in den Ciererraum.

Fig. 2. Der ganze Brütosen von oben gesehen. a die den Ofen von oben bedeckende Eisenplatte. c der Dampfkessel. Die mit b b bezeichneten Quadrate auf den Seitenkästen sind von Glas gefertigt. Die dicke Linie A B bezeichnet den Ort, wo der senkrechte Durchschnitt (Fig. 3) gedacht ist.

Fig. 3. Senkrechter Durchschnitt durch einen Brütkasten und zwar in der Richtung der Linie A B, Fig. 2. — Man sieht in dieser Abbildung in a a die beiden seitlichen Sandkästen, in b den unteren Sandkasten, in e den Wasserkasten, an welchem unten seitlich noch eine mit einem Hahnen versehene Abzugsröhre für das Wasser angebracht ist.

Fig. 4. Ein Eierkästchen.

Fig. 5. Der Dampfkessel allein mit seinen beiden seitlichen Dampfrohren und einem Ventil in der Mitte.



## Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

Zum verflossenen Monate erhielt der zoologische Garten als Geschenk: Von Seiner Kaiserl. königl. Hoheit dem Erzherzoge Stephan von Oesterreich einen braunen Bären. Von Herrn S. Rinz, dahier, zwei *Araucaria exelsa* (Australische Kiefernbaum). Es kann unmöglich Aufgabe eines zoologischen Gartens sein, in seinen Anlagen einen wohlgeordneten botanischen Garten zu repräsentiren, aber jedenfalls gereicht es ihm zu sehr wesentlicher Zierde, wenn er neben der Thiersammlung, zu der alle Welttheile ihren Tribut lieferten, auch einzelne hervorragende Exemplare der ausländischen Flora aufzuweisen hat.

Wir haben uns stets bemüht, diesem Gegenstande, soweit es möglich war, die gebührende Aufmerksamkeit zu widmen und haben daher dieses werthvolle Geschenk mit besonderer Freude begrüßt. Die beiden Bäume sind Prachtexemplare von nahezu 30 Fuß Höhe.

Als eine weitere Gabe haben wir zu verzeichnen die Actie des verstorbenen Herrn Georg von Saint George, die derselbe laut testamentarischer Verfügung unserem Etablissement zugewiesen hat.

## Correspondenzen.

Göln, 30. Juli 1863.

Wenn ich auch lange Zeit für unsere Sache nicht geschrieben habe, so habe ich doch dafür gehandelt, und wer da weiß, was zu thun, wie viel zu beobachten ist, der wird es begreiflich finden, daß für Schriftstellerei so gut wie gar keine Zeit übrig bleibt. Dennoch aber kann ich Sie nicht ganz ohne Nachricht lassen und theile Ihnen Einiges mit über das Leben in unserem Garten während der ersten Hälfte des verflossenen Jahres. — Erhebliche Acquisitionen haben wir gerade nicht gemacht; so wünschenswerth solche auch immer sind, so sehr auch ihre Nothwendigkeit an uns herantritt, so sind sie doch immer mehr das Ergebniß eines vollen Geldbentels und guter Gelegenheit, und so sehr man auch darauf Gewicht legen muß, um vielseitigen Interessen zu genügen, so dürfte doch für den wahren Freund der Natur, für den wirklich Sachkundigen die Beobachtung so gar manches heimischen Thieres von überwiegendem Reize sein, wenn er wahrnehmen kann, daß es sich in seiner Gefangenschaft so recht heimisch fühlt und der Unterschied seines Haushaltes in dieser von dem in der Freiheit nur dadurch verschieden ist, daß es sich der genauesten Beobachtung nicht zu entziehen vermag. Und in dieser Beziehung darf ich mich wohl einigen Glückes rühmen, wie Sie mir, wenn Sie eine flüchtige Erwähnung der Ereignisse unseres Gartens vernehmen, zugestehen werden.

Wie ich Ihnen schon mittheilte, brütete *Vultur fulvus*; es waltete aber ein eigener Unstern ob, der die begründete Hoffnung auf Nachkommenschaft täuschte. Nach etwa vierzehntägigem Brüten fand ich eines Tages das Männchen in seinem großen Käfig

flügelstumm, ohne die Ursache davon ergründen zu können, vermuthlich in Folge eines Steinwurfs oder Schlags durch einen Nichtswürdigen. Die Folge davon war, daß das Thier sich nicht zum Horste aufschwingen konnte und das Ei bei eingetretenem scharfen Froste erfror. Zu meiner Freude wurde jedoch der Geyer von seiner Verletzung wieder hergestellt und nicht lange dauerte es, so sangen die Vögel an, sich wieder zu begatten und ihren Horst auszubessern. Noch einmal legten sie ein Ei, aber auch diesmal war der Erfolg kein erfreulicher; denn als nach einer Frist von 6 Wochen kein Junges demselben entschlüpfte, erwies sich, daß dieses in demselben gestorben war. Hoffentlich wird im kommenden Jahre der Erfolg ein befriedigenderer sein.

Von nicht geringerem Interesse für mich war, daß die große Silbermöve (*Larus argentatus*) ganz *lege artis* oder besser gesagt *lege naturae* baute, brütete und ein Junges aufbrachte. Trotz des Zusammenlebens mit Reiher, Störche, Kraniche u., Thieren, welche der Möve an Größe, Stärke und Waffen (langem, starkem Schnabel) überlegen waren, gelang das Brutgeschäft in überraschender Weise. Wer da weiß, wie bözartig ein Kranich sein kann, wie tödtlich der graue Reiher ist, wird sich meine anfängliche Sorge erklären, wenn diese Langbeine sich dem Neste des herrlichen Vogels näherten. Eine genauere Beobachtung aber und eigene Erfahrung gewährten mir bald die Ueberzeugung, daß ich mit ruhiger Zuversicht die Erfolge abwarten durfte, denn bei keinem Vogel habe ich eine so treue Ueberwachung seines Nestes, eine so tapfere Vertheidigung desselben wahrgenommen. Mit wahrhafter Wuth wurden Thier und Mensch, welche sich zu nähern wagten, angefallen und kein irgendwie verdächtiges lebendes Wesen durfte ungestraft nahe treten. Männchen und Weibchen brüteten abwechselnd und niemals habe ich beobachtet, daß beide gleichzeitig vom Neste abwesend waren. Eines der Thiere bedeckte stets die Eier, zwei an der Zahl, das andere hielt sich in der Nähe in einer Entfernung von höchstens 20 Schritten von dem Neste auf. Näherte man sich, während das Männchen brütete, so stürzte das Weibchen auf den unwillkommenen Besucher und wirklich rührend war es, wenn es, sich zu ohnmächtig zur Vertreibung desselben fühlend, zum Neste eilte und jetzt sofort sich das kräftigere Männchen erhob, um mit größerer Energie und Kraft den Zudringlichen zurückzuschlagen, während das Weibchen sofort die Eier wieder bedeckte. Diese zu erblicken, war nur bei gewaltsamer Entfernung des brütenden Vogels möglich. Beim Abmähen des Grases ließ ich natürlich die nächste Umgebung des Nestes stehen und daher war es erst möglich, die Art und Weise zu beobachten, wie die Vögel ihr Junges äkten, nachdem dieses das Nest verlassen hatte und auf freie Stellen der Wiese trat. Wie bekannt, würgen die Altkern den Jungen nach Art der Reiher die genossene Nahrung ursprünglich halb verbaud vor und erstere fangen dieselbe schon auf, ehe sie aus dem Schnabel der Alten auf die Erde fällt; bei stärkerer Entwicklung eilen die letzteren, nachdem sie ihr Futter erhalten, sofort zu ihrem Sprößling, welcher ihnen piepend entgegensteilt, und speien so viel aus, daß das junge Thier nicht im Stande ist, den ganzen Vorrath zu verschlingen. Wie bei allen Schwimm- und Sumpfvögeln bedeckt sich der sehr rasch wachsende Körper nur spät, dann aber sehr schnell mit Federn.

Bei den Schwimmvögeln angelangt, kann ich Ihnen mittheilen, daß mit größerem oder geringerem Erfolge gebrütet haben *Anas boschas* in ihren verschiedenen Varietäten. Ferner *Anas obscura*, *strepera*, *crecca*, *querquedula*, *sponsa*, *galericulata*, *tadorna*, *casarca*; von Gänsen: *Anser aegyptiacus*, *cygnoides*, *canadensis*, *leucopsis*, *albifrons*, während *Cereopsis* beim Legen erkrankte und noch heute davon leidend, vielleicht darauf geht. Vom schwarzen Schwane (*Cygnus atratus*) habe ich 16 Junge auf den Beinen. Höchst interessant ist es, zwischen den verschiedenen Gänse- und Entenarten kleine Gesell-

schaften junger Wasserhühnchen (*Fulica chloropus*) einherziehen zu sehen. Es ist diese mir wohlgelungene Zucht dieser einheimischen niedlichen Vögel äußerst interessant. In der Regel etabliren sie ihr Nest in den verschiedenen Entenhäuschen, legen 6 bis 8 Eier und ist es bei ihnen, wie bei der einheimischen Wachtel, schwer begreiflich, wie ein verhältnißmäßig so kleiner Vogel so viele Eier bedecken kann. Die Zungen kommen nicht alle zur selben Zeit aus denselben, der Vogel brütet, ehe er die volle Zahl gelegt hat und kehrt immer wieder zum Neste zurück, nachdem er die ersten dem Neste entronnenen Zungen an Futterplätze geführt hat, um die zurückbleibenden Eier zu erwärmen. Erst wenn alle Zungen das Nest verlassen haben, führen die Alten gemeinschaftlich die kleine Gesellschaft, die sie aber stets dem Auge des Beobachtenden zu entziehen sich bemühen, obwohl unsere Thiere ziemlich zahm sind. Ueberall auf dem Wasser finden sie Futter, nehmen es mit dem Schnabel auf, strecken diesen den Zungen entgegen und diese picken von demselben das für sie Bestimmte. Leider aber räumen unter ihnen, wie überhaupt unter dem jungen Geflügel, die nicht zu vertreibenden Ratten in beklagenswerther Weise auf.

Um die Aufzucht von *Hoffo's*, *Crax Yarellii* (*Crax carunculata*), bin ich auf eine sehr ärgerliche Weise gekommen. Längere Zeit hatte ich bemerkt, daß das sehr bissige Männchen das Weibchen heftig verfolgte, und dieses genöthigt war, sich, um sich zu retten, zu verbergen. Das Männchen flog auf die Spitze eines dünnen Baumes, stellte sich auf einen der höchsten Aeste; hier ein eigenthümlich schallendes Pfeifen ausstößend, überfah es seine ganze Umgebung und flog nach einiger Zeit herab, vermuthlich um das Weibchen zu betreten, ein Act, welchen ich jedoch nicht beobachtete, weil dasselbe das etwas sehr ungestüme Annähern des Gemahls zu unpassender Zeit fürchtete. So wunderte ich mich gar nicht, als ich eines Tages bemerkte, daß das Weibchen in einem für Mandarin-Enten bestimmten Häuschen saß und erst, als ich mehrere Tage hintereinander das Thier immer in derselben Stellung, Steiß und Schweif außerhalb besagten Kästchens fand, stieß mir der Gedanke auf, daß der Vogel sich fest gekrochen haben und nicht wieder zurückkommen könne. Es schien mir fast unmöglich und wenigstens unglaublich, daß ein Häuschen, gerade genügend, eine brütende Mandarin-Ente aufzunehmen, von einem großen *Hoffo* freiwillig zu einem angemessenen Aufenthaltsorte gewählt werden könne. In der bangen Sorge, daß das Thier sich fest gekrochen habe und wohl gar todt sei, stieg ich auf einer Leiter bis zum Häuschen empor, ergriff jenes, um es hervorzuziehen, und als es nicht folgen wollte oder konnte, freute ich mich, daß ich zur rechten Zeit demselben zu Hülfe geeilt sei. Plötzlich bei einer Bewegung desselben hörte ich es krachen und — o Jammer! nun erst nahm ich wahr, daß der Vogel auf einem mächtig großen Ei brütete. Mein Verdruß war groß, allein das Unglück war geschehen, und wenn für diesmal die Aufzucht von *Hoffo's* mißlungen ist, so habe ich doch wichtige Fingerzeige für die Zukunft erhalten, welche ich benutzen werde. Vielleicht hätte ich noch in diesem Sommer ein günstiges Resultat erzielt, wäre nicht soeben, um die Mitte Juli, entsetzlich kaltes Wetter eingetreten. Bald, nachdem nämlich das *Hoffohühn* um sein Ei gekommen, stand der Hahn wieder pfeifend auf der Spitze eines Baumes und eines schönen Tages nahm ich auch wahr, wie derselbe, in eines der an der Wand hängenden Entenhäuschen gekrochen, ein ganz leises, gedehntes Pfeifen hören ließ und dabei sich mit dem im Häuschen befindlichen Nistmaterial zu schaffen machte, während das Weibchen sein altes daneben hängendes Häuschen wieder aufsuchte, vor meinen Augen in dasselbe kroch und — ich mochte denselben kaum trauen — mit unglaublicher Gewandtheit sich in demselben umdrehte! Hätte ich früher nicht an dem vorhandenen Ei gesehen, daß das Thier im Häuschen wirklich gelegt haben mußte, ich hätte dies nicht für möglich gehalten, weil es

sich nach meinem Vorfürhalten nicht umbrehen konnte; — jetzt war mir Alles klar; das Thier hatte sich beim Legen mit dem Kopfe nach der Oeffnung gedreht, nothwendig hätte das Ei sonst außerhalb des Häuschens auf die Erde fallen müssen, denn letzteres ist bedeutend kürzer wie der Vogel selbst. Hieraus schließe ich, daß *Crax Yarellii* nicht frei auf Bäumen, sondern in Höhlen ihr Nest anlegt, und weil sie die kleinsten benützt, keine große Anzahl von Eiern legt, wie denn auch unsere Henne nur ein einziges gelegt hat; zu letzterem Schluß komme ich um so mehr, als das Ei im Verhältniß zur Größe des Thieres enorm groß ist, größer wie das größte Pfaneci. Von Farbe ist es weiß und der Form nach gleichmäßig rund-oval, nur ganz wenig ist das eine Ende spitzer als das andere.

Von *Papageien* brüteten Nymphen, Wellen- und Blutrumpf-Papageien, von erotischen Tauben *Streptopelia bitorquata*, *Turtur senegalensis*, *tigrinus*, *malaccensis*, *Phaps chalcopetra* und *Ocyphaps lophotes*. Letztere auf selbstgebaute Nesten, leider ohne Eier zu legen und *chalcopetra* zweimal auf unbefruchteten Eiern. Von einheimischen wilden Tauben brüteten sämmtliche 3 Species, von kleineren Vögeln *Loxia cardinalis*, *Paroaria cucullata*, *Emberiza cristatella*, *Ploceus sanguinirostris*, *Amadina fasciata*, *amandava* und *emberiza citrinella*. Geht Mancher über dergleichen anscheinend kleine Ereignisse auch gleichgültig hinweg, so sind sie doch für den Naturfreund gewiß von keinem geringeren Interesse, als die Aufzucht großer in die Augen fallender Thiere und erfordern meistens mehr Sorgfalt als diese.

Höchst interessant dürfte das Brutgeschäft des amerikanischen Straußes (*Rhea americana*) sein und bin ich begierig auf den Erfolg. Schon seit 6 Wochen etwa ging das Männchen, ein dumpfes, brüllendes Geschrei ausstossend, mit weit ausgebreiteten, herabhängenden Flügeln in seinem Zwinger umher, und der sonst nicht anders als durch seine Größe auffallende Vogel nahm sich in dieser Attitüde wahrhaft prächtig aus. Hin und wieder setzte er sich auf einen bestimmten Fleck und ohne daß ich ein Scharren des Vogels bemerken konnte, entstand allmählig eine Vertiefung, in welche das Thier ausgegriffenes dürres Gras in der Weise warf, daß es dahin schreitend die Halme hinter sich warf und diese Proceßur so lange wiederholte, bis dieselben in die Nähe der Vertiefung gelangten. Alsdann hier wieder Platz nehmend, ordnete es das Material nach bestem Ermessen, nach meiner Ansicht ziemlich unordentlich und verworren. Das Weibchen nahm wenig Notiz von diesem Treiben und nur der zunehmende Umfang seines Unterleibes ließ mich glauben, daß das Männchen seine Arbeit nicht vergebens verrichte. Ich ward nicht getäuscht. Am 13. Juli Nachmittags lag ein satirirtgelbes Ei, größer als das von *Dromaius novae Hollandiae* im Nest, zu welchem an jedem dritten Tage Nachmittags ein neues hinzukam. Nur während des Legens begab sich das Weibchen zum Neste, welches lebhaft vom Männchen überwacht wurde, welches sich dann hin und wieder auf den Eiern auf einige Minuten niederließ, bald jedoch mit einiger Unruhe wieder aufstand, jene hin- und herwälzte, oft ganz aus dem Neste drängte, das Material dieses umrührte und sodann die Eier mit dem Schnabel wieder in dasselbe hineinzog. Am 20. Juli verließ das Männchen das Nest fast gar nicht mehr und jeder Zweifel, daß der Vogel wirklich brüte, schwand vollständig. Dem Weibchen ward es nun gar nicht mehr gestattet, dasselbe einzunehmen, obwohl es mit dem Legen fortfuhr. Es mußte sich begnügen, diesen Act neben dem Neste zu vollführen; das Männchen säumte jedoch nicht, sobald das Ei gelegt war, dasselbe sofort zu sich in das Nest zu ziehen. Es stieg in mir der Wunsch auf zu erfahren, ob der bekanntlich nur mit kurzem Gefieder an der Brust versehene Vogel die Eier hinlänglich zu erwärmen vermöge; ich untersuchte demnach dieselben und war sehr befriedigt, ja erstaunt, dieselben fast wärmer zu finden, als von Truthühnern bebrütete Eier. Nacht und Tag sitzt der treue Vogel auf denselben, mit

hoch erhobenem Haupte sorgfältig beobachtend, was um ihn vorgeht, bei Annäherung eines Menschen den Hals lang auf die Erde streckend und in entsprechender Bewegung der des sich Nähernden folgend. Wie es scheint, sind 6 Eier im Neste; eine sorgfältigere Untersuchung versage ich mir jedoch, um den Vogel nicht zu stören. Bemerkenswerth ist es, daß das Nest, statt entfernt vom Wege, gerade unmittelbar an demselben angelegt ist und die Menge der Vorübergehenden dem Vogel durchaus keine Bedenkllichkeiten verursacht. Daß der Weg jetzt gesperrt ist, versteht sich von selber. Ob wir das Vergnügen haben werden, junge Strauße zu bekommen, vermag ich nicht zu entscheiden, da es mir nicht gelungen ist, die Begattung der Thiere zu beobachten, und ebenso auch der Wärter ein Betreten des Weibchens nicht gesehen hat. Die Folge wird es lehren.

Bedeutende Erscheinungen sprechen dafür, daß wir auch von unseren afrikanischen Straußen auf Nachkommenschaft, wenn nicht in diesem Jahre, so doch im kommenden rechnen dürfen. Ich möchte sogar auf eine Erfüllung dieser Hoffnung noch in diesem Jahre rechnen; es ist mir wahrscheinlich, daß das Weibchen noch legen wird, wenn ich bei der vorgerückten Jahreszeit auch nicht an ein Auskommen etwa ausgebrüteter Jungen glaube. Das betreffende Pärchen, sonst gutmüthig, entwidelt jetzt gegen seinen Wärter eine bedeutende Erregtheit und hat sich derselbe vor wiederholten Angriffen in Acht zu nehmen; das Weibchen sowohl wie das Männchen fangen an zu brüllen und erstere habe ich wiederholt auf einer Stelle gesehen, wo es sitzend rotirende Bewegungen machte und den vorhandenen Sand um sich anzuhäufen bestrebt war. Ernstlich scheint dies bis jetzt jedoch noch nicht gemeint zu sein, indeß bemerke ich am Weibchen eine so auffallende Anschwellung des Unterleibes, daß das Thier jedenfalls Eier legen wird. Davon bis zum Brüten ist es zwar noch weit entfernt, indeß glaube ich, daß unsere Vögel sich nicht begnügen werden, bloß Eier ohne weitere Resultate zu legen, wie dies schon anderweitig geschehen ist, und habe ich alle Vorkehrungen getroffen, den Naturtrieb der prächtigen Thiere zu unterstützen. Mit unseren *Dromaius novae Hollandiae* hat es mir nicht glücken wollen; das Weibchen hat Eier gelegt, allein das Männchen hat sich im höchsten Grade tödtlich und bössartig gegen dasselbe benommen und an eine Paarung ist nicht früher zu denken, als bis andere Vorkehrungen getroffen sind.

Noch bemerke ich Thuen, daß vom kaktrischen Kameele sowie vom Lama Nachkommenschaft in Aussicht steht, daß ein junger Yak bei uns das Licht der Welt erblickt hat und von einer Löwin 3 Junge geworfen wurden. Leider kamen zwei todt zur Welt und das dritte ist so schwach, daß bei ziemlich nachlässigem Verhalten der Mutter dessen Untergang zu erwarten steht. Ich tröste mich, weil auch bei der gewöhnlichen Hauskaze häufig der erste Satz zu Grunde geht und rechne mit Sicherheit darauf, daß der zweite Wurf ein glücklicheres Resultat liefern wird.

Von neueren Acquisitionen erlaube ich mir nur die von *Avocetta recurvirostra* hervorzuheben, weil ich besonderes Gewicht darauf lege, daß wenigstens die Interessanteren der deutschen Thiere in unserem Garten repräsentirt werden. Die Art und Weise, wie diese höchst anmuthigen Vögel ihre Nahrung zu sich nehmen, habe ich jetzt Gelegenheit in der Nähe zu beobachten, wie ich in der glücklichen Lage war, dies auch im Freien zu können. Hier fand ich ganz bestätigt, daß die *Avocetta*, wie Naumann es schildert, im Wasser wachend ober schwimmend durch Seitenhiebe in das Wasser ihre Nahrung sammelt, und in diesem Augenblick beobachte ich ein Mehreres bei den in unserem Garten gehaltenen. Die Vögel machen ihre Seitenbewegung zur Ergreifung ihrer Nahrungsmittel nicht allein im Wasser, sondern auch auf dem Lande im Sande. Auf dem Lande macht es ihnen jedoch gar keine Schwierigkeit, mit ihrem äußerst zarten, nach oben gebogenen Schnabel die vorliegenden Nahrungsmittel wie gewöhnliche Strandvögel, z. B. Charadrien,



aufzuspicken. Auch mehrere Seefschwalben leben in Gefangenschaft, unter diesen *Sterna nigra*, die sich gerne in ihrem Käfig auf die Nester eines Baumes setzt.

Daß ich sechs Stück Auerhühner groß gezogen und diese mir von der Nachsicht vermutlich eines entlassenen Gartenarbeiters getödtet wurden, haben Sie vielleicht aus öffentlichen Blättern oder sonst wie gehört.

(Schreiben des Herrn Dr. Bodinus, Directors des Zool. Gartens in Köln an den Herausgeber.)

Alt-Kröben, den 3. August 1863.

Vielleicht ist Ihnen nachstehende Mittheilung interessant, und wäre es mir sehr angenehm und belehrend, zu erfahren, ob anderweitig dergleichen Vermehrung in hiesigem Klima und Gefangenschaft auch schon erzielt worden.

Seit einem Jahre besitze ich in meinem kleinen zoologischen Garten ein Paar allerliebste kleine Amsiten- oder Löwenäffchen\*), diese haben seit acht Tagen ein Junges, ein kleines niedliches Thier, so groß als eine Maus, und die ganze Familie scheint sehr munter und gesund zu sein. Wenn diese Thiere nicht mindestens 1½ Jahre tragend gehen, so ist es außer Zweifel, daß die Erzeugung in hiesiger Gefangenschaft geschehen ist. — Zu ihrer Pflege ist nichts Unhergebräuchliches geschehen, im Gegentheil haben sie ziemlich Freiheit gehabt, und ist keine Rücksicht auf Wetter- und Temperaturwechsel im Zimmer genommen. Herbst und Winter und zeitiges Frühjahr habe ich sie in meiner Stube frei umherlaufen lassen, wo sie einen eleganten Käfig hatten, der mit Spiegeln und rothem Tuch und Goldbleichen und Glaszcheiben bequem eingerichtet ist, und ein kleines ausgepolstertes Käßchen enthält, wo sie Nachts schlafen gehen.

Im Winter hielten sie sich am liebsten hinter und auf dem geheizten Ofen auf. Im Frühjahr suchten sie gern die durch die Fenster scheinende Sonne auf. Milch, Semmel, Biskuit, Kuchen und Zucker, kurz allerlei erhielten sie zu fressen, und so hielten sie sich prächtig munter und sehr zutraulich zu Menschen, besonders zu meinen Kindern.

Für meine Vögel baute ich im Frühjahr eine große Drathvoliere, der Art, daß ich einen kleinen lieblichen Garten, mit Bäumen und Sträuchern und Rasenplätzen zc. zc., mit Drath umflecten ließ, drei kleine Glaskuppeln aus buntem Glase anbrachte oben an der Decke, so daß die Vögel gegen Wind und zum Brüten dort Schutz hatten. Außerdem konnten sie von diesem Garten in ihre massiv erbaute Stube fliegen, die im Winter geheizt wird. Hirschköpfe mit Geweihen von meinen eigenen Hirschen dienen als Sitzstangen und Verzierung, so daß der kleine Garten sehr nett aussieht. — Ein kleines Bassin mit Goldfischen ist ebenfalls darin, sowie einige kleine Käfige für kleine Thiere, als weiße Mäuse zc. zc. In diesem großen Drathhause habe ich nun ein größeres ganz ähnliches Häuschen, wie ich im Zimmer hatte, mit Spiegeln und Glaszcheiben und eleganter Einrichtung wie einen Schrank aufgestellt und darin die Amsitenäffchen hineingesetzt, später versuchte ich den Schrank offen zu lassen und die Thierchen Tag und Nacht ganz frei im Garten herumspringen zu lassen, d. h. in dem Drath gestrickten Garten. Sie thaten den kleinsten Vögeln nichts und diese saßen oft mit den Affchen an einem Tresnapf und fraßen zusammen. So nun lasse ich jetzt seit langer Zeit Alles in diesem Drathbesetzten Garten beisammen umherlaufen, und vertragen sich die verschiedensten Thiere sehr gut darin. Denn er enthält ungefähr an Kopfszahl mindestens 150 Stück Thiere: als Affen, Vögel, Fische, Schildkröten u. dergl.

Seit acht Tagen bemerkte einer der Schäferknechte, die mit Besorgung der Thiere zu thun haben, daß der kleinste Affe, das Weibchen, Etwas auf dem Rücken trug, konnte jedoch nicht erkennen, was es sei, und theilte dies meinem ältesten Mädchen, die besonders diese

\*) Wahrscheinlich *Jacchus penicillatus*.

kleinen Thiere und kleinen Vögel besorgt, mit. Natürlich wurde er tüchtig ausgelacht, und keiner glaubte es. Am folgenden Tage jedoch wurden sie genau beobachtet, und hatte die Mutter in der That das Junge an der Brust sitzen. Als wir nun mit einer Leiter näher stiegen, kam eiligst das Männchen auf Geschrei der Mutter hinzugesprungen, nahm sehr zärtlich das kleine Thier ab und setzte es sich auf die Schultern und sprang schleunigst damit auf und davon hoch in die Bäume und Glaskuppeln. Um nun nicht die Thiere zu ängstigen oder beim Fortlaufen das Junge herabfallen zu sehen, ließen wir sie in Ruhe, und sind seitdem acht Tage vergangen, und scheint Alles gesund zu sein.

Es würde mir viel Freude machen, wenn dies Thierchen groß würde und am Leben bliebe.

Mein kleiner Garten hat sich noch sehr an Stückzahl und Gattungen vermehrt und habe ich besonders noch mehrere praktische Einrichtungen getroffen, die mich die Erfahrung gelehrt hat. — Affen halten sich besonders gesund und habe ich fast keinen Verlust seit Jahren, obgleich ich doch an vierzehn Stück stets besitze. Ein neueres größeres Affenhaus baue ich dieses Jahr und hoffe so, daß sie sich noch wohler fühlen sollen.

(Aus einem Briefe des Herrn R. Adolphi an den Herausgeber).

Zusatz zu obigem Schreiben vom Herausgeber. Daß von Ihnen erzielte schöne Resultat steht allerdings, wie Sie vermuthen, nicht einzig da, vorausgesetzt, daß Ihre Affen die gewöhnlichen *Uistiti's* sind. Außer Anderen hat besonders Hr. A. Varrentrapp in hiesiger Stadt schon eine Reihe von Jungen von diesen Affen erzogen und besitzt jetzt wieder erst vor Kurzem geborene Zwillinge.

Meerane in Sachsen, den 24. August 1863.

Ich erlaube mir, der geehrten Redaction des „Zoologischen Gartens“ hiermit die Mittheilung zu machen, daß ich gestern Gelegenheit hatte, ein bis jetzt in Deutschland wohl noch nicht gezeigtes Thier zu sehen, nämlich einen weißen Büffel (Ruh). Dieses Thier wurde von seinem Besitzer als „Albino-Büffel“ gezeigt, welche Benennung mir übrigens nicht ganz richtig erschien. Zwar hat das Thier, wie auch die ganze Haut des Thieres, eine hellrosa-fleischfarbene Färbung, aber das Auge zeigt ein anderes Aussehen, als wie bei wirklichen Albino-Thieren. Das Weiße im Auge ist zwar stark geröthet (wohl nur durch die Capillargefäße), aber die Iris zeigt auf ziemlich dunklem Grunde nur eine schwach in's Dunkelroth spielende Färbung, während z. B. bei weißen Kaninchen der ganze Augapfel mehr hellroth erscheint. Als ich dieses dem Besitzer entgegenhielt, versicherte er jedoch, daß dies Thier im Finstern besser sehen könne, als beim hellen Tageslicht.

Was Größe und Gestalt dieses Büffels betrifft, so habe ich darüber zu bemerken, daß es um etwas kleiner und quer über dem Kreuz auch ziemlich viel schmaler war, als ein gleichzeitig daneben ausgestellter schwarzer Büffel (Ochse); auch die Hörner der weißen Büffelsuh waren um ein Drittel kürzer, als die des schwarzen Ochsen. Die Stellung der Hörner war bei beiden Thieren ziemlich gleich und zwar mehr nach hinten, als zur Seite. Am wesentlichsten unterscheiden sich jedoch diese beiden Thiere dadurch, daß der weiße Büffel auf dem Rücken in der Gegend hinter den Vorderblättern einen kleinen Höcker hat, welcher circa 2½ Zoll ziemlich gerade in die Höhe geht und dann nach dem Halse zu allmählig abläuft. Das Alter des Thieres wurde auf 4 Jahr angegeben und dabei bemerkt, daß es bereits ein Kalb geworfen habe.

Ueber den Ursprung dieses weißen Büffels theilte mir der Besitzer, Hr. J. Druad, Vetter des bekannten Thierhändlers Casanova, mit, daß er das Thier in Tiflis bekommen habe. Er sei dorthin gereist um einige Paks zu holen, habe solche aber nicht bekommen können.

Uebrigens bietet derselbe jetzt, wie ein über seiner Bude befindliches Placat mit ellengroßen Buchstaben anzeigt, Jedem 500 Thlr. Belohnung, der seinem weißen Büffel ein gleiches Thier zur Seite stellt.

Ich will nun schließlich noch bemerken, daß dieses Exemplar der Gattung nach jedenfalls identisch ist mit dem javanischen Karbau (*Bos bubalus*), welchen Hr. Eduard v. Martens in diesen Blättern (Jahrgang 1862, Seite 9) beschrieben hat.

(Aus einem Schreiben des Herrn G. Th. Röbbecke an den Herausgeber.)

Dresden, den 25. August 1863.

Gestatten Sie mir, Ihnen in Kürze zu melden, daß unsere junge Gemse, über deren Geburt ich Ihnen berichtete, 3 Tage darauf starb, wahrscheinlich in Folge des erlittenen Stoßes seitens des Mutterthieres nach der Geburt. Dafür hat uns unser Löwenpaar am 14. d. M. mit einem Bärchen beschenkt, von welchen uns gestern leider das weibliche Junge wieder gestorben ist.

Unsere Löwen sind noch sehr jung, und der sich eben entwickelnden Mähne des Männchens nach zu schließen, nicht über 3 Jahre, resp. 2½ Jahre alt. Beweis genug, daß mit Eintritt der Mähne der Eintritt der Zeugungsfähigkeit Statt hat. — Die Tragezeit belief sich auch an unserm Weibchen, nach genauen Beobachtungen und Berechnungen auf 108 Tage.

Besonders wichtig wird Ihnen die Thatsache sein, daß unsere Löwen blind, nicht sehend, wie man überall liest, geboren wurden, und noch heute nach 9 Tagen (Sonnabend d. 23.) das Nachenborst'sche Häutchen (*Membrana pupillaris*) ganz unvollständig resorbirt ist. Carus in seiner Zoologie und vergleichenden Anatomie ist, wenn ich nicht irre, der Einzige, der an gehöriger Stelle angibt, daß Löwen nicht immer sehend geboren würden.

Das junge männliche Thier ist besonders stark entwickelt, während das weibliche (fast 2 Stunden später als jenes geboren) von vornherein sehr schwächlich war, und kaum die nöthige Kraft zum Saugen hatte. Versuche, dasselbe einer säugenden Hündin anzulegen, mißglückten an der bereits zu sehr überhand genommenen Schwäche. — Interessant ist der Umstand, daß die alte Löwin das schwachgewordene Junge im Maule aus dem, für sie hergerichteten Wogenbette wegstieg, und es seinem weiteren Schicksale überließ.

Unser Inspector Schöppf wird sich erlauben Ihnen noch einen detaillirten Bericht über den Geburtsact selbst (bei welchem ich nicht zugegen sein konnte) zu geben.

(Aus einem Briefe des Hrn. Dr. Eduard Opel an den Herausgeber.)

Freudenstadt, 15. September 1863.

Mein Kuckuk, resp. der zweite, den ich aufgezogen, nachdem mir der erste kurz vorher entflohen war, als er gerade vollkommen ausgewachsen allein zu fressen anfang, wird vielleicht durch eine kurze Beschreibung dessen, was ich an diesem merkwürdigen Vogel zu beobachten Gelegenheit hatte, einiges Interesse erwecken, besonders wenn dieser, wie ich sicher annehmen darf, der erste ist, welcher überwintert wurde, und wenn ich erzähle, wie er mich mitten im Winter mit seinem Rufe erfreute oder vielmehr erschreckte, da er diesen mit gewaltiger Stimme, so laut wie im Freien, jeden Abend um 6 Uhr bei Licht Einmal ertönen ließ und dann in Gedanken seine Reise nach Afrika antrat, was er durch unaufhörliches, immer stärker werdendes Patschen und Schlagen mit den Leib und an seine Sitzstange knnd that und so fort die Nacht hindurch — ein Umstand, der nicht nur sehr verdräglich und lästig ist, sondern auch den Vogel ganz um seine Zierde, nämlich um die Schwung- und Schwanz- und zuletzt um fast alle Federn bringt. Nach allen möglichen Versuchen konnte ich dieß nur durch ein einziges Mittel einigermaßen beseitigen, dadurch nämlich,

daß ich ihn des Nachts in einen Sack von Shirting mit weicher Unterlage steckte, und auf den Boden legte, morgens wieder herannahm und in seinen geräumigen Käfig brachte, in welchem er sich bei Tag ganz ruhig verhielt und nur von Stange zu Stange hüpfte.

Ende Juli, also sehr spät erhielt ich diesen interessanten Vogel von Herrn Fortswart Wagner in Pfalzgrafenweiler, welcher ihn aus den Händen einiger Knaben rettete, die ihm im Walde eben den Kopf abschlagen wollten, weil sie ihn für einen kleinen Habicht hielten, was leider beim Volke eine fast unverfügbare Ansicht ist, daher auch der, wie ich am Schlusse zeigen werde, allernützlichste Vogel schon in seiner Jugend, wie im Alter verfolgt und getödtet wird. Außer seinem gewöhnlichen Futter (zu welchem ich mit der Wage in der Hand den Weg fand, indem ich den jungen Vogel täglich controlirte, ob er an Gewicht zu- oder abnahm und diejenige Mischung verfolgte und vervollkommnete, bei welcher er (schwerer wurde) gab ich ihm Mehlwürmer, Engerlinge, wovon er 60 Stück an einem Tage vertilgte, die größten zuerst, Raupen aller Art, wovon er die langhaarigen und größten zuerst nahm. Auch liebte er große Nachtschmetterlinge, Käfer rührte er nicht an, frische, ganze Vogeleier ebenfalls nicht, nur eines erhielt einen Schnabelhieb; ich muß aber hier bemerken, daß ich ihn, aus Sorge für sein Wohl, nie hungern ließ, und glaube, daß er im Hunger sich auch die Vogeleier hätte schmecken lassen. Interessant ist es, wie er die Raupen vertilgt, wie er diese oft durch den Schnabel hin und her laufen läßt und sie dann durch ein Schnellen ihres Inhaltes vollständig entleert, so daß nur die Haut bleibt, wobei aber die Wände seiner Umgebung gehörig besudelt werden. Eine dicke, 3 Zoll lange Raupe mit harter Haut (*Sphinx ocellata*) schlug er wohl hundertmal, daß eine Mal rechts, das andre Mal links an oder um den Ast, auf dem er saß; kam er zuweit hinaus auf das Ende des Astes und wurde folglich die Raupe nur auf einer Seite vom Aste getroffen, rückte er (und dies geschah zweimal) auf dem Aste hinein, bis er wieder auf beiden Seiten sein Opfer tactmäßig bearbeiten konnte; endlich flog das eine Ende der Raupe den Hals hinunter, das andere war noch eine Zeit lang zu sehen im Schnabel, bis es auch allmählig hinabglitt und der Schnabel sich wieder schließen konnte. Die Raupen begann Anfangs Februar und währte das ganze Frühjahr. Um von dem Charakter des Kufufs zu sprechen, so ist er, wenn auch im Allgemeinen zähmbar, doch sehr zornig, undankbar und ungestüm; die Mehlwürmer nahm er zwar aus der Hand, aber nur im größten Zorn, mit hoch aufgehobenen Schwingen, mit zu Berg stehendem Gefieder und mit einem heftigen Schnabelhieb; wenn er eine Gefahr zu bemerken glaubt, hat er eine pfeilgerade, senkrechte Stellung mit eleganter Zigur; im Zorne schlägt er ein prächtiges Rad mit dem Schwanz. Leider kam ich nach 16 Monaten durch eine Kaze um meinen Liebling. Er hatte auf dem ganzen Körper 1 Linie hoch, und im Körper 4 Linien hoch Fett und wog 11 Loth, ein Beweis, daß er gesund und sein Koststück gut war. Ein, dieses Frühjahr von einem Apfelbaum heruntergeschossener Kufuf (der Besitzer des Bannes glaubte eine große Heldenthat verübt zu haben), hatte 173 Stück 6 und 7 Linien lange Raupen, resp. deren Bälge im Magen, und dieser war stark nach außen gedrückt, ganz gut zu fühlen und zu sehen. Weitere Beobachtungen, selbst über die Fortpflanzung des Kufufs, hoffe ich mit der Zeit im Zimmer in Verbindung mit gerne heckenden kleineren Vögeln noch machen zu können, vorausgesetzt, daß es mir gelingen sollte, mehrere junge anagehobene zu erhalten, was seine Schwierigkeiten hat.

(Aus einem Briefe des Hrn. Apotheker Gustav Brudschner an den Herausgeber.)

## Literatur.

**Leuckart, R., Dr. phil. et med.** Die menschlichen Parasiten und die von ihnen herrührenden Krankheiten. Ein Hand- und Lehrbuch für Naturforscher und Aerzte. I. Band. Leipzig und Heidelberg. C. F. Winter, 1862—1863.

Wir haben schon früher\*) zwei andere Werke ähnlichen Inhalts von diesem Naturforscher besprochen, nämlich seine beiden Monographien über die Trichinen und über die Pentaastomen. Hier aber liegt nun der erste Band eines systematischen Lehrbuchs vor, das alle die scharfsinnigen, zum Theil großartigen Entdeckungen, die in dem letzten Jahrzehnt auf dem früher so dunklen Felde der Helminthologie, wir können wohl sagen, größtentheils von dem unermüdblichen Verfasser selbst gemacht worden sind, enthält. Kein Anderer war in der That so wie Leuckart berufen, auf diesem Felde das resumirende Handbuch für Naturforscher und Aerzte zugleich zu verfassen, daher auch Schreiber dieser Zeilen das von ihm früher zu ähnlichem Zwecke gesammelte Material an Holzschnitten und Präparaten gerne seinem Freunde zur Verfügung stellte.

Der Gegenstand des Buches, die menschlichen Parasiten werden allerdings zunächst nur den praktischen Arzt und den Naturforscher vom Fach interessieren; für sie ist es auch geschrieben und für sie wird es für die nächste Zeit das unentbehrliche Handbuch über diesen, wahrlich nicht unwichtigen Zweig der ärztlichen Wissenschaft bilden. Aber wir möchten das Werk auch noch unter einem andern Gesichtspunkte betrachten. Wir glauben nämlich, es ganz speciell allen denen empfehlen zu sollen, die wirklich einmal einen Einblick thun wollen in die Werthhülle der Natur, um mich dieses vielfach mißhandelten Ausdrucks zu bedienen. Uns wenigstens haben keine Geseke, keine Proceße so tief ergriffen, als die in Beziehung auf die Entwicklungs-geschichte der Helminthen in den letzten Jahren zu Tage geförderten. Sie sind ein Stück Schöpfungs-geheimniß, das erst eine spätere Zeit in seiner ganzen Bedeutung erfassen wird, und das mehr werth ist, als Helianten abstracter Philosophie. Freilich wird Mancher einwenden, daß für diesen Zweck das Werk zu viel speciell naturwissenschaftliches Detail enthält; allein ohne Detailkenntniß gibt es keine Einsicht, das ist unsere feste Ueberzeugung, und es ist ein großer Irrthum, wenn Manche glauben, daß sie mit Lesen eines oberflächlichen Zeitungsartikels den Rahm von jahrelanger Arbeit des Fachmanns abschöpfen und sich aneignen können. Wer nicht die Geduld, d. h. die Energie hat, ein wirklich wissenschaftliches Werk in irgend einem Fache zu studiren, der soll sich auch keiner Einsicht in die Natur der Dinge rühmen.

Bis jetzt ist von dem Werke nur der erste Band erschienen. Derselbe enthält: 1. die allgemeine Naturgeschichte der Parasiten, welche besonders auch den Nichtfachmann interessieren wird (S. 1—129); 2. von der Naturgeschichte der menschlichen Parasiten die Gregarinen und Psorospermien, die Zufusorien (S. 135—146), sodann die Bandwürmer (S. 152—438), die Trematoden oder Saugwürmer (S. 449—633) und endlich die Blutegel (S. 634—739). Die Ausstattung des Werkes ist schön; die Holzschnitte sind meist sehr gut, und die Verlags-handlung hat mit ihnen nicht geizt. Wir finden deren über 200 und mit wenigen Ausnahmen sind es Originale. Zum ersten Male abgebildet finden wir unter vielem Anderem besonders den merkwürdigen von Leuckart entdeckten *Bothriocephalus cordatus*, den Bandwurm der Grönländer.

Wb.

\*) Jahrg. II. S. 185—187.



## Miscellen.

**Hühnerzucht.** Ein Herr Granié in Toulouse hat versucht, einige nordfranzösische Hühnerracen, la Flèche, Mans, Crèvecoeur, Padoue nach Toulouse zu verpflanzen, hatte aber, obgleich die Hühner reichlich Eier legten und drei Viertel der Eier auch ausgingen, in der Aufzucht der Jungen großes Unglück, so daß ihm nur der sechste Theil blieb, während die dort einheimischen Gasconner Hühner nur, wie er sagt, durch einen Koch umgebracht werden können. Die Ursache sucht er darin, daß überhaupt die nordländischen Thiere, nicht bloß die Hühner, sondern auch die Kühe, Pferde und Schafe voluminöser, weicher und mehr lymphatisch seien, als die Thiere des Südens und mehr Fürsorge und eine kräftigere und reichlichere Nahrung bedürften. Er sagt, in der Gegend von Flèche und von Mans trifft man viel Waldung, schöne Weiden, ein gemäßigtes Klima, häufige Regen und in Folge davon Reichthum an vegetabilischer und thierischer Nahrung (Insecten und Würmer) für die Hühner, während im Gegentheil die Gasconner Hühner in der Gegend von Toulouse auf offene, waldleere, mit Körnerfrüchten bedeckte Ebenen angewiesen sind, wo es wenig Wiesen gibt und wo diese vom Juni an gelb und dürr sind.

Derselbe legt bei der Hühnerzucht großen Werth darauf, daß die Thiere jederzeit unter Schuppdächer sich flüchten können; nicht bloß um des Regens willen, der ihnen immer mehr oder weniger schadet, sondern auch, damit sie sich in dem unter jenen Dächern stets trockenen Boden jederzeit pudeln können. Es dürfen dies jedoch keine Hütten sein, sondern lediglich Dächer auf 4 Pfosten, also ganz in Luft und Licht, höchstens gegen Norden und Westen geschützt. Denn in eine Hütte geht das Huhn bloß, um zu legen oder um zu schlafen.

Die jungen Hühner, welche Eier legen, füttert Granié dreimal täglich, Morgens mit Kartoffeln vermischt mit sehr wenig Kleien, Mittags mit gehacktem Kohl und Abends um 4 Uhr mit einem Händchen voll Hafer auf den Kopf. Zur Mauserzeit ersetzt er den Hafer durch abwechselnd Weizen und Mais und gibt hie und da statt Kartoffeln angefeuchtete Kleie. Altem Geflügel gibt er nur zweimal im Monat Würmer oder Fleisch.

Eines seiner Gasconner Hühner, das am 27. Januar 1862 geboren war, hat am 7. Juni desselben Jahres schon zu legen begonnen. Die andern Hühner derselben Race, die im Februar und im März ausgeschlüpft waren, legten vom 20. Juli ab, so daß Granié am 20. August Küchelchen von Hühnern hatte, die in demselben Jahre ausgeschlüpft waren. Dagegen hatten Hühner von Flèche und Crèvecoeur, die im Januar, Februar und März 1862 ausgeschlüpft waren, am 10. Februar 1863 noch kein Ei gelegt.

(Bull. d'Aeclim. Juni. 1863.)

**Wasserlinsen als Nahrung für Schwimmvögel.** Eine Hauptfutterquelle für Enten, Flamingo, Gänse u. s. f. besitzt der Dresdener zoologische Garten in seinem mit Wasserlinsen bedeckten sogenannten „Canal.“ Dieses Futter ist nicht nur ein vegetabilisches, sondern wegen der Menge der daran sitzenden und hastenden Schnecken, Insecten und Krebse und deren Eier, auch ein animalisches. Die so einträgliche Zucht von Prachtenten (Mandarinen, Karolinen, Bahamas) in Holland beruht wesentlich auf der täglichen Fütterung mit Wasserlinsen, die dort in ungeheurer Masse in den das ganze Land nach allen Richtungen durchziehenden Wassergräben wachsen. Auch Japanen sah ich sie dort mit Begierde fressen. In Dresden sollen (nach gefälligen mündlichen Mittheilungen des Präsidenten der dortigen Zoologischen Gesellschaft, Herrn Geheimrath Weinlig) besonders die Flamingo eine wahre Leidenschaft dafür haben. Hb.

# Der Zoologische Garten.

Zeitschrift  
für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„Zoologische Garten“  
erscheint jeden Monat  
in 1 $\frac{1}{4}$  bis 1 $\frac{1}{2}$  Bogen, No.  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat  
der  
Zoologischen Gesellschaft  
zu beziehen.

Preis des Jahrgangs  
für den auswärtigen Zehnt  
fl. 2. 42 fr. rhein.  
oder Thlr. 1. 15 Sgr. Vr. Ort.



Alle  
Post-Anstalten  
des  
deutsches, österreichischen  
Postvereins,  
sowie alle Buchhandlungen  
des  
In- und Auslandes  
durch Vermittlung von  
J. P. Sauerländer's  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Göttingen, Dr. Brehm in Hamburg, Prof. Dr. Kisinger in München, Dr. Jäger u. Dr. Kffner in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, P. v. Nathusius auf Hundsburg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Cacc in Barcelona (Spanien), Hofdomänenrath v. Schmidt in Stuttgart, Dr. W. Schmidt in Frankfurt a. M., Dr. Verwey im Haag und anderer Jagdgeoffen  
herausgegeben von

**Dr. D. F. Weinland,**

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Rector für Zoologie am Söndenberglischen Museum, v. J. II. Director der  
Söndenberglischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 10.

Frankfurt a. M. October 1863.

IV. Jahrg.

**Inhalt:** Die Landkrabbe von Haiti (*Gecarcinus ruricola*, L.); vom Herausgeber. — Zur Erinnerung an unsere Gtraffe; vom Herausgeber. (Mit Abbild.) — Zwei Versuche mit der Zucht der Atlantis-Seidentraupe (*Bombyx Cynthia*); von J. Fichner, Fabrikbesitzer zu Aggersdorf. — Einige Bemerkungen über Aquarien; von Dr. R. Möbius in Hamburg. — Ueber das Abfägen der Geweihe bei den Hirschen; von Dr. Gustav Jaeger, Director des Zool. Gartens in Wien. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. Max Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Miscellen.

## Die Landkrabbe von Haiti.

(*Gecarcinus ruricola*, L.)

Vom Herausgeber.



Dem Bewohner Binnendeutschlands, der im Süden oder Norden unseres Vaterlands zum ersten Male zum Meeresufer hinabsteigt, werden immer als eine der neuesten und auffälligsten Thierformen die muntern, klugen, flüchtigen Krabben in die Augen springen. Sie erscheinen ihm sicher als recht charakteristische Seethiere, und in der That, wer im Binnenlande sich eine kleine Meeresfauna in einem Seewasseraquarium in sein Wohnzimmer zaubern will, dem können wir keinen unterhaltenderen, klügeren, genügsameren, ausdauernderen Meeresbewohner als Zimmergenossen

empfehlen, als diesen zwar stets nur auf Gewaltthat gegen Fremde und auf die eigene Sicherheit zugleich bedachten, aber immer komischen Egoisten. —

Dennoch sind diese Thiere durchaus nicht ausschließlich Meeresbewohner. Es gibt in den Tropenländern Arten, die den größten Theil des Jahres ferne vom Meere auf dem Lande leben. —

Wenn wir durch eine Savanne am Orinoko in Süd-Amerika reiten, so bricht wohl da und dort plötzlich der Boden unter den Hufen unseres Pferdes ein. Es ist ein unterirdischer Gang, den ein Gürtelthier sich gegraben. Dasselbe begegnet uns nun auch auf den Antillen; aber wenn wir dort nachgraben, so finden wir als Bewohner nicht ein Gürtelthier, auch nicht, wie in den Prärien Nord-Amerika's ein Marmelthier, oder wie in den Pampas von Buenos-Ayres einen Wollhasen (*Lagostomus*), oder wie am Kap einen Springhasen (*Pedetes*), sondern einen — Taschenkrebs, allerdings oft von solchen Dimensionen, daß wir bequem unsre ganze Hand zwischen die Zangen seiner Scheere legen können. Allerorten auf den Antillen, auf trockenem und feuchtem Boden, unmittelbar am Meere und meilenweit davon, wo immer der Boden nicht von dem alles thierische Leben fast ausschließenden Urwald bedeckt ist, und nicht aus Fels und Sand besteht, da treffen wir auf diese merkwürdigen Thiere. Sie sind die Polizei des Landes, und schaffen allen vegetabilischen und animalischen Murrath, jede abgefallene Baumsfrucht, jedes todt Thier schnell bei Seite. Wo sie auftreten, erscheinen sie immer in Masse; ein Loch ist etwa zwei Ellen vom andern entfernt und in der Nähe eines jeden sitzt der Eigenthümer und lauert auf Beute. Kommt man einem solchen Krabbenbezirke nahe, so lebt auf einmal das ganze Feld soweit das Auge reicht; jeder Krebs eilt seinem Bau zu und wartet an dessen Mündung — die große Scheere als Schutz- und Trugwaffe hoch emporgehalten, die kleine über die Brust gelegt, — ruhig ab, ob die Gefahr eine nur eingebildete oder wirkliche sei. Treten wir aber endlich seinem Bau auf etwa zehn Schritte nahe, so fährt er sofort zu Thal und es gehört Geduld dazu, sein Wiederkommen abzuwarten. Endlich erscheint das vorsichtige schlaue Thier wieder oben an seinem Loche. Erst die große Scheere, dann der Kopf mit den zwei langen Stiefelgängen treten zu Tage und die letzteren arbeiten geschäftig hin und her. Verhalten wir uns ruhig, so können wir ihn jetzt manöviriren sehen. Er entfernt sich bedächtig einige Schritte von seinem Loch, findet glücklich eine Frucht oder ein todt Insect, ergreift es sofort mit seinem kleinen Arm und, stets den großen gegen etwaigen plötzlichen Ueberfall vorstreckend, eilt er seitwärts marschirend seinem Loch zu. Machen wir uns daran, seinen Gang zu verfolgen, so finden wir eine Röhre von etwa zwei Zoll Durchmesser, die schief, häufig etwas gekrümmt ungefähr vier Fuß lang in die Erde geht, dann sich plötzlich in einem Winkel umbiegt und zu einem geräumigen Local

führt, dem eigentlichen Nest des Krebses. Dort treffen wir ihn im äußersten Winkel in der muthigen Stellung der Verzweiflung, ein unschreibliches Schauspiel! Aber es gehört Ausdauer dazu, ihn zu graben; denn oft liegt das Nest zwei Fuß tief unter der Oberfläche. —

Die Neger essen diese Thiere zu jeder Jahreszeit, ausgenommen, wenn die Mancenille-Aepfel (*Hippomane mancenilla*) reif werden. Dies ist nämlich eine für den Menschen giftige Frucht, während jene Krabbe sie besonders liebt und ohne alle Gefahr verzehrt. In dieser Jahreszeit soll nun nach Aussage der Neger auch der Genuß jener Krebse gefährlich, ja tödtlich sein. Allein man kann solchem Gerüchte in der Regel wenig Glauben beimessen. Wahrscheinlich sind sie nur giftig, wenn man sie, wie es die Neger thun, sammt und sonders kocht, d. h. ohne den die Frucht enthaltenden Magen und Darm erst herauszunehmen. So viel steht fest, daß die großen Scheerenmuskeln jener Thiere auch in ihrer sogenannten Giftzeit ohne alle Gefahr genossen werden können; denn ich habe dies selbst an mir erprobt; sowie auch die an den Antillenküsten in zahlloser Menge an dem Manglegebüsch haftenden kleinen Aустern mir oft tagelang nebst Bananen die einzige und zwar vorzügliche Nahrung auf den kleinen Koralleninseln boten, welche auch von den Negern für giftig gehalten werden. Die Neger fangen jene Krabben bei Nacht mit der Laterne. Es ist nämlich nicht nur der Tag, sondern auch, und vielleicht vornehmlich, die Nacht, wo der Krebs auf Nahrung ausgeht, und wenn man sie dann in einiger Entfernung von ihrem Bau mit einer Laterne überrascht, so ist das sonst sehr muthige, ja wüthende Thier so geblendet und verirrt, daß es sich leicht greifen läßt.

Ehe wir diesen Antillenkrebs verlassen, müssen wir noch eine andere Epoche aus seinem Leben schildern, die ihn eben als tropisches Insektthier charakterisirt. Es ist dies die der Fortpflanzung. Sie fällt, wie bei den meisten Thieren der Erde, in den Frühling. Wie in der Nord- und Ostsee im Frühjahr der Haring zu Millionen aus der Tiefe des atlantischen Meeres heraufsteigt und den Flußmündungen zuwandert, um dort seine Eier abzusetzen, so beginnt auf Cuba, Jamaika, Haiti und Puerto Rico alljährlich im Februar die große Krabbenwanderung. Von Berg und Thal wandern sie — aber nicht in Heerden, sondern jeder auf eigene Rechnung und Gefahr geradenwegs — wahrscheinlich nur dem Geruche folgend — dem Meere zu. Merkwürdigerweise können sich nämlich die Eier dieser Landkrebse, die doch das ganze Jahr in der Luft leben, nur im Meere entwickeln. Gewöhnlich geschieht die Wanderung der Krebse bei Nacht und den Tag über verstecken sie sich. Sie erscheinen dann auch in den Dörfern und Städten, und sitzen in den Ecken der Höfe; ja nicht selten steigen sie an den Häusern hinauf und kommen in die Zimmer. Das schönste Exemplar, das ich erhielt, fing

ich in meinem Schlafzimmer in Jérémie im ersten Stock. Ich erwachte Nachts an einem starken Schmageu, und als ich Licht machte, fand ich in der Zimmerecke eine große Krabbe, die eine fürchterliche Scheere mir entgegenstreckte. — Die Eier werden am Meeresufer auf Steinen abgesetzt; Alles ist dann voll von ihnen, und bei weitem die Mehrzahl wird den Fischen zur Beute. Die übrigen schlüpfen nach etwa zwei bis drei Wochen aus. Die alten Krabbe haben indeß schon wieder die Rückwanderung landeinwärts angetreten. Die jungen, eben ausgeschlüpften aber gehen nicht sogleich ans Land, sondern führen erst fast einen Monat lang ein vollständiges Wasserleben. Sie sind auch noch keine kurzgeschwänzten Krabben, sondern haben lange Schwänze zum Schwimmen, wie die Hummern (*Astacus marinus*) oder unsere gemeinen Flußkrebse (*Astacus fluviatilis*). — Endlich jedoch erscheinen sie am Lande und der Schwanz schlägt sich unterwärts um; dann ist die Landkrabbe fertig, doch erst erbsengroß. (Wir haben also hier eine ganz ähnliche Entwicklung wie bei unseren Fröschen, die auch in ihrer Jugend ausschließlich Wasserthiere, mit einem langen Schwanze fischartig sich bewegen, um später erst, wenn die Füße sich entwickelt haben, an das Land zu steigen.) Wenn nun die Landkrabben zu Land steigen, bedecken sie das Ufer weit und breit und bald wimmelt Weg und Steg, jeder Hof, jede Straße von den winzigen gelben Krügelchen. Man kann keinen Fuß aufsetzen, ohne einige zu zertreten, und die Regier kehren sie in Massen zusammen und werfen sie den Schweinen als Futter vor oder verzehren sie selbst. Immer landeinwärts geht der Zug, aber natürlich verringert sich ihre Anzahl zusehends. Von einer Million kommt vielleicht kaum ein Tausend dazu, sich einen Bau zu graben, und vielleicht nur hundert davon erreichen im nächsten Frühjahr das Meer wieder, um dort ihre Art fortzupflanzen. Aber da ein einziger solcher Krebs auf einmal Tausende von Eiern legt und sicher eine Reihe von Jahren leben kann, so wird die Art mehr als vollzählig erhalten, wenn nur ein einziges aus der ganzen Eiermasse eines Individuums wieder zum Laichen kommt.

---

### **Nur Erinnerung an unsere Giraffe.**

Vom Herausgeber.

(Mit Abbildung.)

---

Unsere schöne weibliche Giraffe (*Camelopardalis giraffa*) ist, wie unseren hiesigen Lesern leider lange bekannt, Mitte August d. J. gestorben, nachdem sie fast ein Jahr im Garten gelebt und bedeutend an Größe zugenommen hatte. Sie hat ihr Leben auf nur etwa 3 Jahre gebracht



und auch die Krankheit, an der sie verendete, war wesentlich eine Entzündungskrankheit. — Schon im Vorfrömmern d. J. nämlich war eine Steifheit in den Vorderbeinen, verbunden mit einer leichten Anschwellung der Gelenke, zu bemerken. Beide Symptome steigerten sich, traten aber auffallend zurück, als die Witterung erlaubte, das schöne Thier in seinem Parke frei sich ergehen zu lassen. Man bemerkte mit Freude eine beträchtliche Abnahme der Schwellungen, und das Thier schenkte sich nunmehr auch weniger, sich zu legen. — Aber die Krankheit: „poröse Anschwellung und Kalkarmuth der Gelenkenden der Knochen“ schritt, obgleich man mit der kräftigsten Nahrung und auch mit Kalk selbst zu Hülfe kam, doch stetig fort. In der letzten Zeit war dem armen Thiere natürlich auch das Aufstehen und Niederliegen sehr schmerzhaft und fast unmöglich. Bei einem solchen Versuche, sich zu heben, brachen die Köpfe der Fersebeine, wo sich die Achillessehne ansetzt, plötzlich ab und in der Nacht darauf verschied es. — Bei der Section zeigten sich, die abnorme Entkalkung und Porosität der Knochen ausgenommen, alle Organe gesund.

Das Thier war in Beziehung auf Formen und Zeichnung das schönste seiner Art, das wir gesehen; und war auch bis zu seinem Tode vollleibig und sehr muskulos.

Was die Färbung betrifft, so glauben wir bemerkt zu haben, daß dieselbe bei verschiedenen Giraffen nicht unerheblich variiert, und daß man im Allgemeinen zwei Grundtypen der Zeichnung festhalten kann. Bei den einen nämlich tritt die braune Farbe gegenüber der weißen so zurück, daß man die Zeichnung derselben am besten so schildern würde: „Grundfarbe des Thieres weiß mit großen braunen Flecken.“ — Umgekehrt bei den anderen. Bei ihnen tritt das Weiß zurück, das Braun herrscht vor, und wir müßten bei ihnen den Ausdruck wählen: „Grundfarbe des Thieres braun mit einem gleichsam darüber geworfenen weißen Netz.“ — Unser eigenes noch junges Exemplar sowie die von Rüppell aus Nubien und Nordosan mitgebrachten, im Senckenbergischen Museum stehenden erwachsenen Giraffen gehören diesem letzteren Typus, die von Harris (Game and wild animals of Southern Africa Pl. XI) gegebene Abbildung einer Südafrikanerin dagegen gehört dem erstgenannten Typus an. Es wäre interessant, dies weiter zu verfolgen; vielleicht stellen die beiden Typen, die wir vorderhand mit *Varietas maculata*, die erste, und *Var. reticulata*, die zweite bezeichnen wollen, zwei klimatische Varietäten dar.

In dem beigegebenen Holzschnitte hat der Künstler versucht, die verschiedenen Stellungen unseres Thieres wiederzugeben. Daß es dabei auf die Ausführung im Einzelnen nicht so sehr ankam, leuchtet dem Kenner ein. Manche dieser Stellungen könnten vielleicht dem, der nie eine lebende



Studien aus der Natur.  
von J. C. Schönbach.  
Illustrationen von J. C. Schönbach.

Giraffe gesehen, verzerrt oder unnatürlich erscheinen; allein dem ist nicht also. Auch stammen sie sämmtlich aus einer Zeit, da das Thier noch in voller Lebensfrische stand. Die marschirende Figur rechts unten ist die Darstellung des Thieres im gewöhnlichen Gang, der bekanntlich ein Paß ist, d. h. wobei die beiden Beine Einer Seite zugleich in Bewegung kommen. Es liegt bei der Giraffe etwas eigenthümlich Karrengaul-artig Schiebendes und Ziehendes gerade in diesem Gehen, wovon in einer Menge anderer wirklich graciöser Bewegungen keine Spur zu entdecken ist.

Im Uebrigen bedürfen die Figuren wohl keiner Erklärung.

## Zwei Versuche mit der Zucht der Ailanthus-Seidenraupe. (Bombyx Cynthia)\*).

Von J. Fichtner, Fabrikbesitzer zu Aßgersdorf.\*\*)

### I. Zucht.

Am 1. Juli kamen die Raupen aus den Eiern. Am 1. August fingen sie an sich einzuspinnen und es waren nach 6 bis 8 Tagen die Cocons fertig. Hiermit ist die erste Zucht, vom Tage des Erscheinens der Raupe bis zum fertigen Cocon, in 38 bis 40 Tagen vollendet worden.

Ich lasse nun meine Beobachtungen und Erfahrungen während dieser ersten Periode hier folgen.

Beim Erscheinen der Raupen benahm ich mich laut Vorschrift und übertrug selbe Tag für Tag auf meine Hecke.\*\*\*) Nach acht Tagen waren alle Eier leer geworden und sämmtliche Raupen auf der Hecke vertheilt. Die Raupen sammelten sich auf der untern Seite der Blätter und sie müssen Gesellschaft lieben, da sich auf die Kehrseite eines Blattes bis zu 20 Stück versammelten und in bester Eintracht verblieben. Nach je 6 bis 7 Tagen erfolgten die Häutungen, deren sie vier durchmachen, der Schlaf dazwischen dauert 2 Tage. Nach der ersten und zweiten Häutung nehmen sie noch wenig Nahrung, von da an wachsen sie auffallend schnell und nach der vierten Häutung, wo sie eine Länge von 2 Zoll 6 bis 9 Linien erreichen, consumiren sie ersichtlich viel Laub, dann bleiben sie ein paar Tage vor dem Einpuppen ohne Nahrung. Ihre Farbe ist Anfangs schwarz mit gelben Punkten, dann geht sie mit schwarzen Punkten, dann weiß mit eben solchen Punkten, zuletzt smaragdgrün mit indigoblauen Punkten.

Die Raupen schienen sich auf meiner Hecke ganz wohl zu befinden, denn sie hatten keine Mühe, immer frisches Laub zu finden. War ihr Standort abgefreßen, so bildete ja die Hecke eine fortlaufende Reihe sich anschließender Zweige, welche keine Unterbrechung der ganzen Länge nach zuließen und ehe noch die halbe Länge von 30 Klaftern abgefreßen sein konnte, war die Verpuppung schon eingetreten. Neben diesem Vortheil, den eine solche

\*) Vergl. über diese neue im Freien auf dem Götter-Baum (Allanthus tuberosus) zu erziehende Seidenraupenart „Der Zool. Garten“ Jahrg. I. S. 54; Jahrg. II. S. 16, 34, 51; Jahrg. III. S. 18, 19, 51, 237.

\*\*) Vorge tragen im Niederösterreich. Gewerbevereine und uns gütigst mitgetheilt durch Herrn Dr. Sennoner.

\*\*\*) Diese Hecke bildet ein Spalier von 30 Klafter Länge. Es sind 100 Stück Bäume in einer Reihe, in Abständen von etwa 2 Fuß, mit der Krone bis zur Erde niedergebogen und so befestigt.

Hecke bietet, war es auch leicht ausführbar, die Raupen vor den Vögeln, als ihren erbittertsten Feinden, zu schützen. Es brachte nur zwei 3 Klafter lange Latten, auf welche mehrere Reife in Bögen genagelt wurden, um das Gerüste zu einem Dache zu bilden, ähnlich dem, dessen sich gewöhnlich die Fuhrleute zu ihrem Schutze bedienen. Ein solches Gerüste habe ich mit einem schon gebrauchten Fischeierneß überspannt und in dieser Gestalt über die Hecke zum Schutze gegen die Vögel gedeckt. Ich glaubte mich gesichert und war es gegen den Hausperling dennoch nicht. Die Lüsterheit dieser Vögel nach den Raupen, während sie Zunge im Nest haben, ging so weit, daß sie die Erde unter den Latten des Neßes wegscharrten, um ihren Raub und Mord ausführen zu können, was ihnen auch wirklich einigemal gelungen ist, da man nicht im Entferntesten auf diese List gedacht hatte. Von Ameisen hatte ich nicht zu leiden, aber einen unerwarteten argen Feind ertappte ich in Gestalt einer Eidechse, welche soeben einigen ganz erwachsenen Raupen die Köpfe abgebissen hatte, glücklicherweise bei der That allfogleich ertegt wurde.

Hatten die Raupen alles Laub unter dem Neße consumirt, so hob ich das Neß ab und übertrug die Raupen, welche zu 6 bis 10 Stück auf einem schon größtentheils entlaubten Zweig saßen, sammt diesem um eine Neßlänge weiter und hob das Neß wieder über die Hecke. Dieses Ueberfiedeln mußte bei meinen circa 300 Stück Raupen fünfmal wiederholt werden, bevor sie sich einpuppten.

Ich komme hier in Widerspruch mit der Eingangs erwähnten leichten Aufzucht, gleichsam ohne alle Mühehaltung vom Aussetzen der Raupen auf die Bäume bis zum Einern der Cocons die Zucht zu beenden. Dieser Mühe und Sorge mußte ich mich bei so wenig Raupen wohl, des sicheren Erfolges wegen, unterziehen, dessen man entheben sein wird, wenn man Tausende aussetzen wird, und es paßt hier der Vergleich mit der vergeblichen Mühe eines Gärtners, der z. B. von einer neuen Weizengattung nur so viel Körner erhielt, um kaum ein Beet auszusäen, die Späßen fressen gewiß die Kehren sammt den Künern vollends auf. Diese Calamität verschwindet, oder besser, man empfindet den Verlust nicht, wenn ganze Felser mit Weizen bestellt werden.

Die Ernte dieser ersten Zucht betrug 212 Stück Cocons. Außer dem beschriebenen Raubmord habe ich keine 8 Stück Raupen eines natürlichen Todes sterben gesehen.

Diese 212 Stück Cocons waren alle bis zum 8. August eingesponnen; mir war bekannt, daß nach 20 Tagen die Schmetterlinge auskriechen werden und daß man das Auskriechen in einer leicht bedeckten Schachtel, die noch überdies mehrere Löcher hat, um nur hinlänglich Luft zu geben, abwarten solle. Die Paarung soll in dieser Schachtel vorgehen und nach derselben sollen täglich die Männchen entfernt werden, da eine Ueberzahl in dem engen Raume die Weibchen sehr beunruhigt u. s. w.

Ich fand alle diese Vorschriften zu complicirt und war bedacht, die kommenden Schmetterlinge wohl eingesperrt zu behalten, damit sie mir nicht davon fliegen, aber sonst ihnen alle mögliche Freiheit für ihre Paarung zu lassen, sie ihrem Naturzustande möglichst nahe zu halten, und kam auf folgende Art zum erwünschten Ziele.

Ich nahm einen Korb (am zweckmäßigsten ist ein Champagner-Korb), dessen Seitenwände und Boden ich mit rothem Cotton überspannte, überdies noch auf den obern Rand des Korbes 6 Zoll breite Streifen eines schon gebrauchten Fischeierneßes, dessen Maschen  $\frac{1}{2}$  Zoll im Quadrat hatten, befestigte und in den Korb hineinhängen ließ. Als Dedel diente abermals ein darüber gespanntes ähnliches Fischeierneß, um Licht und Luft nicht abzuhalten. In den so vorgeschickten Korb wurden die Cocons gelegt und das Erscheinen der Schmetterlinge abgewartet. Der Korb stand im Glashaus oder Warmhaus, dessen Temperatur von 17 bis 28° wechselte.

Am 29. August kamen die ersten zwei Schmetterlinge zum Vorschein und dann folgten deren Tag für Tag in vermehrter Anzahl, die gewöhnlich während der Nacht gegen Morgen hin ihre Cocons verließen, so zwar, daß am 7. September 20 Stück gezählt wurden, die in einer Nacht auskrochen, und von da ab verminderte sich in gleichem Verhältniß deren Erscheinen, wie es zugenommen hatte, den Schluß machten am 12. September die letzten zwei Schmetterlinge.

Am 31. August haben sie die ersten Eier gelegt. Die Paarung erfolgte 6 bis 12 Stunden nach dem Auskriechen und dauerte einen bis zwei Tage; man thut gut, jede Störung zu vermeiden, besonders schädlich schien mir Uebertragen derselben während des Paarungsactes einzuwirken. Die Zahl der Männchen darf man nicht überhand nehmen lassen, man erkennt die unbrauchbar gewordenen, wie mir schien, an dem Fahlwerden ihrer Farbe, und da sie jetzt während der Nacht alle Anstrengungen machen, in die Freiheit zu gelangen, so beunruhigen sie die Weibchen in hohem Grade. Diese legen die Eier an den Cotton; da aber die Paarung den Schmetterlingen auf dem Netz mehr zusagt, als an einer glatten Wand, so werden auch mehr Eier in die Maschen der Netze gelegt, daher dient eigentlich der ausgespannte Cotton nur dazu, daß die Eier nicht an das Flechtwerk des Korbes gelegt werden möchten, von wo die Einsammlung erschwert wäre.

Von den 212 Cocons sind 151 Schmetterlinge zum Vorschein gekommen; die Zahl der Weibchen darunter habe ich nicht ermittelt. Die gelegten Eier wogen  $9\frac{1}{2}$  Gramme, à 500 Stück per Gramme, macht circa 4500 Eier. Es mußten daher noch 61 Stück volle Cocons übrig geblieben sein. Das Erkennen der vollen Cocons von den leeren ist etwas schwierig, weil die Chrysalide bei der an einem Ende des Cocons während des Einspinnens gelassenen Oeffnung herauskriecht, ohne den Cocon zu durchbohren, daher ist auch der leere Cocon so werthvoll, wie der volle, was bei der *Bombyx mori* nicht der Fall ist, indem die durchbrochenen Cocons in den Seidenabfall kommen.

Die leeren Cocons erkennt man nach einiger Übung an der Erweiterung oben benannter Oeffnung, die vollen am besten durch das Klappern beim Schütteln derselben, welches die inwohnende Chrysalide verräth. Die vollen Cocons werden an einen Faden, den man mit Hilfe einer Nadel durch diejenige Seide zieht, welche den Cocon am Zweige befestigt hatte, aufgebaldelt, ein Kranz formirt und in einem möglichst luftigen Locale, wo die Temperatur unter  $10^{\circ}$  R. bleibt, überwintert.

Es kommt diese weise Einrichtung, daß von den im Sommer erhaltenen Cocons der ersten Zucht ein Drittel der Schmetterlinge nicht auskriecht und als lebende Puppe bis zum künftigen Frühjahr im Cocon verbleibt, uns sehr zu statten, weil kein Mittel bekannt ist, die gelegten Eier lebend aufzubewahren. Von allen meinen erhaltenen Eiern sind die Raupen nach 8 — 14 Tagen ausgekrochen, ich mochte sie in die ungünstigste Lage bringen, immer erschienen sie als ungebetene Gäste, und da sich die Lebensfähigkeit dieser Eier nicht über 14 Tage hinaus erstrecken soll, so sind jene, die nicht auskrochen, ohnedem todt. Ich bin daher für die Fortzucht im künftigen Frühjahr auf jene Eier angewiesen, welche aus meinen 61 vollen Cocons sich entwickeln werden.

Man hat versucht, die Eier der ersten Zucht in Schnee und Eis zu erhalten, aber jedesmal ohne Erfolg; die neuesten Versuche legen die Eier in Del in der Hoffnung, sie am Leben zu erhalten. Ich habe dasselbe gethan und Eier in Del und auch in Schweinefett gegeben, auch zum Ueberfluß in Glycerin eingelegt; aber da Oele ein specifisches Gift für Insecten sind und der Tod sicher erfolgt, so wird es wohl den Eiern in diesem Bade nicht besser ergehen.

Ich habe bis nun bei der ersten Zucht einige Erfahrungen gemacht und wollte diese



bei der nun beginnenden zweiten Zucht mir zu Nutzen machen. Eine Manipulation habe ich mir zusammengestellt, welche möglichst getreu den Gewohnheiten dieser Raupengattung in allen Phasen der Entwicklung ähnlich wirkt, um leichter und mit aller Sicherheit das Endziel zu erreichen.

## II. Zucht.

Ich bringe die Eier in eine Lage, in welche sie von den Schmetterlingen im Naturzustande hingelegt werden, um ferner keine Sorge zu haben, und die jungen auskriechenden Räumchen nicht jener besondern Pflege unterziehen zu müssen, wie es früher der Fall war. Auf folgende Weise kam ich zum gewünschten Ziele und ich rathe denselben Weg einzuschlagen, da er besser renissirt, als der früher beschriebene.

Das Auslegen der Eier, welche vom 31. August bis 3. September gelegt wurden, erleichterte ich mir dadurch, daß ich sowohl das Reh, als den Cotton, worauf die Eier kleben, in schmale Streifen schnitt und diese auf die Nester oder Zweige meiner Hecke anband, in der Voraussetzung, sie seien hier auf dem bequemsten Platz, weil die auskriechenden Räumchen nur zuzulangen brauchen, da sie auf ihrem Futterlaube geboren sind. Eine Partie Eier streute ich auf frisch austreibende Blätter, die eine gefaltete Form haben, welche als sicherer Haltplatz den Eiern dient. fand ich keine entsprechenden Blätter, so brachte ich solche in Form von Düten und legte die Eier hinein, auch selbst Papierdüten habe ich angefertigt, die Eier hineingegeben und an einen Zweig befestigt. In allen Fällen konnte ich beobachten, daß die ausgekrochenen Räumchen die ihnen so nahe liegenden Blätter aufsuchten, sich nährten, und alle Häutungen durchmachten, um sich endlich Anfangs October einzupuppen. Das Endergebnis dieser zweiten Zucht folgt weiter unten.

Ein Gleiches werde ich im künftigen Frühjahr mit den Cocons vornehmen, das Auskriechen der Schmetterlinge, ihre Paarung und ihr Eierlegen nicht mehr mit so vieler Mühswaltung überwachen, sondern die Cocons auf meiner Hecke an die Zweige binden, an denen sie vor dem Abnehmen befestigt waren. Ich bringe Alles in den Naturzustand zurück, alle Bedingungen ihrer gewohnten Entwicklung sind vorhanden, meine Aufgabe besteht nur allein im Schutze und in der Sorge, dieses weiter zu rücken, wenn das Laub darunter consumirt ist, und dies Alles meiner Hausapen wegen, die ich seit Befehlen meiner Obst-Cultur durch 100 künstlich angebrachte Nester absichtlich und übermäßig vermehrte, um Hilfstuppen gegen schädliche Raupen zu erhalten. Verargen kann ich es nun meinen Apen nicht, daß eine gut gemästete Bombyx Cynthia jedesmal den Vorzug erhält.

Eine Ausnahme mache ich mit jenen Cocons, von denen ich die Eier vor Erscheinen des Laubes zu erhalten wünsche. Diese kommen wie früher in den Korb und in's Warmhaus, wo eine Temperatur von 20–25° R. erhalten wird, damit die Raupen auskriechen. Ihre Ernährung werden kleine Milanthus-Bäume, die ich in Blumentöpfen antrieb, von Ende April bis Mitte Mai besorgen, oder so lange, bis die Hecke brauchbares Laub haben wird.

Diese besondere Mühe wird nöthig werden, wenn wir hier in unserem Klima mit voller Sicherheit zwei Zuchten durchbringen wollen. Diese zweite Zucht muß bei uns mit Ende September vollendet sein. Diesen Termin erreicht man nicht sicher, wenn man mit dem Auskriechen der Raupen so lange wartet, bis die Blätter des Milanthus angekommen sind. Die Verzögerung, die in diesem Falle entsteht, kann eine Verspätung der zweiten Zucht bis Mitte October, ja selbst bis Ende October verursachen, und selbst das heutige Jahr mit seinem schönen Herbst hat uns gezeigt, daß die zweite Zucht verfehlt ist. Ich bekam, trotzdem die Raupen Anfangs October die vierte Häutung begonnen hatten und sich so schön und kräftig entwickelten, wie jene der ersten Zucht, keine einzige

Raupe zum Einpuppen. Sie fingen an sich einzuspinnen, aber starben nach einigen Tagen, umgeben von einer losen Hülle von Seidenfäden. Wir hatten im October Nächte mit 2 — 3° Kälte; diese Nachtfroste machten, daß die Raupen jeden Morgen erstarrt waren, der leiseste Sonnenschein machte sie wieder frisch und sie gingen munter an's Fressen. Demungeachtet wurden die Häutungen und der Zwischenschlaf verlängert und dadurch die Reife verzögert, bis endlich noch strengere Kälte und welkes Laub den Tod brachten.

Befolgt man jedoch ein ausnahmsweises und früheres Auskriechen der Raupen im Warmhaus, so kommen die Raupen statt am 14. Juni schon am 14. Mai auf die Hecke, daher mit Ende September die zweite Zucht mit Wahrscheinlichkeit, ich möchte sagen mit Sicherheit, zu Ende geführt werden wird.

Die Herren v. Ritter in Götz bekommen auslaubslos zwei Zuchten im Jahre und wiederriethen, deren vier erzwingen zu wollen; ich rathe vor der Hand, bei uns sich mit einer einzigen Zucht zufrieden zu stellen und selbst zwei nicht zu verlangen. Eine Zucht kann jeder Landwirth, wenn seine Kinder mithelfen, leicht in den Monaten Juli und August durchführen. Eine Hecke gleich der beschriebenen jedoch von 100 Klaftern Länge und 1 Klafter Breite erzeugt schon im dritten Jahre 5 Pfd. Laub per Current = Klafter. 10 Pfd. Laub geben 1 Pfd. Cocon's. Dies ausgenommen, könnten 50 Pfd. Cocon's erhalten werden; das Pfund à  $\frac{1}{4}$  Gulden gerechnet, macht 12½ fl. Einnahme.

So viel Raum für benannte Hecken kann der kleinste Grundbesitzer aufstreiben, ohne Abbruch an anderen Culturen zu leiden. Es würden 16 solcher Hecken 1 Joch Areal erfordern und dann einen Ertrag von 200 fl. Brutto liefern, Laub- und Holz-Abfall nicht eingerechnet. Da unsere Hausthiere das Laub verschmähen, so würde das zwischen den Hecken wachsende Gras als Weidegang noch gebraucht werden können. Wie weit diese Berechnung hinter der Wahrheit bleibt, wird die Erfahrung lehren.

---

## Einige Bemerkungen über Aquarien.

Von Dr. K. Möbius in Hamburg.

Der Aufsatz des Herrn Dr. Garthe über Aquarien in der 7. Nummer dieses Jahrganges des „Zool. Gart.“ veranlaßt mich, einige Worte über denselben Gegenstand mitzutheilen.

Aquarien mit einem schräg ansteigenden Boden, der mit Steinen besetzt ist, bieten offenbar einen hübschen Anblick dar. Im zoologischen Museum in Hamburg ist ein solches seit einigen Jahren aufgestellt und die großen Aquarien, welche jetzt im hiesigen zoologischen Garten errichtet werden, erhalten dieselbe Einrichtung. Für wissenschaftliche Beobachtungen haben jedoch solche mit 2 Glaswänden manche Vorzüge. Sie sind heller durchleuchtet, wenn sie das Licht durch ein gewöhnliches Fenster erhalten und bieten für Thiere, welche an den Wänden in die Höhe kriechen, eine größere Beobachtungsfläche dar. Sollten sie zu stark beleuchtet werden, so verhängt man die eine Seite durch ein Stück dunkles Zeug, das entfernt wird, wenn man beobachten will.

Die Belegung des Bodens muß sich zunächst nach den Bedürfnissen der Thiere richten, die das Aquarium aufnehmen soll, dann erst dürfen ästhetische Gründe eintreten. Man muß Schlamm-, Sand- und Felsenaquarien anlegen, wenn die Bewohner dieser verschiedenen Bodenarten gedeihen sollen.

In den Aquarien, die Herrn A. Meyer und mir zum Studium der Oseeethiere dienen, wurden Versuche gemacht, aus mehreren Löchern einer horizontalen Röhre gleichzeitig Luft in das Wasser treten zu lassen, so wie Herr Dr. Garthe S. 151 d. Jahrg. beschreibt. Wir haben diese Einrichtung sowohl schwierig als unnötig gefunden. Wenn die Löcher nicht ganz horizontal liegen und nicht völlig gleiche Größe haben, so strömt die Luft doch nicht durch alle, sondern nur durch die weiteren und höheren Oeffnungen. Wir haben jetzt einen großen Luftapparat nach dem Princip der Gasometer in unserm Aquarienraum, der nach einer Füllung 12 Stunden lang 9 Aquarien hinreichend mit Luft versieht, indem von einer kupfernen Hauptröhre in jedes Aquarium ein Zweig abgeht, der durch einen besonderen Hahn regulirt werden kann. Da die Wasserhöhe in allen diesen Aquarien verschieden ist, so hätte die Luft, wenn sie stets unten am Boden eintreten sollte, einen sehr ungleichen Druck zu überwinden, der allerdings durch eine starke Belastung des Luftlastens überall überwunden werden könnte. Allein alle diese Umstände haben wir entbehrlich gefunden. Unser größtes Aquarium faßt gegen 12 Eimer Wasser, das eine einzige enge Glasröhre, die fortwährend einzelne Luftbläschen einläßt, hinreichend mit Luft versieht. Und obwohl die Röhre nur bis in die Mitte des Wassers hinunter reicht, so wird doch die ganze Wassermasse mit Luft versorgt. Denn jede eintretende Luftblase stört das Gleichgewicht der ganzen Wassermasse, die von allen Seiten gegen sie hindrückt. Die Folge hiervon ist eine auch selbst am Boden noch bemerkliche Strömung des Wassers. Davon überzeugt man sich freilich erst mit einer Lupe, welche die mitbewegten festen Körperchen kenntlich macht. Lassen wir durch den weit geöffneten Hahn einen kräftigen Luftstrom in irgend eines unserer Aquarien gehen, der die Oberfläche des Wassers in starke Unruhe bringt, so wird auch der ganze leichtere Bodenbesatz aufgewühlt, und zugleich beweisen uns die überall aufsteigenden feinen Luftbläschen, die sich dann von allen festen Körpern ablösen, daß das ganze Wasser genügend mit Luft gesättigt ist. Und die darin lebenden Thiere beweisen es auch. In unsern Aquarien ist seit 2 Jahren immer dasselbe Wasser geblieben; und in diesem leben eine Menge Thiere, die immer am Boden bleiben und nie in die Region hinaufsteigen, in welcher die Luftblasen eintreten. *Mytilus edulis*, die Niesmuschel hat sich hier mit ihrem Byßus befestigt und auf ihren Schalen wachsen Schwämme (*Halichondria panicea*). Einige Gruppen des dreifantigen Röhrenwurmes (*Pomatoceros tricuspis*) und einer großen Seeperle (*Balanus porcatus*), die wir auf einer Pfingstreife nach dem Gattegat im großen Belt in 80 Fuß tiefen Stellen fischten, leben heute noch und entfallen sich fröhlich, um Thier- und Pflanzentoffe aufzufangen, die ihnen das vorbeistömende Wasser zuführt. Die Erregung einer Bewegung in der ganzen Wassermasse ist sicherlich eine ebenso wichtige Wirkung der Luftblasen, wie die Zuführung von Sauerstoff; denn wenn nicht zu viel Thiere im Aquarium leben, so genügt der nach aërostatifchen Gesezen erfolgende Gaswechsel. Seßhaften Thieren wird aber schwerlich genug Nahrung zugeführt, wenn im Wasser weiter keine Bewegungen entstehen, als solche, die bei Temperaturwechsel eintreten müssen.

## Ueber das Absägen der Geweihe bei den Hirschen.

Von Dr. Gustav Jaeger, Director des Zool. Gartens in Wien.

Die folgende Mittheilung bezweckt auf die nachtheiligen Folgen aufmerksam zu machen, welche das von Händlern häufig geübte Absägen der Geweihe zum Behuf eines bequemen Transportes haben kann.

Der hiesige Garten erhielt im Frühjahr einen Russahirsch,\*) dem beide Geweihstangen unmittelbar über der Krone abgeßagt waren. Während die andern Hirsche (Wapiti, Barasingha und Renntbier) schon im April ihre Geweihe absetzten, brachte dieser Hirsch die fingerbreiten Reste seiner Geweihstangen erst gegen Mitte Juni los. Das Verstrecken der neuen ging nun zwar anfangs ziemlich gut von Statten; als sie jedoch ungefähr die halbe Länge erreicht hatten, fing das Wachsthum an zu stocken und durch mehrere Wochen waren die Fortschritte kaum bemerkbar, so daß Mitte September, wo die andern Hirsche längst den Bast abgestreift hatten und in die Brunst eingetreten waren, die Stangen vollkommen unentwickelt im Bast standen. Da erkrankte der Hirsch unter den Symptomen einer leichten Diarrhoe, die sich durch fünf Tage abwechselnd besserte und verschlimmerte. Der Hirsch war jedoch dabei ziemlich munter. Am sechsten Tage zeigte er krampfartige Erscheinungen, die ich einer Kolik zuschreiben zu müssen glaubte. Ich applicirte ihm deshalb die Kaltwasserkur und glaubte am Abend nach dreimaliger Anwendung auf einen günstigen Verlauf hoffen zu dürfen, da die Thätigkeit der Haut im schönsten Gange war. Dem war jedoch nicht so: um 11 Uhr verendete der Hirsch. Bei der sogleich in der Frühe vorgenommenen Section fand ich den ganzen Verdauungskanal mit Ausnahme unbedeutender Katarrhaleerscheinungen im Rectum vollkommen normal; die übrigen Baucheingeweide zeigten gar keine Krankheitserscheinung. In der Brust fand sich eine über ein Drittel der einen Lungenhälfte sich erstreckende eigenthümliche Pneumonie. Es war nämlich nicht wie bei der cutzündlichen Pneumonie eine derbe leberartige Beschaffenheit der erkrankten Partie mit fast gänzlicher Luftleere, sondern es war eine schlaffe wässrige Einlagerung, und anzageschnittene Stüchchen der Lunge schwammen noch ziemlich leicht. Sie hatte also den Charakter solcher Pneumonien, wie man sie z. B. bei vom Schlag getroffenen Menschen und bei Durchschneidung des Vagus findet. Mein Augenmerk wurde dadurch sogleich auf das Gehirn hingelenkt und bei der Eröffnung der Schädelhöhle fand ich diese Vermuthung bestätigt. Die Cerebrospinalflüssigkeit war in abnormer Menge vorhanden, was sich durch eine förmliche Erploßion bei Durchschneidung der Hinterhauptsmembran manifestirte und die pia mater zeigte den Zustand einer chronischen und acuten Entzündung. Das Chronische war ersichtlich aus der fast pergamentartigen Beschaffenheit der pia mater und an zahlreichen Farben-Granulationen auf deren Oberfläche, ferner daraus, daß das Gehirn in seiner ganzen Ausdehnung auf der Höhe der Windungen mit der pia mater so fest verwachsen war, daß es sich nicht mehr abtrennen ließ. Nur die zwischen die Windungen sich hineinlegenden Fortsätze der pia mater waren ablösbar. Der acute Entzündungszustand ergab sich aus der bedeutenden Injection der pia mater und der Plexus und aus den zahlreichen Blutpunkten, welche die Hirnsubstanz auf den Durchschnitten zeigte. Da außer den schon erwähnten keinerlei Todesursachen begründenden anatomischen Veränderungen alle Eingeweide gesund waren, so ist mit Sicherheit der Schluß zu ziehen, daß der Krankheitsproceß im Gehirn und seinen Umhüllungen den Tod durch Gehirnbrand hervorgerufen hatte. Den Anlaß zu diesem Krankheitsproceß hat sicher nichts Anderes geboten, als das unvernünftige Abßagen der Geweihe. Bekanntlich ist der Act des Geweihabwerfens insofern theilweise ein mechanischer, als der Hirsch die alte Stange, wenn die Rarification des Gewebes an der Demarkationslinie weit genug vorgeschritten ist, abbricht. Durch das kurze Abßagen war dem Hirsch das mechanische Abbrechen unmöglich gemacht und die Verzögerung hatte einen Congestivzustand erzeugt, der in seinen Folgen sich bis auf das Gehirn ausdehnte.

Aus diesem Grunde glaube ich das Abßagen der Geweihstangen absolut widerrathen

\*) Cervus Russa Müll.

zu sollen, und wenn es je nicht zu vermeiden wäre, so sollte man wenigstens einen beinahe Fuß langen Rest stehen lassen, damit der Hirsch die Möglichkeit zum mechanischen Abbrechen behält. —

---

### Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

---

Am 17. September wurde ein Jaf weibl. Geschlechts geboren, bereits das zweite Junge dieser schönen Thierart im laufenden Jahre. Das Mutterthier ist ebenfalls in unserem Garten gezogen und noch nicht ganz dreijährig.

Zum besseren Verständniß des Nachfolgenden müssen wir bemerken, daß unser Garten einen Jafstier nicht besitzt und wir daher, wie schon früher, auch im vergangenen Jahre unsere Kühe nach dem Favoritparke nach Ludwigsburg sendeten, um sie von dem dortigen S. M. dem König von Württemberg gehörigen Jafstiere bespringen zu lassen. Nach der uns von dort seiner Zeit mitgetheilten Notiz über die Zeit des Sprunges ergab sich für den vorliegenden Fall eine Trächtigkeitsdauer von nur 252 Tagen. Diese Zeit schien uns zu kurz, und erhielten wir auf unsere beifällige an Herrn Hofdomänenrath von Schmidt in Stuttgart gerichtete Anfrage die unten unter den Correspondenzen stehende interessante Mittheilung, auf welche wir den geehrten Leser hiermit verweisen.

---

### Correspondenzen.

---

Stuttgart, 15. September 1863.

Längst schon bin ich im Rest mit meinen Papagei-Berichten, und will es deshalb nicht mehr länger anstehen lassen, wenigstens einige der interessantesten Beobachtungen mitzutheilen.

1. Eines meiner Undulatus-Weibchen legte am 20., 22. und 25. März 1862 drei Eier, ein viertes konnte es nicht zur Welt befördern, und starb daran. (Dieser Fall kam sowohl bei mir, als auch bei mehreren Bekannten schon wiederholt vor. Nachhülfe mit Del war umsonst. Das Ei war nicht sichtbar, denn es lag eine Haut\*) vor, welche ein thätliches Einsichreiten verhinderte. Sollte ein Mittel zur Hülfe bekannt sein, so würde die Veröffentlichung desselben gewiß von manchem Vogelfreund mit Dank aufgenommen werden.) Die mütterlosen Eier nahm ich nicht sogleich aus dem Nistkästchen, sondern sie blieben einige Zeit dort liegen. Das verwittvete Männchen nahm sich um dieselben nichts

---

\*) Diese Haut ist offenbar nur eine Falte der Kloake oder auch des Endtheils des Oviducts. Bei Hühnern gelang es mir schon, durch sanftes Zurückschieben des Eies, die Geburt noch zu ermöglichen; ob dies aber auch bei so kleinen und zarten Vögeln möglich ist, fragt sich freilich. Bei einem Canarienvogel glückte es mir nicht. Gewaltthames Zerbrechen der Eier hilft nichts, die Schalenstücke werden dann noch schwieriger geboren.



an. Die Voliere steht in meinem warmen Gewächshause, wo die der Pflanzen wegen unterhaltene Wärme bei Sonnenschein bedeutend gesteigert wird. Zu jener Zeit hatte man hier in Stuttgart eine so auffallend warme Witterung, wie man sich eine ähnliche in so früher Jahreszeit nicht erinnern konnte. Trotz guter Lüftung hatte mein Warmhaus eine Temperatur von einigen 20 Graden. Als ich die Eier nach 10 bis 12 Tagen aus dem Kistkästchen nahm, um dasselbe zu reinigen, fiel mir die Farbe derselben auf, welche ganz so war, wie ich sie bei bebrüteten Eiern beobachtete, was mich veranlaßte, eines derselben zu öffnen, und ich fand zu meinem größten Erstaunen, daß es ein schon sehr weit vorgeschrittenes Junges enthielt. Nun wurden auch die beiden anderen geöffnet, und siehe da, auch sie enthielten Junge, die etwa zu  $\frac{2}{3}$  ausgebildet waren.

Da ich bei den früheren Brütungen stets wahrnahm, daß das Weibchen schon vom ersten Ei an im Nest blieb, also brütete, so wäre es ganz erklärlich, wenn im ersten Ei ein Junges, und auch etwa im zweiten ein Anfang dazu gefunden worden wäre. Da aber alle 3 Eier, also auch das, welches erst 3 Tage vor dem Tode der Mutter gelegt wurde, weit vorgeschrittene Junge enthielten, so ist wohl nicht anders anzunehmen, als daß die Eier einfach durch die im Gewächshause herrschende Temperatur von bei Tage einigen 20, Nachts aber nur 12 bis 14 Graden bebrütet wurden.

Brütung durch künstliche Wärme ist ja nichts Neues; dieser Fall aber hat insofern ein Interesse, als er beweist, daß auch eine ziemlich bedeutende Abweichung der Temperatur den Fortgang nicht hindert, und daß die Papageien-Eier, obwohl tropischer Abkunft, keiner besonders hohen Temperatur zum Bebrüten bedürfen, wie schon aus dem nichts weniger als warmen Neste dieser Vögel zu schließen war.

2. Wie bald diese Art Vögel zungungsfähig ist, bewies sich bei mir daran, daß ein im Frühjahr 1862 zur Welt gekommenes junges Weibchen mit dem eigenen Vater sich paarte und im August des gleichen Jahres Eier legte und brütete. Die aus dieser Züchtung entstandenen Jungen aber zeigten, obgleich schon über ein Jahr alt, noch keine Lust zur Begattung, weder unter sich, noch mit eingeführten Exemplaren, was für die Annahme spricht, daß durch fortgesetzte Zuzucht die Nachkommenschaft nothleidet.

3. In allerlester Zeit beobachtete ich einen Fall von ganz besonderer Fruchtbarkeit bei einem Undulatus-Weibchen. Ein Bekannter von mir, Hr. Eduard Hallberger hier, ließ vergangenes Frühjahr eine sehr schöne und große Voliere in seinem Hausgarten bauen, welche mit einer Menge kleiner Vögel bevölkert wurde, worunter 2 Pärchen Undulatus, welche sich beide begatteten und in zwei verschiedenen Kästchen nisteten. Das eine Kästchen ist von länglicher horizontaler Form, das andere von schmaler, hoher aufrechter, wie man sie im Freien für Meisen zc. bestimmt. Bei dem horizontalen kann man den Deckel öffnen und in's Innere sehen, bei dem aufrechten aber ist außer der ganz oben angebrachten Schlupföffnung keine andere, so daß man nicht beobachten kann, was im Innern vorgeht.

In ersterem, das horizontale Kästchen, legte das Weibchen 5 Eier, und starb an einem sechsten, welches es nicht zur Welt bringen konnte. Ob das andere Weibchen in dem aufrechten Kästchen auch legte, wußte Niemand, weil man nicht hineinschauen konnte, man vermuthete aber, daß es doch so sein müsse, denn man sah das Weibchen längere Zeit nicht außer demselben, als nur zum Fressen. Nach etlicher Zeit kam es wieder zum Vorschein und blieb an der Öffnung des Kästchens sitzen, mit großem Eifer Wache haltend. Herr Hallberger bat mich, die Sache näher zu untersuchen, was aber nicht anders möglich zu machen war, als daß man eine Seitenwand des sechseckigen Kästchens losbrach, so weit, daß man hineinschauen konnte. Auf den ersten Einblick durch einen fingerbreiten Spalt zeigte sich das ganze Innere grün ausgefüllt, und bei genauer Untersuchung fand man 6 Junge, welche zum Ausfliegen bereit waren, allein der für diese Vögel ganz

unpassenden Construction des Kästchens wegen nicht herauskonnten. Da das Kästchen auch noch an die Wand festgenagelt war, so wurde mit einer feinen Säge seitwärts am Kästchen, etwa 2 Zoll über den Jungen, eine Oeffnung gemacht, um den Thierchen einen bequemen Ausweg zu verschaffen. Als man durch diese Oeffnung besser auf den Grund des Kästchens sehen konnte, entdeckte man zu größtem Erstaunen, daß die Jungen im Kreise herum saßen, in dessen Mittelpunkt ein ganz kleines, etwa 3 Tage altes weiteres Junges saß, das von Niemand anders, als von seinen größeren Geschwistern ausgebrütet worden war, denn die Mutter befand sich schon längere Zeit außerhalb des Kästchens, und ging nur auf Augenblicke hinein, um die Jungen zu füttern, was auf ganz eigenthümliche Weise geschah. Der enge Raum des schmalen Kästchens war nämlich so von den jungen Vögeln ausgefüllt, daß die Mutter nicht mehr bei ihnen Raum hatte, weshalb sie genöthigt war, sich von oben herab an den Füßen aufzuhängen, wenn sie den Jungen Futter reichen wollte, was sie gewohnheits halber auch dann noch that, als schon die zweite Oeffnung weiter unten in das Kästchen gesägt war, durch welche diese mühevoll e Situation sehr gut beobachtet werden konnte. Die großen Jungen sind nach ein paar Tagen alle ausgeflogen, das kleine nackte Junge aber starb nach etwa 10 Tagen, wahrscheinlich an Erkältung, nachdem ihm der erwärmende Schutz der älteren Geschwister fehlte.

Diese jungen Vögel sind ganz besonders groß und kräftig, wie die meinigen niemals waren. Ob wohl die Nahrung dazu beiträgt? Bei mir fraßen die Aken nichts Anderes als Canariensamen, und wenn sie Junge zu füttern hatten, auch Hirse. Von allen anderen, in die Voliere gebrachten Nahrungsstoffen berührten sie niemals etwas außer Salat, sowohl Kopf-, als auch Endivien- und Acker-salat. Bei Herrn Hallberger ist dies ganz anders, da ist der verschiedenen Vogelarten wegen das verschiedenste Futter in der Voliere, Canariensamen, Hirse, Haussamen, Rübsamen, geweihtes Weißbrod, geriebene Semmel mit gehacktem Ei und Ameiseneier. Von Allem fressen die alten und jungen *Undulatus* mit großer Lust, und namentlich schmecken ihnen die Ameiseneier recht gut, welche sie bei mir nie anrührten.

Das alte Weibchen nistete, noch ehe die Jungen ganz ausgeflogen waren, in das von ihrer verstorbenen Genossin bewohnte horizontale Kästchen, in welchem seither ein Paar Halsbandsvögel Junge gezogen hatte. Es war eine Freude, zuzusehen, mit welchem Eifer das Nest der Halsbandsvögel herausgeschafft wurde, um freien Raum zu gewinnen, in welchem nur seine Sägespäähne gebildet werden.

Was die Züchtungen bei mir anbelangt, so habe ich dieses Jahr entschieden Unglück. Die selbstgezüchteten Vögel wollten sich nicht begatten, und die alten Weibchen sind am Legen krepirt. Wenn nur diesem letzteren Uebelstand abgeholfen werden könnte, denn es kommt gar zu oft vor, daß man die besten Mütter auf diese Art verliert.

Die Arten, welche ich jetzt paarweise habe, um Züchtungsversuche anzustellen, sind folgende: *Undulatus*, *Inséparables*, *Königskori*, *Nymphicus* und *Euphema pulchella*.

Haben Sie noch keine Erfahrung darüber, was besser ist, die Pärchen beisammen zu lassen, oder die Geschlechter zu trennen bis zum Frühjahr? \*) — Einige Vogelfreunde wollen

\*) Da die Wellenpapageien offenbar wie die von mir in Westindien im Freien beobachteten Papageien in der Freiheit stets in Flügen zusammenhalten, ist es gewiß besser, sie das ganze Jahr hindurch zusammenzulassen und zwar wie die glänzenden in unserem hiesigen Garten erzielten Erfolge zeigen, je mehr je besser. Wir haben hier vergangenen Herbst 5 Paare in ein kleines — zudem nach Norden gelegenes Zimmer unseres Astenhauses gesetzt, und diese haben nicht nur den letzten Winter, sondern auch den ganzen Sommer hindurch fortgesetzt gebrütet, so daß man jetzt kaum mehr zählen kann, wie viele es eigentlich sind. Erste Regel scheint mir, dem Vogel die Voliere dadurch zur zweiten Heimath zu machen, daß man ihn das ganze Jahr hindurch darin läßt. Ann. d. Herausg.

letzteres für das Bessere halten, allein von Jugend auf beobachtete ich in meinem elterlichen Garten, daß einheimische und ausländische Vögel niemals nach Geschlechtern getrennt wurden, und doch waren die Züchtungen von bestem Erfolge. Seit dem Jahre 1826 sind dort Canarienvögel in Volieren bei Gold- und Silberfasanen über Winter im Freien und züchten ausgezeichnet, ohne daß eine Trennung vorgenommen würde, außer wenn zu viele Hähnen dabei sind.

Noch bin ich Ihnen die gewünschte Nachricht schuldig über das Benehmen der wilden Thiere in Werner's Menagerie während der nächtlichen Feuerbrunst. Der Brand brach in einem nachbarlichen Hintergebäude aus, das sehr lustig gebaut und mit einer Masse von Brettern und anderem Tischlerholz angefüllt war. Unmittelbar daran stößt das Werner'sche Gebäude, dessen Vorderseite die Bärenbehälter, die hintere aber die Pferdemehlig enthält. Das Dach ist ein gewöhnliches Satteldach mit Ziegeln gedeckt. Es flog nicht nur viel Feuer von dem brennenden Nachbargebäude in das Werner'sche Anwesen unmittelbar zu den Thieren, sondern es fing auch schon das Dach zu brennen an. Da die Gefahr eine sehr bedeutende war, so wurden von der Polizeibehörde einige Scharfschützen beordert, um die neuen Thiere zu erschießen, im Falle das Feuer bis zu ihnen hereinbrechen würde, was ab Weides glücklicherweise vermieden wurde. Der Eindruck des Feuers und Lärmens war keineswegs ein solcher, wie er sonst bei wilden Thieren ist, die Thiere zeigten keinen besonderen Schrecken und machten auch keinen auffallenden Lärm, was wohl daher kommen mag, daß der sehr enge Raum bei gutem Wetter meistens bis tief in die Nacht mit munteren Leuten angefüllt, mit zahlreichen, zum Theil dicht an den Käfigen befindlichen Gasflammen, und nicht selten mit bengalischem Feuer beleuchtet ist. Auch Gewehrscüsse sind diesen Thieren nichts Neues. Durch diese Umstände sind diese wilden Thiere an Lärm und Feuer gewöhnt, und es mußte also nothwendig der Eindruck einer größeren Auflage von Lärm und Feuer bedeutend geschwächt werden. Außerdem mag auch der große Respect, den diese Thiere vor ihrem sie gänzlich beherrschenden Herrn und Meister haben, Vieles zum Ruhezahlen beigetragen haben. Daß Werner ein Thierbändiger ersten Ranges ist, das beweisen die Unterverfugungsergebnisse mit seinem großen afrikanischen Löwen, den er in einem so wilden Zustande erhielt, wie ich noch niemals einen anderen sah, und der dennoch seinem Worte so unterthan ist, daß er die gefuchtesten Exercitien mit Peitsche und Pistole mit ihm ausführt. \*)

(Aus einem Briefe des Hrn. Partikulier R. Neubert an den Herausgeber.)

Stuttgart, den 24. September 1863.

Ich freue mich über den neuen Zuwachs Ihrer Val-Heerde. Der Wärtter Kirschbaum hat die Tage, an welchen er bemerkte, daß Ihre Kalbel rindere, d. h. sich dem Jarren näherte und von ihm umgetrieben wurde, genau verzeichnet. Es sind der 10. September, der 1. October 1862 und der 8. Januar 1863. Den Sprung, von dem die Kalbel trächtig wurde, hat er nicht beobachtet; er sah überhaupt den Jarren, der bekanntlich mit den Kühen geht, nicht springen, sondern nur die Kalbel den Tag über umtreiben. Daß der fruchtbare Sprung am 8. Januar geschehen sei, schloß ich mit dem Wärtter aus dem Umstande, weil die Kalbel nachher nicht mehr rinderte, und ich glaube jetzt um so mehr, daß dieser

\*) Die merkwürdigste der „Arbeiten“ Werner's, die ich gesehen, bestand darin, daß sein schöner vollbemähter Löwe mit einem großen (etwa 8 Pfund schweren) Stück Fleisch im Rachen über den hingehaltenen Arm des Mannes schloß. Nicht etwa wegen des Gewichtes der Beute, die natürlich für den Löwen nur eine Bagatelle war, sondern wegen der bekanten, hier so ganz überwundenen Fier und Eifersucht der großen Raub, sobald sie eine Beute haben, war mir diese Bändigung und Beherrschung des thierischen Willens durch den menschlichen sehr merkwürdig.

Tag den Beginn ihrer Trächtigkeit anzeigt, als eine unserer Yal-Kühe, die ein vollständig reifes Junges brachte, 255 Tage trug. Sie wurde am 24. August 1862 belegt und brachte am 7. Mai 1863. Der Sprung wurde beobachtet. Allerdings war sie aber auch früher schon mehrmals besprungen worden, aber zu Zeiten, die gar nicht passen würden. Auch Ihre ältere Kuh, die am 5. August 1862 besprungen war und am 25. April 1863 kalbte, hatte eine Tragzeit von nur 264 Tagen, was mit den 255 Tagen Tragzeit Ihrer Kalbel nicht im Mißverhältniß stünde.

Ähnliche kurze Tragzeit hatte eine Allgäuer Kuh, die vom gleichen Yal-Farren besprungen war. Sie kam zu am 28. November 1862 und brachte am 23. Juli 1863. Das Kalb lebte, war auch gut behaart, aber es schien zu früh gekommen zu sein und ging nach einigen Tagen wieder ein. Die bisherigen Beobachtungen sind (je vom letzten Sprung an gerechnet):

|                                                 |     |           |                  |       | Trächtigkeit.                          |
|-------------------------------------------------|-----|-----------|------------------|-------|----------------------------------------|
| Für Ihre alte Kuh:                              | 1.  | Geburt am | 8. Decbr. 1860   | 1     | Kuhkalb 253 Tage                       |
| dieselbe                                        | 2.  | " "       | 25. April 1863   | 1     | Farrkalb 264 "                         |
| " Ihre Kalbel                                   | " " | " "       | 17. Septbr. 1863 | 1     | Kuhkalb 252 "                          |
| " unsere alte Kuh                               | 1.  | " "       | 24. Juli 1860    | 1     | Farrkalb 253 "                         |
| dieselbe                                        | 2.  | " "       | 7. Mai 1863      | 1     | Farrkalb 255 "                         |
| " unsere Allgäuer mit Yal-Farren gekreuzte Kuh: |     |           |                  |       |                                        |
|                                                 |     | Geburt am | 23. Juli 1863    | 1     | Kuhkalb 237 " (wahrscheinlich zu früh) |
| " unsere ungehörnte Yal-Kuh:                    |     |           |                  |       |                                        |
|                                                 |     | Geburt am | 31. Juli 1863    | 299 " |                                        |

Wäre nicht die letzte abweichende Ziffer vorgekommen, so hätte ich die bestimmte Schlußfolgerung gemacht, daß die Trächtigkeit der Yal-Kühe eine Dauer von 253 bis 264 Tage haben, also eine kürzere Dauer als unser Rindvieh. Das kann auch der Grund sein, warum unsere Absicht, einheimische Kühe mit Yal-Farren zu kreuzen, bis jetzt mißlungen ist.

Zu Bezug auf die letzte abweichende Ziffer wäre zunächst möglich, daß die Kuh später noch einmal besprungen wurde, ohne daß es bemerkt wurde; daß würde wahrscheinlich entweder 21 oder 42 Tage später geschehen sein. Nehme ich 42 Tage später an, so käme eine Tragzeit von 257 Tagen heraus. Möglich wäre aber auch, daß die ungehörnten Kühe länger tragen, oder daß dies einzelne Individuum länger trug, was ja bekanntlich auch beim gemeinen Rindvieh oft vorkommt.

(Aus einem Briefe des Herrn Hofkomänenraths v. Schmidt in Stuttgart an die Direction).

## L i t e r a t u r .

Brehm, A. G. Dr., Ergebnisse einer Reise nach Habesch. Hamburg. Meißner, 1863. 8°. 440 S.

Versaffer, bekanntlich einer der besten naturhistorischen Schriftsteller der Neuzeit, hat in diesem Bnche die Resultate seiner jüngsten, mit dem Herzoge von Coburg unternommenen Reise nach Abyssinien zusammengestellt. Bei der Kürze der Zeit, die noch durch Krankheit und andere Unannehmlichkeiten Abbruch erlitt, ist es bewundernswerth, wie viel Gutes und Neues hier geleistet worden. Den Hauptgegenstand bilden die Lebensverhältnisse der abyssinischen Thiere.

Brehm zeichnet zuerst die Beobachtungsgebiete seiner Reise; er unterscheidet deren drei, das rothe Meer, die Samhara, d. h. den schmalen Wüstenstreif zwischen dem Meer und

dem Hochgebirge, und drittens das Hochgebirge selbst, und schildert diese drei in Beziehung auf Landschaft und Fauna. (S. 1 — 34.) Sodann geht er speciell zu den beobachteten Säugethieren über, gibt zuerst ein Verzeichniß aller gesehenen und dann auf S. 71 — 202 Beiträge zur Lebenskunde einiger derselben. Ebenso behandelt er hernach die Vögel, die ihm begegnet, S. 202 — 487. Besonders werthvoll und ausführlich sind die neuen Aufschlüsse, die wir über das Leben der dortigen Säugethiere erhalten. Die Schilderung der silbergrauen Mantelpaviane (*Hamadryas*), ist so interessant, daß wir sie gerne unsern Lesern ausführlich mittheilen möchten, wenn uns nicht der Raum dazu mangelte, um so mehr, als wir ein Prachteremplar dieser Affen schon seit Jahren in unserem Garten besitzen. Bekanntlich lebt außer dem *Hamadryas* noch ein Mantelaffe, der von Rippell entdeckte *Gelada* in Abyssinien; Schimper, ein schon seit langer Zeit in Abyssinien ansässiger deutscher Naturforscher, theilte nun Brehm die Beschreibung von einem dritten Mantelpavian mit, kohl-schwarz von Farbe, größer als ein Mensch, der in Herden von 30 — 40 Stück, aber nur auf den höchsten Gebirgen Abyssiniens lebe. — In Beziehung auf die Fledermäuse bestätigt Brehm die Beobachtung von Henglin, daß dieselben mit den Rinderherden wandern. — Was die abyssinischen Katzenarten betrifft, so hegt der oben genannte Schimper die Ueberzeugung, daß außer dem Leoparden noch zwei große Katzenarten daselbst vorkommen, die *Gusella*, im Süden von Habesch, dunkel graubraun gefärbt und schwarz gefleckt, und der *Woko*, der dem Senegallöwen an Größe fast gleich komme und wie der Tiger schwarze und lichte Längsstreifen habe. Brehm zweifelt nicht an der Artselbstständigkeit des *Bobo* und ertheilt Henglin die Aufgabe, dieses Thier zu suchen. Was die *Gusella* betrifft, so denkt er hierbei an den von Zitzinger beschriebenen *Graupanther* (*Felis polipardus*). Dieses möchten wir bezweifeln, da wir nach den eignen Angaben Kreuzberg's, sowie nach einer brieflichen Notiz von Professor Sacc in Barcelona allen Grund haben, an unserer Ansicht, \*) daß jene Kreuzberg'schen Graupanther nur Bastarde gewesen, festzuhalten. Noch eine Menge interessanter Notizen können wir aus diesem reichhaltigen Büchlein unseres Hamburger Collegen anführen, müssen aber Raum halber diese Besprechung mit einer warmen Empfehlung desselben an unsere Leser schließen. Wb.

## Miscellen.

Zu der Frage über die Erblichkeit verstümmelter Glieder bei den Thieren. Die Vermuthung, daß verstümmelte Glieder sich niemals vererben sollten,\*\*) veranlaßt mich, folgende, vor über 20 Jahren gemachte Anzeichnung mitzutheilen.

Im Herbst des Jahres 1840 erhielt ich bei Mariedamm eine ältere kurzhaarige Fühnerhündin. Sie war ziemlich groß, von Farbe weiß und hatte einen kurzen abgehauenen Schwanz. An Gemüthsart war sie nicht eben lebhaft. —

Bald paarte sie sich mit mehreren kleineren Dorfshunden von verschiedenen Racen und Farben, aber keiner war von ihrer eigenen Race. Einige hatten lange, andere kurze, abgehauene Schwänze. Das Product bestand in 8 jungen Hunden von verschiedenen Farben, von denen die meisten, wie die Mutter, kurz geschwänzt waren, ja zwei derselben hatten nur Spuren von Schwänzen, bestehend in ganz kurzen knochenlosen Hautlappen. Einer von den übrigen kurzgeschwänzten wurde am Leben erhalten. Es war dies

\*) Siehe diese Zeitschrift Jahrg. III. S. 227 — 228 und Jahrg. IV. S. 88.

\*\*) „Der Zool. Garten“, 1862, S. 253 und 1863, S. 115.



eine Hündin, welche die schönen Formen und das kurze Haar der Mutter hatte, doch bedeutend kleiner und schwächer, sowie einfarbig schwarz war. In ihrem Stußschwanz reichten die Knochenwirbel nicht bis an die Spitze, sondern diese bestand in einem dünneren, knochenlosen und gekrümmten Anhängsel, welches, da sie erwachsen war, ungefähr einen Zoll lang war. Von den Nachkommen dieser Hündin weiß ich nichts, weil ich sie bald versenkte. —

Da ich nun wünschte, daß „Zemira“ — so hieß die alte Hündin — mir Junge von der reinen Fühnerhundrace schenken möchte, so wurde sie im folgenden Jahre (1841) während der Paarungszeit mit einem ebenfalls Älteren, von ihren eigenen Eltern geworfenen, gleich ihr selbst weißen und kurzgeschwänzten Hunde eingesperrt. Jetzt warf sie 10 Junge, alle weiß, doch unter denselben war kein einziger mit Stußschwanz, sondern alle hatten lange Schwänze.

Nach der Aussage des vorigen Besitzers der „Zemira,“ der sie von ihrer frühesten Jugend an gehabt, hatte sie nie zuvor ein kurz geschwänztes Junges geworfen. Späterhin hatte sie auch weiter keine Gelegenheit dazu, denn nachdem sie 3 Männchen von den oben erwähnten 10 jungen Hunden aufgezogen hatte, wurde sie getödtet. Ob vielleicht irgend einer ihrer Abkömmlinge im zweiten oder folgenden Gliede mit einem Stußschwanz geboren ist, kann ich nicht angeben. —

Grill.

Zusatz des Herausgebers. Es mag sein, daß es von dem von uns früher nach einer Menge von Beobachtungen aufgestellten Naturgesetze, daß nämlich individuelle künstliche Verstümmelungen nicht vererben, Ausnahmen gibt; allein dies ist uns äußerst unwahrscheinlich. Wir haben nie gehört, daß ein „englisirtes“ Pferd d. h. ein Pferd mit der bekannten widerwärtigen, jetzt gottlob aus der Mode gekommenen Schwanzverstümmelung, diese auf sein Fohlen vererbt hätte. Auch muß unseres Wissens jene grausame Ohren- und Schwanzverstümmelung, die man noch immer bei gewissen Hundrassen z. B. Muer Hunden, Affenpinschern, Doggen u. s. f. für zur Race nothwendig gehörig ansieht, stets bei den Jungen von Neuem vorgenommen werden. Wir möchten unseren so gut beobachtenden und in seinen Schlüssen so vorsichtigen Herrn Correspondenten fragen, ob denn auch sicher der Schwanz jener alten Hündin ein künstlich verstümmelter, nicht von Geburt kürzerer war. Aber selbst wenn das Erstere der Fall war, so scheinen uns doch die angeführten Beispiele der Fortpflanzung viel zu complicirt. Man müßte mit klareren, einfacheren Verhältnissen operiren. Die Frage, ob eine frühere Begattung nachwirken kann, möchte vielleicht auch hereinspielen. Es wäre nun sehr werthvoll, die Erfahrungen und Ansichten der Hausthierzüchter über obigen Punkt zu vernehmen, um so mehr, als wenn unser Gesetz wirklich Ausnahmen erleidet, man manche sehr eigenthümliche Hausthierrassen, wie z. B. die Dachshunde, das ungehörnte Vieh und dergl., auf diese Weise erklären könnte. Vorberhand aber müssen wir bei unserem früher aufgestellten Satze, daß sich nämlich künstliche mechanische Verstümmelungen eines Individuums auf dessen Nachkommen nicht vererben, beharren.

Gorilla lebend in Europa. Das erste und bis jetzt einzige lebend nach Europa gelaugte Exemplar dieses vielbesprochenen Riesenaffen wurde nach Dr. J. E. Gray in der Menagerie eines Mr. Bombwell in Nord-England als Chimpanse gezeigt. Er sei ebenso zahm und gutartig gewesen, wie diese Thiere gewöhnlich seien. Er lebe nur einige Monate und steht jetzt in Walton Hall, Wakefield angeschlossen. Wd.

# Der Zoologische Garten.

## Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„Zoologische Garten“  
erscheint jeden Monat  
in 1 $\frac{1}{4}$  bis 1 $\frac{1}{2}$  Bogen, 80,  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat  
der  
Zoologischen Gesellschaft  
zu beziehen.

Preis des Jahrgangs  
für den auswärtigen Subst.  
fl. 2. 42 kr. rhein.  
einer Thlr. 1. 16 Sgr. Fr. Ein.



Nur  
Post-Kasseten  
des  
deutsch-österreichischen  
Postvereins,  
sowie alle Buchhandlungen  
des  
In- und Auslandes  
durch Vermittlung von  
J. D. Sauerländer's  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Köln, Dr. Brehm in Hamburg, Prof. Dr. Bisinger in München, Dr. Jäger u. Dr. Uffner in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, H. v. Rathenau auf Hundsburg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Sacc in Barcelona (Spanien), Hofrath v. Schmidt in Stuttgart, Dr. W. Schmidt in Frankfurt a. M., Dr. Verwey in Haag und anderer Fachgenossen

herausgegeben von

**Dr. D. F. Weinland,**

Wissenschaftlichen Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Director für Zoologie am Sendenberglischen Museum, d. J. II. Director der Sendenberglischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 11.

Frankfurt a. M. November 1863.

IV. Jahrg.

Inhalt: Unser Elephant; vom Herausgeber. — Die Murochsen des Dresdener zoologischen Gartens; von Dr. Eduard Opel. — Ueber das knurrende Geräusch bei den Rennthieren. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. Max Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Mittheilen. — Thiere zu verkaufen.

### Unser Elephant.

Vom Herausgeber.

(Mit Abbildung.)



Nachdem oben Jahrg. IV. S. 172 die genaue Ausmessung unseres neu erworbenen jungen asiatischen Elephanten gegeben worden, sind wir nun auch im Stande, noch eine getreue Abbildung\*) desselben unseren verehrten Lesern vorzuführen.

Bekanntlich unterschied man seit langer Zeit nur zwei heute noch lebende Elephantenarten, den gewöhnlich nach Europa zur Schau gebrachten Asiatischen

\*) Die Abbildung ist von Hrn. Susenbeth gefertigt, der denselben auch vortrefflich in Gyps dargestellt hat. Derselbe ist bei ihm um den Preis von fl. 6 zu haben.

(*Elephas indicus*) und den erst in allerneuester Zeit wieder in Europa gesehenen Afrikanischen (*Elephas africanus*). Neuerdings hat aber Professor Schlegel in Leiden entdeckt, daß unter dem Namen des Indischen sich zwei sehr verschiedene Arten versteckten. Er fand nämlich, daß der Elephant von Sumatra sich von dem des Festlands constant und zwar im Baue der Backenzähne unterscheidet; andere durchschlagende Merkmale macht Schlegel nicht geltend, und er gibt auch zu, daß jene Zahnunterschiede am lebenden Thiere nicht wohl zu beobachten sind. Soviel aber ist sicher, daß man nicht leicht eine Thierart findet, die so sehr individuell variirt, wie der indische Elephant. Fast jedes Individuum, das wir gesehen, hatte seine Eigenthümlichkeit in der Biegung des Rückgrats, der Form und Faltung der Ohren, dem Totaleindruck des Kopfs u. s. f. Wäre der Elephant ein vollständiges Hausthier, d. h. würde seine Züchtung vom Menschen geleitet, so wäre dies begreiflich. Aber dies ist bekanntlich nicht der Fall; jeder junge Elephant (mit ganz seltenen Ausnahmen) ist in der Freiheit gezeugt und geboren worden. Wenn also je menschlicher Einfluß bei jenen bedeutenden individuellen Abweichungen dieser Thiere im Spiele ist, so muß sich dieser auf die verschiedene Haltung und Pflege derselben, nachdem sie gefangen worden, beziehen.

Jedenfalls wäre es äußerst interessant, eine Reihe guter Abbildungen von indischen Elephanten zusammenzubringen. Vielleicht kämen wir dann auch auf andere Merkmale zur Unterscheidung der beiden Schlegel'schen Arten, als die versteckten, wesentlich in den Formen des Zahnschmelzes begründeten.

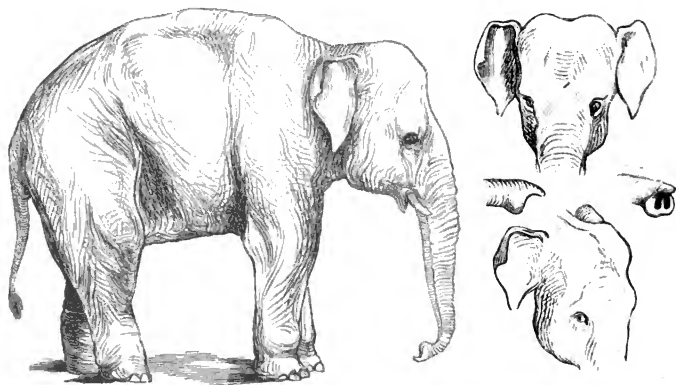


Fig. 1.

Frankfurter (Asiatischer) Elephant.

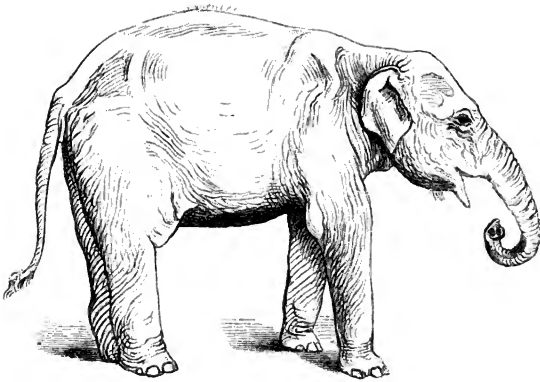


Fig. 2.

Kreuzberg'scher (Asiatischer) Elephant.

Wir verdanken es der Freundlichkeit des berühmten Thiermalers, Herrn Leutemann in Leipzig, unseren Lesern außer der Abbildung unseres Frankfurter Elephanten (Fig. 1) noch zwei weitere vorzuführen, nämlich für's Erste die von einem jungen Asiaten (Fig. 2), welchen der geschätzte Herr Correspondent

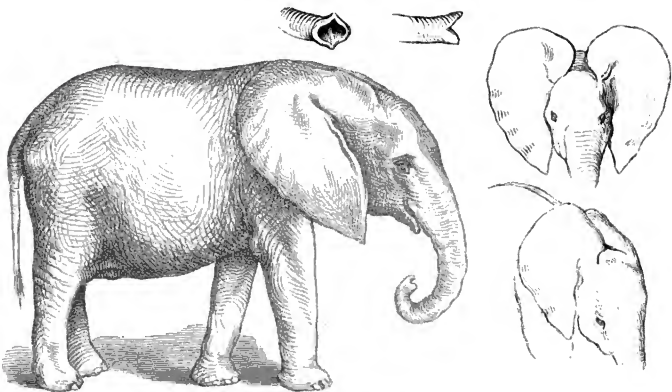


Fig. 3.

Afrikanischer Elephant.

im Jahre 1854 in der Kreuzberg'schen Menagerie zu Leipzig gezeichnet hatte, und der etwa  $4\frac{1}{2}$ ' hoch, also noch sehr jung gewesen. Die Verschiedenheit dieses Thiers von unserem eigenen, springt, die auffallende Magerkeit abgerechnet, im Baue des Kopfs, sowie in der Rückenlinie deutlich in die Augen.

Sodann hat Herr Leutemann schon vor Jahresfrist uns mit einer prächtigen Abbildung des afrikanischen Elephanten erfreut (Fig. 3), und wir wollten nur die Ankunft eines Elephanten dahier abwarten, um dann die beiden Bilder vergleichend zu geben; was nun endlich geschehen kann. Ueber seinen Afrikaner mag Herr Leutemann selbst sprechen: Er schrieb uns unter dem 24. Oct. vorigen Jahres:

„Die Ankunft eines wirklich afrikanischen Elephanten in Deutschland, wahrscheinlich des ersten seit langer Zeit nach Europa gekommenen, verdient jedenfalls in Ihrem geschätzten Blatte constatirt zu werden, und da dies von Wien und Brünn aus, durch welche Städte das Thier gekommen ist, nicht geschehen zu sein scheint, und ich auch nicht weiß, ob Ihnen von hier aus schon die Nachricht zugekommen, so erlaube ich mir, Ihnen Einiges über dieses interessante Exemplar zu schreiben.

Daß ich mich über das Thier nicht täusche, wird Ihnen die beifolgende, nach der Natur gefertigte Abbildung auf den ersten Blick zeigen, denn wenn man ein Bild des asiatischen Elephanten damit vergleicht, so ist der Hauptunterschied, die verschiedene Größe der Ohren, sofort in die Augen springend. Dieselben bedecken bei diesem Thier nicht blos den ganzen Hals, sondern auch den größten Theil der Schultern. Ganz eigenthümlich ist auch ihr Ansatz am Kopf, denn während die Ohren des asiatischen Elephanten an der breitesten Stelle der Stirn sitzen und also möglichst weit von einander abstehen, ist hier, bei diesem afrikanischen Elephanten der Ansatz der Ohren so weit nach oben gerückt, daß die Ohren, wenn zurückgelegt, auf dem Nacken geradezu sich berühren, ja, das Thier kann sie sogar etwas übereinander legen. Eine weitere Eigenthümlichkeit ist die Form der Ohren. Dieselbe gleicht fast dem schiefen Abschnitt eines Ovals, insbesondere ist der nach der Schulter stehende Theil vollständig abgerundet, welcher bekanntlich bei dem asiatischen Elephanten fast genau einen rechten Winkel bildet. Welches eigenthümliche Aussehen das Thier durch diese Unterschiede erhält, werden Sie aus den leichten Skizzen neben der Hauptabbildung gleich ersehen.

Außer diesem Kennzeichen ist es natürlich auch die gewölbte Stirn, welche das Thier von der indischen Art unterscheidet, doch springt dieser Unterschied bei weitem nicht so sehr in die Augen, jedenfalls auch, weil bei dem hohen Ansatz der Ohren die Stirn sich nicht so markirt, wie bei der andern Art.



Eine besondere Eigenthümlichkeit habe ich noch an dem Rüssel-Ende dieses Thieres bemerkt, indem nämlich hier auch der untere Theil des Endes in eine Spitze ausläuft und beweglich ist, so daß beim Erfassen kleiner Gegenstände gleichsam ein Aueinanderdrücken zweier „Finger“ stattfindet, während bei dem asiatischen Elephanten mehr der eine Finger auf das unter den Lustlöchern liegende Kissen drückt. Dieses Kissen fehlt dem afrikanischen Exemplar gänzlich. (Siehe die Abbildung, Fig. 1 oben!)

Interessant wäre es mir zu erfahren, ob die abweichende Form des Rückens gleichfalls zur Eigenthümlichkeit der Art gehört; die Ansicht eines Skelets (vom erwachsenen afrikanischen Elephanten) müßte darüber entscheiden. Hier bei diesem lebenden Exemplar ist gerade der mittlere Theil des Rückens, welcher bei dem asiatischen Elephanten, auch wenn er jung, die höchste Stelle des ganzen Thieres bildet, eingedrückt, und scheint dies sowohl an der Linie des Rückgrats, als an der Kürze der Wirbelfortsätze zu liegen. Wissen Sie vielleicht, ob dies eine bleibende Form ist, oder vielleicht blos individuell?

Der Schwanz ist zweizeilig behaart, wie beim Asiatischen, die Füße erscheinen aber breiter als bei diesem, doch ist dies wohl blos zufällig. Die Hufe konnte ich nicht beobachten, da das Thier stets im Stroh stand.

Das Exemplar ist noch ein ganz junges, erst etwa 1 Jahr altes, 3½ Fuß hohes Weibchen; einen erwachsenen afrikanischen Elephanten wird man wohl nicht sobald nach Europa bringen. Es gehört zu einer kleinen, aus lauter afrikanischen Thieren bestehenden Menagerie, welche von Hrn. Casanova, demselben, der, irre ich nicht, die jetzt in Rotterdam befindlichen Nilpferde nach Deutschland brachte, direct im Sudan zusammengebracht worden ist. Diese Menagerie ist jetzt in den Besitz des Hrn. Kreuzberg, welcher gleichfalls zur Messe hierher gekommen ist, übergegangen, und Hr. Casanova bereits wieder auf der Reise nach Afrika, um neue Thiere, wo möglich auch ein afrikanisches Nashorn zu holen. Seiner Aussage nach, hat er vier solche Elephanten beseßen; aber nur den einen glücklich nach Europa gebracht.

Unter den übrigen Thieren, welche Hr. Casanova in seiner Menagerie hierherbrachte, befanden sich 4 Giraffen, 1 Carakal, 13 junge gefleckte Hyänen, 11 Leoparden, 1 junger Löwe. Interessant war mir dabei die Vergleichung dieser afrikanischen Leoparden mit den in der Kreuzberg'schen befindlichen ostindischen, doch will ich als Laie eine Auslassung darüber unterlassen. \*)

Sollten Sie die übersandte Abbildung zum Abdruck im „Zoologischen Garten“ benutzen wollen, so freut es mich. Zu der Ansicht des Kopfes von vorn mit den aufgerichteten Ohren, mußte ich mir letztere von einem Wärter halten lassen, da das Thier nie damit wedelt, sondern sie nur in

---

\*) Dieselbe wäre uns vom Künstler willkommen.

Ann. d. Herausg.

Augenblicken großer Aufregung ganz wenig bewegt. Sonst liegen sie immer am Hals glatt an.“

So weit Leutemann. Wir haben nur bestätigend beizufügen, daß der von ihm richtig erkannte Unterschied im Bau des Rückens nach allen guten Abbildungen, die uns zu Gebote standen, ein in der That für die zwei Arten charakteristischer ist. — Unser Senckenbergisches Museum dahier ist überdies durch Rüppell im Besitze eines schönen Skelets. Dieses zeigt auf's Schlagendste das von Leutemann constatirte Merkmal. Die Dornfortsätze der Rückenwirbel sind in der Mitte des Rückens außerordentlich abgekürzt; und die Rückenlinie ist auch an diesem Skelet ganz dieselbe, wie sie unser Holzschnitt darstellt. Außerdem besitze ich selbst eine uralte Abbildung des Afrikanischen Elephanten, deren Ursprung ich nicht kenne. Auch diese zeigt auf's Schönste den von Leutemann festgestellten Charakter.

Zum Behufe der unmittelbaren Vergleichung haben wir auch von unserem Frankfurter Elephanten den Kopf von vornen und halb von der Seite, sowie die Rüsselspitze von vorne und von der Seite abbilden lassen. Der Unterschied ist einleuchtend.

## Die Auerochsen des Dresdener zoologischen Gartens.

Von Dr. Eduard Opel.

Wie schon in der Einleitung des Artikels „Aussterbende Thierarten“ (diese Zeitschrift Jahrg. IV. Nr 1.) bemerkt wurde, gehört der Auerochse (*Bos urus*) zu denjenigen Thieren, welche als Gebilde eines, wir möchten sagen jugendlich rohen Zustandes unsers Vaterlandes, die dichten undurchdringlichen Wälder desselben in Menge bewohnten, die aber jetzt, nachdem der Mensch mit seinen Culturbestrebungen auch ihnen die heimatliche Scholle streitig gemacht hat, auf einen kleinen Flecken Erde zurückgebrängt sind und hier durch strenge Jagdgesetze und mit Aufwand von bedeutenden Mitteln geschützt und erhalten werden. Der etwa 17 Quadratmeilen große Forst von Bialowies in Lithauen ist es, welcher die Verdrängten noch birgt und der ihnen bei seiner dichten Bewaldung und seinen grünen Waldwiesen einen ihrer Lebensweise angemessenen Aufenthalt bietet. Die Zahl des dort hausenden Urwildes betrug nach Jarocky im Jahre 1830 etwa 711, nach Pastor Krawell (Correspondenzblatt des Naturforschervereins zu Riga) im Jahre 1853 aber 1543 Stück. Nur der sorgfältigste Schutz konnte in diesem Zeitraum von 23 Jahren die Herde auf dieser Zahlenhöhe erhalten, indem die Vermehrung dieser Thiere, im schroffen Gegensatz zu den anderen Wiederkäuern, eine sehr geringe ist, (die Auerochse kalbt in der Regel nur alle 3 Jahre), und überdies eine nicht unbedeutende Anzahl jährlich hungrigen Wölfen zum Opfer fällt. Die Erlangung eines Exemplars, lebenden oder todt, kann daher nur auf ministeriellen, von Petersburg ausgehenden Befehl geschehen. — Man kann wohl nicht bezweifeln, daß, bei der großen Verbreitung des Auer in früheren Zeiten,

derselbe den alten Schriftstellern bekannt gewesen ist und der Bonasos des Aristoteles, der Bonasus des Plinius, der thrakische Bison des Oppian und der pänische des Pausanias können mit Bestimmtheit zu derselben Art gezählt werden. In Polen führt der Auer den Namen Zubr, in Deutschland früher den Namen Wisent, eine Bezeichnung, die uns außer anderen Quellen das Nibelungenlied gibt, wo es von Siegfrieds kühner Jagd heißt:

Dar nâch sluoc er schiere einen wisent und einen elch,  
starker ûre viere und einen grimmen schelch.

Aus dieser Strophe des in mittelhochdeutscher Mundart geschriebenen Epos geht deutlich hervor, daß neben dem Wisent auch Ur, andere wilde Ochsenarten, die deutschen Wälder bewohnten, wahrscheinlich die in Knochenresten aufgefundenen Gattungen *Bos prisceus* und *primigenius*. Es wäre sonach der Name Ur- oder Auerochs für die Thiere des Bialawieser Waldes unpassend und dafür der Name „Bison“ zu setzen. Hebenstein beschreibt auch im Jahre 1526 unter diesem Namen den lithauischen Ochsen und gedenkt ausdrücklich des Unterschiedes mit der Verwechselung zwischen Bison und Ur mit folgenden Worten:

Bison sum, Polonis Zubr, Germanis Bisont, ignari Uri nomen dederunt.  
Urus sum, Polonis Tur, Germanis Auerox, ignari Bisontis nomen dederunt.

Erst durch Linné ist der falsche Name „Urochs“ (*Bos urus*) für unser Thier in die Wissenschaft eingebürgert worden, aber es würde wenigstens den Laien gegenüber gewagt erscheinen, und zu allerhand Mißverständnissen und Verwirrungen führen, wollte man die überall gâng und gäbe gewordene Bezeichnung Auerochs wieder verdrängen. Wie gefährlich solche Neuerungen dem Unkundigen sind, beweist die Notiz eines Dresdener Localblattes, welches auf Grund eines in der naturforschenden Gesellschaft „Ziss“ gehaltenen und in das Feuilleton einer größeren politischen Zeitung aufgenommenen Vortrages, auszugsweise berichtete, daß die dem zoologischen Garten zu Dresden geschenkten Thiere nicht Auerochsen, sondern Bisonten seien. Nichts war daher natürlicher, als daß der Laie sofort glaubte, jene amerikanische Ochsenart vor sich zu haben, für welche jener Name gebräuchlich ist. Die Wissenschaft mag immerhin die Bezeichnung *Bos urus* verwerfen und dafür *Bos Bison*, *Bonasus* etc. einsetzen, oder zum Unterschied von dem als eine eigne Art von dem europäischen Bison nicht abzutrennenden amerikanischen Bison die Bezeichnung *Bison europaeus* einführen, dem Laien aber ja die hergebrachte Benennung „Auerochs“ lassen, um so mehr als der eigentliche „Ur“ längst von der Erde verschwunden und nur noch in fossilen Resten Spuren seines einstmaligen Daseins hinterlassen hat.

Die Auerochsen im zoologischen Garten zu Dresden sind in der Menagerie zu Schönbrunn geboren und ein Geschenk Sr. Majestät des Kaisers von Oesterreich. Der Ochse steht im dritten, die Kuh erst im zweiten Jahre, und doch sind beide schon ganz gewaltige Thiere, denen nur mit Vorsicht zu nahen ist, und denen man nie so recht trauen darf.

Schließlich wollen wir bemerken, daß die Annahme, als sei das Auerwild der Stammvater unserz zahmen Rindes, durchaus unbegründet, und von Pasch in seinem trefflichen Werke über Polens Paläontologie aus anatomischen Verschiedenheiten beider Arten auf das bestimmteste widerlegt ist.

## Ueber das knarrende Geräusch bei den Rennthieren.

„Wenn das Rennthier geht oder sich nur bewegt, so entsteht ein kleines Knarren, welches ziemlich weit gehört wird. Ueber die Ursachen dieses Knarrens sind die Naturforscher und Reisenden gar nicht einig. Dr. Schubart behauptet, es werde durch einen kleinen Knochen, welcher sich unter dem platten Horn befindet, daß die Füße bedeckt, hervorgebracht; ein anderer Beobachter, Herr Almezage, sagt darüber Folgendes: „Man könnte glauben, daß dieses Geräusch oder Knarren von den beiden Theilen des gespaltenen Hufes herrührt, welche gegen einander schlagen, und dieses wäre nun so eher möglich, da das Rennthier einen sehr langen und platten Huf hat. Ich suchte die Ursache dieses Geräusches zu erkennen und befragte die Lappen darüber. Sie verührten eines der Thiere ganz leise, und ich hörte sogleich das Knarren, ohne unterscheiden zu können, wo es herkomme. Das Thier war so leise berührt worden, daß es seine Stellung gar nicht verändert hatte. Nun dachte ich, daß das Geräusch nicht durch den Huf hervorgebracht werde; ich legte mich auf den Bauch und wartete den Augenblick ab, wo das Thier den Fuß heben würde; sobald das Thier diese Bewegung machte, hörte ich, daß die Articulation des Fußes dieses Knarren hervorbrachte, jedoch stärker als vorher, weil die Bewegung stärker gewesen war. Ich blieb in meiner Stellung, um mich zu überzeugen, daß das Geräusch ebenso gut in den hinteren, als in den vorderen Füßen stattfindet und hörte auch dasselbe Knarren im Knie, jedoch weit schwächer, als im Fuß.“ Ich habe während der ganzen Zeit die ich in Lappland zugebracht, die Rennthiere sorgfältig beobachtet; ich habe die Pfarrer, Missionäre, kurz alle gebildeten Leute, welche seit Jahren Lappland bewohnen, befragt. Wir haben mehrere Rennthierfüße secirt und nach Stockholm mitgenommen, wo sie bekannten Naturforschern vorgelegt wurden; es wurde zwischen dem Bau der Articulation des Rennthierfußes und des Hirschfußes kein Unterschied gefunden, der uns auf die Meinung hätte führen sollen, daß das bemerkte Knarren durch die Articulation selbst hervorgebracht werde. Alle unsere Beobachtungen, Forschungen und Erkundigungen haben uns die Ueberzeugung verschafft, daß dieses Knarren oder Klappern nur lediglich von der Länge der beiden Theile des gespaltenen Hufes herrührt, welche, wenn das Thier auftritt, sich ziemlich weit auseinander dehnen, und wenn der Fuß aufgehoben wird, vermöge ihrer Elasticität sich wieder schnell vereinigen und zusammenschlagen.“

(Reise nach Lappland und dem nördlichen Schweden, von Major Freiherrn von Höggaud. Berlin 1841.)

Zusatz vom Herausgeber. Wir hätten uns gewiß der Mühe erhoben, obige Angabe des Herrn Majors mitzutheilen, wenn wir nicht durch öftmaliges Fragen selbst von Jachseuten, die unseren Garten besuchen, wiederholt darauf aufmerksam gemacht würden, daß die so einfache Thatsache des Knarrens bei dem Rennthiere immer noch vielfach ganz falsch, d. h. eben in der Art, wie es der Herr Major thut, erklärt wird. Wer den unglücklichen Irrthum mit dem Zusammenklappen der Hufe angeschlossen, wissen wir nicht; aber es ist zu bedauern, daß derselbe noch immer von Vielen geglaubt wird, einfach deshalb, weil er in die Lehrbücher der Zoologie übergegangen. Wir möchten es nun ein für alle Mal als die bestimmteste, jeden Tag, jede Stunde an jedem lebenden Rennthiere zu beobachtende Thatsache aussprechen, daß der Herr Major trotz „der Pfarrer, Missionäre und aller gebildeten Leute in Lappland“ vollständig im Unrecht und daß der Herr Almezage vollständig in seinem Rechte ist. Es ist lediglich die Articulation des Fußes, sowie des Knies in welcher dieses Geräusch entsteht, und sehr häufig auch dann, wenn das Thier steht, bei einer Bewegung des Rumpfes allein, wodurch das eine oder andere

Gelenk mehr belastet oder entlastet wird. Es ist dieses Geräusch dem bekannten Experimente der Schulknaben, die ihre Finger durch Ziehen „krachen“ lassen, vollkommen homolog. Außerdem ist das Rennthier nicht einmal die einzige Hirschart, bei der das Gelenkknarren vorkommt. Erst kürzlich habe ich dasselbe, nur nicht so laut, bei einer unserer Kriehirschkühe bemerkt, bei der wohl die „gespaltenen Hufe nicht viel zusammenklappen“ können, da dieselben bekanntlich dazu zu kurz sind und zu fest zusammenhalten. Jeden etwaigen Zweifler laden wir hiermit in unseren zoologischen Garten ein und versprechen, denselben in zehn Minuten zu überzeugen. —

---

## Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

---

### Brüteversuche mit ausländischen Vögeln.

Wir beabsichtigen in der nächsten Zeit mehrere interessante Beobachtungen mitzutheilen, welche wir betreffs der Zucht ausländischer Vögel zu wachen Gelegenheit hatten, und halten es daher für angemessen, hier einige Worte über unsere Art der Unterbringung dieser Thiere voranzuschicken. Die im vorigen Jahrgang Nr. II. S. 257 dieser Zeitschrift besprochene Voliere hat sich auch diesen Sommer wieder gut bewährt, und hat in ihr unter andern ein Pärchen Safranfinken (*Fringilla brasiliensis*) genistet und ein Junges aufgezogen. Leider waren wir durch geschäftliche Reisen verhindert, eine exacte Beobachtung über diesen Vorgang anzustellen, doch hoffen wir, nächstes Jahr in dieser Beziehung glücklicher zu sein. Der Umstand jedoch, daß bei einer so großen Anzahl von Vögeln brütende Pärchen allzu leicht gestört werden, und im günstigsten Fall auch die Beobachtung in der Voliere sehr erschwert ist, veranlaßte uns, Käfige zu construiren, die nur je einem Paare zum Aufenthalt dienen sollen und die, da die Brutzeit vieler Vogelarten in unseren Winter fällt, im Innern des Hauses angebracht wurden. Diese Käfige sind sehr einfach aus Holz gearbeitet, 4 Fuß hoch, 3 Fuß breit und 1½ Fuß tief, vorn und oben mit Drahtgitter versehen. Die innere Ausstattung hat sich natürlich je nach der Vogelart zu richten, welche der Käfig aufnehmen soll, und besteht im Wesentlichen aus einem vielästigen, mit dünnen Zweigen versehenen Bäumchen, bei welchem besonders auf viele Astgabeln gesehen wird, damit es den Thieren nicht an geeigneten Stellen zum Befestigen ihrer Nester fehlt. Uebrigens werden noch gewöhnliche Nestchen von Holz oder Weidengeflecht, wie man solche für die Canarienvögel zu haben pflegt, angebracht, welche des besseren Aussehens wegen außen mit Moos überzogen werden. Sehr zweckmäßig fanden wir für solche Vögel, welche in's Gras oder Schilf bauen, einen Büschel Stroh, der in Form einer kleinen Garbe von etwa 6 Zoll Dicke in dem Käfig angebracht, und von den Thieren gern



zum Nisten benutzt wird. Als Baumaterial geben wir ihnen Heu, Stroh, Berg, Federn, Wolle und besonders gestrichene Baumwolle, welche letztere zur innersten Auskleidung des Nestes benützt zu werden pflegt. Das Futter ist das gewöhnliche aus Canariensamen und weißer Hirse bestehende, dem einige Ameiseneier zugesetzt werden. Wir legen überdies allen samenfressenden Vögeln, besonders wenn sie nisten, ein Stück sog. Fischschuppe (*Os sepiae*) in den Käfig, woran sie gern picken und welches ihnen den zur Bildung der Eierschalen so nöthigen Kalk liefert. Es ist klar, daß je vollständiger die Eierschale ausgebildet ist, um so leichter der Akt des Legens vor sich gehen kann, und es haben sich dem entsprechend die Todesfälle in Folge von Unvermögen des Eierlegens bei unseren Vögeln wesentlich vermindert, seit wir ihnen *Os sepiae* in die Käfige geben.

(Fortsetzung folgt.)

### Correspondenzen.

Oldenburg, im Juli 1863.

Unten gebe ich Ihnen Ihrem freundlichen Wunsche gemäß, die Liste derjenigen Sumpf- und Schwimmvögel, so ich schon selbst hier erhalten und an das Futter gebracht, auch die Preise, wozu ich selbe wieder abgeben könnte.

Meine Fischteiche machen mir jetzt viel zu schaffen. Indem ich z. B. in einem Haupt-Laichtei am 20. — 27. Mai eine große Menge junger Fische beobachtete, fand ich am 5. Tag (ich war verreist gewesen) gar keine mehr, dagegen eine solche Menge Ungeziefier, namentlich die 3 verschiedenen Wasserwanzen, daß ich den ganzen Teich geleert und den Wasser-Inhalt durch ein Drathsieb gelassen, Alles todt gerieben, selbst auch die einzelnen gebliebenen kleinen Fischchen mit. Die Laichfische waren dick geschwollen, dennoch nicht zum Laichabgeben geneigt, wahrscheinlich weil sie zu reichliche Nahrung gefunden und gemästet, zu träge geworden. Jetzt habe ich sie wieder in diesen reinen Teich mit frischem magerem Quellwasser gesetzt und zweifle ich nicht, daß sie vielleicht schon in den nächsten Tagen, wenn etwas abgemagert, ihren Laich auf's Neue ablegen werden. Das Schlüpfen in Teichen ist nach meiner Ueberzeugung die Wasserwanze, sie tödtet durch Anfliegen und Saugen die Fischchen und die Käfer verzehren sie sodann. Auf diese Weise schwindet nach und nach eine ganze Fischeernte. Haben die Wasserwanzen ihre Brut eher, wie die jungen Fischchen da sind, so tödten sie die kleinen Fischchen, wogegen wenn die Fischchen schon ihren Dotterack verzehrt haben und ihrer Nahrung nachgehen und es findet sich dann junge Brut der Wasserwanzen etc; so fressen die Fischchen ihre nachherigen Feinde. Die Ursache, daß sich plötzlich das Ungeziefier in meinen Teichen so in Menge eingefunden, ihre Brut abgesetzt und so fast die ganze kleine Fischbrut vertilgt, finde ich lediglich in Folgendem: Der ganze Monat Mai verstrich bei uns fast ausschließlich ohne Regen, so daß nach und nach das stehende Wasser sich sehr minberte und gegen Ende Mai fast alle Wassergänge, Pflühe und Gräben austrockneten, wogegen meine 9 Quellteiche stets reichlich Wasser hatten. So kam das auf's Trockene reducirte Ungeziefier aus der Umgegend Alles zu meinen Teichen gesogen und wurde meinen Laichtei schädlich, wogegen es in f. g. Aufzuchtteichen und f. g. Hängerteichen (Zärberteichen) wieder eine ganz willkommene Nahrung für die jährigen Fische abgab, welche die junge Insecten:

Brut kaum aufkommen ließen. Die alten Wasservögel und Käfer lasse ich mit dichten Reischern herausfischen und tödten. Jetzt haben wir wieder Regen bekommen und somit nicht mehr allein in meinen Teichen Wasser. —

Mitfolgend die gewünschte Liste sammt den Preisen; bemerke aber, daß selbstverständlich diese Thiere nicht beständig vorräthig sind.

| per. Stück Thlr.                                                  | per. Stück Thlr.                                                        |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Zahmer Schwan ( <i>Cygnus olor</i> ) . . . 10                     | Regen-Brachvogel ( <i>N. phaeopus</i> ) . . . 2                         |
| Eingeschwan ( <i>Cygnus musicus</i> ) . . . 20                    | Große Waldschnepfe ( <i>Scolopax rusticola</i> ) . . . . . 2            |
| Bläßgans ( <i>Anser albifrons</i> ) . . . . 3                     | Becassine ( <i>Sc. gallinago</i> ) . . . . . 1 1/2                      |
| Weißwangige Gans ( <i>A. leucopsis</i> ) . . 3                    | Große Sumpfschnepfe ( <i>Sc. major</i> ) . . 1 1/2                      |
| Ringelgans ( <i>A. bernicla</i> ) . . . . . 3                     | Meerschnepfe ( <i>Sc. gallinula</i> ) . . . . 1 1/2                     |
| Trauerente ( <i>Anas nigra</i> ) . . . . . 5                      | Sumpfwader ( <i>Limosa</i> ) ( <i>Limosa melanura</i> ) . . . . . 1 1/2 |
| Gränte ( <i>A. glacialis</i> ) . . . . . 4                        | Verschiedene Strandläufer ( <i>Tringa</i> ) . 1 1/2                     |
| Schellente ( <i>A. clangula</i> ) . . . . . 1 1/2                 | Kampfhuhn ( <i>Tringa pugnax</i> ) . . . . 1 1/2                        |
| Bergente ( <i>A. marila</i> ) . . . . . 1 1/2                     | Steinwälzer ( <i>Streptopelia interpres</i> ) . 2                       |
| Reiberente ( <i>A. fuligula</i> ) . . . . . 1 1/2                 | Wasserkäufer (verschiedene Arten) ( <i>Totanus</i> ) . . . . . 1 1/2    |
| Löffelente ( <i>A. clypeata</i> ) . . . . . 2                     | Wasserralle ( <i>Rallus aquaticus</i> ) . . . 1 1/2                     |
| Brandente ( <i>A. tadorna</i> ) . . . . . 3                       | Wiesenschnatter, Wachtelkönig ( <i>R. crex</i> ) . 1 1/2                |
| Spießente ( <i>A. acuta</i> ) . . . . . 1 1/2                     | Grünrückiges Rohrhuß ( <i>Gallinula chloropus</i> ) . . . . . 2         |
| Pfeifente ( <i>A. Penelope</i> ) . . . . . 1 1/2                  | Wasserhuß ( <i>Bläßhuß</i> ) ( <i>Fulica atra</i> ) . . . . . 2         |
| Krönte ( <i>A. querquedula</i> ) . . . . . 1 1/2                  | Dhrenschnepfe ( <i>Podiceps auritus</i> ) . . . 4                       |
| Krönte ( <i>A. crecca</i> ) . . . . . 1                           | Kleiner Steißeß ( <i>Pod. minor</i> ) . . . . 2                         |
| Gänse-Säger ( <i>Mergus merganser</i> ) . . 3                     | Rothkehliger Seetaucher ( <i>Colymbus septentrionalis</i> ) . . . . . 4 |
| Langschnäbliger Säger ( <i>M. serrator</i> ) . 3                  | Mantelmöve ( <i>Larus marinus</i> ) . . . . 3                           |
| Weißer Säger ( <i>M. albellus</i> ) . . . . . 3                   | Silbergraue Möve ( <i>L. argentatus</i> ) . . . 3                       |
| Goldregenpfeifer ( <i>Charadrius plumbealis</i> ) . . . . . 1 1/2 | Haringsmöve ( <i>L. fuscus</i> ) . . . . . 2                            |
| Moruelregenpfeifer ( <i>Ch. morinellus</i> ) . 1 1/2              | Lachsmöve ( <i>L. ridibundus</i> ) . . . . . 2                          |
| Strandpfeifer ( <i>Ch. cantianus</i> ) . . . 1 1/2                | Sturmmöve ( <i>L. canus</i> ) . . . . . 2                               |
| Kiebitz ( <i>Vanellus cristatus</i> ) . . . . . 1                 | Dreizehige Möve ( <i>L. tridactylus</i> ) . . . 2                       |
| Gemeiner Reiher ( <i>Ardea cinerea</i> ) . . . 3                  | Rothrückenige Seeschnepfe ( <i>Sterna hiundo</i> ) . . . . . 1 1/2      |
| Rohrdommel ( <i>Ard. stellaris</i> ) . . . . 5                    | Schwarze Seeschnepfe ( <i>St. nigra</i> ) . . . 1 1/2                   |
| Storch, gemeiner ( <i>Ciconia alba</i> ) . . . 4                  |                                                                         |
| „ schwarzer ( <i>Cic. nigra</i> ) . . . . . 8                     |                                                                         |
| „ „ alt ausgefärbt . . . . . 12                                   |                                                                         |
| Weißer Löffel ( <i>Platalea laucorodia</i> ) . 10                 |                                                                         |
| Großer Brachvogel ( <i>Numenius arcuata</i> ) . . . . . 2         |                                                                         |

Es kommen noch mancherlei Sumpf- und Schwimmvögel an unserer Küste vor, wie sog. Austerfischer, Tölpel etc. da ich solche jedoch noch nicht dauernd lebend erhalten, will ich ihrer nicht erwähnen.

(Aus einem Briefe des Hrn. Kaufmann Chr. Wagner an den Herausgeber.)

Regensburg, 14. August 1863.

Mitfolgend erlaube ich mir Ihnen einige Bemerkungen über die Kalifornische Wachtel (*Ortyx californica*) zu übersenden. Ich kaufte ein Männchen und zwei Weibchen, von denen eines bereits 2 Eier gelegt hatte. Die öfters gehörte Behauptung, daß diese Vögel

bei uns nicht selbst brüten, fand immer vielen Zweifel bei mir. Um kurz zu sein, ich brachte es dahin, daß nicht nur das Eine Weibchen allein gebrütet und die ganze Brut ohne besondere Zuthat von Futter glücklich durchgebracht, sondern daß auch das zweite Weibchen gebrütet hat. Die Krone wurde aber meinen Bemühungen dadurch aufgesetzt, daß die erste Wachtelhennne, welche schon nach 16 Tagen ihre Jungen verließ, dieser Tage die zweite Brut ausbringen wird. Trotz diesem glücklichen Resultate, hatte ich mit vielen Schwierigkeiten zu kämpfen. Europäische Wachteln legten ihre Eier in das Nest der kalifornischen und sie verließ es. Im Ganzen legten beide Kalifornierinnen 98 Eier. Die rasche Entwicklung der Jungen war sehr interessant. Mit 9 Tagen bäumten sie sich; nach 16 Tagen verließ die Mutter die Jungen und der Vater übernahm die Aufsicht. Da ich jene verlassene Eier nicht wegzwerfen wollte, so legte ich selbe einer Haushenne unter. Sie brachte alle aus, allein schon am ersten Tage waren 21 zertreten\*) und zwei bereits am Sterben. Noch einmal versuchte ich es auf diese Art. Die Haushenne war sehr begierig, allein bei Enthebung der Henne waren die Eier bis auf 2 von ihr selbst gestressen. Auf diese Art verlor ich 53 Eier. Man hat auch gesagt nur die äußerste Ruhe ohne alle Störung bringe sie zum Legen. In meiner Voliere aber waren zur Legezeit gegen 100 Vögel, worunter 5 Laufvögel, welche viele Störung machten.

Ueberhaupt war meine Beobachtung in diesem Jahre reich an Erfahrung.

Noch zu bemerken habe ich, daß die bedeutende Kälte und so häufiger schneller Temperaturwechsel gerade auf die ersten Tage der jungen Wachteln fiel, dennoch ertrugen sie ihn ohne die geringste Trauer oder nachtheilige Folgen. Es wäre höchst wünschenswerth, daß sie als Jagdthiere bei uns empfohlen würden.

Mit Wellenpapageien hatte ich kein Glück. Das erste Männchen starb an Schwindel, das zweite wurde in der Nacht am Fenster von einer Eule erschreckt und stieß sich den Schädel ein.

Das Weibchen fliegt nun unter den andern Vögel in der Voliere, ist vollkommen gesund, nimmt sich aber im Grünen nicht gut aus.

Sollten Sie hören, daß kalifornische Wachteln gesucht werden, so lasse ich um den Durchschnittspreis der Antwerpener Verschleigerung, oder auch im Tausche welche ab.

(Aus einem Schreiben des Herrn Baron von Freyberg an den Herausgeber.)

Haag, 26. September 1863.

Der zoologisch-botanische Garten im Haag, der am 15. Juni eröffnet worden, erfreut sich des Beifalls des Publikums im hohen Grade. Die Lage, in unmittelbarer Nähe des schönsten Theils der Residenz, das prächtige und geschmackvolle Conversations-Gebäude, wie die eleganten und geräumigen Anlagen machen diesen Garten zu einer der größten Zierden dieser, schon durch Umgegend und Bau berühmten Stadt. Der schöne, durch prächtige Bäume und Alleen ausgezeichnete Wald liegt an der Seite, und ein Canal führt nach dem Badeort Scheveningen.

Allerdings sind der Thiere nur noch wenige, aber jetzt ist wenigstens das großartige Aquarium vollendet, das Ansprüche darauf machen kann, musterhaft genannt zu werden.

Das Aquarium selbst hat eine Länge von 2.50 Met., eine Breite von 0.80, eine Höhe von 0.50 und eine Tiefe von 0.50 Met. Das Glas hat dabei eine Dicke von 23 Millim.

Die Construction ist von ganz neuer Art und genügt allen wissenschaftlichen Ansprüchen. Die großen Dimensionen machen es möglich, daß eine große Verschiedenheit und Menge von Wasserthieren und Pflanzen sich darin befinden, wodurch das Leben und

\*) Unseres Wissens benützt man in Belgien und Holland nur sehr kleine Zwerghühner zum Ausbrüten.

die Haushaltung im Wasser naturgetreu dargestellt und das Studium dieses Lebens merkwürdig erleichtert wird.

Gewiß ist das Aquarium dieses Gartens das merkwürdigste von den jetzt bekannten und vollkommen in jeder Hinsicht gelungen.\*)

Das Ganze gibt einen wundervollen Anblick bei einer Beleuchtung Abends mit 126 Gasleuchtern, wodurch die Thiere und Pflanzen einen hohen Grad von Glanz und Durchsichtigkeit bekommen und das Wasser, durch die hineinstürzenden Strahlen von oben, wie mit tausend Gesirnen übergoßen wird; wie denn auch schon am Tage dieses einfallende Wasser das Leben und Bewegung erhöht.

Wer die Schwierigkeiten kennt, welche mit diesen Einrichtungen verbunden sind, wird das Gelingen dieser Aufgaben einen wahren Triumph der Wissenschaft\*\*) nehmen. Dieser Triumph ist desto größer, wenn man die geringen Mittel dabei in Anschlag bringt.

Allerdings ist das Aquarium in unserem Garten bis jetzt einzig zu nennen. Hoffentlich werden wir bald einen Anfang machen mit dem Seewasser-Aquarium. — Es wird ganz nach der nämlichen Methode ausgeführt werden, weil das beschriebene Süßwasser-Aquarium allen Bedingungen Genüge leistet. —

(Aus einem Schreiben des Hrn. Dr. Serwey, Director des Zool.-botan. Gartens im Haag an den Herausgeber.)

Blankenburg im Harz, September 1863.

In Nr. 8 des IV. Jahrgangs Ihrer geschätzten Zeitschrift wird eine Beobachtung über die Rabenkrähe (*Corvus corone*) mitgetheilt, wornach sich dieser Vogel als Beschützer der Tauben erwiesen hat. Die Erzählung schließt mit der Moral, daß die Rabenkrähe wegen dieses edlen Charakterzuges ihrerseits Anspruch auf den Schutz, wenigstens die Schonung der Menschen habe. Es thut mir leid, von dem Edelmuthe und der polizeilichen Qualifikation des Raben eine weniger hohe Meinung zu hegen; aber auf die Protection des Jägers hat er wahrlich kein Recht. Vor einigen Jahren habe ich selbst folgende Beobachtung gemacht, die mich aller Sympathieen für den Empfohlenen beraubt hat.

An einem sonnigen Apriltage machte ich in Begleitung eines jugendlichen Neffen eine Wanderung durch das Feld. Neben einer frequenten Chaussee berührten wir ein Roggenfeld, welches sich auf einer kleinen Fläche schon so stark bepflanzt hatte, daß sich daselbst ein Hase bequem verbergen konnte, während die Roggeupflanzen auf dem übrigen Theile des Acker noch sehr niedrig waren. Auf dem letzteren Terrain wurde plötzlich ein alter Hase sichtbar, welcher wie toll und blind gerade auf uns zu eilte. Als ich mir denselben näher ansah, bemerkte ich eine Rabenkrähe, welche dicht über dem Boden flog und in allen ihren Winkelszügen von dem Hasen verfolgt wurde. Ehe ich es hindern konnte, störte der Uebermuth meines Begleiters die eigenthümliche Jagd, welche sich uns bereits auf höchstens 20 Schritte genähert hatte, durch ein unarticulirtes Geschrei. Der Hase verschwand sofort in des höheren Getreide, der Rabe dagegen schwang sich in die Luft, machte eine kurze Schwenkung, flog zurück in die Gegend, wo die Verfolgung begonnen hatte und ließ dort rasch nieder. In demselben Augenblicke stürzte der alte Hase, der offenbar eine

\*) Hat denn der verehrte Herr Correspondent die Aquarien in London, Paris und Wien gesehen, oder wenigstens eine Beschreibung davon gelesen? Hat er eine Idee von der Großartigkeit des Aquariums, das in dem Hamburger Garten gebaut wird.

Anm. d. Herausg.

\*\*) Das ist doch wohl zu viel gesagt. Ein Aquarium in Gang zu bringen hat gar keine Schwierigkeit, aber die Thiere darin jahrelang zu erhalten, das ist die Sache; dazu gehört Vertrautheit mit den Bedürfnissen der Thiere und dadurch bedingen sich die Einrichtungen. Diese mögen bei Ihnen vortrefflich sein, und wenn sie sich im Laufe der drei nächsten Jahre bewährt haben, werden Sie uns und unseren Lesern mit deren ausführlichen Beschreibung eine Freude machen.

Anm. d. Herausg.

Häsin war, in wahrhafter Windezeile aus seinem Versteck wieder hervor auf den Raben zu. Dieser erhob sich mit einem jungen Hasen in den Gängen und nun begann die Verfolgung von Neuem.

Da wir deutlich sahen, um was es sich handelte, so begannen wir, der Hasenmutter in ihrem Bestreben, dem Raben seine Beute streitig zu machen, der Feldpolizei zum Troste nach besten Kräften Beistand zu leisten. Der Hase, welcher die Motive der beiden querselten laufenden Bundesgenossen nicht sogleich erkennen mochte, zog sich zurück. Uns gelang es aber, nach einem angestrengten Wettlaufe, wobei der Rabe durch das, wenn auch noch so kleine Gewicht der Beute im Nachtheil war, den Räuber zu nöthigen, daß er das Hässchen aus einer geringen Höhe fallen ließ. Zu meiner Freude schien dasselbe noch ganz unverfehrt und wohlbehalten. Ich nahm es auf und trug es zurück in den dichteren Roggen, wo die Mutter wahrscheinlich noch in der Nähe war. Der Rabe ließ sich auf einen lahlen Acker in der Nähe nieder und nahm dort einzuweilen eine beobachtende Haltung ein. Kaum waren wir aber auf den Weg zurückgekehrt, so schwang sich derselbe empor, flog abermals nach der Stelle, wo er den ersten Hasen erbeutet hatte und fing sofort den zweiten. Leider waren sowohl wir als die sorgsame Mutter zu weit entfernt, um auch bei dieser Frevelthat mit Erfolg zu interveniren. Der Rabe ging dieses Mal auch auf der Stelle an die Vertilgung seines Opfers und wir konnten nur aus der Ferne wahrnehmen, wie bei seinem energischen Zuhacken die Flocken der Wolle in der Luft herumflogen. — Zwei Begarbeiter, welche mit uns Augenzugen dieser Scene gewesen waren, versicherten, bei ihrer täglichen Beschäftigung an der Chaussee ähnliche Attentate der Raben auf junge Hasen schon häufig zugehoben zu haben. Ja sie behaupteten, daß gerade dieser Rabe\*) und diese Häsin, die sie beide ganz genau kennen wollten, seit einigen Jahren in steter Fehde lebten. Den Raben vermochten sie zwar nicht speciell zu signalisiren; von dem Hasen gaben sie aber an, daß er an einer deutlichen Blässe kemptlich sei. So aufmerksam hatte ich dem Hasen freilich nicht in's Gesicht gesehen; einige Wahrscheinlichkeit gewann indessen diese Angabe durch den Umstand, daß der gerettete kleine Hase ebenfalls einen weißen Fleck an der Stirne hatte. —

Eine ganz ähnliche Verfolgung eines Raben durch einen Hasen habe ich zu Anfang des verwichenen Sommers beobachtet, wobei der Hase in dem etwa fußhohen Korne ganz fabelhafte Lustsprünge machte. Leider verschwiegen einige theilnehmenden Bauerburschen sehr bald die Parteien.

(Aus einem Schreiben des Herrn Forstmeisters Seitel an den Herausgeber.)

Regensburg, 18. October 1863.

Heute frühe den 18. October habe ich Ihren Brief erhalten und bin mit Vergnügen bereit, Ihnen noch ausführlicher zu berichten. Im Monat März kaufte ich Kalifornische Wachteln, welche sehr schlecht gehalten waren. Sie kamen bei mir in ein großes Käfig, 10' hoch, 10' tief und 40' lang. In diesem Käfig war fast allen Anforderungen der Vögel entsprochen. Die Wachteln fanden sich sehr heimisch, jedoch kämpften beide Weibchen heftig, und die endliche Siegerin verfolgte ihre Genossin inerbittlich. Aus diesem Anlasse fing ich die Verfolgte heraus, und brachte sie in ein großes Vorfenster-Käfig. Tags darauf fand ich ein Ei, das ganz anders geformt und gezeichnet war, als jene 2 Stück, welche mir beim Kauf als schon von einer der Hennen gelegt, übergeben wurden. Tags darauf fand

\*) Wäre dieser interessante Fall nicht eben wegen dieses Umstands auf die von dem sein beobachtenden Snell früher aufgestellte These „von der individuellen Nahrungsfleischhaberei der Thiere“ und speciell des Raben („Der Zool. Gart.“ Jahrg. IV. S. 79) zurückzuführen, so daß eben nur dieser Rabe ein Verbrecher war, für den doch die Brüder nicht verdammt werden können?

Anm. d. Herausg.



ich ein zweites frei auf dem Futterplatze liegen. So fand ich 5 Stück. Ich machte nun Verstecke anderer Art, als die bereits bestehenden, jedoch wurden sie nicht benutzt, und die Henne legte nun stets fort zu den andern Eiern, die ich neben einen Baum offen legte. Als es 25 — 26 Stück waren, und an ein Eichen oder Brüten scheinbar nicht zu denken war, nahm ich die Eier und legte sie einer Haus henne unter. Sämmtliche Verstecke veränderte ich abermals, jedoch wurden sie nicht benutzt. Ich fand kein Ei und keine Henne mehr zwei Tage nach dem Wegnehmen der Eier. Am vierten aber belauschte ich sie, und siehe, am aller-ungeschicktesten, aber verborgensten Platze hatte sie bereits wieder 4 Eier gelegt. Es hatte, wie genau bemerkt, die Begattung mit Tagesgrauen mehreremal Statt, nie am Tage oder bei Tageszeit, und die Legezeit war stets von 10 $\frac{1}{2}$  — 11 $\frac{1}{2}$  Uhr tagtäglich. Da das Nest sehr schlecht zur Beobachtung angebracht, so war ich gezwungen, mir mit Spiegelstücken nachzuhelfen, mittelst welcher ich Alles sehr genau beobachten konnte. Als das Nest wieder 14 Eier enthielt, blieb sie fest sitzen, und fing erst dann an, das Nest schön und zierlich während des Brütens zu ordnen. Das Nest war nicht kunstgerecht, sondern aus den in allernächster Nähe liegenden Gräsern und Hälmchen nachlässig gefornit, aber doch hatte der Boden eine Vertiefung. Sämmtliche Bruten wurden in 21 Tagen vollendet. Von den 14 Eiern schlüpften 12 Stück aus. Es war für mich eine unbefreibliche Freude, und jene zwei zurückgebliebenen Eier waren ganz zeitig gebrütet, aber rothe Ameisen, die in großer Masse vorhanden, zwangen die Mutter das Nest zu verlassen, und zwar so, daß die Jungen noch nicht ganz abgetrocknet waren. Derweilen brachte die Haus henne die untergelegten Eier alle aus, zertrat aber innerhalb 30 Stunden sämmtliche Jungen.

So wie ich das Brüten der einen Wachtel bemerkte, setzte ich das zweite Weibchen in die Voliere, auch sie wurde getreten, und legte in einen verborgenen Winkel tief in Moos 23 Eier. Ich wollte mich überzeugen, ob denn noch nicht bald Brütelust komme, und fand, daß in's Nest der Kalifornierin eine europäische Wachtel 9 Eier gelegt hatte. Ich hob die Eier alle aus, legte sie einer Haus henne unter, die aber die Eier alle in vier Tagen, statt bebrütet, aufgefressen hatte. Ich entfernte die heimische Wachtel, und die Kalifornierin legte frisch, und zwar 13 Eier, wovon sie 11 Stück ausbrachte, die übrigen waren halb bebrütet. Die Jungen überließ ich der Führung der Alten, ohne irgend eine Zuthat besserer Kost oder Wechsel des Futters, nur bespritzte ich Abends den Boden des Käfigs mit Wasser, in welchem faules Fleisch war, und Morgens mit Wasser und etwas Syrup. So sammelte sich eine große Masse von Insecten, und es war eine Freude das Hüpfen und Springen der Kleinen zu sehen. Mit 9 Tagen bäumten sie sich, mit 16 schiefen sie wie die Aeltern am höchsten Punkt der Bäumchen. Mit 19 Tagen fing die erstbrütende Henne nochmals an zu legen, tief in's Moos eine Rundung grabend, legte 16 Eier, brachte alle 16 Stück aus und glücklich davon. Von den 39 Stück Jungen starb ein einziges, fast erwachsen, an Mastdarmvortritt, und bei Eröffnung fand ich zwei Zoll von der Oeffnung ein Geschwür, welches den Canal stopfte, und durch gewaltige Anstrengung außerhalb des Leibes gebracht wurde. Das Geschwür enthielt griesartige Kalkfrühen. Das mein Vermiss. —

Und nun zur speciellen Beantwortung Ihrer Fragen:

- ad. 1. Gelegt wird regelmäßig gegen Mittag tagtäglich.
2. Das Nest ist in einer Vertiefung der Erde, wenn möglich, unter Wurzeln, Vorsprossungen, zc. angebracht, von Moos, Hälmchen, Blättern u n s l o s gebaut.
3. Nur das Weibchen brütet; der Hahn hat stets auf dem höchsten Punkt die Lauer und meldet Alles.
4. Kein Ei berührte ich, und wenn die abgeessene Henne das Nest wieder betritt, macht sie eine lange Revision, und ist auch nur ein anderer

Vogel, Nachtigall oder Graswüde am Rande des Nestes geseßen, geht sie mehreremale um's Nest, bevor sie es betritt.

5. Die Nahrung der Alten war Hauf, weißer Hirschen, Canariensamen und Insecten, und viel Salat nebst ganz kleinen Charlottenzwiebelchen; gebrochenen Haber, Gerste, Reis, Mohn, Rübsamen berührten sie nicht, hingegen ist grünes Futter, Salat, Gräser eine wahre Lust für sie.

Ich bin fest überzeugt, daß zwei Bruten leicht zu erzielen sind, unter gewissen Bedingungen; da aber Monogamie ihre Bestimmung ist, so darf während der Legezeit nur Ein Weibchen belassen werden. Die Fortpflanzung im Freien unterliegt gar keinem Zweifel, denn die besondere Eigenschaft, daß diese Thiere die Felshölzer der Niederungen lieben, daß sie, wie in Amerika allgemein bekannt, den Saum des Waldes über dessen Schatten oder 40 — 50 Schritte Distanz nie überschreiten, ist gewiß eine angenehme. Ferner ist er ein Standvogel, hält vor dem Hunde ziemlich lange aus, und wenn er aufsteigt, so geht es jedesmal dem nächsten, ältesten, astreichsten Baume zu, und hier nimmt er ganz das Gebahren des Haselhuhns an, indem er sich auf einen Ast legt, sich so wendet, daß der Jäger ihn lange suchen muß. In Kalifornien werden sie mit der Rißbüchse von den Bäumen geschossen. Im Winter machen sie Gänge unter dem Schnee. Zur Einführung auf deutsche Jagden wären diese Thiere bestens zu empfehlen. Ihr Fleisch ist dem des Haselhuhns ebenfals gleichzustellen. Noch zu bemerken habe ich, daß höchst auffallenderweise die Geschlechter unter den Jungen in gleicher Zahl vertreten waren. Ist dies Zufall oder Spiel der Natur?

Ich werde nun diesen Winter ein Paar dieser Thiere im Freien belassen und genau beobachten.

Nun noch etwas:

Meine besondere Liebhaberei ist, Versuche aller Art mit meinen Thieren vorzunehmen.

In einem Zimmer, Nordseite, habe ich gegenwärtig 6 Nachtigallen, 2 Schwarzplättchen, 1 Sprosser, 4 Graswüden, 3 Spötter, 1 Blauechle. Diese 17 Stück fraßen in 8 Tagen bei großer Futterauswahl 862 gefangene lebende Grillen, nebst einer Quantität Heuschrecken. War dieser Versuch schon einmal da? 1 Blauamsel, 1 Steinrötel fraßen in 8 Tagen nebst Futterwahl 62 kleine Eidechsen, worunter die kleinsten 2zellig, 13 Stück 2½ zellig waren. Die größeren gab ich der Blauamsel. Sie verdauten sie vollständig ohne Geräusche auszuwerfen. In ihrem Abgang war nichts zu bemerken, selbst die Knochen waren aufgelöst. Von dem Holzer oder wilden Weinbeeren aber machen sie Geräusche, in welchen die Haut und Kerne der Beeren enthalten sind. Junge Mänse von 10 — 12 tägigem Alter sind für die Blauamsel Lederbissen. Beide diese Thiere singen jetzt schon prachtvoll, ebenfals so 3 Nachtigallen. Zu bedauern ist nur, daß meine Voliere erst um 10 Uhr im Hochsommer Sonne erhält und doch in Züchtung so schöne Resultate; Spötter, diese äußerst herrlichen Thiere, züchtete ich ebenfals. Die Zutraulichkeit meiner Vögel ist bewundernswürdig. J. B. Ich bin Schnupfer, habe zwei ganz gleiche Dosen, in einer Tabak, in der andern Mehlwürmer, Insecten etc.; hole ich nun eine Priese, so fliegt Alles herbei, öffne ich aber erst die Insectendose, dann ist ein völliges Gewirr, Alles durcheinander.

In dem Flugkäfig, worin die Wachteln brüteten, befanden sich: 92 kleine Vögel, 2 europäische Wachteln, 2 Strandläufer, 2 Papageien, 9 erotische Vögel.

Nachschrift zu den Wachteln. Täglich ging die Henne  $\frac{1}{2}$  —  $\frac{3}{4}$  Stunden von den Eiern, und bei der zweiten Brut war die Henne sogar 5 Stunden davon entfernt, weil eine Kaze neben dem Neste geschossen wurde; dieses war am drittlezten oder 18. Tage der Brut, ich war in Verzweiflung, sie ging nicht mehr vom Baume. Endlich kam ich

auf die Idee nach dem Neste zu sehen, und da ging sie vom Baume und ich entfernte mich, ohne nachgesehen zu haben. Nun saß sie wieder fest und brachte alle Eier gut aus.

Ferner, als das erste Auskriechen der Eier eintrat, bemerkte ich den Hahnen, wie er alle Augenblicke Besuch beim Neste machte, und als die Sonne recht warm schien, lodte er so stark, desgleichen die Mutter, daß wir alle zu Hülfe sprangen, weil wir Unglück fürchteten. Da sehen wir die Zungen, einz um's andere das Nest verlassen, der Hahn stets gebäut am höchsten Platze; dies Verfahren trat bei jedem Auskriechen ein. Als die Henne nicht alle Zungen decken konnte, half der Hahn, und hielt überhaupt strenge Polizei, wenn sich ein Junge verlaufen. Dieses jedoch nur am Tage.

Anderseits so schön und äußerst belohnend diese Erfahrungen sind, so gibt's auch Schattenseiten. Alles Grüne fressen die Hühner weg, wenn sie nicht Salat genug haben, und vergangenen Winter haben mir Canarien- und Distelvögel zc. alle, sage alle Knochen weggefressen, so daß ich Alles neu ergänzen mußte! und sehr spät erst trieben die neuen Bäume ihre Blätter. Fast alle Tage schieße ich Mäuse im Käfig, ohne daß die Vögel beunruhigt.

(Aus einem Schreiben des Hrn. Baron von Freyberg an den Herausgeber.)

## Literatur.

**H. Schlegel**, De Dierentuin te Amsterdam met 325 oorspronkelijke Gravuren. Amsterdam. Gebr. van Es. 1863. Fol.

Wir erhielten bis jetzt nur Plan und Probe dieses Werks, das den weltberühmten Amsterdamer Thiergarten schildern und illustriren soll. Der Reichthum dieses von unserem verehrten Collegen Herrn Westermann in ächt wissenschaftlichem Geiste geleiteten Instituts auf der einen und der berühmte Name des Verfassers, des Directors des großen Reichs-Museums auf der anderen Seite lassen uns hier ein treffliches Werk erwarten. Auch die Ausstattung (schöner Druck, in Folio) ist gut, nur an den Abbildungen haben wir auszusprechen, daß manche weniger genau als hübsch, allzu lebhaft an ähnliche Pariser Werke über den Jardin des Plantes u. s. f. erinnern. Wir glauben, daß die trefflichen Holzschnitte neuerer deutscher Werke (Blasius, Brehm u. s. f.) besser als Muster dienen könnten. —

Das Ganze soll bestehen aus 60 — 70 Bogen. Es erscheint in Lieferungen von 5 Bogen und jede Lieferung kostet 1 fl. Von den 325 Abbildungen sollen 25 in Folio einzelne Ansichten aus dem Garten, z. B. Weiher, Häuser u. s. f. darstellen, von den 300 anderen aber 100 an die Säugethiere, 175 an die Vögel und 25 an die Amphibien vergeben werden. Wir sind begierig auf die Ausführung dieses großartig angelegten Werks.

Wd.

**Schilling**, Grundriß der Naturgeschichte des Thier-, Pflanzen- und Mineralreichs. Größere Ausgabe in 3 Theilen, nebst Ergänzungsband. Achte Bearbeitung. Erster Theil, das Thierreich, mit 568 in den Text gedruckten Abbildungen. Breslau, F. Hirt 1863, 214 Seiten.

Ein naturgeschichtliches Lehr- und Lern-Buch, das für die Hände der Schüler bestimmt ist. Es zeichnet sich aus durch großen Reichthum an Abbildungen, nimmt gebührende Rücksicht auf Anatomie und Physiologie, hat z. B. Abbildungen von typischen Skeleten, von 12 Säugethiern. Die Einteilung ist den neueren Fortschritten der Zoologie ent-

sprechend; zu wünschen wäre die kurze Angabe des Vaterlands bei jeder beschriebenen Thierart. Ein besonderer Vorzug dieses für Gymnasial- und Real-Schulen empfehlenswerthen Werkes dürfte darin zu finden sein, daß es den gewöhnlich so stiefmütterlich behandelten sogenannten niederen Thieren einen ihrer Wichtigkeit entsprechenden Raum und eine große Anzahl, zum Theil vortrefflicher Abbildungen vergönnt. Der Herausgeber dieser neuen Auflage hätte daher durchaus nicht nöthig gehabt, seinen Namen zu verschweigen.

Wd.

## Miscellen.

Becken eines chinesischen Schafes (*Ovis aries*, aotus) mit geheiltem Bruch. Am 16. Mai vorigen Jahres mußte in unserem Dresdener Zool. Garten mit Hilfe des Veterinair-Arztes ein vollständig ausgetragenes Junges des chinesischen Schafes stückweise zur Welt gebracht werden. (S. Geburtsliste des Dresdner Gartens in dieser Zeitschrift. Jahrg. IV. S. 65.) Die schwere Geburt hatte das Mutterthier nicht nur entkräftet, sondern auch eine so bedeutende Entzündung der äußeren und inneren Geschlechtsorgane veranlaßt, daß bereits nach 24 Stunden der Tod des Thieres erfolgte. Die Section des Cabavers ergab eine vollständige Verkrümmung des Beckens, welche durch einen, wahrscheinlich schon in der ersten Jugend des Thieres erlittenen Bruch herbeigeführt war. Die linke Darmbeinsäule neigt sich an ihrem unteren Ende so bedeutend nach innen, daß zwischen den beiden Pfannen, welche den Gelenkkopf des Oberschenkels aufnehmen, nur ein Zwischenraum von höchstens  $\frac{1}{2}$  Zoll übrig geblieben ist, während die weiteste normale Entfernung zwischen den beiden Säulen in der Gegend des Kreuzbeines  $2\frac{1}{4}$  beträgt. Das linke Acetabulum ist vollständig entstellt, sein Durchmesser bedeutend größer als der des rechten, ein Umstand, der zugleich eine bedeutende Verkleinerung des Schambeines nach sich gezogen hat. Diese Einwärtsbiegung der Darmssäulen, verbunden mit der Entstellung der Gelenkpfanne, hat nun aber auch das aus der Vereinigung des Sitz- und Schambeines gebildete eirunde Loch (foramen ovale) auf eine schmale, längliche Oeffnung reducirt, und dadurch wieder das Sitzbein in eine verschobene Lage gebracht.

Daß unter solchen Umständen eine normale Geburt unmöglich und das Thier fortpflanzungsunfähig war, dürfte nicht zu bestreiten sein.

Opel.

Die Section eines männlichen Straußen, der im hiesigen Garten gestorben, ergab eine vollständige Verfettung des Herzens. Obgleich die Laufplätze der Abtheilung für Reinvögel in unserem Garten nicht zu spärlich zugemessen sind, so unterliegt es doch keinem Zweifel, daß Mangel an gehöriger Bewegung und eine in diesem Mangel begründete Verminderung des Stoffwechsels als die Ursachen jener Fettbildung anzusehen sind. — Es ergibt sich hieraus eine dreifache Forderung für zoologische Gärten, wenn dieselben diese werthvollen Thiere längere Zeit erhalten wollen: 1. Einen möglichst großen Laufraum im Freien und namentlich im Ueberwinterungsraum; 2. trockenes, an Stärke- und eiweißhaltigen Stoffen armes Futter, und 3. möglichst trockene, mäßig warme Luft. Leider konnten wir unsern Strauß nicht anders unterbringen, als im Winterhause, wo eine Menge Bassin für Stelz- und Schwimmvögel beständig die Atmosphäre mit Wasserdämpfen anfüllen.

Opel.

In dem zoologischen Garten in Köln wurden am 17. October folgende Thiere versteigert:

1. Hühner. Cochinchina, Prinz-Albert, Houdan, Victoria- und Ganges-Hühner.

schwarze und blaue holländische Hühner mit weißen Häuben, Gold- und Silber-Brabanter, Dorkings, Gold-, Silber- und schwarze Bantams, Spanier, Brahma-Pootras u. s. w. 2. Fasanen. Gold-, Silber-, Isabell-, Ring-Fasanen u. s. w. 3. Pfauen. Gewöhnliche und weiße Pfauen. 4. Tauben. Schleier-, Pfau-, Schwalben- und Römer-Tauben, Mövchen, Tümmel-, Mohrenköpfe u. s. w. 5. Zier und Stubenvögel. Weiße Kakabu's, rothe Lori's und rothe Cardinale, chinesische, Amazonen-, Nymphe-, graue und Umbinatus-Papageien, Feuer- und Paradies-Zinken, Astrilden und Baudvögel, Senegal- und Reizvögel u. s. w. 6. Wasservögel. Möven, Mandarin-, Carolina-, Ladorua-, Smaragd-, Tafel-, Reiher-, Krid- und Knädel-Enten, Leucophaea-, Ringel- und weißstirnige Gänse. 7. Stelzvögel. Graue, Purpur- und Vössel-Reiher, Limosen, Kiebitze. 8. Säugethiere. Chinesische Schweine.

## Thierpreise.

In Nachstebendem geben wir ein Verzeichniß der Preise, welche für die verschiedenen Thierarten bei den Versteigerungen im zoologischen Garten zu Antwerpen in den Jahren 1862 und 1863 erzielt wurden, als Fortsetzung der in Nr. 6 (S. 103 u. d. f.) des II. Jahrgangs dieser Zeitschrift enthaltenen Liste. Eine Vergleichung der verschiedenen Jahrgänge ergibt, daß die Preise sich immer innerhalb gewisser Grenzen hielten, wenn auch Schwankungen vorkommen, welche durch die Beschaffenheit der Exemplare, größere oder geringere Nachfrage und andere Umstände hervorgerufen werden.

NB. Die Preise sind in französischen Franken angegeben. Die eingeklammerten Ziffern neben den Preisen bedeuten die Zahl der Exemplare.

### I. Säugethiere.

#### A. Affen:

**Gemeiner Maki** (*Inuus cynomolgus*) 1862: 60 (2), 70 (2). 1863: 20 (1), 21 (1).  
**Pavian** (*Cynocephalus sphinx*) 1862: 45 (1), 40 (1).  
**Mandrill** (*Cynoc. Mormon*) 1863: 150 (1), 100 (1).  
**Mona-Affe** (*Cercopithecus mona*) 1863: 30 (1).

#### B. Fleischfresser:

**Wuschbär** (*Procyon lotor*) 1863: 27 (1).  
**Jaguar** (*Felis onca*) 1862: 750 (1). 1863: 630 (1).  
**Panther** (*Felis leopardus*) (1 schwarzer weibl. und 1 gefleckter männl.) 1862: 1000 (2).  
**Grißly-Bär** (*Ursus ferox*) (Sehr defectes Exemplar) 1863: 22 (1).

#### C. Nagethiere:

**Stachelschwein** (*Hystrix cristata*) 1863: 280 (2), 140 (1).  
**Kaninchen** („Belge bleu“) (*Lepus cuniculus*, Var.) 1863: 20 (2).

#### D. Dickhäuter:

**Wildschwein** (*Sus scrofa*) 1862: 25 (1).  
**Maskenschwein** (*Sus scrofa*, domest., Var. *pliciceps*) 1862: 35 (2), 40 (2), 20 (1), 10 (1). 1863: 16 (2).



**E. Wiederkäuer:**

- Damhirsch** (*Cervus dama*) 1862: 50 (1), 45 (1). 1863: 170 (2).  
**Axis** (*Cervus axis*) 1862: 550 (2), 70 (1). 1863: 520 (2).  
**Virginischer Hirsch** (*Cervus virginianus*) 1862: 500 (2).  
**Mähnenhirsch** (*Cervus hippelaphus*) 1862: 370 (2). 1863: 800 (2).  
**Schweinhirsch** (*Cervus porcinus*) 1863: 280 (2).  
**Südelantilope** (*Antilope leucoryx*) 1862: 1050 (1).  
**Gazelle** (*Antilope dorcas*) 1862: 300 (2), 140 (1).  
**Nilgau** (*Antilope picta*) 1862: 950 (2).  
**Moufflon** (*Ovis musimon*) 1862: 310 (2).  
**Scnegalschaf** (*Ov. aries*, Var. *longipes*) 1863: (ein Paar nebst Jungen) 65 (3).  
**Syrifches Schaf** (*Ov. aries*, Var.) 1863: 25 (1).  
**Isafelschaf** (*Ov. aries*, Var. *strepsiceros*) 1863: 40 (1).  
**Yak** (Baßard) 1863: 1000 (1).  
**Zwergzebu** (*Bos taurus*, Var. *indica*) 1863: 110 (2).  
**Lama** (*Auchenia lama*) 1862: 1100 (2), 1000 (2). 1863: 2000 (2).  
**Kamel** (*Camelus bactrianus*) 1863: 1100 (1), 1000 (1).

**F. Einhufer:**

- Zebra** (*Equus Burchelli*) 1862: 2060 (1). 1863: 2800 (1), 2600 (1).  
**Quagga** (*Equus Quagga*) 1863: 2150 (1).  
**Pony** 1862: 200 (1), 250 (1).

**G. Beuteltiere:**

- Niesenkänguruh** (*Halmaturus gigas*) 1862: 600 (2). 1863: 410 (1), 320 (1).  
**Bennett'sches Känguruh** (*Halmaturus Bennetti*) 1863: 100 (1), 110 (1).

(Fortsetzung folgt.)

**Thiere zu verkaufen.**

Der Regent'spark in London (Adresse: Ph. L. Sclater, Secretary of the Zoological Society, Hanover Square. London. W.) sendet uns folgendes Verzeichniß seiner verkäuflichen Thiere.

|                                           |                                      |
|-------------------------------------------|--------------------------------------|
| 1 Puma, 9 Monate alt, . . . . . £ 15      | 4 Türkoisin-Papageien. à £ 2. 10.    |
| 1 Palmenmarder . . . . . " 1.             | 6 Egyptische Turkeltauben à " — 10.  |
| 1 Grauer Fuchsmön . . . . . " 1.          | 2 Bronzeffügelige Tauben à " 2. —    |
| 1 Indische Civetta. . . . . " 2.          | 7 Japanische Fasanen. . . à " 7. 10. |
| 1 Brauner Bär . . . . . " 5.              | 2 Amerikanische Strauße à " 10. —    |
| 1 Schwarzer Bär . . . . . " 5.            | 2 Magellan-Gänse. . . à " 6. —       |
| 1 Sambar-Hirsch, M., 7 Mon. alt " 12.     | 4 Kasarka-Enten . . . à " 5. —       |
| 1 Japan. Hirsch, M., 5 Mon. alt " 12.     | 5 Mandarinen-Enten . . à " 4. —      |
| 1 Persischer Hirsch, altes Weibchen " 15. | 8 Sommer-Enten . . . à " 2. —        |
| 1 Gland-Antilope, altes Weibchen " 70.    | 4 Bahama-Enten . . . à " 3. —        |
| 2 Bennett's Känguruh. . . . . " 6.        | 3 Gelbschnäblige Enten. à " 5. —     |

# Der Zoologische Garten.

Zeitschrift

für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere.

Der  
„Zoologische Garten“  
erscheint jeden Monat  
in 1 1/4 bis 1 1/2 Bogen, 80,  
mit Illustrationen  
und ist für Frankfurt bei dem  
Secretariat

der  
Zoologischen Gesellschaft  
zu beziehen.

Preis des Jahrgangs  
für den auswärtigen Abt.  
fl. 2. 42 kr. Rhein.  
oder Thlr. 1. 15 Sgr. Nr. 42.



Alle  
Post-Anstalten  
des  
deutsch-hörsereichlichen  
Postvereins,  
sowie alle Buchhandlungen  
des  
In- und Auslandes  
durch Vermittlung von  
J. P. Sauerländer's  
Verlag  
in Frankfurt am Main  
nehmen Bestellungen an.

Unter Mitwirkung der Herren Dr. Bodinus in Götting, Dr. Brehm in Hamburg, Prof. Dr. Frisinger in München, Dr. Jäger u. Dr. Kffner in Wien, Dr. Möbius in Hamburg, G. v. Nathusius auf Hundsburg bei Magdeburg, Dr. Opel und Prof. Dr. Reichenbach in Dresden, Dr. Sacc in Barcelona (Spanien), Hofdomänenrath v. Schmidt in Stuttgart, Dr. W. Schmidt in Frankfurt a. M., Dr. Verwey im Haag und anderer Fachgenossen  
herausgegeben von

Dr. D. F. Weinland,

Wissenschaftlichem Secretär der Zoologischen Gesellschaft, Director für Zoologie am Gendenerischen Museum, u. Z. II, Director der Gendenerischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Nr. 12.

Frankfurt a. M. December 1863.

IV. Jahrg.

Inhalt: Was wir gewollt haben. — Unsere Arore's; vom Herausgeber. (Mit Abbild.) — Eine Fleischfütterung im Olfsee-Aquarium; von Dr. Möbius. — Schöne Berechnung von Thieren bei Vermeidung von Gefahren; von Freiherrn von Desele. — Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.; von dem Director Dr. W. Schmidt. — Correspondenzen. — Literatur. — Mittheilen. — Thierpreise.

## Was wir gewollt haben.



Mit diesen Zeilen nehmen wir Abschied von unseren verehrten Lesern. Möge Niemand daran Anstoß nehmen, wenn wir heute an diesem Orte, wo wir so oft von der Sache gesprochen, zum ersten und letzten Male von der Art und Weise reden, wie wir die Sache behandelten.

Jeder, der jahrelang regelmäßig zu derselben Zuhörerschaft spricht, tritt zu ihr in ein geistiges Verhältniß, das, wie jedes Verhältniß, auf Gegenseitigkeit beruht. Freilich kennt der Herausgeber seine Leser nur zum aller-kleinsten Theile, während sie alle im Laufe der Zeit ihn, d. h. seine Art

und Weise die Natur anzuschauen, kennen gelernt haben. Dennoch sind ihm seine Leser nicht fremd; bei jeder Linie, die er schrieb, und bei jeder — die er durchstrich, schwebte ihm der Leserkreis vor Augen, der Leser mit klar bestimmten Ansprüchen. \*) Wie er diese Ansprüche auffaßte, setzte der Verfasser vor nun vier Jahren in einem ersten Aufsätze „Was wir wollen“ auseinander. Der erste bei der Herausgabe leitende Gedanke sollte sein „Naturwissenschaftliche Belehrung, Förderung der Liebe zur Beobachtung und Pflege des lebenden Thieres.“ — Der zweite Gedanke war: „ein Organ zu sein für die Züchtung der Thiere, besonders neuer Hausthiere, zu Nutzen oder Vergnügen des Menschen.“ Ausgehend von dem Satze, daß, wer ein Thier züchten will, es pflegen, und wer es pflegen, es beobachten muß, haben wir den ursprünglichen Titel der Zeitschrift mit dem Anfange des III. Jahrgangs dahin ergänzt, daß wir es ein Organ für Beobachtung, Pflege und Zucht der Thiere nannten. \*\*)

Sind wir nun in den vorliegenden vier Jahrgängen den obigen Ansprüchen, die wir bei unseren verehrten Lesern vorausgesetzt, nachgekommen? Niemand wird in Abrede stellen, daß wir dem zweiten, der Züchtung der Thiere, besonders neuer Hausthiere, uns aufmerksamst zuwandten. Sollte dies vielleicht auf Kosten des ersten Punktes, der Naturwissenschaftlichen

\*) Dies ist für uns der einzige Unterschied einer rein wissenschaftlichen Zeitschrift von einer populären. Die wissenschaftliche Zeitschrift nimmt keine Rücksicht auf einen besondern Leserkreis; sie verlangt mit Recht, daß jedem Leser der ganze bisherige Schatz der betreffenden Wissenschaft, wenn nicht geläufig, so doch jederzeit zugänglich sei. Ohne Ansehen der Person fügt sie einfach das Neue zu, ja sogar, wenn sie heute und in Jahrzehnten noch Niemand lesen würde — sie schreibt für die Menschheit, nicht nur für die von heute, sondern für die Ewigkeit. Anders die populäre Zeitschrift; sie hat einen bestimmten Leserkreis vor Augen, dem sie gewisse Erfahrungen und Wahrheiten mittheilen will. Sind diese Erfahrungen neue, in der Wissenschaft noch nicht dagewesene, so ist die Wissenschaft natürlich verpflichtet, sie zu registriren, und es ist lächerlich, wenn manche Gelehrte ihre Feder damit zu entweihen glauben, daß sie in eine populäre Zeitschrift schreiben. Schadet es denn einem neuentdeckten Naturgesetze, wenn es in einer Sprache vor die Welt tritt, die Jedermann versteht und nicht nur die Fachleute? Darum kann eine populäre Zeitschrift doch wohl so gut neue wissenschaftliche Wahrheit zum Schatze menschlichen Wissens fügen, als eine reine Fachzeitschrift. Zu diesem Sinne durfte der „Zoologische Garten“ populär sein, in diesem Sinne wollte er aber zugleich auch der Wissenschaft dienen, und die wissenschaftlichen Jahresberichte der zoologischen Fachzeitschriften (z. B. *Troscel's Archiv für Naturgeschichte*) haben denn auch in richtiger Würdigung unserer Tendenz die vielen neuen Thatfachen, die wir in unserer Zeitschrift niedergelegt, jedes Jahr, wie billig, registrirt.

\*\*) Heute nach wieder zwei Jahren könnten wir mit fortgeschrittener Einsicht dies weiter ergänzen. Wir haben einsehen gelernt, daß es zur Beobachtung, zum Verständniß der Seele des Thieres der Liebe zum Thiere bedarf; unbewußt hat uns diese Wahrheit von der ersten Zeile an geleitet.

Belehrung, geschehen sein? Wer darunter nur eine populäre Darstellung der Naturgeschichte der Thiere verstand, könnte uns dies vielleicht mit Recht vorwerfen. Popularisiren früherer Beobachtungen Anderer war nicht unsere Sache; wer aber darunter verstand, daß wir an der Hand der neuen Beobachtungen unserer vielen verehrten Correspondenten und unserer selbst (mochten diese nun wissenschaftlich Neues enthalten oder Bekanntes bestätigen) Naturgeschichte der Thiere zu lehren versuchten, der wird uns unser ernstes Streben auch in dieser Richtung nicht ableugnen.

Daß wir dennoch nicht Allen entsprachen, ist wahrscheinlich. Der „Zoologische Garten“, das mögen diese nicht übersehen, war seiner Zeit eine durchaus neue Erscheinung auf dem Felde der zoologischen Literatur, und wenn unsere Auffassung von dessen Aufgabe auch nicht die einzige und vollkommen richtige war, so war sie doch eine solche, die vielen Wünschen entgegenkam, was die erfreuliche Leserzahl, die diese Monatschrift sich seit ihrer Gründung erhalten und die sie fortwährend vermehrt hat, hinlänglich beweist.

Dies ist es, was ich über die Grundsätze meiner Redaction zu sagen wünschte.

Gesundheitsrückichten haben mich zu dem Entschlusse bestimmt, Frankfurt a. M., an das mich so manche Bande fesseln, zu verlassen und nach meiner Heimath, Württemberg, überzusiedeln.\*) Mein Plan, von dort aus den „Zoologischen Garten“ fortzuführen, hatte zwar zuerst Aussichten, mußte aber dennoch aufgegeben werden, und um meiner literarischen Thätigkeit auf diesem Felde, die mir lieb geworden, nicht entsagen zu müssen, beabsichtige ich, in Verbindung mit einigen Freunden, eine neue Zeitschrift mit ähnlichen Tendenzen in's Leben zu rufen.

Zum Abschied freundlichen Dank denen, die mich in diese Stadt an diese Stelle berufen, die mir ein so schönes Feld des Studiums bot; innigen Dank allen meinen Lesern, die mit so manchem Mangel, und leider auch mancher Verspätung Nachsicht üben mußten; herzlichen Dank der langen Reihe der treuen Mitarbeiter und Freunde, deren Namen hier aufzuzählen zu weit führen würde, von deren unermüdlicher, aufopferungsfähiger Hülfe das Gelingen des ganzen Unternehmens abhing.

Frankfurt a. M., den 15. December 1863.

D. J. Weinland.

\*) Auf einem kleinen, von meinen Eltern überkommenen Landgute, Hohen-Wittlingen bei Urach, Kgr. Württemberg, gedenke ich den Zwecken, denen bisher der „Zool. Garten“ diente, auch fernerhin durch literarische nicht nur, sondern auch durch praktische Thätigkeit (Zucht und Pflege neuer Hausthiere) nützlich zu sein und ich lade hiermit alle diejenigen, welche sich ernstlich für diese Zwecke interessieren, ein, mich bei Gelegenheit in jener schönen Landschaft zu besuchen.

Anknüpfend an obige Abschiedsworte unseres bisherigen Wissenschaftlichen Secretärs, Herrn Dr. Weinland, sprechen wir demselben bei seinem Scheiden aus unserer Stadt unsern herzlichsten Dank und wärmste Anerkennung für sein verdienstvolles Wirken als Redacteur unseres Blattes aus und hoffen, daß gleiches Streben uns auch in der Zukunft in wechselseitigem freundschaftlichen Verkehr erhalten wird. Zugleich theilen wir unsern verehrten Lesern mit, daß die Redaction des „Zoologischen Gartens“, vom 1. Januar 1864 an, in die Hände des Herrn Professors Dr. Bruch übergehen wird, welcher dasselbe in gleicher Form und Tendenz fortführen wird.

## Der Verwaltungsrath der Zoologischen Gesellschaft in Frankfurt a. M.

### Unsere Arara's.

Vom Herausgeber.

(Mit Abbildungen.)

Die Arara's, denn so nennen sie (nach ihrem Rufe) die Indianer, und nicht wie wir gewöhnlich schreiben und lesen „Ara's“, sind die charakteristischen Papageien von Süd-Amerika, wie es die Plattschwänze (Platycercus) und die Katabu's (Cacatua) für Australien und seine Inseln, und die Alexanderpapageien (Palaeornis) für Ostindien sind. Alle Welt kennt sie, denn wo gab und gibt es eine Menagerie, die nicht einen Arara als Lockvogel an die Kette hänge, den man umsonst sehen kann, der aber gar häufig schöner und werthvoller ist als alle Thiere, die man nachher in der Bude selbst sieht. Zwei Arten sind vor anderen gemein, der große Ararauna, oben blau, unten gelb, und der Makao, oben blau, unten roth gefärbt. Es sind starke Vögel, mit mächtigen Kiefern, stark genug, um steinharte Palmmüsse aufzuknacken; prächtige buntgekleidete Thiere, bei denen die Tropen-Natur mit den Farben nicht gegeist hat; ja sie erscheinen für unser Auge, das an die matteren graugelben und dunkelgrünen Farben der Landschaft der gemäßigten Zone gewöhnt ist, zu grell; aber wir dürfen nicht vergessen, daß wir den Arara nicht mit dem Hintergrunde einer deutschen Hainbuche, sondern mit dem eines brasilischen, mit Lianen und Orchideen bedeckten Urwaldbaumes sehen müssen; dort sind jene brennend scharlachrothen, lafurblassen, citrongelben Farben berechtigt; dort fallen sie so wenig auf, stehen so wenig unangenehm ab, als das sandfarbige, schwarzgesprenkelte Kleid der Wüstentaube (Pterocles) und des Fausihuhns (Syrrhaptes) in der Sahara und in der Kirgisensteppe, oder das buntbemalte Fell des Leo-



parden in dem vielfarbigen Gebüsch der abhissinischen Hügellandschaft. \*) Wie jeder Mensch in der Gesellschaft, so hat jedes lebende Wesen in der Schöpfung seinen Platz; dort ist es berechtigt mit allen seinen Eigenschaften. Verrückt du den Platz, so ist es deine Schuld, wenn es deinen Sinn für Harmonie in der Natur unangenehm berührt. —

Ueber die Arara's im Freien berichtet uns Pöppig, daß sie hoch und geschickt, aber mit vielen Flügelschlägen, fliegen; die eine Hälfte des Jahres in kleinen aus 4—6 Stück bestehenden Gesellschaften (Familien) zusammenhalten, sonst aber in Paaren leben, die sich sehr zugethan seien. Es sind ächte Waldvögel und zwar halten sie sich besonders an Flußniederungen auf, also in der eigentlichen — feuchtig dumpfen Tropenluft, von der wir uns am besten in jenen Glashäusern einen Begriff machen können, wo man die *Victoria regia* zieht. Ihre Nester höhlen sie sich in kernsaulen Baumstämmen aus, wie unsere Spechte, die ja überhaupt die nächsten Verwandten der Papageien sind, \*\*) und sie gewissermaßen in unsern Erdgürteln ersetzen. Von dem seltenen, prächtig hyacinthblauen *Ara hyacinthinus*, von dem man im Amsterdamer Garten ein Prachtexemplar sieht, erzählt Azara, daß er in Paraguay in Uferhöhlen nistete, die er mit dem Schnabel ausgrabe. Sie sollen nur zwei Eier legen, aber jedes Jahr zweimal brüten, wobei das Männchen das Weibchen ablöse.

Sie sind schlau und schwer zu erlegen, und halten sich besonders auf ihren Blünderungsflügen nach den Habitationen sehr still, ganz wie es uns Brehm von den abhissinischen Meerfalken erzählt. Die Indianer essen ihr Fleisch und heften ihre bunten Federn an ihre Kleider, der eingewanderte Europäer schreibt damit. Uebrigens hält der bekanntlich sehr thierfreundliche Eingeborne Südamerika's diese Papageien auch gezähmt bei seiner Hütte und Humboldt erzählt, daß sie am Orinoko mit anderem Geflügel auf den Höfen gehen und von da auf die Felder fliegen und zurück, wie unsere Feldtauben.

Sicher waren diese Prachtvögel unter den ersten Naturprodukten, die die Spanier aus der neuen Welt nach Europa brachten. Seit Jahrhunderten

\*) Brehm, Reise nach Habesch, S. 100. „Auf den ersten Blick hin will es scheinen, als wäre sein Kleid viel zu bunt für ihn, welcher doch durch lauerndes Verstecken und Aufschleichen seine Beute gewinnen und sich dem scharfen Auge derselben entziehen muß. Allein schon bei oberflächlicher Beobachtung der Gegend, welche er bewohnt, gewinnt man eine andere Ansicht. Das Gewand des Bodens ist ebenso bunt, wie das des Leoparden und sein Kleid paßt also vortrefflich zu seiner Heimath.“ —

\*\*) Eine bisher unseres Wissens nicht hervorgehobene Aehnlichkeit der Spechte und Papageien finden wir auch in der Organisation der Zunge; so verschied die lange pfriemenförmige Spechtzunge von der breiten dicken kurzen Papageienzunge äußerlich erscheinen mag, so liegt doch eine große Aehnlichkeit in diesem Organe darin, daß es bei beiden zum feinsten Tastorgan ausgebildet ist, so wie bei keiner anderen Vogelordnung. —

werden sie lebend in Europa in Gefangenschaft gehalten. Es sind äußerst lebenszäh, dauerhafte Thiere, und, obgleich eigentliche Tropenländer (sie gehen kaum über die Wendekreise hinaus) in Beziehung auf Klima und Nahrung in Gefangenschaft sehr wenig empfindlich. Mit Krankheiten fast nie geplagt, erreichen sie in der Regel ein sehr hohes Alter; ja, ich habe erzählen gehört, daß zwei große Arara's auf einem französischen Edelhofe zwei Menschengenerationen überdauert haben, so daß man ihr Alter nicht mehr kannte, jedenfalls über 60 Jahre schätzte. Pöppig erwähnt, daß der blaue Ararauna sich in Frankreich öfters fortgepflanzt habe. Wir selbst kennen keinen sicher constatirten Fall, zweifeln aber bei der behaglichen Gesundheit und steten Frische, deren sie sich in Gefangenschaft fast immer erfreuen, gar nicht an der Möglichkeit; halten es vielmehr für wahrscheinlich, daß sie in einem geeigneten Locale zum Brüten bald geneigt wären und möchten rathen, in Thiergärten den Versuch zu machen.

Wir selbst besitzen fünf Arten (man kennt im Ganzen kaum ein Duzend) von Arara's, drei große und zwei kleine, nämlich den großen blau und gelben Ara (*Ara ararauna*, L.) (Fig. 1.), den großen rothen Ara (*Ara Macao*, L.) (Fig. 2) und den sogenannten kleineren rothen Ara (*Ara aracanga*, L.) (Fig. 3), alle drei, vom östlichen Süd-Amerika, stattliche Vögel, der erste von fast vier Fuß Länge; von kleinen zeigt der zoologische Garten den rothstirnigen mit gelben Backen (*Ara militaris*, L.) (Fig. 4), und den braunstirnigen mit weißen Backen (*Ara severus*, Vieill.) (Fig. 5). Die drei erstgenannten größeren Arten sind je in drei, die beiden kleineren je nur in Einem Exemplar vorhanden. Erstere sind weitaus die häufigeren; nur der in dritter Linie genannte Aracanga, der sich durch seine gelben Flügeldecken kennzeichnet, ist ziemlich selten und wir haben unsere Exemplare, damals noch sehr junge unausgefiederte Vögel, erst im Laufe des letzten Jahres erhalten. —

Was die Intelligenz und Zähmbarkeit dieser Papageien anbetrifft, so kann darüber kein Zweifel bestehen, daß sie hierin nicht die ersten ihrer Familie sind. Die Kakadu's (mit Ausnahme des zantischen *Cac. Leadbeateri*, den ich noch nie zutraulich gesehen), die Amazonen (*Chrysotis*) und die allbekannten grauen Jacko's (*Ps. erithacus*) stehen ihnen weit voran. Doch habe ich auch schon Arara's gesehen, die sich von ihrem Herrn nicht nur den Nacken frauen, sondern auch sonst geduldsig behandeln ließen. — Unsere Aracanga's sind noch jetzt erträglich zahm und waren, als sie kamen, sogar sehr zutraulich. Worte nachsprechen lernen die Vögel dieser Gattung, wie es scheint, nie.

Noch möchte ich eine Bemerkung über die unten folgenden Abbildungen machen. Wir haben nur Porträts der Köpfe gegeben und finden, daß diese



Fig. 1.

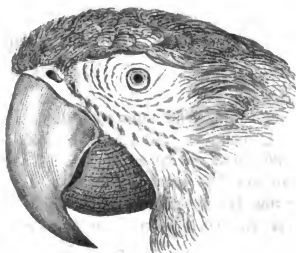


Fig. 2.

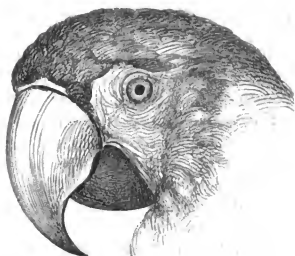


Fig. 3.



Fig. 4.



Fig. 5.

Darstellung zum sicheren Erkennen der Arten ausreicht. Wie Professor Schlegel in Leyden eine Physionomie des Serpens geschrieben, in welcher er von sämmtlichen Schlangen nur die Köpfe abgebildet hat, ein Werk, das noch heute zur Bestimmung der Arten nicht nur ausreicht, sondern noch immer das beste Werk genannt werden muß, ebenso und vielleicht mit noch mehr Recht könnte man einen trefflichen und billigen zur Arterkenntniß hinreichenden Atlas von Vögel- und Säugethierköpfen entwerfen. Bei den Singvögeln würde das Colorit zum Erkennen viel beitragen, doch wäre es nicht einmal nothwendig. — Wir haben zu unserem obigen Versuche absichtlich Köpfe gewählt, welche sich mit Ausnahme der Farben sehr wenig von einander zu unterscheiden scheinen und doch sind bei aufmerkamerer Beobachtung die Artmerkmale nicht zu verkennen. —

## Eine Fleischfütterung im Oßser-Aquarium.

Von Dr. Möbíns.

Die Fleischfresser unserer Aquarien erhalten gewöhnlich wöchentlich einmal rohes Kalbs- oder Ochsenfleisch. Wenn dieses vor der Scheibe des Aquariums in kleine Portionen zerschnitten wird, so kommt ein kleiner Fisch, die Seekarause (Crenilabrus rupestris), heran und sieht erwartungsvoll zu. Bewege ich ein Stückchen Fleisch außen am Glase hin und her, so folgt er ihm nach und halte ich es oben in's Wasser hinein, so nimmt er es aus den Fingern. Die Seekarause ist ein lebhaftes bräunliches Fischchen mit einem schwarzen Flecke vor der Schwanzflosse und zwei hellen Streifen an den Wangen, das sich im Aquarium gut hält.

Ist die Strandkrabbe (Carcinus Maenas) in der Nähe der Glaswand und wird sie durch die Lebhaftigkeit der Fische aufmerksam gemacht, so richtet sie sich am Glase in die Höhe und streckt die Scheren auch nach dem Fleische aus. Reiche ich ihr mit einer langen Pinzette ein Stückchen hinunter, so tappt sie plump mit den Scheren darauf los und erlangt es gewöhnlich erst, wenn sie einige Mal fehlgegriffen hat. Sie steckt das Erhaschte rasch zwischen die Kiefer und zernagt es dann an einem sichern Orte. Ich stille die Fressgier der Strandkrabbe gewöhnlich vorher, ehe ich die Seerosen (Actinia crassicornis, plumosa und viduata) füttere; denn erhalten diese früher Fleisch als der Krebs, so reißt er es ihnen bald aus den Tentakeln heraus. Er setzt sich auf die Actinie und geht nicht eher weg, als bis er das Fleisch in seinen Scheren hat. Ebenso benehmen sich auch die Granatkrebse (Palaemon squilla). Haben die Seerosen Fleisch zwischen ihren Tentakeln, ehe ihnen etwas angeboten worden ist, so kommen sie aus ihren Schlupfwinkeln hervor, ertasten es mit ihren langen Fühlhörnern, ergreifen es mit Scheren und Kiefern und fliehen damit in einen Schlupfwinkel, um sich vor den Anfällen ihrer Kameraden zu sichern, die den glücklichen Räuber gierig verfolgen.

Nicht so kühn ist die Garnele (Crangon vulgaris). Dieser Krebs, der in den flachen Watten der Nordsee viel häufiger ist als in der Ostsee, wo dagegen Palaemon squilla reichlich lebt, liegt meistens so tief im Sand und Schlamm vergraben, daß er sich nur durch die Bewegungen seiner Fühler bemerklich macht, die über den Schlamm hin- und herstreichen, oder durch das Aufstreifen von feinen Schlammtheilchen, wenn er sein Athemwasser vorwärts stoßt. Will man ihn aus seinem Lager heraus haben, so braucht man nur Fleisch in das Aquarium zu werfen. Bald wird sich der Sand bewegen, auseinander treten und von dem grauen Rücken der Garnele herunterrollen, die nun vorsichtig umhertastet. Endlich findet sie ein Stückchen Fleisch, das noch Niemand in Besitz genommen hat; sie berührt es einige Male, geht langsam näher, ergreift es zuletzt plötzlich mit einem Sprung und zieht es zwischen die Kiefer.

Während gelingt es auch dem kleinen Geißelkrebs (Mysis flexuosus), einige Fleischfasern zu erhaschen. Er hält sie zwischen den Beinen, schwinnt damit von einem Ort zum andern und nimmt sich nur kurze Pausen zum ruhigen Fressen.

Unter den Seerosen ergreift Actinia crassicornis das Fleisch am kräftigsten; sobald es nur einen ihrer Tentakel berührt, schlägt sie andere darauf los und drückt es in den Mund hinein. Ist es im Innern verschwunden, so wölbt sich der Mund empor, der Leib streckt sich und die Tentakel schwellen an und reden sich wohligh aus.

In lebhafter Unruhe wird durch die Fleischfütterung besonders auch die Fischrense (Nassa reticulata) versetzt. Diese Schnecke hat eine dicke bläulichgraue Schale, ungefähr

von Zölllinge, die stets mit kleinen weißen Polypen (*Hydractinia*) besetzt sind, welche offenbar dadurch den Vortheil haben, mit der Schnecke, wenn sie kriecht, an immer neue Nahrungspolypen getragen zu werden. Die Fischkreusen sind Bewohner des Schlammes und vergraben sich gern in diesem; doch kriechen sie auch an den Wänden des Aquariums bis an die Oberfläche hinauf. Ihr Fuß ist dünn und lang und hat vorn zwei spitze dreieckige Seitenlappen und hinten zwei dünne Fäden. Die Athemröhre ist ungefähr anderthalb Mal so lang wie die Schale; die Fühler haben kaum die halbe Länge der Athemröhre. Alle aus der Schale tretenden Theile des Thieres sind aschgrau und matt schwarz gefleckt.

Sobald Fleisch in das Aquarium geworfen ist, so wühlen sich überall Fischkreusen aus dem Schlamm und biegen ihr Athemrohr nach allen Richtungen, nach rechts und links, nach vorn und nach hinten über die Schale weg.

Diesenigen, welche an den Wänden des Aquariums sitzen, werden gleichfalls unruhig; sie wenden sich abwärts oder lösen ihre Fußspitze los und stürzen sich zu Boden. Allmählig nähert sich die ganze Schaar dem Fleisch; aber sie gehen nicht geraden Weges darauf los wie Thiere, deren Bewegungen durch das Gesicht geleitet werden, sondern in gebogenen Linien, indem sie sich bald nach der einen, bald nach der andern Seite wenden; zuweilen gehen sie sogar ein Stück zurück, schlagen aber doch bald wieder den rechten Weg ein. Hat endlich die Spitze des Athemrohrs das Fleisch gefunden, so betasten es die Fühler und nun fährt der fleischrothe Rüssel aus dem Munde hervor und senkt sich in die Speise ein, die der Fuß umgreift und festhält. Ist erst eine Schnecke beim Fraße, so ist die Witterung für die andern noch sicherer; denn nun kriechen sie entschieden auf die fressende zu. Ja, sie lassen ein Stück Fleisch, das ihnen näher ist, beiseit liegen und gehen lieber dahin, wo schon gefressen wird. Das habe ich wiederholt erprobt. Sind nun eine Menge Schnecken beim Mahl versammelt, so stehen ihre Athemröhren senkrecht in die Höhe und schwanzen nur wenig hin und her. Diesenigen, welche an der Peripherie des Hausens oder oben darauf sitzen, müssen ihren Rüssel weit ausdehnen, um das Fleisch zu erreichen. Ich habe gesehen, daß er bis über einen Zoll lang ausgestoßen werden kann.

Einmal gab ich einer *Actinia viduata* ein Stückchen Fleisch; es war das erste Stück, das ich in's Aquarium brachte. Bald hatte es eine *Nassa reticulata* gewittert, kroch heran und tastete mit dem Athemrohr daruach; aber sobald sie die Tentakel der Scerose berührte, fuhr sie zusammen, zog sich etwas in ihre Schale zurück und blieb eine kurze Zeit ruhig neben dem Fuß der Scerose sitzen. Ich vermuthe, daß diese Zuckungen Anzeichen des Schmerzes sind, den die Schnecke empfindet, wenn sie von den Nesseläden der Scerose getroffen wird; denn wenn ihr Athemrohr an andere Gegenstände stößt, z. B. an Steine, Pflanzen, Muscheln, Krebse oder Fleisch, so geben keine Zuckungen durch den ganzen Körper, sondern sie hebt die Athemröhre nur in die Höhe, um sie zu einer neuen Betastung zu gebrauchen. Trotz des Schmerzes reizte das Fleisch die *Nassa* zu immer neuen Lastversuchen, welche, während sie um die *Actinie* herumkroch, mehr als zehnmal vergeblich wiederholt wurden. Dann kehrte sie der fressenden Scerose den Rücken und kroch fort, allein bald wandte sie sich wieder um und wiederholte die Betastungen zum zweiten Mal, ohne das Fleisch zu erlangen. Unterdessen hatte ich ein zweites Stückchen Fleisch nicht weit von der *Actinie* niedergelegt, das die Schnecke erst, nachdem sie mehrmals vorbei gekrochen war, mit dem Athemrohr entdeckte.\*) Während die Schnecke fraß, blieben ihre Fühler einwärts gekrümmt, in behaglicher Ruhe.

\*) Ihre Augen konnten sie nicht zu dieser Entdeckung geführt haben, denn sie waren dicht bei der hellen Fleischmasse vorbei gegangen, ohne daß darauf eine Näherung des Thieres folgte.



Offenbar empfinden die Fische die Gegenwart des Fleisches beim Einziehen des Athemwassers, welchem jenes eine wahrnehmbare Eigenschaft mitgetheilt haben muß. Sie empfinden aber weniger, daß sie in eine bestimmte Richtung, sondern vielmehr, daß sie in die Sphäre der Fleischwitterung eingetreten sind und erreichen das Centrum endlich deshalb, weil sie von der Zunahme der Intensität der Witterung geleitet werden. Sie erfahren, wohinwärts diese zunimmt, dadurch, daß sie das Athemrohr bald vorwärts strecken, bald nach den Seiten und rückwärts biegen; denn wenn sie das Wasser mit dem zurückgebogenen Athemrohr untersuchen, so überzeugen sie sich gleichsam durch eine Gegenprobe in weiterer Ferne, daß sie dem Punkte, von welchem die Witterung ausgeht, näher gekrochen sind. Bei der Beurtheilung der Seelenthätigkeiten der Thiere darf man die Eigenschaften des Elementes nicht unbeachtet lassen. In der Luft verbreitet sich bei dem geringsten Zuge die Witterung nach einer Richtung hin stärker als nach allen übrigen der ganzen Windrose. Im ruhigen Wasser dagegen dehnt sich die Witterung nach allen Richtungen gleichmäßig aus. Die Bewegungen, welche die Schnecke beim Suchen des Fleisches macht, harmonisiren also mit den Eigenschaften des ruhigen Wassers. Im strömenden Wasser kann die Richtung des Stoßes mit benutzt werden, um zu erkennen, woher die Witterung kommt. Von Bedeutung ist es auch, daß das Auge nicht fähig ist, die Bewegungen des Körpers nach einem Stück Fleisch hinzuleiten. Die Fische kreuzen kommt daher, indem sie fortwährend das Wasser auf ihrem Wege untersucht, wie ein tastender Blinder bis an die gewitterte Nahrung.

## Schlaue Berechnung von Thieren bei Vermeidung von Gefahren.

Von Freiherrn von Desele.

Es ist nichts Seltenes, daß im Salon wie in der Bauernhütte erzählt wird, Pferde hätten gewisse Orte, an denen sie Zeugen von tragischen Austritten waren, nicht wieder passiren wollen; und die Männer der Wissenschaft, darum befragt, haben zugegeben, daß unter bestimmten Voraussetzungen solche Fälle möglich seien. Sobald dies angenommen wird, ist der Grund psychologisch nur im Gedächtnisse, in der Erinnerung zu suchen, und nicht in einer mechanischen Ursache, gleichviel wie man sie nenne.

Man hat auf mancherlei Art nachgewiesen, daß die Thiere eine weit höhere Seelenthätigkeit besitzen, als es ihnen bisher zugestanden wurde; und vorliegende Zeitschrift zumal weist in einer Reihe von interessanten Aufsätzen so manchen schönen Beleg dafür auf. Fast immer wird der Mensch das Thier, das er angreift, vor sich fliehen sehen, denn es weiß, es fühlt, ja es berechnet, daß es unterliegen würde. Das Fliehen vor einer offenen Gefahr ist bei dem Thiere eine ausgemachte Thatsache, die Niemanden in Erstaunen setzt; ganz anders verhält es sich, wenn das Thier die Gefahr vermeidet, wo es mit einem schlauen, verschmitzten und heimtückischen Feinde zu thun hat, und Berechnung nicht fehlen darf. — Hier ist es, wo wir die Tragweite ihrer geistigen Fähigkeiten bestimmen können, hier ist es, wo wir sie beobachten müssen, wollen wir über die vorliegende Frage die Wahrheit erfahren. Wenn wir dem Thiere Schlauheit — schlaue Berechnung — zusehen, so mag hier vorübergehend bemerkt sein, daß schlaue Berechnung durchaus nicht zum höheren geistigen Schaffen gehört, indem gerade diese Eigenschaft bei rohen Völkern um so entwickelter ist, je näher sie dem Thiere stehen.

Aus vielerlei Beobachtungen, die ich hierüber gemacht, möge hier ein Beispiel folgen, daß auch Thiere von geringeren Fähigkeiten als Hund, Pferd &c., ein Schutzmittel in der wohlberechneten Vermeidung vor Gefahren finden.

In meiner an das Wohnhaus angebauten Scheune hatte sich diesen Herbst ein Heer von Mäusen eingefunden, um sich im Stroh und Getreide herumzutummeln. Die Sache war mir höchst ärgerlich, da ein paar Ragen nicht genügten; Gift aber, meiner größeren Anzahl Hühner halber, ich nicht aufstellen wollte. — Ich gedachte durch rasches Dreschen dem Uebelstande bald ein Ende zu machen. Ehe dies jedoch ganz ausgeführt werden konnte, hatte ich aus irgend einer Ursache über einer leeren Stelle der Scheune das Dach abdecken lassen. Nach einigen Tagen bemerkte ich zwei Eulen, die sich durch das offene Loch einen Weg zu meinem Stroh- und Getreidehaufen gebahnt hatten, um dort gehörig Jagd auf die Mäuse zu halten. Es dauerte keine zwei Tage, so sah und hörte ich keine Mäuse mehr; doch war es mir unwahrscheinlich, daß die beiden Eulen dieselben schon vertilgt haben. \*) Des andern Tags klärte sich die Ursache auf; die Mäuse waren ausgezogen und in eine Kammer gerathen, wo sie Alles in einer Nacht benagt hatten, was nur immer ihren Zähnen nicht widerstand. Die Kammer war täglich besucht worden, daher eine Vermehrung, ein Beschädigen von Seiten der Mäuse seit längerer Zeit im großartigen Maßstabe wie hier, hätte bemerkt werden müssen. Alles zappelte und surrte nun an den Wänden herum; in jedem Napfe, jeder Schublade, in der sich etwas Ragbares befand, saßen vier, fünf bis sechs Mäuse immer beisammen, theils sich putzend, theils schmausend, ganz unbekümmert um den Eintretenden, der mit der besten Waffe gegen diese behenden Thierchen nichts auszurichten vermocht hätte. In der Wuth, denn sie hatten mir großen Schaden angerichtet, eilte ich in mein kleines Laboratorium, um die paar Stäubchen Strychnin hervorzufischen, die es enthielt. Ein Bröckelchen Speck mit Strychnin und ein anderes mit nux vomica (sie enthält Strychnin) war Alles, was ich in der Eile in die Kammer legte, um alsobald mit mehr wieder zu kommen.

Um dem Uebel sofort auf den Grund zu kommen, und befürchtend, der Zubrang der Mäuse von Außen sei ein enormer, ließ ich überall nachsehen, auch in der Scheune, wo Stroh und Getreide herumgelegt waren. Merkwürdiger Weise fanden sich dort so gut wie gar keine Mäuse. Sie waren ganz heimlich vor den Verfolgungen der Eule ausgezogen, um nach einiger Zeit von Neuem eine Wanderung anzutreten; denn den andern Tag darauf, nachdem ich das Gift aufgestellt hatte, waren ein paar Mäuse vergiftet auf dem Plaze geblieben, von den andern war hier nichts mehr zu sehen. — In meinen Zimmern aber (denn dorthin hatten sie sich geflüchtet), fing jetzt ein Leben an, das geeignet gewesen wäre, um Naturstudien anzustellen, da sie nichts Geringeres im Sinne hatten, als sich dort häuslich niederzulassen. Am Sopha waren einige beschäftigt, Gänge in die weichen Polster herzustellen, andere sägten und krapten in den Ecken darauf los, um eine hübsche Anzahl Löcher zum Aus- und Eingange fertig zu bringen, wieder andere sorgten für Lederbissen u. s. f. Da war kein Schrank, keine Schublade, kein Bett, in dem sie nicht ihre Wohnstätte aufgeschlagen hätten, während andere Theile des Hauses ganz verschont blieben. In einem Zimmer, das von der Scheune nur durch eine Mauer getrennt war, liefen sie verfolgt von einer Menge rühriger Hände, die mit Befen bewaffnet waren, öfter an den offenen Löchern vorüber, die nach der Scheune gingen; allein offenbar wenig Zutrauen zu der Scheune als Zufluchtsort zeigend, waren nur wenige entklimpft, die übrigen fielen, nachdem alle Ausgänge verpferrt worden, durch rohe Gewalt, nachdem sie allen schlaun Mitteln listig ausgewichen waren.

\*) Die Tage waren warm, Kälte konnte nicht die Ursache ihres Auszuges sein.

## Nachrichten aus dem Zool. Garten in Frankfurt a. M.

Von dem Director Dr. Max Schmidt.

Im verflossenen Monat erhielt der zoologische Garten als Geschenk:

Ein Paar Klapperschlangen (*Crotalus durissus*) aus Nordamerika von Herrn P. T. Varnum in New-York durch Vermittlung des Herrn Murphy, amerikanischen Consuls dahier.

Es sind stattliche Exemplare von etwa vier Fuß Länge und ziemlich bedeutendem Umfang in der Mitte des Leibes. Die Klapper besteht aus sechs Hornringen am Schwanzende, welches, sobald das Thier in Affect geräth, eine sehr rasche zitternde Bewegung macht und auf diese Weise den eigenthümlich schwirrenden Ton hervorbringt, dem das Thier seine Bezeichnung verdankt. Die Klapperschlange ist eine der giftigsten Schlangen, deren Biß rasch tödtlich wirkt. Ihre Nahrung sind Vögel und kleine Säugethiere, welche sie durch einen Biß tödtet und dann ganz verschlingt.

Erkamt wurden:

Ein weiblicher Jaguar (*Felis onca*). Ein weißköpfiger Seeadler (*Haliaeetus leucocephalus*). Dieser prächtige nordamerikanische Raubvogel (das Wappenthier der Union) gehört zu den ziemlich selten im Handel vorkommenden Species. Unser Exemplar ist völlig ausgewachsen und ausgiebert, es hat indeß sein Kleid durch den Transport wesentlich gelitten.

---

## Correspondenzen.

Eoburg, 28. October 1863.

Betreffs meiner Goldfasanen möchte ich Ihnen noch mittheilen, daß bei meiner Zucht im vorigen Jahre ein ganz schwarzes Fäsilchen dabei war, das aber nach ein paar Tagen wieder starb. Dieses Jahr war dies wieder der Fall, und ich besitze es noch. Es ist dunkel kaffeebraun und etwas kleiner als seine fünf Geschwister.

(Aus einem Schreiben des Herrn Bildhauer's Albert Heublein an die Direction.)

Frankfurt a. M., October 1863.

Zu höflicher Erwiderung Ihres geschätzten Schreibens vom 10. ds. beehre ich mich, Ihnen zu bemerken, daß ich zwar genaue Notizen und Beobachtungen über die Trächtigkeitsdauer meiner *Uristis*'s nicht gemacht habe, daß dieselben aber ziemlich regelmäßig alle 6 Monate Junge bekommen haben. Am deutlichsten war dieser Zeitraum zwischen den drei letzten Würfen zu bemerken; sie erhielten nämlich Junge im September 1862, sodann im März 1863 und endlich wieder am 29. September d. J. Aus früheren Jahren weiß ich mich nicht mehr zu erinnern, wie oft und in welchen Zeiträumen Junge zur Welt kamen, doch war es immer nach ca. 6 Monaten und stets im Frühjahr oder Herbst.

(Aus einem Briefe des Herrn J. A. Farrentapp an den Herausgeber.)

Stockholm, 26. November 1863.

Weil die letzte Nummer dieses Jahrgangs Ihrer Zeitschrift wohl bald gedruckt wird, darf ich Sie vielleicht auf zwei kleinere Fehler in meinen Aufsätzen aufmerksam machen.

Sie stehen beide auf Seite 55. 1. Die Note \*\*\* gehört nicht zum Elentbier, sondern zu den Hasen, Zeile 7 von oben, wo es stehen würde: „des Dichters Comper.“ \*\*\* — 2. Zeile 9 von unten steht: „Aber in dieser Gegend, einer der südlichsten Schwedens, kommt auch jetzt noch immer eine oder die andere kleine Familie vor.“

Wenn ich selbst meine schwedische Handschrift übersehe, so würde es heißen: „Aber doch ist diese Gegend eine des südlichsten Schwedens, wo jetzt noch immer eine oder die andere kleine Familie vorkommt.“

(Die Schuld ist wohl 1. die des Uebersetzers, — 2. meine eigene, da ich den Fehler nicht vor der Absendung bemerkte. — Marickhamn wird zum mittleren Schweden gerechnet (wie es schon unter „Mein Hermelin“ steht). Südlicher, in Ostgotland, kommen auch Ellenfamilien vor, — aber die meisten leben doch nördlich, wie in Dalecarlien, Zenitland, Herjedalen, u. s. w.).

(Aus einem Schreiben des Herrn Bergwerksbesizers J. B. Grill an den Herausgeber.)

## Literatur.

**Friderich, C. G.**, Vollständige Naturgeschichte der deutschen Zimmer-, Haus- und Jagdvögel, sammt allen übrigen in Deutschland vorkommenden Vögeln. Bearbeitet nach vielen eigenen Erfahrungen und den besten Quellen für die Liebhaber der Zimmer- und Hausvögel, für die Besitzer von Menagerieen und Zoologischen Gärten, für Cabinet- und Eier-Sammler, für Flugschützen, Jäger und Jagdliebhaber, sowie zur Belehrung der reiferen Jugend. Zweite, sehr vermehrte und verbesserte Auflage. Mit mehr als 200 colorirten Abbildungen auf 17 Tafeln und 3 schwarzen Tafeln zur Veranschaulichung des Vogelfangs. Stuttgart. Thiemeemann (Joh. Hoffmann). 1863. 8°. 920 Seiten. —

Wir haben die erste Auflage dieses Werks früher (der Zool. Garten, Jahrg. III. S. 122—123) besprochen. Mit diesem Jahre ist nun die zweite Auflage erschienen, die schon ihrem Volum nach eine Vermehrung von fast 300 Seiten aufweist. Uebrigens ist das ganze Werk umgearbeitet und keine Seite unverändert geblieben. So ist z. B. schon in der Einleitung an die Stelle der früheren trockenen Aufzählung der behandelten Vögel eine sehr sorgfältig ausgearbeitete Systematik der ganzen deutschen Vogelwelt getreten. Ebenso sind die Beschreibungen häufig klarer gefaßt und besonders die Kennzeichen der Art consequent als erster Abschnitt bei jedem Vogel vorangestellt worden.

Allein abgesehen von diesen Veränderungen im Einzelnen ist die ganze Anlage, der ganze Charakter des Buchs ein anderer, umfassenderer geworden. Dasselbe ist, so wie es jetzt vorliegt, eine gedrängte Naturgeschichte der Vögel Deutschlands überhaupt.

Indem der Verf. alle in der früheren Auflage übergangenen, in Deutschland vorkommenden Arten und Gattungen jetzt eingefügt hat, ist das Werk ein sehr handliches Compendium der deutschen Ornithologie geworden. —

Dieser neuen Auffassung entsprechend, wurden von ausländischen Vögeln nur das eigentliche Haus- und Hoz-Vogel an genommen; dieser Abschnitt aber S. 840—897,

aufser einer sehr eingehenden Einleitung über die wahrscheinlichen wilden Stamm-Arten unserer Haushühner — überhaupt auf's Sorgfältigste umgearbeitet. —

Bei Gelegenheit des Begriffs „Hausthiere“ überhaupt (S. 840) spricht Verf. die Idee aus, „daß die Arten von Thieren, welche allgemeinen Nutzens halber, einer gründlichen Zählung werth und fähig sind, überhaupt im Thierreiche nicht zahlreich vertreten seien.“ Dagegen habe der Schöpfer gerade „die Arten, die dem Menschen als Hausthiere nützlich sind, mit einer so eminenten Racebildungsfähigkeit begabt, daß auch die ausgedehnteste Liebhaberei des Menschen ihre reichlichste Befriedigung finden könne.“ — Mit diesen Gedanken können wir uns nicht einverstanden erklären, beschränken uns aber hier darauf, unsere Aufschauung dahin auszusprechen, daß die geringe Zahl von Hausthieren, die der Mensch bis jetzt erzogen, nicht eine natürlich beschränkte ist, sondern nur in der früheren mangelhaften Kenntniß der Thiere (die systematische Zoologie datirt erst seit einem Jahrhundert), sodann in der Schwierigkeit, die sich jeder Heranbildung eines wilden Thiers zum Hausthier entgegenstellen und die nur durch die Zeit und die Auswahl der Individuen allmählig überwunden werden kann, ihren Grund hat. — Was aber die „besondere Racebildungsfähigkeit“ eben dieser Arten, die der Mensch zu Hausthieren gemacht, anelaugt, so geht unsere Ueberzeugung dahin, daß jede Thierart diese Fähigkeit der Abänderung in ähnlichem Maße besitzt. Ja wir scheuen uns nicht zu prophezeihen, daß, wenn wirklich, wie es den Anschein hat, der Wellenpapagei (*Psittacus undulatus*) allgemeiner Zimmervogel in Deutschland wird, wir bald genug Varietäten, wahrscheinlich zunächst gelbe oder grüne, haben werden. — Wenn wir nun auch in dem oben berührten Punkte mit dem Verf. nicht übereinstimmen, so können wir andererseits unsere Freude darüber nicht unterdrücken, daß derselbe durchgängig sich nicht nur als Liebhaber und guter Beobachter im Allgemeinen, sondern ganz besonders auch als denkender Beobachter, der nach Naturgesetzen sucht, offenbart. —

Die Ausstattung des Werkes ist in Beziehung auf Druck und Papier eine weit schönere, als bei der früheren Auflage. Die Tafeln sind nicht vermehrt, aber zum Theil durch andere ersetzt. Wb.

## Miscellen.

Ueber ein Rühhorn, das abgeworfen wurde, nachdem zuvor schon eine neue Hornscheide ausgebildet war. Vor mehreren Jahren fand man in dem Raume einer meiner Rühe auf Mariendamm ein Horn. Anfangs wunderte man sich, woher dasselbe gekommen sein könnte, denn die beiden Hörner der Rüh waren vollständig vorhanden; bei näherer Untersuchung aber wurde doch das eine kleiner befunden, als das andere, und das gedundene, das ich noch jetzt verwahre, paßte auf das kleinere wie ein Futteral.

Das neue Horn war 5 Zoll lang und erfüllte in allen Theilen den leeren Raum in dem abgeworfenen, dessen ganze Länge ungefähr  $7\frac{1}{2}$  Zoll beträgt. Die Spitze des neuen war so scharf, daß sie abgesägt werden mußte, um jeder Gefahr für anderes Vieh vorzubeugen. Es war völlig glatt und hatte verschiedene auf der Länge sich erstreckende Vertiefungen, denen ähnliche Erhöhungen an der inneren Seite des abgeworfenen entsprachen; dagegen fehlte jede Spur von den querlaufenden Jahresringen, die an der Außenseite des letzteren vorhanden sind. Dieses ist am äußersten Rande an der Wurzel, wie gewöhnlich



sehr dünn. Irgend ein Zeichen von einem älteren zugefügten Schaden ließ sich an keinem von beiden wahrnehmen.

Die Kuh war ungefähr 7 Jahre alt und hatte viermal gefalbt, zuletzt einige Tage vor dem Abwerfen des Hornes, welches zu Ende des Monats März eintraf. Auch im vorhergehenden Jahre hatte sie um dieselbe Zeit gefalbt und darauf zuletzt fast ein halbes Jahr trocken gestanden. Man könnte vielleicht annehmen, daß das alte Horn durch irgend einen Bruch oder Stoß von der Haut abgelöst worden ist, und daß das neue sich während der letzten Zeit, da keine Milchabsonderung stattfand, entwickelt hat. —

Daß das in der Regel stets feststehende Horn durch Stoßen oder auf eine andre gewaltsame Weise abfällt von dem blutenden Knochenzapfen, und dieser darauf mit einem neuen Horne bekleidet wird, ist nichts Ungewöhnliches; daß aber ein solches schon vor dem Abwerfen, unter der alten Bedeckung vollständig entwickelt wird, dürfte wohl selten vorkommen. — Grill.

Zusatz des Herausgebers. Einen ganz ähnlichen Fall beobachteten wir selbst einmal an dem Horn der nordamerikanischen Gemse (*Antilope furcifera*). Die eine Hornscheide dieses Thieres nämlich hatte sich bei Lebzeiten desselben unten herauf vom Knochenzapfen abgelöst, war aber doch auf der Spitze fest geblieben. Dort nun, wo die Ablösung des Hornes stattgefunden, hatte sich der Knochenzapfen unter der Hornscheide mit langen steifen Haaren (bekanntlich wesentlich demselben Gebilde, wie das Horn selbst) bedeckt.

### Unsere Hirsche.

Sambur oder Aristoteleshirsch (*Cervus [Rusa] Aristotelis*). Etwa 2½ Jahre alt. Gehört zur Gruppe der Dreigabler (s. diese Zeitschrift Jahrg. III. S. 132). Das Geweih ist schwach, hat aber bereits seine drei Sprossen, zwei oben als Gabel, eine unten als Augensprossen, aber nicht horizontal nach vorne, wie unser deutscher Edelhirsch, sondern in einem halben rechten Winkel nach oben. Eine dieser Augensprossen trägt heuer einen Nebensprossen. Dieser Hirsch stammt vom indischen Festland und heißt dort Sambur. Es ist ein feines, hohes, schlankes Thier, mit schmäler, an die unseres Edelhirschen erinnernder Brust. Heute (den 27. Oct.) sah ich ihn zum ersten Male muthwillig; vielleicht tritt er jetzt in die Brunnst. Hals aufrecht, mit schiefem Kopf und schielendem Auge, den prächtigen gelben Badenbart gesträubt, kam er mit bedächtigen „von oben herab“ gemachten Schritten auf uns zu, und bohrte — aber ohne irgendwie einen besonderen Zornausbruch zu zeigen, — an dem Zaun. Dabei stößt er einen feinen glisenden Ton aus. —

Mähnenhirsch (*Cervus [Rusa] hippelaphus*). Gleichfalls ostindisch, aber von Java. Offenbar der aller nächste Verwandte des Sambur. Unser Männchen ist ein Jahr jünger als das Samburmännchen, hat daher auch erst 2 Sprossen oben am Ende des etwa fußlangen Geweihs. Die Mähne ist bei ihm auf dem Halse viel stärker als bei dem vorigen und scheidet sich dort; dagegen fehlt ihm der schöne Badenbart, der aber vielleicht erst später erscheint. Das ganze Thier ist aber weniger schlank gebaut, mehr schweinehirschartig, feister, runder, massiger, untersehter; ganz besonders sind bei ihm die Hinterpartien, das Becken und die Schenkel entwickelt, welche bei dem Sambur zwar auch höher stehen als die Schultergegend, aber doch nicht in diesem Grade. Sein Kopf und die Beine aber sind sehr fein, und der Wedel viel breiter als bei dem Sambur, und das Thier als Ganzes ist für unsern Begriff, trotz seiner Untersehtheit, prächtig gebaut.

**Schweinehirsch** (*Cervus porcinus*). Ist eine Miniaturausgabe des vorigen, mit verhältnißmäßig noch feilerem Körperbau und auf kürzeren Beinen; wäre aber vielleicht als Jagdwild für unsere deutschen Wäldungen der empfehlenswerthe; wenigstens haben wir seine Dauerhaftigkeit im Winter erprobt. —

**Arisch** (*Cervus axis*). Gleichfalls Dreigabler. Durch seine Färbung ein prächtiges Thier, das sich hübsch trägt, aber in der Statur, obwohl feiner, dem Schweinehirsch nahe kommt.

**Deutscher Edelhirsch** (*Cervus elaphus*). Allerdings ein edles Thier, besonders von vorne gesehen; denn seine Hinterpartieen fallen stark ab und in dieser Beziehung, vielleicht sogar im Ganzen, ist der Sambar schöner. Jetzt, in der Brunstzeit ist unser Althirsch, ein Bierzehrender, sehr bössartig. Er geht unter drei, vier, kurzen grunzenden Tönen in ein Paar Trabsprüngen auf den Vorübergehenden los.

**Kanadischer Edelhirsch**. In jeder Beziehung mächtiger, aber auch schwerfälliger als der deutsche. Unser alter Hirsch stand im October, November und Anfang December in der Brunst und sein orgelartig klingender Laut ertönte bei Tag und Nacht, zu Zeiten alle paar Minuten durch den ganzen Garten. Auffallend ist die belle fable Färbung, die der ganze Hirsch seit dieser Zeit angenommen. Er ist nicht weniger bössartig und gewaltthätig, nur wegen seiner bedeutenden Stärke noch gefährlicher für die Umzäunung als der deutsche Edelhirsch. —

**Virginischer Hirsch** (*Cervus Virginianus*). Repräsentirt in Nord-Amerika das deutsche Reh. —

Ed.

Zur Thierseelenkunde. Die im Jahrg. IV. S. 72 dieser Zeitschrift von dem Herrn Herausgeber mitgetheilten Beobachtungen über die manichfachen Abstufungen der Erregung, welche die verschiedenen Einwohner des Thiergartens beim Vorhaken einer Ratter zeigen, sind ein sicherlich sehr schätzenswerther Beitrag zur empirischen Thier-Psychologie. In wenigen Zählern ist der Versuch so leicht und verspricht bei öfterer und umsichtiger Wiederholung so bestimmte und entscheidende Ergebnisse, in einem Feld, in dem es noch so viele altbergebrauchte Erb-Irrthümer zu überwinden gibt. Ich bringe hier noch einen kleinen Nachtrag aus einem andern, aber sehr ähnlichen Gebiet. Bei einer Besprechung über den verschiedenen Eindruck, den die Schlange auf Vögel und Säugethiere erzeugt, theilte mir eine Dame, in deren Beobachtung ich vollen Glauben setze, mit, daß ein im Käfig gehaltener, sonst nicht auffallend scheuer Distelfink, sobald sie einen sogenannten Boa — schlangenförmige Halsbinde von Pelz — umlegte, regelmäßig erschrad und durch heftiges Umherflattern seine Angst zu erkennen gab. Offenbar hielt der Distelfink den Pelz für eine große Schlange — eine Sinnestäuschung, die bei manchen andern Thieren z. B. einem leichtscheuenden Pferd in ähnlicher Weise öfter vorkommen mag.

Vögel, die vor einem, zum Schutz junger Ausflanzungen bestimmten Strohmann anfangs scheuen, sollen sich bald an seinen Anblick gewöhnen. Wäre es nicht vielleicht des Versuchs werth, ob eine zeitweise Ersetzung des unvermeidlichen Strohmanns durch eine, unter dem Einfluß der Luftströmung sich drehende Schlange, dem Gärtner und dem Forstmann von Vortheil sein möchte? Der Versuch ließe sich leicht machen.

Rolle.

**Spottvogel** (*Turdus polyglottus*). Nahrung  $\frac{1}{4}$  hart gekochtes Ei, etwas Kartoffel und altes Milchbrod durcheinander gerieben. Hauptnahrung aber: im Sommer frische, im Winter getrocknete Hollunderbeeren. (H. Schüler in Kassel.)

**Blutegelzuht**. In Nr. 9 des „Zoologischen Gartens“ lese ich einige aus einem meiner früheren Schreiben entnommene Notizen. Was die darin besagten Blutegel betrifft,

so bezieht es sich lediglich auf die wilden, sog. Pferdeblutegel,\*) so sich in meinem von mir mit Goldfischen besetzten Teich vorfanden. Zugleich habe ich auch seit Jahren in zwei Teichen Versuche mit dem medizinischen Blutegel\*\*) angestellt. Im Frühjahr, wenn eben erst die Sonnenwärme den grünen Wasserfrosch aus seinem Winterschlaf erweckt, und derselbe noch sehr unbeholfen, kommt es wohl vor, daß einer in solchen Teich gelangte; die Egel fielen in Menge über ihn her und tödteten den Frosch durch Aufsaugen. Nachdem später die Frösche mehr gekräftigt, sind sie böse Vertilger der Egel, d. h. wenn nicht gerade die Egel in solcher Menge vorhanden, daß sie die Oberhand gewinnen. Setzt sich ein oder mehr Blutegel dem Frosch an, so sucht er das Laub und weiß sie durch heftiges Wälzen wieder abzureiben, wenigstens war ich einmal zugegen, da es ihm gelang; daher er nicht allein durch Verschlingen den Egelteichen schadet, sondern auch dadurch, daß er die angesogenen Egel mit sich fortnimmt und auf dem Laube im Sande absetzt. Sonach habe ich den Frosch in Fischteichen als überaus nützlich, in Egelteichen als schlimmen Feind erkannt. Den schwarzen Egel halte ich weder den Fischen noch Fröschen nachtheilig, denn wenn er diesen sich auch aufsetzt, so scheinen seine Fresswerkzeuge nicht kräftig genug, um durchzubeißen, daher er sich wohl größtentheils auf Würmer beschränkt.

Wagner.

Zoologischer Garten in Breslau. Ende October waren Herr Kreisbaumeister Lüdecke und Herr Conservator Tiemann aus Breslau zu Besuch in unserem Garten, um einige Tage Studien bei uns zu machen. — Der Garten in Breslau verspricht einer der umfangreichsten in Deutschland zu werden. Sein Terrain ist 40 Morgen groß, wovon 35 Morgen der Gesellschaft von der Stadt geschenkt wurden, wie dies bekanntlich auch in fast allen andern Städten, welche zoologische Gärten besitzen, der Fall war. Dieses Terrain liegt in unmittelbarer Nähe der Stadt. Außer jenen 40 Morgen besitzt die Gesellschaft noch einen, von dem eigentlichen Garten getrennten, kleinen Oekonomiehof, der sich nach unserer Ansicht zur Erzeugung von Samen, Futter, Milch u. s. f. vortrefflich zu einem zoologischen Garten gesellt. — Herr Lüdecke wird den baulichen Theil der Anlagen übernehmen, Herr Prof. Göppert den botanischen, denn auch den Pflanzen soll neben den Thieren ein Augenmerk geschenkt werden, und zwar so, daß, soweit möglich, Flora und Fauna, Pflanzen und Thiere derselben Länder zusammen kommen. Daß dieses nur bis zu einem leider, verhältnißmäßig sehr beschränkten Maße möglich ist, wird die Praxis bald lehren. Doch glauben wir, daß es, in Beziehung auf Vögel, sich ziemlich durchführen läßt, weniger bei Säugethieren; vielleicht am ehesten mit der neuholländischen Flora und Fauna.

Der provisorische Verwaltungsrath besteht aus den Herren:

Geheimer Ober-Regierungsrath Ewanger, Präsident; Geh. Regierungsrath Göhrz; Geh. Commerzienrath Ruffer; Staatsrath Prof. Dr. Grube; Geh. Medicinalrath Prof. Dr. Göppert, Director des botanischen Gartens; Dr. med. Lewald und Kaufmann Gutke. — Zum Inspector ist der obengenannte Herr Tiemann designirt. Wb.

Das letzte Festessen der britischen Acclimatisations-Gesellschaft hatte unter Anderem folgende Gerichte aufzuweisen: 1. Schwalbennestler von China, 2. Trepang von Japan, 3. Rängurischule, 4. Canadische Gänse, 5. Fokko's, 6. Ponduras-Butter. Dazu die Weine von Australien!

(Viennot, Bull. d'Aocl. X. p. 352.)

\*) *Haemopsis sanguisuga*, M. T.

\*\*) *Hirudo medicinalis*, C.

Ann. d. Herausg.

Ann. d. Herausg.

## Thierpreise.

Fortsetzung. (S. oben S. 238 bis 239.)

NB. Die Preise sind in französischen Franken angegeben. Die eingeklammerten Zahlen neben den Preisen bedeuten, die Zahl der Exemplare.

### II. Vögel.

#### A. Raubvögel

kamen nicht zum Verkauf.

#### B. Sperlingsartige.

- Flötenvogel** (*Gymnorhina leuconota*) 1862: 100 (1), 90 (1). 1863: 90 (1).  
**Reißvogel** 1863: 8 (2).  
**Blauvogel** (*Sialia Wilsonii*) 1862: 9 (1), 7 (1), 5 (1). 1863: 16 (1).  
**Gemeiner Webervogel** (*Quelea sanguinirostris*) 1862: 6 (2), 7 (2), 9 (2), 12 (2).  
**Rothköpfiger Webervogel** (*Quelea erythropis*) 1863: 11 (2).  
**Feuerfarbiger Webervogel**: (*Euplectes ignicolor*) 1862: 13 (2). 1863: 10 (2). 12 (2).  
**Großer feuerfarbiger Webervogel** (*Euplectes oryx*) 1863: 20 (2).  
**Madagaskar Webervogel** (*Fondia madagascariensis*) 1862: 16 (2), 22 (2). 1863: 17 (1).  
**Reißfink** (*Loxia oryzivora*) 1862: 5 (2), 6 (2), 7 (2). 1863: 7 (2).  
**Grauer Cardinal** (*Paroaria cucullata*) 1862: 12 (1), 14 (1), 20 (1). 1863: 15 (1).  
**Eingebender Kernbeißer** (*Amadina cantans*) 1862: 5 (2), 6 (2), 8 (2).  
**Baudevogel** (*Amadina fasciata*) 1862: 5 (2), 6 (2), 7 (2), 8 (2). 1863: 5 (2), 6 (2).  
**Glanzfink** (*Amadina nitens*) 1862: 6 (2), 7 (2).  
**Diamantvogel** (*Amadina Lathamii*) 1863: 32 (2).  
**Gebänderter Fink** (*Amadina modesta*) 1863: 36 (2).  
**Schwarzkehliger Kernbeißer** (*Amadina cincta*) 1862: 44 (2).  
**Muskatfink** (*Amadina malacca*) 1862: 12 (2), 10 (2), 14 (2).  
**Paradieswittwe** (*Vidua paradisica*) 1862: 12 (2), 14 (2), 16 (2), 17 (2). 1863: 12 (2).  
**Dominikanerwittwe** (*Vidua serena*) 1862: 13 (2), 15 (2), 17 (2). 1863: 12 (2), 20 (2), 36 (2).  
**Kleiner Bengalfink** (*Estrela cinerea*) 1862: 4 (2), 6 (2), 7 (2).  
**Zwergfink** (*Estrela minima*) 1863: 6 (2), 7 (2), 8 (2), 12 (2).  
**Gelbwangiger Fink** (*Estrela melpoda*) 1862: 5 (2), 6 (2), 7 (2). 1863: 10 (2).  
**Afrikanischer Sängerkink** (*Estrela musica*) 1862: 8 (2), 5 (1).  
**Braunbrüstiger Schilffink** (*Estrela castaneothorax*) 1862: 30 (2). 1863: 35 (2).  
**Rothschwänziger Fink** (*Estrela ruficauda*) 1863: 35 (2).  
**Indigovogel** (*Spiza cyanea*) 1862: 7 (2), 8 (2). 1863: 7 (1), 6 (1).  
**Hartlaubvogel** (*Crithagra Hartlaubii*) 1862: 12 (2). 1863: 9 (2).

#### C. Aelterevögel.

- Rothschwänziger Papagei** (*Psittacus erythacus*) 1862: 20 (1), 24 (1), 26 (1). 1863: 32 (1), 36 (1).  
**Rothbäuchiger Papagei** (*Psittacus menstruus*) 1862: 22 (1).  
**Rothköpfiger Sperlingspapagei** (*Psittacula roscicollis*) 1862: 34 (2), 36 (2), 40 (2). 1863: 30 (2).  
**Grauköpfiger Sperlingspapagei** (*Psittacula cana*) 1862: 34 (2), 16 (1).  
**Weißköpfiger Amazonenpapagei** (*Chrysotis leucocephala*) 1862: 12 (1).  
**Wellenpapagei** (*Melopsittacus undulatus*) 1862: 24 (2), 25 (2), 26 (2), 28 (2), 30 (2), 32 (2), 35 (2), 10 (1). 1863: 30 (2), 32 (2).

- Blaustirniger Schönsittich** (*Euphema elegans*) 1862: 48 (2).  
**Neuholländische Nymphe** (*Nymphicus Novae Hollandiae*) 1862: 62 (2). 1863: 34 (2), 38 (2), 61 (2), 65 (2).  
**Salzbandpapagei** (*Palaeornis torquatus*) 1863: 8 (1).  
**Vielfarbiger Plattschwanz** (*Platycercus eximius*) 1862: 36 (1).  
**Graubrüstiger Sittich** (*Sittace murinus*) 1862: 7 (1), 8 (1), 9 (1).  
**Blauer Ara** (*Ara ararauna*) 1863: 110 (1).  
**Nothhaubiger Kakadu** (*Cacatua moluccensis*) 1862: 80 (1). 1863: 120 (1).  
**Großer gelbhaubiger Kakadu** (*Cacatua galerita*) 1862: 50 (1), 56 (1), 60 (1).  
**Kleiner gelbhaubiger Kakadu** (*Cacatua sulphurea*) 1863: 34 (1), 35 (1).  
**Rosenrother Kakadu** (*Cacatua rosea*) 1862: 56 (1), 54 (1).  
**Grüner Lori** (*Psittacodes sinensis*) 1863: 65 (1).

#### D. Taubenartige.

##### **Haustaube** (*Columba domestica*):

- Nörmische Taube**: 1862: 6 (2), 12 (2), 16 (2), 18 (2), 30 (2). 1863: 5 (2), 7 (2).  
**Griffrige Taube** 1862: 13 (2), 14 (2).  
**Glückstaube** 1862: 16 (2), 13 (2).  
**Pagabet-Taube** 1862: 8 (2), 14 (2), 15 (2), 16 (2).  
**Gimpeltaube** 1862: 10 (2), 12 (2), 15 (2), 16 (2), 18 (2).  
**Glückstaube** 1862: 26 (2).  
**Mövenchen** 1862: 10 (2), 16 (2), 17 (2), 18 (2).  
**Pfautauben** 1862: 6 (2).

##### **Ägyptische Tureltaube** (*Peristera aegyptiaca*) 1862: 10 (2), 12 (2), 13 (2), 21 (2). 1863: 7 (2), 8 (2).

##### **Weißer Nachttaube** (*Peristera risoria* Var. *alba*) 1862: 6 (2), 8 (2).

##### **Wilde Nachttaube** (*Peristera risoria*) 1862: 13 (2), 14 (2), 25 (2).

##### **Schopfstaube** (*Ocyphaps lophotes*) 1862: 100 (2), 110 (2). 1863: 95 (2).

#### E. Hühnerartige.

##### **Haushuhn** (*Gallus domesticus*):

- Schwarze Poland** 1862: 30 (3), 40 (3), 12 (1).  
**Weiße Poland** 1862: 55 (3), 18 (1). 1863: 40 (3).  
**Golddorfbant** 1862: 16 (4).  
**Grève Coeur**. 1862: 16 (3), 18 (3).  
**Dorfing** 1862: 6 (1), 12 (1), 13 (2), 20 (2), 29 (2), 21 (3), 28 (3). 1863: 28 (3).  
**Spanier** 1862: 7 (1), 27 (3).  
**Golddorfbant** 1862: 10 (1), 10 (2), 11 (2), 14 (2), 15 (2), 20 (2), 24 (2).  
**Silberbant** 1862: 10 (2), 12 (2). 1863: 9 (3).  
**Japanisches Zwerghuhn** 1862: 43 (2), 50 (3), 65 (3), 67 (3). 1863: 34 (2).  
**Seidenhuhn** 1862: 16 (3).  
**Negerhuhn** 1862: 10 (2), 17 (3). 1863: 11 (2).

##### **Sonnerat's Huhn** (*Gallus Sonnerati*) 1863: 290 (2).

##### **Goldfasan** (*Phasianus pictus*) 1862: 55 (2). 1863: 45 (2).

##### **Silberfasan** (*Phasianus nycthemerus*) 1862: 25 (2). 1863: 35 (2).

##### **Gemeiner Fasan** (*Phasianus versicolor*) 1863: 750 (3), 310 (2), 290 (2).

##### **Weißhäubiger Fasan** (*Gallophaps albo-cristatus*) 1862: 180 (2), 310 (3). 1863: 220 (2), 230 (2), 300 (3).



- Schwarzrückiger Fasan (*Gallophasis melanotus*) 1863: 200 (2), 130 (3).  
 Horsfield's Fasan (*Gallophasis Horsfieldii*) 1863: 250 (3).  
 Japanischer Fasan (*Pavo spicifer*) (Baßarb) 1862: 305 (2). 1863: 150 (2).  
 Hokko 1862: 145 (1).  
 Wildes Truthuhn (*Meleagris gallopavo*) 1863: 180 (2). 75 (1).  
 Kalifornische Wachtel (*Ortyx californica*) 1862: 27 (2), 29 (2), 31 (2), 32 (2), 45 (2).  
 1863: 29 (2), 26 (2).  
 Zwergtrappe (*Otis tetrax*) 1863: 55 (2), 70 (2).

F. Straußenartige.

- Neuholländischer Kasuar (*Dromaius Novae Hollandiae*) 1863: 210 (1).

G. Stelzvögel.

- Jungfernkranich (*Anthropoides virgo*) 1862: 250 (2). 1863: 520 (2), 400 (2).  
 Regenpfeifer (*Charadrius pluvialis*) 1862: 5 (2).  
 Kiebitz (*Vanellus cristatus*) 1862: 6 (6).  
 Sultanshuhn (*Porphyrus smaragdonotus*) 1862: 250 (2), 150 (2). 1863: 120 (2), 150 (2).

H. Schwimmvögel.

- Flamingo (*Phoenicopterus antiquorum*) 1862: 250 (2). 1863: 170 (2), 190 (2), 210 (2).  
 Schwarzer Schwan (*Cygnus ater*) 1862: 280 (2), 310 (2), 320 (2). 1863: 340 (2),  
 360 (2), 390 (2).  
 Magellansgans (*Bernicla inornata*) 1862: 240 (2).  
 Spornsgans (*Anser gambensis*) 1863: 25 (1).  
 Cereopsis (*Anser cereopsis*) 1862: 330 (2), 400 (2).  
 zahme Gans (*Anser domesticus*).  
 Toulouse Gans 1862: 30 (2).  
 Türkische Gans 1863: 35 (2), 40 (2).  
 Aegyptische Gans (*Chenalopex aegyptiacus*) 1863: 60 (2).  
 zahme Ente (*Anas domestica*):  
 Meßbury-Ente 1862: 21 (2).  
 Kasarka-Ente (*Anas casarca*) 1862: 120 (2), 140 (3). 1863: 150 (3).  
 Brandente (*Anas tadorna*) 1862: 12 (2), 14 (2), 22 (2). 1863: 13 (2).  
 Bahama-Ente (*Anas bahamensis*) 1862: 75 (2). 1863: 90 (2), 95 (2).  
 Röffelente (*Anas clypeata*) 1863: 15 (2).  
 Mandarinente (*Aix galericulata*) 1862: 120 (2). 1863: 120 (2), 130 (2), 135 (2).  
 Brautente (*Aix sponsa*) 1862: 55 (2), 60 (2), 65 (2). 1863: 45 (2), 50 (2).  
 Baumfchwan (*Dendrocygna arborea*) 1863: 300 (2).

Dr. Schmidt.

Für zoologische Gärten. Zwei Paare Hokko's, ein Paar mit gelben, ein Paar mit rothen Schnäbeln sind zusammen für 110 Thlr. zu verkaufen. Briefe franco an Herrn R. Zeune in Dresden, Röschplatz Nr. 9.

Berichtigung:

In den Führer durch den Zoologischen Garten in Frankfurt a. M., hat sich folgender Irrthum eingeschlichen: Auf S. 33 lies statt „Röhrenschlangaffe“ das richtige „Röhrenschwanze“, statt „Somnopithecus“ lies „Cercopithecus“, und statt „Ostbrien“ lies „Afrika“.

St.

# Regiſter.

Acclimatiſation, der Alten 178.  
 Acclimatiſation, in Auſtralien 14—15.  
 Acclimatiſations-Gefeſſſchaft, britiſche 257.  
 Acipenser 20.  
 Aepyornis 5.  
 Aesculapſchlange 13—14.  
 Affe, Bewegungen deſſelben 114—115.  
   " Gibraltar: 157—158.  
   " Maſak, (Fortpfl.) 65.  
   " Mantelpavian 219.  
 Aauti, (Fortpfl.) 86—87.  
 Alauda cristata 179—180.  
 Alpenbaſe 55.  
 Amadina fasciata, (Fortpfl.) 68, 193.  
   " amandava, (Fortpfl.) 193.  
 Amſel 61—62.  
   " Blau: 236.  
 Anas boschas 166—167.  
   " clangula 184.  
 Antilope, Gland: (Fortpfl.) 96, 107—108.  
   " Gemeine 59.  
   " Gemſe 154—155.  
   " Hieroglyphen: 59.  
   " Nilgubau 59, 86—87.  
   " Säbel: (Fortpfl.) 156.  
   " Zwergeböckchen 102—106.  
 Antilope bubalis 86.  
   " dorcas 59.  
   " Hemprichiana 102—106.  
   " leucoryx 87, 156.  
   " picta 59.  
   " rupicapra 154—155.  
   " scripta 59.  
 Apteryx 2—4.  
 Aquarium 149—152, 211—212, 232—233,  
   248—250.  
 Arara (mit Abbil.) 244—247.  
 Archaeopteryx lithographica 118—122.  
 Auerbahn (Zucht) 84, 195.  
 Auerock 1, 226—227.  
 Außſterbende Thierarten 1—5.  
 Avocetta 194.  
 Babirufa 112.  
 Bachſtelze 24.  
 Bär, brauner 78, (Fortpfl.) 65.

Bär, Grißly: 155—156.  
   " Lippen: 91.  
 Baſtarde 65—66, 82—85, 88.  
 Blutegelzucht 256.  
 Bombyx cynthia 207—211.  
 Bos bubalus 65.  
   " grunniens 86.  
   " urus 226—227.  
 Bruteier 116.  
 Brütöfen, Aegyptiſcher 152—254.  
 Brütöfen, Dampf: 187—189.  
 Büffel, weißer 196—197.  
   " (Fortpfl.) 65.  
 Cacadua 77.  
 Camelopardalis 204—207.  
 Caracal 41.  
 Caſuar 112.  
 Cervus axis 23, 229.  
   " Canadensis 156.  
   " capreolus 65.  
   " dama 65, 87.  
   " elaphus 65, 86—87.  
   " porcinus 65, 86—87.  
   " Tarandus 228—229.  
 Cobitis fossilis 16—17.  
 Columba coronata 110, 112.  
 Coluber (Calopeltis) flavescens 13—14.  
 Colymbus 185—186.  
 Corvus coronae 168—169, 233—234.  
 Crax Yarellii 192—193.  
 Cyanornis 30.  
 Cygnus musicus 165—166.  
   " olor 165.  
 Cysticercus 64.  
 Darwinismuſ 71, 94—95, 106—107,  
   115, 121, 181—184, 219—220.  
 Dendrolagus inustus 111.  
 Didus 26—30.  
 Dinornis 51—53.  
 Dromaius 193.  
 Dromedar, (Fortpfl.) 87.  
 Dubu 26, 49—50.  
 Edelmarber, (Fortpfl.) 65.  
 Eichhörnchen 36—40.  
 Eidechſe, in Bernſtein 72.

Eibergaß 21.  
 Einwanderung von Thieren 179.  
 Glaub:Antilope, (Zortpfl.) 85.  
 Genu 2, 55—56.  
 Elefant, Afrikanischer 221—226.  
 " Asiatischer 172—173, mit Ab-  
 bildung 221—226.  
 " Sumatranischer 222.  
 Elstervogel 18, 63, 159.  
 (Zortpfl.) 80—82.  
 Emberiza cristatella, (Zortpfl.) 193.  
 " citrinella, (Zortpfl.) 193.  
 " lapponica 24.  
 Ente, Schell: 184.  
 " Gemeine 166—167.  
 Eisvogel, in Gefangenschaft 21.  
 Ente, Verschiedene Arten, (Zortpfl.) 191.  
 Entstehung der Arten 69, 73—76.  
 Ernährung der Thiere 60—62, 69, 77—80,  
 97—99, 122—125, 143—146.  
 Erhaltung der Thiere 161—164.  
 Falco aescalon 108—109.  
 " palumbarius 35, 168—169.  
 " rufipes 22.  
 Fährten der Thiere 56—59.  
 Feldmaus, in Gefangenschaft 11—12.  
 Feuerkröte, in Gefangenschaft 17.  
 Fischteich, Feinde desselben 230.  
 Fischzucht, 230—231, künstliche 108.  
 Fortpflanzung der Thiere 86—88.  
 Frettchen, (Zortpfl.) 65.  
 Fringilla brasiliensis, (Zortpfl.) 229—230.  
 Frosch 43—44.  
 Fuchs, zahmer 8—9.  
 Fulica, (Zortpfl.) 70.  
 Fütterung der Thiere 64—66, 100, 139—141,  
 169—172, 200, 230.  
 Gallinula 65.  
 Gallus varius 110.  
 Gans, Aegyptische, (Zortpfl.) 65.  
 " Canadische, (Zortpfl.) 87.  
 " Verschiedene Arten, (Zortpfl.) 191.  
 Gecarcinus 201—204.  
 Geier, (Zortpfl.) 70—71, 190—191.  
 Gense, Einführung in Norwegen 154—155.  
 (Zortpfl.) 175. N.-Amerika 255.  
 General-Versammlung der Zool. Ges. in  
 Frankfurt a. M. 128—132.  
 Giraffe 64, mit Abbildung 204—207.  
 Goldfisch 182, 252.  
 Goldhähnchen, in Gefangenschaft 18.  
 Gorilla 220.  
 Gracula 24, 113.  
 Graupanther 219.  
 Grassmücke 60.  
 Greif, von Solenhofen, mit Abbild. 118—122.  
 Grizzlybär 155—156.  
 Guanako 68, (Zortpfl.) 70.  
 Hahn, wilder 110.  
 Halsbandvogel 63, 80.

Haushuhn, Kräher über den Berg 47.  
 Hauskatze 33—34, 36, 40.  
 Hausthiere 94—96, 181—184.  
 der Römer 72.  
 Hase 55, 233—234.  
 Haselmaus 17.  
 Heizung, in Zool. Gärten 136.  
 Helix pomatia, Skalaride, mit Abbildungen  
 106—107.  
 Hermelin 98.  
 Hirsch, Arie: 23, 256, (Zortpfl.) 87.  
 " Dam: 65.  
 " Edel: 97—98, 256.  
 " Edel: (Zortpfl.) 65, 86—87.  
 " Geweihe desselben 212—214.  
 " Mähnen: 255.  
 " Männlicher 22—23.  
 " Reuthier, Knarren dess. 228—229.  
 " Rüsse: 213—214.  
 " Sambur: 255.  
 " Schweine: 256.  
 " Virginischer: 256.  
 " Wapiti 156, 256.  
 Hölle, (Zortpfl.) 192—193.  
 Hornscheide 254—255.  
 Huhn, Haus: Zucht desselben 46—47, 200.  
 Hühnerhabicht 35, 169.  
 Hund 34—35.  
 Hydrophilus 17.  
 Hystrix 65.  
 Igel 108—109, in Gefangenschaft 9—10.  
 Insekt 33—36.  
 Ianus ecaudatus 41, 157—158.  
 Jacchus (Zortpfl.) 195.  
 Käfig 22, Löwen: 186.  
 Känguruh, Baum: 111.  
 " Busch: (Zortpfl.) 85—86.  
 " Ratte, (Zortpfl.) 88.  
 Kakadu 77, 111.  
 Kamel 180, (Zortpfl.) 70.  
 Kanarienvogel 12, Vastard 83.  
 Kaninchen 12.  
 Kape, Haus: 143—144, 180.  
 " Sprißke 180.  
 Kiwi Kiwi 2.  
 Kohlmeise 77, 78.  
 Krabbe, Land: 201—204.  
 Krähe, siehe Rabenkrähe.  
 Krankheiten der Thiere 42—43, 66, 69—70,  
 212—214.  
 Krebse, im Aquarium 248.  
 Kubantilope, (Zortpfl.) 86.  
 Kufuk, in Gefangenschaft 197—198.  
 Lama (Zortpfl.) 70.  
 Lämmergeier 99, 122—125.  
 Landkrabbe 201—204.  
 Lanius 62, 168.  
 Lercheusporuammer 24.  
 Lippenbär 91.  
 Löwe (Zortpfl.) 70, 194, 197.

Eiwe mit Abbildung 30—32.  
*Loxia cardinalis* (Zortpsl.) 193.  
 Luchs, Europäischer 68—69.  
 Lumme 21.  
*Macacus* 65.  
 Mähnenfchaf, 41. (Zortpsl.) 133—134.  
 Magnetismus, thierischer 113.  
 Magot 41.  
 Maifäfer 47.  
 Manguste 42.  
 Marabu 90.  
 Marber 98—99, (Zortpsl.) 65.  
 Maßenschwein, (Zortpsl.) 65, 67, 87.  
 Maulfel 83.  
 Maulthier 83.  
 Maus 61, 250—251.  
 Mausfurg 147.  
 Mergus 184—185.  
 Moa 51—53.  
 Möve, (Zortpsl.) 191.  
 Mufflon, (Zortpsl.) 65, 86.  
 Murrethier 135—136.  
*Mustela martes* 65.  
 „ *lutreola* 41.  
*Myoxus avellanarius* 17.  
 „ *glis* 17.  
 Nachtigall 23. (Zortpsl.) 174—175.  
 Nassa, im Aquarium 249.  
 Neß, fünffüßiger 178, 229—230.  
 Nöz 41.  
 Nymphe, Neuholländische, (Zortpsl.) 88.  
*Numida meleagris* 94—96.  
 „ *ptilorbhyncha* 94—96.  
 Orang 33.  
 Ornithoptera 29.  
 Ortolan 180.  
*Ortyx californica* 65, 231—232, 234—237.  
*Ovis aries* 238.  
 „ *musimon* 65, 86—87.  
 „ *tragelaphus* 41, 133—134.  
 Palapteryx 52.  
 Panther, grauer 88.  
 Papagei, Bluttrumpf: (Zortpsl.) 193.  
 „ Wellen: (Zortpsl.) 214—217.  
 Paradisea 21.  
 Paradiesvögel, in London 4, 21.  
 Parasiten, des Menschen 199.  
*Paroaria cucullata* (Zortpsl.) 193.  
*Perdix rubra* 109.  
 Perlhuhn 94—96.  
 Pezophaps 29.  
 Pferd 61.  
 Pferdefleisch, als Futter 70.  
*Ploceus sanguinirostris* (Zortpsl.) 193.  
*Podiceps* 143.  
 Polartauher 185—186.  
 Pro memoria (Kellner) 92.  
*Psittacus aequatorialis* 112.  
 „ *amboinensis* 112.  
 „ *aterrimus* 111.

*Psittacus cristatus* 112.  
 „ *domicella* 112.  
 „ *garrulus* 112.  
 „ *grandis* 112.  
 „ *moluccensis* 112.  
 „ *polychloros* 112.  
 „ *ruber* 112.  
 „ *sulfureus* 112.  
 „ *undulatus* 214—217.  
*Pterocles alchata* (Zortpsl.) 70.  
*Pterodactylus* 121.  
 Rabenträhe 79, 97, 144, 168—169, 233—234. Bastarde 83.  
 Rafelhan 82.  
 Ratte 77—78.  
 Rattenkönig 18.  
 Raubthiere, Norwegens 15—16.  
 Reh, (Zortpsl.) 65.  
 Reiher, Fische: (Zortpsl.) 4—7, 132—133.  
 Reishaar 24.  
*Rhea americana* 193.  
 Riesensalamander 137—143.  
 Riesenvogel 51—53.  
 Roc, Vogel 4—5.  
 Rothfußfalte 22.  
 Saufauf, (Zortpsl.) 229—230.  
 Säger 184—185.  
*Salamandra maxima* 137—143.  
 Schaf 143, 146, 180, 238. Section 61.  
 „ Mähnen: 41, 133—134.  
 „ Mufflon: 65, 86.  
 Schimmel, in lebenden Thieren 90.  
 Schlammbeißer 16—17.  
 Schlange, 90—91. Abfcheu anderer Thiere vor der. 72. Schlangenhader 13—14.  
 Schmetterling 159.  
 Schnecke 69.  
 Schwan, Sing: 165—166, 182.  
 „ fchwarzer, (Zortpsl.) 70, 191.  
 Schweinsfchiff, (Zortpsl.) 65, 86—87.  
 Secretär 90—91.  
 Seehund, (Zortpsl.) 177.  
 Seidenraupe, Milanthus: 207—211.  
 Siebenschläfer 17.  
 Sefalaride, einer Schnecke 106—107.  
 Sperber 78.  
 Sperling, in Australien 20.  
 Spermaestes 63, 159, (Zortpsl.) 80—82.  
 100—101, 125—128, 146—149.  
 Spitzmaus 143—144.  
 Spottvogel 256.  
 Stachelfchwein, (Zortpsl.) 65, 67.  
 Steinbock 2.  
 Steindroffel 179, 236.  
 Steindröfel, fche Steindroffel.  
 Steißfuß 143.  
 Storch, (Zortpsl.) 47, 115.  
 „ fchwarzer 42.  
 Stör, in Schweden 20.

Strauß, Afrikanischer, (Fortpfl.) 88, 194,  
(Section) 238.  
" Amerikanischer, (Fortpfl.) 193.  
" Neuholländischer, (Fortpfl.) 193.  
Struthio 88, 194, 238.  
Sumpfschwein 43.  
Sylvia tethys 179.  
Taube 67—68. Kron- 110, 112.  
" verschiedene Arten, (Fortpfl.) 193.  
Thiere, unnatürl. Nahrungsgelüste 12—13.  
Thierfährten 56—59.  
Thierpreise 91, 136, 160, 231, 238—240,  
258—260.  
Thiersele, 24, 27, 60—63, 68, 72, 77—80,  
90—91, 97—99, 100—101, 113,  
114—115, 122—125, 144—145,  
143—146, 168—169, 217, 233—234,  
256. Erfennen und Begehren der Thiere  
5—8, 33—36, 53—54.  
Tiger 68.  
Trappe 89.  
Tropidonotus tessellatus 13—14.  
Truthuhn 169—172.  
Turdus cyaneus 236.  
" saxatilis 179, 236.  
Ufitti, (Fortpfl.) 198, 252.  
Ursus arctos 65.  
" ferax 155—156.  
" labiatus 91.  
Veränderlichkeit d. Thiere 94—95, 106—107,  
115, 181—184, 219—220, 252.  
Verfärbung 147.  
Vogelfährten 53.  
Vogelsang 23—24.  
Wachtel, Californ. (Fortpfl.) 65, 231—232,  
234—237.  
Waldbauz 78.  
Waschbär 67.  
Wasserhuhn, (Fortpfl.) 65, 192.  
Wasserkäfer, Nest desselben 17.  
Wasserlinse, als Nahrungsmittel 200.

Wasserratte, in Gefangenschaft 10—11.  
Webervogel, (Fortpfl.) 87.  
Weinbergschnecke 106—107.  
Weiße Thiere 182.  
Wetterfisch 16—17.  
Winterschlaf 88.  
Wolf, (Fortpfl.) 182.  
Wombat 156.  
Würger 62—63, 168.  
Wurmzucht, für Hühner 43.  
Yaf, (Fortpfl.) 106—107, 194, 214,  
217—218.  
Zähmheit, wilder Thiere 27.  
Zaunkönig, in Gefangenschaft 18.  
Zehn, (Fortpfl.) 65.  
Ziege 65, 66, 86, 87.  
Zooplankton 56—59.  
Zool. Garten, in Amsterdam 237.  
" " " Antwerpen 239—240.  
" " " Breslau 257.  
" " " Köln 68—71, 190—195,  
238—239.  
" " " Dresden 158—159, 175,  
197, 200, 226—227, 238.  
" " " Frankfurt a. M. 64, 128—132.  
" " " Siehe auch die Nachrichten  
in jeder Nummer.  
" " " Haag 232—233.  
" " " Hamburg 93—94, 160,  
175—181.  
" " " London 71—72, 240.  
" " " Moskau 244—45.  
" " " München 45.  
" " " Stuttgart 47—48, 217.  
" " " Surabaya, auf Java  
110—111.  
" " " Wien 93—94.  
Zugvögel, in Norwegen 20.  
Zwergadler 90.  
Zwergböckchen 102—106.





